BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

HERBERT HUNGER

FÜNFUNDSIEBZIGSTER BAND

1982

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft
in der C. H. Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen

INHALT DES FÜNFUNDSIEBZIGSTEN BANDES:

I. ABTEILUNG

II. ABTEILUNG

III. ABTEILUNG

AUTORENVERZEICHNIS

Die Namen der Mitarbeiter der I., II. und III. Abteilung und die Seitenzahlen ihrer Beiträge sind durch Fettdruck hervorgehoben

LA PASSION DE SAINT NÉOPHYTE DANS LE MÉNOLOGE IMPÉRIAL

F. HALKIN/BRUXELLES

«Le martyr Néophyte, dont les Grecs font la fête le 21 janvier[1], est rattaché à la ville (de Nicée), où l'on signale de légers vestiges de son culte[2].» C'est en ces termes que le P. Delehaye, dans ses Origines du culte des martyrs[3], fait mention du saint patron de Nicée en Bithynie. A défaut d'autres attestations historiques, archéologiques, épigraphiques ou martyrologiques, on est renvoyé à la Passion BHG 1326, publiée par Theophilos Joannou en 1884, à plusieurs Passions inédites[4] et à un éloge rédigé par Constantin Acropolite.[5]

Nous versons au dossier le récit 1326b, qui a été composé sous Michel IV (1034–1041) pour être inséré dans son Ménologe impérial[6] et dont on ne connaît qu'un seul témoin, le Baltimorensis 521. Il s'agit d'un luxueux exemplaire du mois de janvier, copié dès le XI[e] siècle et illustré de miniatures, à raison d'une par jour.[7]

Notre abrégé est beaucoup moins circonstancié que la Passion épique de Joannou. Peut-être suit-il pas à pas une des Passions inédites: on ne pourra s'en assurer qu'après qu'elles auront été imprimées; ce ne sera pas de sitôt.

---

[1] Synax. CP., col. 410–411.

[2] O. Wulff, Die Koimesiskirche in Nicäa (1903) p. 30 et 181–182.

[3] 2e éd. (1933) p. 152.

[4] BHG 1325y et z, 1326a et c. Cf. Auctar. 1326a.

[5] BHG 1325d.

[6] Sur le ménologe impérial, voir A. Ehrhard, Überlieferung . . ., t. 3 (= T. U. 52) p. 341–407.

[7] Cf. Anal. Boll. 57 (1939) p. 225–236; Ehrhard, t. c., p. 392–397. Le manuscrit est désigné comme Cahirensis 33; il provient en effet de la bibliothèque du patriarcat grec d'Alexandrie qui était installée au Caire. Il est actuellement la propriété de la Walters Art Gallery.

LA PASSION DE SAINT NÉOPHYTE DANS LE MÉNOLOGE IMPÉRIAL BHG 1326b

e codice Baltimorensi 521, fol. 200–203.

Ἄθλησις τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Νεοφύτου

1. *Prologue.*

Πολλοῖς μὲν ἡ Νικαέων πόλις[1] καὶ ἄλλοις λαμπρύνεται, ὅτι τε τοὺς πρώτους τῆς εὐσεβείας προμάχους, τοὺς θείους λέγω πατέρας,[2] εἰς ἑαυτὴν συνηγάγετο καὶ ὅτι τὰ δόγματα τῆς ὀρθῆς πίστεως πρώτη καλῶς δεξαμένη καὶ ταῖς πανταχοῦ τῆς οἰκουμένης δι 'αὐτῶν διεπέμψατο πόλεσιν. Ἐῶ γὰρ λέγειν τειχῶν τε στερρότητα καὶ θέσεως αὐτῆς κοσμιότητα πλῆθός τε οἰκητόρων καὶ τὴν ἐν καλῷ τῶν ὡρῶν οἰκοδομὴν καὶ καθίδρυσιν. Τούτοις μὲν οὖν ὡς ἔφην αὐχεῖ πᾶσι καὶ ἐναβρύνεται, πολὺ[3] δὲ μεῖζον αὐτῇ τὸ κλέος καὶ τὴν δόξαν περιποιούμενόν τε καὶ μνηστευόμενον ὁ ἐν μάρτυσιν οἷά τις ἥλιος ἐν ἄστρασι φαιδρὸν καὶ ἥδιστον ἀπολάμπων Νεόφυτος. Ταύτης γὰρ οὗτος χρηματίζει καρπὸς Νεόφυτος, ὁ ἐν νέῳ πάνυ καὶ ἁπαλῷ σώματι τὸν παλαιὸν τὴν κακίαν καταβαλὼν ἡμῶν πολεμήτορα. Φυτὸν γὰρ εὐσεβῶν γονέων γενόμενος – Θεόδωρος καὶ Φλωρεντία τούτοις ἦν τὰ ὀνόματα – νεώσας ὤφθη ἐκ πρώτης ἑαυτῷ τῆς ἡλικίας τῶν ἀρετῶν τὰ νεώματα[4] σπείρας τε εἰς δικαιοσύνην καὶ τοὺς καρποὺς ἐν ἀσφαλεῖ ταμιείῳ τοῖς οὐρανοῖς καταθέμενος, ὡς προϊὼν ὁ λόγος διδάξει σαφέστερον.

2. *Enfance miraculeuse.*

Ἤδη μὲν γὰρ γεννηθεὶς καὶ τῷ θείῳ βαπτίσματι ἀναγεννηθείς, ἐπεὶ τὴν φρονοῦσαν ἀπέλαβεν ἡλικίαν, εἰς διδασκάλου φοιτᾶν ὑπὸ τῶν γεννητόρων προτρέπεται· καὶ γνῶσιν μαθημάτων ἐμπορευόμενος οὐδὲν ἧττον καὶ ἀρετῆς ἐπεμέλετο, ἀπὸ γραμμῆς ὡς ἂν τις εἴποι καὶ τοῦ βίου τῶν προοιμίων καὶ τὴν κτῆσιν αὐτῆς ἀσπασάμενος. Ἔνατον γὰρ ἄγων ἔτος τῆς ἡλικίας τοὺς συμφοιτητὰς ἐξεπαίδευε τὴν εὐσέβειαν καὶ πᾶν εἴ τι καλὸν καὶ θεῷ φίλον ὑπετίθει ποιεῖν, δοτὸς αὐτῷ χρηματίσας οὐ κατὰ τὸν Σαμουὴλ πρὸ γενέσεως,[5] ἀλλ' ἐκ τῆς ἰδίας μάλιστα προαιρέσεως. Ἔνθεν τοι καὶ μεγίστων παιδόθεν τῶν χαρισμάτων ἠξίωται. Τροφὴν μὲν γὰρ τὴν παρὰ τῶν γονέων τούτῳ διδομένην ἑαυτῷ τε καὶ τῶν συσχόλων παίδων τοῖς ὀρφανίαν δυστυχοῦσιν ἀπένεμε συσσίτους τε αὐτοῦ φιλανθρώπως τούτους ποιούμενος. Ποτὸν δὲ παραδόξως ἐκ πέτρας αὐτοῖς ἅπαξ ἑκάστης ἡμέρας χορηγῶν ἦν ὁ μακάριος, μωσαϊκήν τινα θαυματουργίαν τελῶν[6], ὡς ἐντεῦθεν γνωσθήσεται. Πρὸς γὰρ τῷ τῆς πόλεως τείχει[7] τοῖς

[1] Nicée en Bithynie. Voir V. Schultze, Altchristliche Städte und Landschaften, t. 2 Kleinasien, 1 (1922), p. 309–325; R. Janin, Églises et monastères des grands centres byzantins (1975), p. 105–125.

[2] «Les saints Pères», membres du 1er concile œcuménique (Nicée, 325). Ils sont honorés le 29 (ou 28) mai: Synax. CP., col. 716, et surtout le dimanche après l'Ascension: BHG et Auctar. 1431–1431s et 1431t.

[3] Mot douteux, la photographie n'est pas claire.

[4] Cf. Ier. 4, 3.

[5] Cf. 1 Reg. 1, 11.

[6] Cf. Ex. 17, 6; Num. 20, 11.

[7] Remparts fameux (voir ci-dessus, prologue, ligne 5). On les admire encore aujourd'hui.

παισὶ συνάμα γινόμενος καὶ τῶν ἐν αὐτῷ λίθων ἕνα τῇ χειρὶ κρούων ὕδωρ ἐκπέμπειν ἐποίει φρικτῶς ἥδιστόν τε πιεῖν καὶ κάλλιστον ὄντως ἰδεῖν. Τὸ δὲ παραδοξότερον ὅτι οὓς ἔτρεφε παῖδας καὶ τῷ ὕδατι τούτῳ ἐπότιζεν οὐδενὸς εἶχον ἑτέρου χρείαν βρώματος ὅλως ἢ πόματος, τοῖς παρ'αὐτοῦ μόνοις ἀρκούμενοι καὶ ὡς πολυτελεῖ πανδαισίᾳ τε καὶ φιλοτησίᾳ τούτοις ἐνευφραινόμενοι. Τοιαῦτα θαυμαστῶς τελῶν ὁ θαυμαστὸς νεανίας Νεόφυτος ἄγνωστα, τοῖς ὁμήλιξι παρ' ἑαυτοῖς ταῦτα κατέχειν ἐκέλευεν.

3. *Apparition de la colombe. Mort et résurrection de Florentia.*

Ἀλλ' ὁ πάντων πατὴρ διὰ φιλανθρωπίαν ὑπάρχων καὶ θεὸς ἀγαθὸς καὶ τῇ τούτου μητρὶ δι'ὀνειράτων φανερὰ καθίστησι τὰ μὴ γωνίας, φωτὸς δὲ μᾶλλον ἐπάξια. Ὄρθρου δὲ ἀναστᾶσα καὶ τῇ κλίνῃ τοῦ θείου παιδὸς ἐπιστᾶσα περιστεράν – ὢ ξένου θεάματος – ἄνωθεν ἐπικαταπτᾶσαν ὁρᾷ καὶ τὴν κλίνην τοῦ υἱοῦ κύκλῳ περιπετομένην καὶ καλῶς περιέπουσαν. Φόβῳ δὲ συσχεθεῖσα μεγάλῳ ἅτε καὶ ἀνθρωπίνως περιστερᾶς φθεγγομένης[8] καὶ τὰ κατὰ τὸν ἅγιον διδασκούσης, πρηνὴς εἰς γῆν καταβάλλεται καὶ τὴν ψυχὴν ἀφαιρεῖται παραυτίκα τῇ ἐξαισίᾳ ταύτῃ θεωρίᾳ θανοῦσα, οὐχ ὡς ἄν τις ὑπολάβοι, τοιαύτης ὄψεως καὶ φωνῆς ἀναξία τυγχάνουσα, τὴν δὲ τοῦ υἱοῦ ἀρετὴν τοὺς ἀγνοοῦντας πάντας νεύματι θείῳ διδάξαι ὀφείλουσα· πολλοῦ γὰρ ὄχλου συνδραμόντος ὥσπερ εἰκὸς καὶ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ κοπτομένου τὴν τῆς γυναικὸς ἄωρον τελευτήν, ὁ καλὸς τῷ ὄντι Νεόφυτος, καλὰ τὰ τροφεῖα τοῖς καλοῖς πάντως γονεῦσι διὰ τῆς πρὸς θεὸν παρρησίας ἠξιωμένος ἀποδιδόναι, τὴν μητέρα θᾶττον ἢ τὸν ὑπνοῦντα εὐχῇ μόνῃ διανιστᾷ. Τοῦτο τὸ θαυμαστὸν καὶ παράδοξον ἐννέα γενόμενος ἔτη ὁ θεῖος Νεόφυτος κατεπράξατο.

4. *Dans une grotte du mont Olympe.*

Δεκάτου δὲ τῆς ἡλικίας ἤδη χρόνου ἁψάμενος, τὸ τοῦ Ὀλύμπου[9] ὄρος θεόθεν κινούμενός τε καὶ ὁδηγούμενος ἄνεισιν, ἐπεὶ καὶ τὴν ὁραθεῖσαν τῇ μητρὶ περιστερὰν μεθ' ἑαυτοῦ προοδοποιοῦσαν ἔχων ἐδείκνυτο. Ἓν δὲ τῶν ἐκεῖσε σπηλαίων εἰσδύς, ὃ λέοντος ὑπάρχον διατριβὴ τῇ τῆς περιστερᾶς εἰσελεύσει καὶ τῇ τοῦ θηρὸς ἐκχωρήσει κατοικίαν ὁ μακάριος ἐποιήσατο, δι' ὅλου τοῦ δεκάτου χρόνου ἐν αὐτῷ διῃτᾶτο τῇ ἀσκήσει τῶν ἀγαθῶν ἁπάντων προσκείμενος καὶ ἀναβάσεις ἐν τῇ καρδίᾳ διατιθέμενος[10], ἀγγέλου περὶ δείλην ὀψίαν ὁσημέραι τροφὴν τούτῳ κομίζοντος. Ἑνδεκάτου δὲ τῆς ἡλικίας αὐτῷ διαγεγονότος ἐνιαυτοῦ, ὑπὸ ταύτην[11] ἐκείνου τὴν πρώτην ἡμέραν δι' ἀποκαλύψεως θείας ἐκλιπὼν τὸ ὄρος εἰς τὸν ἴδιον οἶκον φοιτᾷ· καὶ τοὺς γεννήσαντας ἀσπασάμενος καὶ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτοῖς ἐπὶ πολλαῖς ἡμέραις πολλὰ χορηγήσας τοῖς ἐνδεέσιν, αὖθις τῷ ῥηθέντι ὄρει προσβαίνει· καὶ διέτριβεν ἐν ᾧ καὶ πρώην σπηλαίῳ τῆς προτέρας ἀπολαύων ἡσυχίας, καὶ πάλιν ἀγγέλου διακονοῦντος αὐτῷ τῆς θείας ἐκείνης μετέχων τροφῆς, ἀμβροσίας δὲ μᾶλλον εἰπεῖν οἰκειότερον. Ταύτῃ δ' ἐτρέφετο

---

[8] Une colombe qui parle comme une personne humaine!

[9] Il ne s'agit pas de la demeure des dieux, l'Olympe de Thessalie, mais de l'Olympe de Bithynie, peuplé de grottes et de monastères. Cf. B. Menthon, Une terre de légendes . . . (1935, recensé dans Anal. Boll., t. 54, p. 460–461); R. Janin, t. c., p. 127 à 191.

[10] Cf. Ps. 83, 6.

[11] Sic; non intellego, nisi legas ὑπ'αὐτήν.

ἐφ' ὅλοις ἔτεσι πέντε σχεδόν, ἐφ' ὅσοις δηλονότι καὶ τὸ ὄρος αὐτὸν διαιτώμενον εἶχεν· ὡς συνάγεσθαι τούτῳ τὰ πάντα τῆς ἡλικίας ἔτη πέντε πρὸς τοῖς δέκα.

5. *La persécution.*

Τὰ δὲ τούτων ἑξῆς· διωγμὸς κατὰ χριστιανῶν χαλεπὸς καὶ βαρύτατος[12], Διοκλητιανοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ τὴν Ῥωμαίων βασιλείαν ἐχόντων, τῶν τοῦ ἀληθοῦς βασιλέως Χριστοῦ πολεμίων καὶ δυσμενῶν· γράμματά τε αὐτῶν καὶ προθέματα καθ' ὅλης τῆς ὑπηκόου τὰ διακελευόμενα πᾶσι θυσίας προσφέρειν τοῖς μὴ οὖσι θεοῖς ἢ κακῶς τοῦ ζῆν ἀπαλλάττεσθαι. Δεκίου[13] δέ τινος ἀνδρὸς μιαροῦ τε καὶ δεισιδαίμονος τὴν Βιθυνῶν ἡγεμονίαν πεπιστευμένου καὶ σφοδρῶς τοῖς πιστοῖς ἐπιθεμένου βασάνους τε δεινοὺς καὶ ἀφορήτους κατ' αὐτῶν ἐπινοουμένου, ὁ γενναῖος τοῦ Χριστοῦ στρατιώτης[14] Νεόφυτος, προτροπῇ τοῦ τρέφοντος καὶ φρουροῦντος ἀγγέλου τοῦ ὄρους ἀπάρας εὐθὺ τῆς Νικομηδέων[15] ἐχώρει· τῇδε γὰρ ὁ ἀσεβὴς ἡγεμὼν διέτριβε Δέκιος θυσιάζων τοῖς δαίμοσιν. Ὧ δὴ καὶ κατ' ὄψιν γενόμενος πεπαρρησιασμένῃ καὶ ψυχῇ καὶ φωνῇ κανωνείδιζε τὴν ἀσέβειαν ὕβρεσί τε πλύνων πολλαῖς καὶ σπότους υἱόν[16] τε καὶ κληρονόμον ἐπὶ πολλῶν τῶν συνειλεγμένων ἀποκαλῶν. Ὅθεν καὶ τὸν ἐκείνου θυμὸν ἐφ' ἑαυτὸν ὅλον ἐξεκαλέσατο· παρευθὺ γὰρ κρεμασθέντα βουνεύροις ἐκέλευεν ὁ κατάρατος τὸν μακάριον τύπτεσθαι ἐπὶ τοσοῦτον ἕως μίαν τούτῳ πληγὴν τὸ σῶμα εἰργάσατο· εἶτα κρᾶμα γενέσθαι προστάξας ὄξους τε καὶ ἅλμης πολὺ τοῦ μάρτυρος ὅλου καταχέαι τοῖς ὑπηρετουμένοις ἐπέτρεπεν· οὐδὲ γὰρ ἔλεον ὅλως ἐλάμβανεν οὕτως ἁπαλοῦ καὶ νεαροῦ σώματος ὁ τῇ ἀσεβείᾳ καταγηράσας ἐκεῖνος καὶ τραχύτερος ἐχίνου γενόμενος.

6. *Supplices inopérants, mort et sépulture.*

Ὡς δὲ γενναίως ἑώρα πρὸς τὰς αὐτοῦ πονηρὰς ἐπινοίας ἀπομαχόμενον τὸν ἀήττητον, κλιβάνῳ πυριφλεγεῖ τοῦτον ἐγκλείει καὶ εἰς τρίτην ἡμέραν ἀφίησι, σποδὸν αὐτῷ τὸ σῶμα γενέσθαι ὅσον ἀπὸ τοῦ παφλάζοντος ἐκείνου κλιβάνου οἰόμενος· ἀσύνετος γὰρ ὢν ἀληθῶς οὐ συνῆκεν οἵαν αἰδῶ καὶ τὰ ἄλογα ταῦτα στοιχεῖα τοῖς λόγῳ τετιμημένοις ἡμῖν ἀπονέμει, ὅτε δηλονότι λογισμῷ σώφρονι χρώμενοι τὰ πρὸς θεραπείαν τοῦ θεοῦ λόγου καὶ αὐτοὶ αἱρούμεθά τε καὶ ἀσπαζόμεθα. Ἐπεὶ δὲ τέλος ἡ τρίτη ἐλάμβανεν, ἠνοίγετο μὲν τοῦ κλιβάνου τὸ στόμιον· ἑωρᾶτο δὲ σῶος ὁ ἀθλητής, μηδὲ βραχύ τι τοῦ πυρὸς ἐκεῖνον λυπήσαντος. Τοῦτο γενόμενον τὸ παράδοξον ἄλλον μέν τινα τὴν κακίαν ἰάσιμον ὡς ἁλιέα πληγέντα νοῦν ἀνενεγκεῖν παρεσκεύασεν ἄν· τῷδε καὶ μᾶλλον ὑπέκκαυμα τῆς πονηρίας ἐδείχθη. Καὶ νῦν μὲν φυλακῇ τὸν μάρτυρα δίδωσιν· εἰς δὲ τὴν ἐπιοῦσαν σαρκοβόροις θηρσὶν εἰς τροφὴν τοῦτον προτίθησιν. Ἀλλ' ἦν καὶ αὖθις τὴν θείαν χάριν ὁρᾶν τὰ συνήθη τερατουργοῦσαν. Λέοντες γὰρ καὶ ἄρκτοι κατάβρωμα μὲν αὐτὸν ποιήσασθαι ἐπαφείθησαν· ἀλλὰ τὰς κεφαλὰς αὐτῶν ἅτε τοὺς προσκυνοῦντας

---

[12] La «grande persécution», qui dura de 303 à 311. Mais ici, comme dans les Passions épiques en général, la date est sans valeur. Voir H. Delehaye, Les Passions des martyrs et les genres littéraires, 2e éd. (1966), p. 174.

[13] Ce Dékios, que la Passion ancienne appelle Decius Varus (Joannou, p. 245), est inconnu à la Prosopography of the Later Roman Empire, t. 1 (1971).

[14] Cf. 2 Tim. 2, 3.

[15] Nicomédie, métropole de la province de Bithynie. Cf. Schultze, t. c., p. 257–305.

[16] Cf. 1 Thess. 5, 5.

μιμούμενα ταυτὶ τὰ θηρία εἰς γῆν κλίναντα τῷ τοῦ Χριστοῦ καλλινίκῳ μάρτυρι τὴν τιμὴν ἀπεδίδοσαν. Διὰ πάντων οὖν ἡττώμενος ὁ παράφορος τύραννος ἑνὶ τῶν παρεστώτων δημίων ξίφει διαχειρίσασθαι παρ' αὐτὸ τὸ βῆμα κελεύει τὸν ἀθλητήν· ὃς καὶ κατὰ στέρνον αὐτοῦ διελάσας τὸ ξίφος τὴν πρὸς Χριστὸν ἄγουσαν ὁδὸν ἀπελθεῖν παρεσκεύασε, πρώτην ἐπὶ εἰκάδι τοῦ ἰανουαρίου[17] ἐπέχοντος. Τὸ δὲ τούτου σῶμα τὸ τίμιον χριστιανοὶ ἀνελόμενοι ἐν ἐπισήμῳ τόπῳ κατέθεντο.[18]

7. *Prière pour Michel IV.*

'Αλλ' ὦ Χριστοῦ μάρτυς Νεόφυτε, τῷ πιστῷ ἡμῶν ἄνακτι τὰ κατ' ἔφεσιν πάρεχε·

Μαχιμωτάτων[19] βαρβάρων κατάλυσιν,
'Ισχὺν ἐν παντοίοις πολέμοις ἀήττητον,
Χεῖρα θεοῦ συμμαχοῦσαν ἐν περιστάσεσιν,
Αἰωνίου βασιλείας μετὰ τέλος ἀπόλαυσιν,
῞Ης ἐκλεκτοὶ πάντες τὴν μέθεξιν λάβωσι,
Λαμπρότητα θεοῦ καὶ ἰδεῖν καὶ παθεῖν ἀξιούμενοι·
Πρὸς ἣν καὶ ἡμεῖς καταντήσαιμεν

χάριτι καὶ φιλανθρωπίᾳ τοῦ κυρίου ἡμῶν 'Ιησοῦ Χριστοῦ· ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας, ἀμήν.

---

[17] Le 21 janvier est la date de la fête de S. Néophyte. Synax. CP., col. 410–411.

[18] La Passion ancienne (Joannou, p. 250) donne des précisions sur la sépulture.

[19] L'acrostiche ΜΙΧΑΗΛΠ désigne l'empereur Michel IV le Paphlagonien (1034 à 1041). Cf. Anal. Boll., t. 57 (1939), p. 228–230; Ehrhard, Überlieferung . . ., t. 3 (= T. U. 52), p. 394 et 404–405.

SUDANESE AT THE TIME OF THE ARAB CONQUEST OF EGYPT*

V. CHRISTIDES/BERGEN

The treaty which was signed by 'Amr bn. al-'Āṣ and the Egyptians in 641 A. D. – as preserved by Ṭabarī – contains some intriguing terms concerning the Sudanese.[1] Apparently there are three contradicting statements, often passed unnoticed, about the *Nūb(ah)*, a word which obviously refers to all Sudanese, Nubians as well as Beja-Blemmyes.

Right at the beginning of this treaty, after the usual opening statements of the *amān*, it is said that "the *Nūb* shall not be allowed to dwell with them [the Egyptians]."[2] Paradoxically, later in the treaty we read: "Those *Rūm* [Byzantines] or *Nūb* who accept this agreement shall keep what belongs to them and shall be bound by the same fiscal obligations [as the Egyptians.].[3] Moreover, at the end of this treaty, different obligations are enumerated for the *Nūb* (now written *Nūbah*):[4] "The *Nūbah* who shall accept [this agreement] shall contribute a certain number of *ra's* (= head of animals or slaves) and horses and [undertake the obligation] not to carry out any raid or prevent the importing and exporting trade of Egypt."[5]

The seeming contradictions of these terms cannot be simply explained as Ṭabarī's confusion of this Egyptian treaty with the later ones between the Arabs and Sudanese.

The relations between Byzantine Egypt and its southern neighbours on the eve of the Arab conquest and a careful examination of the conditions laid down in two treaties, one between the Arabs and Nubians (652) and

---

* This article is based on a lecture I delivered at the University of Bergen, the first in a series of lectures under the title „Byzantium and Africa“. I would like to express my gratitude to Prof. T. Hägg for inviting me to this University, and my thanks to Profs. R. H. Pierce and R. O'Fahey for their assistance in supplying me with some important material.

[1] Ṭabarī, Annales, I, ed. M. J. de Goeje (Leyden, 1879), 2587–9. There is an inaccurate translation in G. Vantini's Oriental Sources Concerning Nubia (Heidelberg and Warsaw, 1975), 97–98; see also a careless translation by A. J. Butler in The Arab Conquest of Egypt and the Last Thirty Years of the Roman Dominion (Oxford, 1902, reprinted in New York, 1973), 324–26, and the second revised edition by P. M. Fraser, (Oxford, 1978) whose second part includes The Treaty of Miṣr in Ṭabarī (Oxford, 1913, reprinted 1978).

[2] Butler's translation of the verb *sakana* in its third form (= to live together) as meaning "to invade" is wrong. Likewise, Vantini's translation, "The Nūb shall not remain among them", cannot be accepted because it gives the wrong impression that this statement refers to the Nubians who resided in Egypt. In Butler's second edition (part II, p. 34) the translation "shall not settle among them" seems proper.

[3] Vantini's translation of the sentence "falahu mithla mālahum" as "shall be treated in the same way" is not correct.

[4] For the various meanings of the word Nūbah, see Y. F. Ḥasan, The Arabs and the Sudan (Khartoum, 1973), 7ff.

[5] Vantini's translation of the word *tijārah* as "traders" instead of "trade" again distorts the meaning of the Arabic passage.

the other between the Arabs and Beja-Blemmyes (724), shed enough light to enable a full understanding of the puzzling terms of 'Amr bn. al-'Āṣ' treaty.

Information concerning the history of Egypt's southern neighbours from the middle of the sixth century A. D. – when we learn about their geographical position and activities mainly from Procopius-until the time of the Arab conquest of Egypt is hopelessly scarce. The theory that the Nubians were civilized town-dwellers and that in contrast the Beja-Blemmyes were crude and primitive nomads is no longer valid. The historical sources clearly indicate that the towns of the Dodekaschoinos – from Aswan to Ibrim – were a battleground for Nubians and Beja-Blemmyes in the early Byzantine period and repeatedly changed hands.[6]

The affinity of the two rival ethnic groups, i. e., Nubians and Beja-Blemmyes, is vividly illustrated in a recently published papyrus, most probably written ca. 550. This papyrus reveals that they both possessed camel herds, bred cattle and disputed about pastoral land and small towns.[7] Finally, by the time of the Arab conquest of Egypt, the winners were the Nubians who had conquered all the towns of the Dodekaschoinos.[8] The Beja-Blemmyes, nevertheless, still possessed an important town in their northern outpost on the Red Sea, the town of 'Aydhāb, a port on the sea route to Jedda, which following the conquest of Egypt developed into an outstanding halting station for the pilgrims on their way to Mecca. Arabs and Beja-Blemmyes shared a lucrative income from this traffic for many centuries.[9]

Moreover, as is clearly indicated in the Arabic sources, the Beja-Blemmyes had managed to penetrate peacefully into southern Egypt by the time of the Arab conquest of Egypt and their most northerly outpost was located in Hizia, in the desert of Qūṣ, three stations away from the town of Qūṣ (Koptos) to the south.[10]

We meet another Beja-Blemmyean group permanently settled near Apollonopolis (Edfu). A Greek papyrus, dated from 705, presents them residing peacefully in this area with their cattle, in their own pasture land, regularly paying their gold tax.[11] Since according to all later agreements made between the Arab rulers of Egypt and the Sudanese, no Sudanese

---

[6] V. Christides, "Ethnic Movements in Southern Egypt and Northern Sudan: Blemmyes-Beja in Late Antique and Early Arab Egypt until 707 A. D.," Listy Filologické, 103. 3 (1980), 131. See also W. Y. Adams, Nubia Corridor to Africa (London, 1977), 389.

[7] Christides, "Ethnic Movements in Southern Egypt and Northern Sudan," 133ff. For the change of nomadic tribes into sedentary in Egypt, see M. Awad, The Assimilation of Nomads by the Sedentary Population of Egypt (Vienna, 1952).

[8] Christides, "Ethnic Momements in Southern Egypt and Northern Sudan," 134ff.

[9] Muqaddasī, Descriptio imperii moslemici, ed. M. J. de Goeje, 3rd impression of the 2nd edition (Leyden, 1967), 20; Qalqashandī, Subḥ, III, ed. Cairo (1914), 468.

[10] Christides, "Ethnic Movements in Southern Egypt and Northern Sudan," see map.

[11] See below note 39.

were allowed to settle permanently in Egypt, undoubtedly those Beja-Blemmyes managed to penetrate and settle near Apollonopolis between the middle of the sixth century and 641. Meanwhile the Beja-Blemmyan merchants frequented exclusively Egypt where they traded the precious stones of their mines.

Unfortunately, bad luck has deprived us of any similar evidence in any of our sources concerning the settlement of the Nubians in Egypt. Nevertheless, there is no doubt that a number of them did also penetrate and settle in Egypt by 641, for they are explicitly mentioned in the treaty of 'Amr bn. al-'Āṣ. The majority of them must have been merchants. The Nubian trade was carried through southern Egypt. The Arabic sources inform us that Nubian goods were shipped on boats to Dongola (Dunqula) and from there transported as far as a few miles below Aswan where they were unloaded because of the impassability of the river Nile at this point and were forwarded to Aswan.[12]

Based on the evidence of pottery, W. Y. Adams and B. G. Trigger have shown that there existed between Nubia and Egypt a booming wine trade whose heyday was the Early Christian period and which continued until about 750.[13] Wine, probably prepared in the monasteries of southern Egypt, was imported to Nubia in large amphorae from Aswan.[14] On the other hand, the products of Nubia, i. e., ivory and wild animals, as well as a number of black slaves, flowed from Nubia to Egypt through the same channel of Aswan.[15]

It is now clear that the second statement of 'Amr bn. al-'Ās' treaty about the Nubians refers under the term *Nūb* to all the Sudanese who were settled permanently in Egypt or followed their traditional pattern of migration into southern Egypt, or were temporarily residing there for trade.

This statement is completed with the clarification that those Nubians (as well as the Byzantines who remained in Egypt) who did not desire to continue dwelling in Egypt could be accompanied as far as the Egyptian borders and there they would be set free to return to their own country.[16] This information is of paramount importance because it shows that a number of Nubians trapped in Egypt had little desire ro remain under the Moslems. It should be noted here that there was a marked difference between the attitude of the Egyptians (Copts) and that of the Sudanese towards the Arab conquerors.

---

[12] For many examples of the importance of Aswan as a key town in the Nubian-Egyptian trade, see B. I. Beshir, "New Light on Nubian Fāṭimid Relations," Arabica, 22^1 (1975), 16–17.

[13] W. Y. Adams, "The Vintage of Nubia," Kush, 14 (1966), 262–83; B. G. Trigger, "The Cultural Ecology of Christian Nubia," in Kunst und Geschichte Nubiens in christlicher Zeit, ed. E. Dinkler (Recklinghausen, 1970), 356.

[14] Trigger, "The Cultural Ecology of Christian Nubia," 356.

[15] Maqrīzī, Al-Mawā'iẓ w'al-I'tibār fī Dhikr al-Khiṭaṭ w'al-Āthār, I, ed. Būlāq (A. H. 1270), 370–71.

[16] Ṭabarī, Annales, 2587–9.

The Copts welcomed the Arabs for a variety of reasons, i. e., discontent with intolerable taxation, corrupt administration, the Byzantines' insensitivity towards their religious feelings and their inability to understand in general the peoples of the Orient.[17] They were especially offended by the intractable religious policies of the Byzantines who from the time of Justinian pitilessly persecuted Monophysitism in Egypt.[18] Violence between Monophysites and Melkites was a common practice, especially in Alexandria. It is no wonder that immediately after the Arab conquest, the Monophysites seized all the Melkite churches and that the seat of the Melkites' archbishop in Alexandria was vacant for 96 years.

In contrast, the Nubians were treated by the Byzantines like favourite sons. While Justinian was sending an Orthodox mission to them, his wife Theodora was simultaneously sending a Monophysite one. The problem of the parallel development of the Orthodox and Monophysite churches in the Sudan is far from being solved, but at least one fact is undeniable: neither violence nor hatred appears to have separated the two churches.[19]

When one views matters in this light, it is understandable why the Sudanese, who found themselves in Egypt at the time of the Arab conquest, could not be expected to share either the eagerness of the embit-

---

[17] For the Byzantine administration of Egypt, see M. Gelzer, Studien zur byzantinischen Verwaltung Ägyptens (Leipzig, 1909); R. Rouillard, L'administration civile de l'Egypte byzantine (Paris, 1928); J. Lallemand, L'administration civile de l'Egypte de l'avènement de Dioclétien à la création du diocèse (284–382) (Bruxelles, 1964). For the situation in the countryside, see I. F. Fikhman, Egipet na rubeže dvukh epokh. Remeslenniki i remeslennyi trud v IV-seredine VII v. n. e. (Moscow, 1965); idem, "On the Structure of the Egyptian Large Estate in the Sixth Century," Proceedings of the XIIth International Congress of Papyrology (Toronto, 1970), 129–132. See also J. Gascou, "L'institution des bucellaires," Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 76 (1976), 143–56. For the numerous political frictions in the last years of the Byzantine rule in Egypt, see J. Jarry, "Cosmas, fils de Samuel, et les dernières décades de l'Egypte byzantine," Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, 74 (1974), 85–93. The attitude of the Byzantines towards the peoples of the East is illustrated in my article, "Saracens' Prodosia in Byzantine Sources," Byzantion, 40 (1970), 5–13.

[18] J. Meyendorff, "Justinian, the Empire and the Church," DOP, 22 (1968), 45–60. In contrast to Justinian, Justin I (518–527) tried vigorously to expand and consolidate Byzantine influence in the Arabian Gulf. This is best illustrated in the Acts of Gregentius. A number of scholars have recently expressed various views on the Acts, but unfortunately all of them based their works on the defective text of the PG and the few passages published by A. A. Vasiliev, which have a good number of mistakes (Viz. Vrem., 14 [1907], 23ff). See for example, I. Engelhardt, Mission und Politik in Byzanz, ein Beitrag zur Strukturanalyse byzantinischer Mission zur Zeit Justins und Justinians (Munich, 1974), 171ff, who failed to use even the few passages of the Acts translated into English by V. Christides, "The Himyarite-Ethiopian War and the Ethiopian Occupation of South Arabia in the Acts of Gregentius (ca. 530 A. D.)," Annales d'Ethiopie, 9 (1972), 136ff. Justin's efforts are described in my forthcoming lecture, "Byzantium in the Arabian Gulf" in the next International Congress on Late Antiquity in Prague (Sept. 1982).

[19] See the most recent article by M. Krause, which is still far from conclusive: "Zur Kirchen- und Theologiegeschichte Nubiens," Kunst und Geschichte Nubiens in christlicher Zeit, ed. E. Dinkler (Recklinghausen, 1970), 71–86.

tered Copts to see the Byzantines expelled from Egypt or their loyalty to the Arab conquerors. As a matter of fact both Nubians and Beja-Blemmyes fiercely fought against the Arabs of Egypt in Bahnasā (Oxyrhynchus) in southern Egypt.[20]

Concrete information about the valiant Sudanese contribution to the defense of Bahnasā is found in the *Conquest of Bahnasā*, composed by an unknown author, Pseudo-Wāqidī.[21] The rejection of Pseudo-Wāqidī's historical veracity – as suggested by A. Paul – is baseless.[22] This Arab author used Wāqidī and a number of other sources which cannot be dismissed.[23] *Bahnasā* is not an epic, based on vaguely historical material as is *Antār* which also describes Bahnasā's defense,[24] but on a straightforward narration of actual historical events, tinted with the usual exaggerations found in such literary works.

It is noteworty that the Arab author presents the armies of Beja-Blemmyes and Nubians heading towards Bahnasā through territory, which the Arab sources explicitly state to have been Beja-Blemmyean terrain, i. e., through Qift, near Qūṣ.[25]

The Beja-Blemmyes are described in the *Conquest of Bahnasā* as black people, naked save for a loin covering of panther or other wild animal skin, armed with shields, spears and bows, marching to the sound of tambourines and horns.[26] A similar depiction of them appears in Maqrīzī, thus betraying the truthfulness of Pseudo-Wāqidī's description of Beja-Blemmyes.[27] The *Conquest of Bahnasā* leaves no doubt about the resentment and defiance of the Sudanese towards the Arab conquerors of Egypt. Their animosity is clearly manifested in their repeated harassment of the Moslems on the Egyptian-Nubian borders.

'Amr bn. al-'Āṣ sent his half-brother, Nāfi' bn. 'Abd al-Qays al-Fihrī, against the Nubians in 641.[28] His successor, 'Abd Allāh bn. Sa'd bn. Abī Sarḥ, undertook an expedition which reached as far as their capital Dongola (Dunqula), thereby forcing them to conclude the famous treaty, known as the *baqṭ* (652).[29] These were actually punitive expeditions and

---

[20] S. v. "Bahnasā," EI², I (1960), 926.

[21] There is a French translation by M. E. Galtier, Foutouḥ al-Bahnasā, Mémoires de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, no. 22 (Cairo, 1909). See also J. Jarry, "La conquête du Fayoum par les Musulmanes d'après le Futūḥ al-Bahnasā," Annales Islamologiques, 9 (1970), 9–20.

[22] A. Paul, A History of the Beja Tribes of Sudan (London, 1954), 67.

[23] Wāqidī, Futūḥ al-Shām, ed. Beirut (n. d.), 227 ff.

[24] H. T. Norris, The Adventures of Antar (Warminster, 1980), 201–206.

[25] Christides, "Ethnic Movements in Southern Egypt and Northern Sudan," 132.

[26] Galtier, Foutouḥ al-Bahnasā, 57.

[27] Maqrīzī, Al-Mawā'iẓ . . . al-Khiṭaṭ, I, 370: "alwānuhum ashad sawādan min al-ḥabashah . . ."

[28] Ibn 'Abd al-Ḥakam, Futūḥ Miṣr wa Akhbāruha, ed. Charles C. Torrey (Leyden, 1920), 169–70, 174.

[29] Ibid., 188–89; Abū 'Ubayd al-Qāsim bn. Sallām, Kitāb al-Amwāl (Cairo, 1968), 215. Ḥasan, The Arabs and the Sudan, 24–25, 124; for a new interpretation of the baqṭ, see the recent illuminating article by L. Török, "Money, Economy and Administration in Christian Nubia," Études Nubiennes, 77 (1978), 300 ff.

their only aim was to secure the southern borders of Egypt. As has often been noted, at this time the Arabs did not have the slightest ambition of expanding into the rough terrain of the Sudan and of facing an inhospitable environment and the determined Nubians, who were gravely aggrieved by the creation of an Islamic state to the north of their Christian country.[30]

This leads us to the understanding of the first statement about Nubians (= Sudanese) found in 'Amr bn. al-'Āṣ' treaty, i. e., that the Nubians must not be allowed to dwell with the Egyptians. This statement obviously refers not to the Sudanese who were already residing in Egypt and whose security was guaranteed by the second statement, but to any fresh groups of them who would like to settle in Egypt. The Moslems' willingness to accept the mainly Christian Sudanese could not be stretched as far as to include new settlements.

The terms of the two above-mentioned treaties among Moslems, Nubians and Beja-Blemmyes shed enough light to make us understand 'Amr's attitude. In both treaties it is emphasized that the Sudanese were welcome to visit Egypt as traders, but forbidden to take up permanent residence.[31] Thus, while the second statement of 'Amr's treaty refers to the security of those Sudanese who were residing in Egypt at the time of the Arab conquest, the first one can be understood as a reference to those Sudanese who were living in Lower Nubia and whose permanent settlement in Egypt was strictly prohibited.

We now turn our attention to the perplexing third statement which comes unexpectedly at the end of 'Amr's treaty. The question which springs to the mind is: why was it added, since the first two statements had fully covered the responsibilities of the Sudanese who lived inside and outside Egypt?

An easy answer would be that Ṭabarī simply confused 'Amr's treaty with the Nubian-Moslem treaty, called the *baqṭ* (652), and that he embedded part of the latter into the former; but this is an oversimplification of the problem. In the third statement it is explicitly said that the Sudanese must provide the Moslems with a number of horses. This is exactly the opposite of what is stated in the *baqṭ*. Ibn 'Abd al-Ḥakam reports that it was the Moslems who ought to have provided the Nubians of the Sudan with horses, in addition to some cereals.[32] It would be really absurd at this period, when horses were scarce in the Sudan, that the Sudanese would be required to provide horses to the Arabs. The main concern of the Moslems in the seventh century was not animals but the safeguarding of

---

[30] The Beja-Blemmyes were not Christians save for a small number of them. After the Moslem conquest of Egypt, some of them became Moslems, but their Moslem religion was just a thin veneer and they shared with the Nubians the same animosity against the Moslems; see A. Zaborski, "Notes on the Medieval History of the Beja Tribes," Folia Orientalia, 7 (1965), 291 ff.

[31] Ibn 'Abd al-Ḥakam, Futūḥ, 189.

[32] Ibn 'Abd al-Ḥakam, 189: *khayl* (= horses), but Maqrīzī (Al-Mawā'-iẓ . . . al-Khiṭaṭ, I, 476) has *khal* (= vinegar).

a regular flow of the highly valued Nubian slaves. A recently published Arabic papyrus of the eighth century, which refers to the *baqṭ*, expresses the concern of the Moslems about not receiving young and healthy slaves.[33]

By the tenth century Egypt was flooded with black Sudanese slaves, supplied by the *baqṭ* and the slave trade. A great number of Sudanese formed whole army contingents in the Ṭūlūnid army,[34] some of which even participated in the siege of Thessaloniki by Leo of Tripoli in 904.[35] It was only at this time (ninth and tenth centuries) that the demand for slaves was reduced to a secondary position in the *baqṭ*, and wild animals as well as horses and Nubian goats were requested.[36]

Thus, since we cannot accept the possibility that the third statement refers to the Sudanese of the Sudan, we should try to understand it as applied to the Sudanese of Egypt. The problem can be solved if we elucidate the exact meaning of the word *ra's* (head). *Ra's* could be used either to denote a number of slaves (i. e., twenty head of slaves) or of animals (i. e., twenty head of camels).[37]

If we accept the first meaning of this word – as has been customarily done – then we must interpret the relevant passage as meaning that "the Sudanese shall provide the Moslems with such and such a number of slaves." But it would be impossible to believe that the Moslems would request the Sudanese of Egypt to pay their taxes in slaves. It is not surprising that the Nubians of the Sudan agreed in the *baqṭ* to send slaves to the Moslems, since even down to the nineteenth century trading in slaves in lieu of money was a usual method of transaction in this country.[38] Moreover, as Ibn ʿAbd al-Ḥakam informs us, the Nubians paid their obligation under the *baqṭ* with their captives (*sabāyā*).[39] Of course, the Sudanese who resided in Egypt could not be forced by the Moslems to pay their taxes with slaves of their own tribe.

The problem can be solved if we accept the second meaning of the word *ra's*, and translate the relevant passage as "the Sudanese shall pay their taxes with such and such a number of animals."

A comparison of this passage, referring to the Sudanese taxation of animals, with an illuminating tax document, the previously mentioned P. Apoll. Anô 15 (705–706), reveals its real nature. This papyrus refers to a collection of taxes from a group of Beja-Blemmyes, residing in Lato-

---

[33] M. J. Plumley, "An Eighth Century Arabic Letter to the King of Nubia," JEA, 61 (1975), 244.

[34] S. I. Kashif, Miṣr fī ʿAṣr al-Ikhsīdiyyin (Cairo, 1950), 245.

[35] Christides, "Once Again Caminiates' 'Capture of Thessaloniki'," Byzantinische Zeitschrift, 74[1] (1981), 8.

[36] B. I. Beshir, "New Light on Nubian Fāṭimid Relations," Arabica, 22[1] (1975), 21.

[37] Butler's first translation of ra's (p. 325) was "slave", but in the second one (part II, p. 35) he uses properly the term "head of cattle". Nevertheless, Butler's commentary on the three statements about the Nubians is confusing and antiquated.

[38] J. L. Burckhardt, Travels in Nubia (London, 1822), 441–42.

[39] Ibn ʿAbd al-Ḥakam, 189.

polis, close to Apollonopolis not far from the Sudanese border.[40] They paid two types of taxes, i. e., the χρυσίον τῶν γιδίων, obviously a sum lump paid collectively by their community for the pasture land, and another tax on sheep and goats (τιμή προβάτου).[41] Similarly, according to ʿAmr's third statement, the Sudanese ought to pay taxes on some unspecified animals and horses. In contrast to the more permanently settled Sudanese, mentioned in the second statement, these Sudanese were obviously nomads, mainly camel-breeders (καμηλοτρόφοι), who did not need to pay any taxes for pasture land for their roaming camels and paid their taxes exclusively with camels and horses.[42] These nomads, who moved endlessly in the area bordering on Nubia, were bound by ʿAmr's treaty neither to interrupt the trade between Nubia and Egypt nor, following their habits, to raid the town-dwellers.

To sum up, the treaty of ʿAmr bn. al-ʿĀṣ, as formulated by Ṭabarī, has three statements referring to three different groups of Sudanese, though of course it is not a replica of the original document. The first refers to the Sudanese of the Sudan. The second statement concerns the Sudanese who evidently resided in Egyptian towns. They were mainly merchants, and had an option either to leave the country – an unusual act of generosity for the Moslems who traditionally imposed on the conquered the choice of the sword or the payment of taxes – or to settle permanently in Egypt and pay their taxes like the rest of the *ahl al-dhimmah*. Finally, the third statement refers to the nomadic Sudanese, mainly camel-breeders, who lived on the Egyptian-Sudanese border and who were required to pay taxes according to the number of their animals.

Viewed as a whole, these three statements in the treaty of ʿAmr bn. al-ʿĀṣ-whose political sagacity rivaled his military audacity-reveal a prudent effort to stabilize the restless Sudanese tribes within Moslem Egypt.

---

[40] R. Rémondon, Papyrus grecs d'Apollônos Anô (Cairo, 1953), no. 15, p. 41ff. Rémondon's view (p. 43) (repeated by R. T. Updegraff, A Study of the Blemmyes, Brandeis University (1978), p. 153, dissertation) that the Beja-Blemmyes residing near Apollonopolis enjoyed a semi-independent status cannot be accepted. The highly centralized Moslem administration could not tolerate such independence.

[41] For the "χρυσικά δημόσια" in Moslem Egypt, see H. I. Bell, ed., Greek Papyri in the British Museum, vol. IV (London, 1910, reprinted in Milan, 1973), 174ff.

[42] For the taxes on animals in Byzantine Egypt, see Sherman LeRoy Wallace, Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian (Princeton, 1938, reprinted in New York, 1969), 77ff.

II. ABTEILUNG

N. Radošević, *Šestodnev Georgija Piside i njegov slovenski prevod* (serbokroat. m. engl. Zsfg.). [Vizantološki Institut, Kniga 16.] Beograd 1979. XVI, 152 S.

So sehr das historische und poetische Werk des Georgios Pisides in den letzten Jahren und Jahrzehnten ediert und untersucht wurde, um so weniger hat das theologische Oeuvre Beachtung gefunden. Seine umfangreichste Arbeit mit 1894 Versen ist in diesem Bereich das Hexaemeron, dem sich die vorliegende Belgrader Dissertation widmet.

Die Autorin gibt zunächst einen Gesamtüberblick über das Hexaemeron unter dem Titel „Christliche Kosmologie und antike Wissenschaft im Hexaemeron des Georgios Pisides", gegliedert in verschiedene Abschnitte, die die Einstellung des Georgios zu theologischen Fragen behandeln (Teleologie, der Schöpfer und die Elemente, Naturerscheinungen und Glauben, usw.). Ein weiteres großes Kapitel behandelt „Pisides und die antike Wissenschaft", wiederum eingeteilt nach verschiedenen Gesichtspunkten: Astronomie, Meteorologie, Anthropologie, Biologie, Pharmakologie. Der zweite Hauptteil geht auf den Stil des Werkes ein, Fragen der Komposition, der Figuren (dabei besonders Metapher, Allegorie, Metonymie, Ellipse), der Metrik. Dann wendet sich die Verf. der slavischen Übersetzung zu, die 1385 im russischen Bereich vermutlich von einem Südslaven angefertigt wurde. Sie vergleicht an Hand zahlreicher ausgewählter Beispiele des griechischen und slavischen Textes die Lexik, die Behandlung der Kasus, der Verbformen, der Hypotaxe und schließt mit einem kleinen Beitrag über den Stil. In neun Seiten ist am Ende der Arbeit ein englisches Resumé gegeben.

Die Arbeit geht nicht nur, wie der Titel beinahe vermuten läßt, auf das Verhältnis des griechischen zum slavischen Text ein, sondern behandelt auch ausführlich Inhalt und Stil des griechischen Originals. Hier liegt der für den Byzantinisten wichtigste Teil der Dissertation. Indem die Verf. christliches und antikes Gedankengut herausarbeitet, leistet sie auch einen Beitrag zur Geistesgeschichte der herakleianischen Epoche am Beispiel eines primär theologisch ausgerichteten Werkes. Den literarischen Teil hätte man sich gern etwas ausführlicher gewünscht, etwa mit einem Überblick über die verschiedenen Hexaemera aus patristischer Zeit, wie es beispielsweise in der Einleitung zur Migne-Ausgabe geschieht. Basileios d. Gr. war vielleicht der bedeutendste Theologe, der vor Pisides ein so betiteltes Werk verfaßte, aber nicht der einzige, wie es nach der Lektüre dieses Kapitels scheinen könnte. So würde auch die Besonderheit des pisidischen Hexaemeron besser zum Ausdruck kommen, wenn es mit anderen Werken dieser Art eingehender verglichen würde. Es ist aber noch ein Problem der Dissertation anzuschneiden, das die Verf. ziemlich diskret übergeht: die Qualität des griechischen Textes. Migne (Bd. 92) stützt sich auf die alte Querci-Ausgabe, und Hercher (Claudii Aeliani Varia Historia II. Leipzig 1866, 603–662) benutzt vermutlich ebenfalls diese Ausgabe, obwohl er über seine Textgrundlage keine Auskunft gibt. Es kann nicht Aufgabe der Verf. sein, Vorarbeiten zu einer neuen Edition anzustellen, aber einige klärende Worte über die Handschriftenlage und das Vertrauen, das man den bisherigen Editionen entgegenbringen kann, wären doch am Platze gewesen.

Die Konstitution des griech. Textes ist auch im Hinblick auf die Vergleiche mit der slavischen Version nicht unwichtig. Die Verf. stellt S. 100 Beispiele zusammen, die für einen besser erhaltenen slavischen Text sprechen – besser aber nur als die Textgestaltung bei Migne! Wie wenig dies besagen kann, braucht nicht näher erklärt zu werden. Auch die Textgrundlage der slavischen Fassung wird nur ganz oberflächlich behandelt, obwohl die Ausgabe von Šjapkin (St. Petersburg 1882) nicht gerade in jeder Bibliothek vorhanden ist.

Es ist allgemein bekannt, wie wenig Arbeiten es zu konkreten Fragen der byz.-slav. Übersetzungsliteratur gibt. Was die Verf. bringt, ist aber nicht mehr als eine Zusammenstellung von Beispielen ausschließlich aus dem Hexaemeron, die zudem auf recht wenige und, gelinde gesagt, eigenartige Auswahlprinzipien beschränkt sind, nämlich Lexik (ein Gesamtbegriff), Kasus, Verbum, Hypotaxe (warum gerade diese?) und

schließlich „Stil". Mit den Prinzipien einer grammatikalischen Kategorisierung scheint die Verf. nicht besonders vertraut zu sein. Auch die Übersetzungstechnik läßt sich an Hand eines einzigen Autors nicht darstellen. Die Verf. bringt keine Beispiele, wie ähnliche Probleme anderswo gelöst worden sind. So können die Besonderheiten dieser Übersetzung auch nicht deutlich hervortreten. Ivan Dujčev (Actes du XIIe Congrès Int. d'Études Byzantines, t. I, Beograd 1963, 413ff.) hat viele Übersetzungen aus dem Griechischen in das Serbische oder Russische zusammengestellt, die als Parallelen hätten verwendet werden können. Es wäre von Nutzen gewesen, A. Höcherl, Zur Übersetzungstechnik des altruss. Jüdischen Krieges des Josephus Flavius. München 1970 – zumindest im Hinblick auf die Methode – heranzuziehen.

Trotz dieser Bemerkungen soll auch deutlich hervorgehoben werden, daß die Arbeit einen nicht unerheblichen Fortschritt in der literarischen Einschätzung des Georgios Pisides gebracht und weitere Bausteine zum großen Gebäude der byz.-slav. Übersetzungsliteratur geliefert hat. Es darf aber auch nicht verschwiegen werden, daß sie zu schmal, nur auf Pisides bezogen, angelegt ist und Parallelbereiche auf slavischer wie byzantinischer Seite weitgehend unberücksichtigt läßt.

Köln *P. Schreiner*

Théodore Daphnopatès, Correspondance. Editée et traduite par **J. Darrouzès** et **L. G. Westerink.** [Le Monde Byzantin, publié sous la direction de **P. Lemerle.**] Paris, Ed. du Centre National de la recherche scientifique 1978. XI, 263 S.

Die erste von J. Darrouzès und L. G. Westerink vorbereitete vollständige Edition des Briefwechsels des Theodoros Daphnopates enthält neben der Ausgabe des griechischen Textes, der von einer französischen Übersetzung begleitet wird (S. 30–231), eine Einleitung (S. 1–27) und drei Indices: Eigennamen und Wortregister (S. 233–255), eine Liste der von Theod. Daphnop. zitierten Autoren (S. 256–258) und eine Incipit-Liste (S. 259). Die meisten von den 40 edierten Briefen (N 8–10, 12–35) werden nach zwei Handschriften (Patmensis 706 und Vindob. Phil. gr. 342) zum ersten Mal veröffentlicht. Die Briefe, deren Zuweisung für die Herausgeber hypothetisch bleibt, sind zu einer Gruppe im Appendix (S. 198–231) zusammengestellt.

Da wir in einem modernen Handbuch der byzantinischen Literatur aus leicht ersichtlichen Gründen über keine Skizze des Lebens und des Schaffens des Theod. Daphn. verfügen,[1] ist ein Versuch desto wünschenswerter, die Biographie des Schriftstellers zu verfolgen (S. 1–4). Zwar erlaubt die Quellenlage den Verfassern der Einleitung nicht eine richtige Theodoros-Biographie zu schreiben, doch läßt sich die Laufbahn des Theod., sei es auch manchmal hypothetisch, verfolgen: als Geburtsdatum werden die Jahre 890/900 vorgeschlagen, die aus der aktiven Zeit im Leben des Theod. (fällt mit den Jahren 925–961 zusammen) abgeleitet werden (S. 1). Nach den Jahren der Tätigkeit in der kaiserlichen Kanzlei (925–944), wahrscheinlich als Protoasecretis, hält sich Theod. vermutlich im Schatten des politischen Lebens (zwischen den Jahren 945–959), zu dem er erst im Jahre 960 als Eparchos zurückkehrt (S. 2–3). Aller Wahrscheinlichkeit nach hat Theod. den Kaiser Romanos II. (959–963) überlebt (S. 4).

Die Herausgeber stellen die Liste der anderen Schriften des Theod. zusammen (S. 4–6), dabei wird die Zuschreibung einer unedierten Lobrede auf die heilige Barbara dem Theod. in Zweifel gerückt (S. 5). Die Verf., indem sie auf die anderen, dem Theod. zugeschriebenen Werke eingehen (S. 6–11), lassen das Problem der Attribution des Theophanes Continuatus offen, insofern sie zwei Möglichkeiten für wahrscheinlich

---

[1] Vgl. H. Hunger. Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner. Bd. I, München, 1978, S. 235, 343, 390f.: Theod. Daphn. kommt also nur in der Bibliographie zum Kapitel „Epistolographie" und im Zusammenhang mit dem Problem der Attribution von Theophanes Continuatus vor.

halten: Skylitzes könnte in der Einleitung zu seinem Geschichtswerk entweder eine Grabrede des Theod. auf einen byzantinischen Kaiser (Romanos I. bzw. Konstantin VII.), die von Theod. selbst erwähnt wurde, oder ein von Theod. geschriebenes und mit der Regierungszeit Leons V. beginnendes Geschichtswerk gemeint haben (S. 10).

Die Verf. versuchen eine Klassifikation des Briefwechsels, insoweit sie zwischen den offiziellen (N 1–16) und privaten Briefen (N 17–35) unterscheiden und darüber hinaus einzelne Briefe dem Inhalt nach gruppieren (S. 11, 15, 20). Als Entstehungszeit des Sammelbandes der Briefe wird die Regierungszeit Romanos' I. behauptet (S. 11). Die Analyse der in der Wiener Handschrift erhalten gebliebenen Briefe (N 36–39, 12, 40) erlaubt es den Herausgebern, sie nicht dem Theodoros von Kyzikos (wie S. Lampros), sondern dem Theod. Daphn. zuzuschreiben (S. 24–26). Die Liste der vorangegangenen Editionen (S. 27) schließt die Einleitung ab.

Mit der neuen Edition der Daphnopates-Briefe wurde die Voraussetzung geschaffen den literarischen Nachlaß des Theod. als Ganzes zu erschließen und damit einen Abschnitt zur Geschichte der byzantinischen Epistolographie beizutragen.

In einem konkreten Fall erlauben wir uns den Herausgebern zu widersprechen. Die 8. und 9. Briefe werden von den Verf. als Teile ein und desselben theologischen Traktates gedeutet (S. 17). Es läßt sich folgendes dagegen einwenden. Zunächst haben die Nummern 8 und 9 jeweils ein eindeutiges Ende und einen nicht weniger eindeutigen Anfang, worauf eigentlich auch D. und W. hinweisen (S. 17 Anm. 2), die die beiden Briefe deutlich von einander trennen (8. 186–188 vgl. 9. 5–10). Die 8. und 9. Briefe unterscheiden sich darüber hinaus der Form nach: wenn der Verf. sich im 8. Brief immer an seinen Adressaten wendet, weswegen σοὶ und σὲ im 8. Brief öfters vorkommen (8.4–5, 10–17, 29–30, 74–75, 109–111, 180–181, 186–188), ist der 9. Brief so gestaltet, daß sich in ihm nichts über einen Adressaten vermuten läßt. Der Adressat fehlt auch im Titel des Briefes 9 (9.1–4) was sonst nur für die Briefe 18, 39 und 40 gilt. Nicht zuletzt wiederholt sich die Absicht des Theod., die im 8. Brief zum Ausdruck kommt (8.29), in seiner Polemik auch die ἀποδεικτικοὶ συλλογισμοί zu benutzen, nur im Titel des 9. Briefes, denn im Text ist allein von den φυσικαὶ ἀποδείξεις die Rede.

Abschließend einige Ergänzungen zum Wortregister: ἀπόδειξις (9.9) fehlt im Wortregister; s. v. φυσικός fehlt die Stellenangabe 9.9; die Nummer des 10. Briefes, die unter φυσικός der Zeile 9.108 folgen soll, ist weggelassen; 10.216 fehlt auch unter φυσικός.

Moskau *I. Čičurov*

Iosephi Genesii Regum Libri Quattuor. Rec. **A. Lesmueller-Werner** et **I. Thurn**, [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 14, Series Berolinensis.] Berlin-New York, de Gruyter 1978. XXIX, 143 S.

A critical edition of the "*Basileiai*" of Joseph Genesios had been a desideratum for a long time. The difficult language and the style of the text with its many attic elements and the many hapax, needed an editor with a profound knowledge of the language and of the text itself together with a comprehensive knowledge of the historical events of the time. Fortunately, two fully qualified editors have undertaken this difficult task: Dr. A. Lesmüller-Werner with her previous studies and her critical review of the language and the text of Genesios had a special acquaintance with the unique manuscript (ms L = Cod. Universitatis Lipsiae gr 16) and knew the peculiarities of the text; Dr. I. Thurn, known from the most important edition of Skylitzes, re-examined the text for a constitutio textus. Since the text is found only in one manuscript, contemporary and later sources have been used as well for the proper establishment of the text.

The present edition of Genesios's history (pp. 1–91) is preceded by a long introduction (pp. IX–XXIX) in which the following items are being examined and discussed: 1) Problems concerning the personality and the background of the author under the name Genesios. After a thorough investigation the editors come to the conclusion, which had been already asserted by other scholars, that Genesios was a member of the

educated men who surrounded Constantine VII. His work was written during Constantine's monocracy, i. e. 945–959, it was titled "Basileiai" and referred to the years 813–886. A special inquiry into the sources of Genesios follows. 2) The main points of the four books of *Basileiai*, 3) the manuscript tradition, 4) previous editions and 5) methods employed in this edition are given in the following pages of the introduction.

A marvellous work has been done with the various indices that follow the text: Index nominum (pp. 92–104), Index of terms with their meanings (pp. 105–109), Index Graecitatis in which peculiarities of the text in grammar and syntax are given (pp. 110–117), Index verborum memorabilium with meanings (pp. 118–124) and Index locorum (pp. 125–142). All these indices lead to a fuller understanding of the text; they make the present edition indispensable in all future research of both historians and philologists.

The edition has no reading errors. There are only a few misprints: p. 7.38: καὶ τισιν instead of καί τισιν, p. 11.56: μηχανοραφηθείσης instead of μηχανορραφηθείσης, p. 56.58: ἐστί σοι instead of ἔστι σοι. Commas should be added on p. 24.17ff., where the adherents of Thomas the Slavonian are named.

Testimonia and references to other Byzantine sources are usually given at the beginning of each chapter. In the testimonia of p. 26 chapter 5 Georg. Mon. Cont. 794.26–795.13 should be changed to 784.1–786.6, ch. 6: to Georg. Mon. Cont. 786.6–788.4, ch. 7: 788.4–796.24. On p. 34.52 σιδήρειον ὕπνον τούτοις ἐπήγαγον cf. also Virgil, Aen. 10.745 ferreus urget somnus. On p. 62.36: ἐνεδρεύων ὡς λέων ἐν ἀποκρύφῳ is a reflection of Ps. 16 (17) 12: ὡσεὶ σκύμνος οἰκῶν ἐν ἀποκρύφοις, La. 3.10: αὐτός μοι λέων ἐν κρυφαίοις, Si. 27.28: ἡ ἐκδίκησις ὡς λέων ἐνεδρεύσει αὐτόν. The words ἐφομαρτέω (p. 39.93), rare in the prose, ἐπεγγελάω (p. 59.49), ἀφαντόω (= destroy, get rid of, p. 61.18), μαθητιάω (p. 70.62) should be added in the index verborum memorabilium.

On p. 27.31 σύν/π' χιλιάσιν ἐφίσταται τῇ πόλει: Genesios is the only source that mentions the number of the soldiers in the army of rebell Thomas the Slavonian, while the other chronicles mention vaguely "πολλῷ στρατῷ καὶ δυνάμει" (Theoph. Cont. 58.19), "μεγαλαυχῶν τῷ πλήθει" (Pseudo-Symeon 621.10), "ὄχλῳ βαρεῖ καὶ στόλῳ μεγάλῳ" (Georg. Mon. Cont. 784.9), "ἀπῆλθε δὲ μετ'ὀλίγον καὶ ὁ Θωμᾶς" (Skylitzes 34.1, cf. Zonaras III. 342.12). I wonder whether π' χιλιάσιν was originally πολλαῖς χιλιάσιν.

The present edition of Genesios with the text established according to the modern critical method, with a full introduction and complete indices, proves to be invaluable and sets on high standards. It is an indispensable addition to the series of Byzantine sources edited in the Corpus Fontium Historiae Byzantinae.

Thessalonike *Alkmini Stavridu-Zafraka*

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes ed. **M. van der Valk.** Vol. III praefationem et commentarios ad libros K–Π complectens. Lugduni Batavorum, E. J. Brill 1979. XXXI, 944 S.

Nach meiner ausführlichen Besprechung von Bd. 2 dieses monumentalen Werkes (B. Z. 71 [1978] 63–68) kann ich mich diesmal kürzer fassen. An der Einstellung des modernen Gelehrten zu den großen Kommentaren des Eustathios kann man unschwer die Diskrepanz der Interessen klassischer Philologen und jener der Byzantinisten beobachten. Die klassische Philologie hat sich seit den Zeiten des ersten Humanismus um jene byzantinischen Autoren bemüht, deren Texte zusätzliche Informationen über die antike griechisch-römische Kultur, insbesondere die Sprache und Literatur, zu geben versprachen. Unter diesen Autoren hat Eustathios stets einen hervorragenden Platz eingenommen. Auch unser Herausgeber des Iliaskommentars steht durchaus auf dem Standpunkt des klassischen Philologen. Wenn auch heutzutage byzantinische Scholien und Kommentare nicht mehr ausschließlich im Hinblick auf die sprachliche Form der antiken Texte untersucht werden, so macht doch gerade die Fülle von Bemerkungen des Eustathios zu Phonetik, Morphologie und Syntax, zur Etymologie und zu den (antiken) Dialekten seinen Text für den klassischen Philologen attraktiv. Nicht minder

wichtig erscheint diesem die Untersuchung der Quellen, da man mit gutem Grund annehmen darf, daß dieser oder jener antike Text, der heute als verloren gilt, dem Eustathios noch bekannt war. Freilich bleibt in der Mehrzahl der Fälle ungewiß, ob der byzantinische Gelehrte noch das Original in Händen hatte oder aus einer Anthologie schöpfte.

In beiden Belangen – Sprache und Quellen – hat V. d. V. in seinem Kommentar zum Kommentar mit großem Arbeitseinsatz Vorzügliches geleistet. Daß oft ein *non liquet* bleibt, ist nicht seine Schuld, wohl aber sein Verdienst, daß er Unsicherheiten und Zweifel nie verschweigt, sondern offen zugibt.

Der Byzantinist wiederum kann von einem Autor wie Eustathios vor allem auf zwei Gebieten interessante Belehrungen erwarten.

1. Eustathios gehört zu den wenigen hochsprachlich schreibenden byzantinischen Literaten, die sich nicht in einen Elfenbeinturm zurückzogen, sondern auch für Umgangssprache und Volkssprache Interesse hatten. Die großen Kommentare des Byzantiners verfolgten den Zweck der Belehrung, insbesondere der Jugend, und sind daher nicht in hochgestochener Rhetorik, sondern in einer niedrigeren Stilstufe verfaßt. An zahlreichen Stellen nimmt Eustathios selbst zu Fragen der umgangssprachlichen Färbung eines Wortes oder einer Redewendung Stellung. Er bedient sich dabei bekannter Bezeichnungen der Umgangs- bzw. Volkssprache wie ἡ καθωμιλημένη (812,55), ἡ κοινὴ γλῶσσα (821,38), ἡ κοινοτέρα γλῶσσα (870,26), ὁ ἰδιωτισμός (890,5; d. h. die nicht offizielle Sprache), ἡ τῶν πολλῶν γλῶσσα (1060,42), aber auch gewählter Wendungen wie ἡ ἀπεριμέριμνος ἰδιωτεία (809,41: die nicht offizielle Sprache, die sich nicht besondere Sorgen um den Ausdruck machen muß) oder ὡς ἄν τις εἴπῃ δημοτευόμενος (828,35; V. d. V. bemerkt dazu "*significatio desideratur in Thesauro*"). Manchmal heißt es aber auch nur ὅ φασι oder ἤγουν (889,21: κάλυψεν ἤγουν ἐσκέπασε). Was alles Eustathios als umgangssprachlich angibt, ist in den Lexika und bei Kukules noch nicht zur Gänze erfaßt.

2. Eustathios hatte ein offenes Auge für alle Fragen des praktischen Lebens, für die Gegenstände des Alltags und für das Verhalten des Volkes, kurzum er kann als ein byzantinischer Vorläufer moderner Volkskunde, ja sogar der Realienkunde bezeichnet werden. Es ist erfreulich, daß V. d. V. das einschlägige zweibändige Werk von Ph. Kukules, auf das ich schon in meiner letzten Rezension hingewiesen hatte, nun zu wiederholten Malen mit Erfolg herangezogen hat. Auch sonst wird auf die diesbezüglichen Bemerkungen des Eustathios in der Ausgabe des Kommentars durchgehend verwiesen. Dieses Material sollte ebenfalls, und zwar von der gerade jetzt in Schwung kommenden byzantinischen Realienkunde, systematisch erfaßt werden.

Seit meiner letzten Besprechung hatte ich Gelegenheit, mit V. d. V. auch durch Korrespondenz in Verbindung zu treten. Ich weiß, daß er nicht unter den günstigsten Bedingungen zu arbeiten hat, muß aber doch auf einen grundsätzlichen Punkt nochmals hinweisen. Seinerzeit (B. Z. 71 [1978] 67) hatte ich bemerkt: „Angesichts der praktisch-didaktischen Ausrichtung des Kommentars geht alle Kritik des Herausgebers an formalen, stilistischen Schwächen oder mangelndem Niveau mancher Informationen an den Realitäten vorbei". Leider hat V. d. V. mein Argument beiseitegeschoben und wieder zu vielen dutzend Malen dem gelehrten Byzantiner *elocutio admodum neglegens*, *elocutio sordida*, *inelegans* etc. vorgeworfen. Ein Großteil der beanstandeten Stellen besteht aus stilistisch nicht ausgefeilten Sätzen bzw. Satzteilen, wie sie in den byzantinischen Lexika gang und gäbe sind. Der unvermittelte Übergang in die direkte Rede (z. B. 810,38; 822,54–62), der Ersatz des *genetivus absolutus* durch eine Parenthese (801,9), Anakoluthe (815,9f.; 922,55) oder das Nachhinken von Satzgliedern (950,53; 1070,52) sind nur dem Puristen ein Greuel, der weiß, daß man es klassisch „reiner" sagen könnte, und dem deshalb die byzantinische umgangssprachliche Redeweise stets als *sordida* erscheint. Mit welchem Recht kann man Eustathios vorschreiben, daß er μείγνυμι nicht in der Bedeutung συγχέω verstehen (815,51) oder μιγήσεσθαι nicht durch ἑνωθῆναι (812,12) paraphrasieren darf?! Wenn Eustathios überraschende Pleonasmen (815,6; 816,47) oder Assonanzen (877,47) gebraucht, sollte man nur no-

tieren, daß eine Eigenheit der byzantinischen Umgangssprache vorliegt. Analoges gilt für den Ersatz des bestimmten Artikels durch ein ἁπλῶς (904,36: ἐν αὐτῷ ἁπλῶς πολέμῳ). V. d. V. mißversteht die lexikographische Ausdrucksweise, wenn er zu κατὰ τὸ λεγόμενον πέτασον bemerkt: „*Miror, quod Eustathius neutrum genus vocabulo attribuit.*" Das τὸ bezieht sich natürlich nur auf λεγόμενον, nicht auf πέτασον, wie gleich anschließend τὸ κάρη beweist (976,42).

Ich breche ab und bitte den Herausgeber, schon aus der Überlegung des *cui bono* heraus, diese abwertenden Bemerkungen in Zukunft zu unterdrücken.

Als positiv ist mir aufgefallen, daß V. d. V. in diesem Band häufiger als früher auf jene Gedanken und Wendungen des Eustathios hinweist, die aus dessen christlicher Weltanschauung und seiner Stellung in der Kirche erwuchsen (z. B. 849,48; 879,16; 904,63; 914,39; 976,19; 988,29f.; 990,51; 998,11; 1047,45; 1073,44f.).

Zum Abschluß einige Bemerkungen des Byzantinisten zu verschiedenen Stellen des Kommentars:

829,48: δαιταλουργία ῥητορείας, ein „rhetorisches Gastmahl" von seiten Homers. Das geistige bzw. geistliche Mahl ist eine beliebte Metapher.

849,60f.: στήλη und στύλος bringt Eustathios zu Beginn seiner Schrift *Ad stylitam quendam Thessalonicensem* in Verbindung; vgl. Opuscula, S. 182f.

920,58: εἴς τινα θείαν ἐνάργειαν καὶ ἐνέργειαν ἐκ μικρᾶς ἀφορμῆς μέγα τι ἐνδειξαμένην. Im Kommentar heißt es: *Christianus spectat, ut opinor, ad sanctorum apparitiones.* In seiner Belagerung von Thessalonike, Kap. 128–132, berichtet Eustathios über solche göttlichen Vorzeichen für das bevorstehende Unheil.

949,42: πελέκεις (Streitäxte) sind den Byzantinern nicht erst seit den Kreuzzügen bekannt; die Warägergarde und die Engländer trugen sie bereits Generationen früher in kaiserlichen Diensten.

970,1: Es scheint ein Zitat aus dem Gedächtnis vorzuliegen: statt des antiken τίς ἀγορεύειν βούλεται; sagt Eustathios ὁ βουλόμενος δημηγορείτω; δημηγορία war als terminus technicus der militärischen Rhetorik geläufig.

994,44–47: περί που τὴν δυτικὴν Ἰβηρίαν. So drückt sich Eustathios aus, nicht weil seine Leser nichts vom fernen Lusitanien wußten, sondern zur Unterscheidung von dem den Byzantinern freilich näher liegenden Iberien = Georgien.

1003,59: ἀδηφάγος = gefräßig steht z. B. bei Theodoros Prodromos, Katomyomachia, V. 237.

1011,60: τὸν τῆς προνοίας εἱρμόν. Diese Formulierung des Eustathios entspricht dem aus der Kirchendichtung bekannten terminus technicus εἱρμός = Musterstrophe, die den Rhythmus für die Strophen eines Kanons vorzeichnet. Es liegt also eine Metapher für die Vorsehung vor. Man vergleiche Greg. Naz. Carm. I 2, 34, 263 bzw. 266 (PG 37,964): εἱρμός, οἶμαι, τῶν Θεῷ τυπουμένων.

1037,13ff.: Daß das Auge der Sonne verwandt („sonnenhaft") ist, hat Goethe bekanntlich Plotin (Enn. I 6, 9, 30f.) entnommen. Sollte dieser nicht auch die Quelle des Eustathios sein? Vgl. auch Plat. Resp. 508 b3.

1040,20: Il. 15, 733f. bezeichnet Eustathios als ein προοίμιον ἀξιωτικόν. ἀξιωτικός fehlt in den Lexika. V. d. V.: *prooemium, quod petitionem et postulationem* (ἀξίωσις) *continet.* Der Akzent dürfte auf dem Insistieren liegen; wir befinden uns im Bereich der δημηγορία, vgl. oben zu 970,1.

1072,6: Im Gegensatz zum ταῦρος und seiner Stärke (τὸ ἀκμάζον τῆς ῥώμης) heißt es: οἱ γὰρ καματηροὶ οὐ τοιοῦτοι. „Die Arbeitsochsen sind nicht derartig". Vielleicht eine Anspielung auf die Familie der Kamateroi, der der Patriarch Johannes X. angehörte. Gegen ihn richtete Niketas Choniates 1198 eine Invektive im Zusammenhang mit Diskussionen über die Eucharistie (Or. 8, ed. Van Dieten, Berlin 1972, 68–85).

Falsche Akzente: 801,36 (Kommentar) Ἀνδρονικός. – 877,47 Παράβατης.

Wir schließen uns dem Wunsch des Herausgebers an, der in seiner praefatio Gott darum bittet, sein Leben bis zur Vollendung des vierten Bandes des Iliaskommentars zu verlängern.

Wien *H. Hunger*

Nikephoros Gregoras, Rhomäische Geschichte – Historia Rhomaïke, übersetzt und erläutert von **J.-L. van Dieten.** 2. Teil (Kapitel VIII-XI) 1. u. 2. Halbband. [Bibliothek der griechischen Literatur, 8.] Stuttgart, Hiersemann 1979. XI, S. 1–219, V, 221–441. *je DM 98.–.*

In der Rezension zu Bd. I der Übersetzung (BZ 69 [1976] 74–76) sprach ich die Überzeugung aus, daß man mit Erwartung dem Erscheinen der kommenden Bände entgegensehen dürfe. Die beiden nun zur Besprechung anstehenden Bände haben diese Erwartung nicht enttäuscht und bestätigen das positive Urteil, das ich schon zum 1. Band äußerte. Die beiden Teilbände umfassen die Kapitel VIII–XI des Originalwerkes, oder chronologisch ausgedrückt die Jahre 1320–1341. Der erste Band der Bonner Ausgabe ist damit vollständig übersetzt.

Hatte ich in der Besprechung des 1. Bandes noch Bedenken geäußert, warum man allein den Text der Bonner Ausgabe zur Übersetzungsgrundlage genommen habe, so geht nun van Dieten in einem textkritischen Nachtrag auf diese Problematik ein. Er kann sich dabei jetzt auf seine eigene Darstellung „Entstehung und Überlieferung der Historia Rhomaike des Nikephoros Gregoras", Inauguraldiss. Köln 1975, stützen. Dabei zeigt sich, daß bis auf Geringfügigkeiten, in den Büchern I–VIII der Text der Bonner Ausgabe unverändert bleiben kann. Stärkere, aber doch kaum gravierende, Textvarianten gibt es für die Bücher VIII–XI. Van Dieten erwähnt sie teilweise in den Anmerkungen, teilweise in einer einleitenden Übersicht (S. 7–10). Diese Aufteilung erleichtert die Lektüre nicht und zeigt die Schwierigkeiten einer Übersetzung, deren zugrunde liegender Originaltext dem Benutzer noch nicht zur Verfügung steht. Es wäre wünschenswert gewesen, manche Zusätze oder Abweichungen der Handschriften in Kleindruck neben oder unter dem übersetzten Text wiederzugeben (so etwa Anm. 86 zu S. 154). Vielleicht ließe sich dieses Prinzip in den folgenden Bänden noch durchführen.

Die Übersetzung des Textes erscheint mir tadellos und zuverlässig. Auch ein des Griechischen nicht kundiger Historiker kann sich ihr ohne Bedenken anvertrauen. Ich möchte daher darauf verzichten, Kleinigkeiten, die ich anders wiedergegeben hätte, hier zu verzeichnen.

In noch stärkerem Umfang als bei Bd. I ist van Dieten auf die Erläuterungen eingegangen. Ich habe über die Art dieses Kommentars unten noch einige zusammenfassende und grundsätzliche Bemerkungen zu machen, und nehme daher Hinweise zu Einzelheiten an dieser Stelle vorweg.

A. 25 ὑπηρετικὰ παιδάρια ist sicherlich mit „Pagen" richtig übersetzt, nur bedingt jedoch gleichzustellen mit den in der Anmerkung genannten Archontopuloi. – A. 60 „Gyrolimnetor" = „Tor des Silbersees" ist nur dann so verständlich, wenn man dazu sagt, daß dies wohl eine Bezeichnung des Goldenen Horns an der Blachernenseite war. – A. 63 hier hätte man sich einige Bemerkungen zur Höhe des byz. Staatshaushaltes in der Paläologenzeit gewünscht. – A. 165 van Dieten hat hier nur das klass. Zitat ermittelt, auf die Bedeutung dieser Stelle für die Epentradition aber nicht hingewiesen. Die Stelle ist auch von großer Wichtigkeit für den Vortrag der Heldenlieder im chorweisen Wechselgesang. – A. 188[a] Ich glaube, daß an dieser Stelle eher die Feier des Neujahrsfestes (1. September) geschildert wird, und nicht (wie Gedeon meint) an einen Brand erinnert werden soll. Dafür spricht m. E. auch die repräsentative Wahl des Platzes, das Forum Constantini. – A. 193 hier wäre als Literatur noch zu nennen P. Schmid, Die diplomatischen Beziehungen zwischen Konstantinopel und Kairo zu Beginn des 14. Jh. im Rahmen der Auseinandersetzung Byzanz-Islam. (ungedr.) Diss. München 1956 (auch zu Anm. 133). – A. 294 Es liegt m. E. nahe, daran zu denken, daß es sich bei dem Schatzfund um alte *byz.* Goldmünzen handelt, da sie für die Kaufleute noch von Wert waren. – A. 328 m. E. ist die Säule mit der Cemberlitaš zu identifizieren (vgl. „Kleinchroniken" Bd. II, S. 240, ad 1332, Febr. 12). – A. 513 hier handelt es sich bestimmt um „persische" Ärzte (wie auch im gr. Text und der Übersetzung steht), nicht um „türkische".

Zu einigen Stellen hätte man sich noch Hinweise gewünscht: S. 21 „Schauspiele", hier natürlich Mimenspiele, die immer noch, vor allem am Hofe, zu sehen waren (vgl.

F. Tinnefeld, Zum profanen Mimos in Byzanz nach dem Verdikt des Trullanums. Βυζαντινά 6 [1974] 321–343). – S. 31 (7. Z. v. u.) „die aus Mangel am Nötigsten keinen Heeresdienst leisteten", gr. ὁπόσοι δι'ἔνδειαν τῶν χρειωδῶν ἀπόμαχοί τε καὶ ἄπρακτοι διῆγον τὸν βίον, eine für die spätbyz. Militärgeschichte nicht unbedeutende Stelle. Doch sollte man m. E. nicht von „Heeresdienst leisten" sprechen, sondern davon, daß diese Menschen (normalerweise) ins Söldnerheer nicht genommen werden konnten, weil sie sich keine Ausrüstung leisten konnten. – Die S. 46 beginnende Kaiserrede (mit ihren maßlosen Übertreibungen) müßte für den Nichtkenner des Genus ein wenig in das allg. Schema der Kaiserreden eingeordnet werden. – S. 75 fehlt eine Anm. zu den mysischen (= bulg.) Siedlern auf byz. Territorium. – S. 89 „aus der politisch aktiven unteren Schicht des Volkes, gr. τινες τῶν τοῦ πολιτικοῦ δήμου στασιωτῶν, hier zu erwähnen die terminol. Erörterung des Begriffes bei G. Weiß, Joannes Kantakuzenos . . . (Wiesbaden 1969) 70–72. Ich frage mich, ob hier πολιτικὸς δῆμος nicht einfach „Stadtvolk" bedeutet; „politisch aktiv" scheint mir ein zu moderner Begriff. – S. 246 ein handelsgeschichtlich interessanter Hinweis auf die Besorgung von Medikamenten aus Ägypten; vgl. dazu A. Dietrich, Zum Drogenhandel im islamischen Ägypten. Heidelberg 1954.

Wie oben bereits angedeutet, ist noch eine grundsätzliche Frage anzuschneiden, die den Umfang dessen berührt, was zu kommentieren ist. In Bd. II, 1 treffen auf 79 Seiten Text 118 Seiten Kommentar, in Bd. II,2 auf 78 Seiten 104 Seiten Kommentar. Wenn man „hochrechnet", so werden aus den 3 Bänden des Bonner Corpus 9–10 Bände kommentierte Übersetzung. Sicher ist die Kommentierung Sache eines jeden Bearbeiters; da der Rezensent aber in derselben Reihe eine Übersetzung vorbereitet, seien ihm einige prinzipielle Hinweise gestattet. Ein Kommentar soll den Leser inforformieren, nicht aber durch sachferne Exkurse verwirren. Auch der beste Kommentar kann keine Monographie ersetzen. Van Dieten stand vor zwei Problemen (die bis zum Ende der Übersetzung bleiben!): es fehlt weitgehend eine monographische Darstellung, und es forderte ihn die Diskrepanz zwischen den Darstellungen des Kantakuzenos und des Gregoras immer wieder zu Richtigstellungen heraus. Wenn die Übersetzer des Kantakuzenos in dieser Reihe ebenso gründlich vorgehen, besitzen wir einmal eine weitgehend parallele Kommentarreihe, die historische Details ansammelt, ohne sie für eine Gesamtschau wirklich verwertbar zu machen. Van Dieten bemerkt richtig, daß die Unterschiede zwischen den beiden Historikern kaum auf (bewußten) Falschinformationen beruhen, sondern eher auf (bewußten) Auslassungen. In besonders gravierenden Fällen muß natürlich der Kommentar darauf hinweisen, im ganzen gesehen aber ist es das Thema einer Monographie. Ich nenne nur einige übertrieben ausführliche Anmerkungen: A. 27 (S. 117–126!), A. 35, A. 56, A. 59, A. 70 (S. 144–151!), A. 118, A. 84 (in der van Dieten selbst plötzlich sagt: „um zu unserer Gregorasstelle zurückzukehren"), A. 194; diese Exuberanz der Kommentierung geht einmal sogar bis in den Index (S. 431 „Maria"). Als guter Kenner dieser Epoche bewundere ich Akribie und Kenntnisreichtum des Übersetzers, muß aber doch bemerken, daß ihn die Gelehrsamkeit häufig zu weit vom Objekt wegführt.

Besonders hervorzuheben ist der sachkundige und umfangreiche Index, der in der griechischen Originalausgabe gänzlich fehlte und der diesen Historiker nun erst wirklich zugänglich macht.

Trotz der grundsätzlichen Bemerkungen zum Sinn eines Kommentars soll abschließend noch einmal hervorgehoben werden, daß wir es mit einer wissenschaftlich tadellosen Arbeit von höchstem Niveau zu tun haben, deren rasche (und daher vielleicht auch etwas vereinfachte!) Weiterführung dringend erwünscht ist.

Köln *P. Schreiner*

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken. 3. Teil:* Teilübersetzungen, Addenda et Corrigenda, Indices. [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 12/3; Series Vindobonensis, ed. H. Hunger.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979, 254 S.

Nous pouvons enfin utiliser sans difficulté les volumes I et II des Chroniques Brèves, déjà publiées par P. Schreiner: le volume III, comprenant les index, a paru.

Après une courte préface (p. 7–8), l'auteur nous donne (p. 11–145) la traduction des textes publiés dans le vol. I; il est souvent obligé de proposer des paraphrases, plutôt que de traduire mot-à-mot: les chroniques, rédigées souvent par des personnes peu instruites, comportent des barbarismes, des anacoluthes, etc.; une traduction trop fidèle risquerait de ne pas être claire. Dans les addenda et corrigenda, on trouvera: deux nouvelles versions de chroniques déjà publiées dans le volume I et couvrant les années 1369–1514 (p. 149–156) et 1311/12–1448 (p. 157–170); et des corrections au vol. I (p. 171–173) et au vol. II (p. 174–177). Puis viennent cinq index: A. Index des manuscrits (p. 181–186); B. Index général (p. 187–216), dont les lemmes sont en allemand et, si nécessaire, en grec; C. Index «verborum ad res byzantinas, turcicas et arabicas spectantium» (p. 217–227), à savoir des termes administratifs, militaires, ecclésiastiques, etc. – noter qu'on y trouve aussi des vocables slaves (κνέζης) et néolatins (μεσίρ, μουνετζιόν, etc.); D. Index graecitatis (p. 228–244), c'est à dire observations phonétiques, dialectologiques, grammaticales, etc. sur la langue des chroniques; et E. Index verborum, qui contient les mots néohelléniques ignorés ou insuffisamment expliqués dans les dictionnaires de Liddell-Scott et de Lampe. Les hapax legomena sont signalés par un astérisque. – La distinction entre les index C et E n'est pas toujours claire; ainsi, les termes militaires βίγλα, διαγουμίζω, κουρσεύω, etc. sont classés dans l'index E, tandis que ἁρματώνω, ἐκστρατεία, ἐξώπυργον etc. sont inclus dans l'index C.

Quelques remarques concernant les traductions: P. 29: (Andronikos III) «setzte er nach der Stadt über und so wurde die ganze Armee entlassen»; dans le texte grec κατελύθη τὸ φοσσάτον ὅλον, est à traduire par «toute l'armée fut détruite» (d'ailleurs dans l'index E, le verbe καταλύω est correctement traduit par «zerstören»); autrement dit, l'auteur de la chronique attribue la destruction de l'armée byzantine au départ de l'empereur pour Constantinople. – P. 39: la phrase οἱ δύο ἄδελφοὶ ἑνώσαντες καὶ πολέμου συναφθέντος μεγάλου est traduite par «stießen die beiden Brüder . . . zusammen und es kam zu einer gewaltigen Schlacht». 'Ενώνω signifie «unir». La signification proposée par l'auteur serait vraiment un hapax et le mot devrait être inclus dans un index, accompagné d'un astérisque (mais il n'y est pas). Je crois qu'il serait préférable de traduire «des deux frères s'étant réunis, il y a eu grande bataille». Il reste à préciser contre qui: la chronique parle de la campagne de Tamerlan en Anatolie, et l'on peut imaginer que pour l'auteur l'identité de l'ennemi des deux frères (deux princes ottomans) était évidente. D'ailleurs, nous savons qu'au printemps de 1403 un fils de Bayazid Ier, installé à Nicomédie, livra une bataille contre l'armée de Tamerlan: Jorga, Revue de l'Orient Latin 4 (1896) 238–241. – P. 102: «Spanaktzoglis . . . wurde ergriffen»; dans le texte grec ἐτζακίστη est à traduire par «fut écrasé»; sinon il faudrait corriger ἐτζακίστη en ἐτζακώθη. – P. 130: «Musa . . . schlug den Saruğa Paša»; dans le texte grec ἐτζάκωσεν est à traduire par «a capturé» (on peut lire la traduction correcte «nahm er den Saruğa Paša gefangen» dans le vol. II, p. 395).

Quelques realia: P. 151 et 154: Une des deux chroniques publiées pour la première fois dans ce volume fournit la date exacte de la prise d'Andrinople par les Turcs: ler mars 1369 (6877); Dr. Schreiner la rejette parce que Kallipolis aussi fut conquise (quinze ans plus tôt) dans la nuit du 1er au 2 mars. Mais la prise de Kallipolis n'est pas mentionnée dans cette chronique et par conséquent il n'y a aucune raison de penser à une confusion de copiste. Pourquoi faut-il considérer comme fausse la date fournie par le chroniqueur? Est-ce que, après la prise de Kallipolis, le 1er mars serait devenu un jour férié pour l'armée turque? – P. 159 et 164: En 6904 (1395/6) les Turcs auraient écrasé un certain kral Συμιχαμ(ι) (?) à Nikopolis. P. Schreiner, après avoir corrigé la date en 6905 (1396/7), considère que la note se rapporte à la défaite du roi Sigismond à Nikopolis, mais il avoue que les chroniques serbes, auxquelles la chronique est ap-

parentée, n'offrent aucune explication pour la déformation du nom du roi hongrois. Il y a, peut-être, une autre possibilité: en effet, le 13 octobre 1395, Bayazid 1er exécuta à Nikopolis le roi bulgare et annexa son territoire à l'Etat ottoman (cf. à ce sujet Kleinchroniken II, p. 359). Il est vrai que dans cette hypothèse le titre *kral* (au lieu de *tzar*) fait difficulté; mais Συμιχαμ(ι) est plus proche de Σησμάνης (Kleinchroniken I, p. 623) que de Σιγισμο(ῦ)νδος (Moravcsik, Byzantinoturcica II, p. 275) et l'hypothèse que nous proposens a l'avantage de nous éviter encore une correction de date. – P. 162 et 165–166: les Σεμλίδες (pluriel de Σεμλῆς, turc *sh*amli) sont sans doute les Mamelouks de Damas (= *Sh*am); cf. Σιάμ(ην) dans l'horoscope trapézontin: Νέος Ἑλληνομνήμων 13 (1916) 43; en grec moderne, le son *sh* est souvent rendu par σι (cf. πασιᾶς); cf. aussi τῇ Σάμμῳ πόλει dans Kleinchroniken I, p. 111: c'est le nom turc hellénisé de Damas et non point Samosata, comme l'auteur le pense (vol. III, p. 37).

Ce sont là des remarques de détail, qui ne changent pas l'essentiel: grâce au travail immense effectué par P. Schreiner, nous pouvons maintenant utiliser les chroniques brèves byzantines dans une bonne édition, avec une traduction généralement précise, des commentaires utiles et des index riches. C'est là une contribution très importante à l'étude de Byzance, surtout pendant les derniers siècles de son existence.

Montréal *Elizabeth A. Zachariadou*

G. Kechagioglu, Κριτικὴ ἔκδοση τῆς ἱστορίας Πτωχολέοντος. Θέματα ὑστεροβυζαντινῆς καὶ μεταβυζαντινῆς λογοτεχνίας. Διδακτορικὴ διατριβή. ['Αριστοτ. Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Ἐπιστ. Ἐπετηρίδα Φιλοσ. Σχολῆς, Παράρτημα 22.] Thessalonike 1978. κη' S., 1 Bl. 604 S., 1 Bl. Διορθώματα.

Ziemlich genau ein Jahrhundert nach der ersten (Legrand, 1872) und 20 Jahre nach der letzten (Zoras, 1959) Veröffentlichung von Einzelfassungen der Geschichte von Ptocholeon (= Ptoch.) wird nun in der Dissertation von G. Kechagioglu (= K.) zum ersten Mal der Versuch unternommen, eine kritische Ausgabe sämtlicher Versionen vorzulegen. Der in trochäischen Achtsilbern abgefaßten Verserzählung liegt der international verbreitete Erzähltyp AaTh 655 (= A. Aarne-S. Thompson, The Types of the Folktale, Helsinki 1961, 231) zugrunde. Der Text ist in 6 Hss. erhalten: Im Paris. gr. 390 (= P), im Vindob. th. gr. 244 (= V), im Neap. gr. III A a 9 (= N) aus dem 16. Jh., in einer Hs. im Besitz von G. Zoras (= Z) aus dem 17. Jh., im Vytinensis 1 (= Vt.) und im Athous, Meg. Laura Γ 138 (= L) aus dem 18. Jh.

Was zunächst an dem über 600 Seiten starken Buch auffällt, ist eine gewisse Disproportion zu dem geringen Umfang des herausgegebenen Textes, die durch drei Gründe bedingt ist: 1. Ein Bestreben nach Vollständigkeit, das manchmal übertrieben ist (z. B. S. 562f.: im Wortindex werden alle im Text vorkommenden Artikel verzeichnet, S. 229f.: Aufzählung der Fehler sämtlicher früherer Editionen). 2. Die Behandlung von Fragen, die über das eigentliche Thema hinausgehen (S. 202f.: die Entwicklung des trochäischen Achtsilbers) oder damit nichts zu tun haben (S. 319f.: Konjekturen zu dem Apollonios-Roman), wobei K. versucht, den daraus folgenden Mangel an Konzentration durch den vagen Untertitel des Buches zu retten. 3. Die überflüssige Belastung mancher Abschnitte der Einführung (vor allem des Kap. 4, wo der sonst lobenswerte Versuch gemacht wird, Interpretationsmethoden der modernen Volksliteraturforschung anzuwenden) durch große referierende Exkurse (z. B. die Ausführungen über die Theorien von V. Propp, S. 85f., A. Olrik und M. Lüthi, S. 93f.) und Anhäufung dekorativer, oft pauschal ohne Seitenangabe zitierter, Literatur (etwa über die Gattung Novelle, S. 279f.).

Trotz dieser und anderer Einschränkungen muß aber die Leistung K.s hervorgehoben werden. Er hat uns nicht nur einen, im Vergleich zu den früheren Editionen, besseren Text zur Verfügung gestellt, sondern durch seine erschöpfende Untersuchung hat er die Ergebnisse der bisherigen Forschung in vielen Punkten ergänzt und Aspekte berücksichtigt, die bisher lediglich gestreift waren.

Nach einem Abkürzungsverzeichnis (S. ια' f.) und einem kritischen Überblick der bisherigen Forschung (Kap. 1, S. 1f.) befaßt sich K. im Kap. 2 der Einführung mit der Beschreibung der Hss. (S. 8f., Anm. S. 244f.). Er revidiert die Datierung der Hss. P, Z und Vt., stellt die nun erstmals bekanntgewordene Hs. L vor, die sich als eine kürzende Abschrift von Vt. herausstellt und weist überzeugend als Schreiber bzw. Bearbeiter der zwei letzteren Hss. Kaisarios Dapontes (1714–1784) nach. Dazu muß bemerkt werden, daß die Datierung von P nicht als neu gelten kann: Schon J. Psichari, Essais de gramm. hist. néo-gr. I (Paris 1886) 17 u. 21 und F. Halkin, Manuscrits grecs de Paris (Bruxelles 1968) 11 haben die Hs. ins 16. Jh. datiert. – Zu S. 246, Anm. 14: λαμπρόν (Hs. P, 7ᵛ) ist nicht unbedingt zyprisch, s. D. B. Bagiakakos, Μεσαιων. κ. νέα ἑλλ., 'Αφιέρωμα Μ. Τριανταφυλλίδη (Thessalonike 1960) 69–70 mit zahlreichen mittel- und neugr. Belegen. – Das in der Hs. V, 104ʳ–104ᵛ, erhaltene Alphabet wird als unediert angenommen (S. 11,247, Anm. 40: „τὸ κείμενο παραμένει ἀνέκδοτο") und ausführlich aus der Hs. zitiert (S. 122) trotz der zuverlässigen Ausgabe von H. D. Kakulide, Νεοελλ. θρησκ. ἀλφαβητάρια (Thessalonike 1964) 110–112. – Die Belisarios-Rimada wird irrtümlich Emmanuel Georgillas zugeschrieben (S. ιδ', 99, 287, 474 u. a.). – Zu S. 248, Anm. 48 u. 49: S. D. Papadimitriu hat nicht den zweiten Teil der N-Version von Sachlikes herausgegeben. – Für den Libystros-Roman wird, laut Abk.-Verzeichnis (S. ιθ') die Ausgabe von J.-A. Lambert benutzt. Aber die angeführten Belege aus der N- und P-Version (z. B. S. 99, 118) können nicht direkt aus dieser Ausgabe stammen: Lambert hat teilweise die N- und überhaupt nicht die P-Version ediert. Von einer Edition sämtlicher Versionen ist auch bei H.-G. Beck, Gesch. d. byz. Volkslit. (München 1971) 124 die Rede. – Man würde das Gedicht über die Schlacht bei Varna (S. κ') lieber nach Moravcsik (1935), den Kekaumenos (S. ιη') nach Litavrin (1972) und das Opfer Abrahams (S. ιη') nach der ohnehin einzigen kritischen Ausgabe von Megas (²1954) zitiert sehen. – Die erste Übersetzung Ptoch.s ins Deutsche: M. Lambertz, Vom Goldenen Horn, Griechische Märchen aus dem Mittelalter nach dem Urtext verdeutscht (Leipzig 1922) 135f. scheint K. nicht bekannt zu sein.

Kap. 3 (S. 22f., Anm. S. 254f.) behandelt das Verhältnis der Hss. zueinander. Auf Grund inhaltlicher und formaler Kriterien unterscheidet K. zwei byzantinische Bearbeitungen: die reinsprachlichere, umfangreichere α-Version (Hss. V, N) und die volkssprachlichere, verkürzte P-Version (Hs. P). Dazu gehört auch das kleine Fragment P¹ in Fünfzehnsilbern. Eine „metabyzantinische retractatio" des Werkes ist in den jüngeren Versionen A (Hs. Z) und B (Hss. Vt, L) vertreten. Durch die vergleichende Betrachtung der einzelnen Versionen gelingt es K., entgegen der bisherigen Meinung, die Priorität der α- gegenüber der P-Version zu demonstrieren. Was die „retractatio" anbelangt, ist der A-Version der Vorzug zu geben.

Die detaillierte Untersuchung der Sprache des Werkes in Kap. 5 (S. 138f., Anm. S. 291f.) bestätigt diese Ergebnisse.

Kap. 4 (S. 56f., Anm. S. 260f.) bildet den umfangreichsten Teil des Bandes (111 S.) und ist literarhistorischen Problemen gewidmet. K. untersucht die Wechselbeziehung Ptoch.s zu anderen Erzählungen des Typs AaTh 655, analysiert die Motive und die Struktur der Erzählung und bespricht Fragen der Quellen, Einflüsse und der literarischen Einordnung des Werkes.

Die allzu ausführliche Behandlung der Verbreitung des zahlreichen Variantenmaterials des AaTh 655 (S. 62f.), abgesehen von der Fragwürdigkeit eines solchen Unternehmens im Rahmen einer Ausgabe, referiert im Ganzen den heutigen Forschungsstand, ohne viel Neues zu bringen. Vgl. den inzwischen erschienenen Überblick von K. Ranke in: Enzyklopädie des Märchens II (1979) 874–887. Da die Hauptmotive der Erzählung von der Forschung schon festgestellt sind (eine Aufzählung: S. 57–58), scheint mir der auf S. 58–61 aufgestellte Index, in dem K. zu jedem Sujet Ptoch.s das entsprechende Motiv nach S. Thompsons Motif-Index of Folkliterature (= Mot.) anzugeben versucht, übertrieben; außerdem wird seine Brauchbarkeit durch eine Reihe wenig zweckdienlicher Hinweise (alle Hinweise auf ganze Motivgruppen, wie z. B. Mot. L, P 10, Z 64, M 300) und Flüchtigkeiten (Mot. H 1026: kein Zusammenhang mit Ptoch., Mot. J 1285. 4, P 367, P 43: bei Thompson nicht

verzeichnet) eingeschränkt. Die Funktionsanalyse (S. 85f.) nach V. Propp (Morphologie des Märchens, [1]1928, dt. Übers. [2]1975) ist insofern aufschlußreich, als sie uns hilft, das zugrundeliegende Erzählgerüst von den Zusätzen der jeweiligen Diaskeuasten zu unterscheiden. Leider wird mehr über Propps Buch, seine Übersetzungen (S. 275, Anm. 166: K. Eimermacher ist nicht Übersetzer, sondern Herausgeber der dt. Übersetzung), seine Rezeption und seinen Einfluß auf die Folkloristik gesprochen, als seine Methode auf Ptoch. angewendet. Bei der Behandlung der Komposition und des Stils Ptoch.s (S. 96–114) hat K., obgleich er es nicht ausspricht, das Buch von K.-H. Schirmer, Stil- und Motivuntersuchungen zur mittelhochdeutschen Versnovelle (Tübingen 1969) (= Sch.) zum Vorbild genommen. Dabei werden nicht nur ganze Passagen wörtlich und ohne jeden Verweis dem Buch Sch.s entnommen,[1] sondern seine für eine bestimmte Gattung, Epoche und Nationalliteratur geltenden Schlußfolgerungen werden kritiklos auf die byzantinische Literatur übertragen und als selbstverständlich hingenommen.[2]

Was die zahlreichen Literaturangaben des Kap. betrifft, entsteht manchmal der Eindruck, daß die zitierten Beiträge nicht immer direkt benutzt worden sind: – S. 286, Anm. 338: Das als Zusatz zu der Literatur über den Barlaam und Joasaph-Roman (H.-G. Beck, a. a. O., 40) empfohlene Buch von F. Pfeiffer, Barlaam und Josaphat (Berlin 1965), ist weder eine Arbeit über den byz. Roman (es handelt sich um eine Ausgabe der mittelhochdeutschen Version von Rudolf von Ems) noch ist es so neu, wie K. zu glauben scheint (Nachdruck der 1843 erschienenen Ausgabe). – S. 271, Anm. 105: Daß das lateinisch geschriebene Exemplum Bernhardins von Siena (S. 74) nicht in der zitierten Ausgabe zu finden ist, geht schon aus ihrem Titel hervor: L. Banchi (nicht: Bauché), Le prediche volgari (nicht: vulgari) di San Bernardino da Siena (Siena 1880) (Die falsche Angabe – samt Druckfehlern! – übernommen von: J.-Th. Welter, L'exemplum dans la littérature religieuse et didactique du moyen âge [Paris 1927] 417). – Ebenda: I. Origo ist eine Dame. – S. 271, Anm. 104: Donatus auctus sollte nach einer neueren Ausgabe zitiert werden (zuletzt: Vergil-Viten, ed. K. Bayer, [2]1977, S. 35f.), nicht nach der Ausgabe von 1680. – Die Arbeit von K. K. Pohlheim (S. 279, Anm. 219) ist keineswegs eine spezielle Untersuchung der auf S. 101 genannten Thematik, während die von F. Lockemann (S. 278, Anm. 197) sich nicht mit den Novellen des Mittelalters (S. 93), sondern des 19. Jh. (!) beschäftigt.

– Zu S. 286, Anm. 339: Bei dem Versuch, zwischen Ptoch. und Barlaam-Roman (P. G. 96) Analogien zu bestimmen, begeht K. bei dem zweiten den Irrtum, den Rahmen mit den Binnenerzählungen zu verwechseln: Weder im Kap. 43 noch im Kap. 119 ist Barlaam die agierende Person, sondern die Protagonisten der jeweiligen Er-

---

[1] Z. B. in den Abschnitten: S. 100, Ἡ τριμερὴς δομή (= Sch., 90–91); S. 100, Ρόλος τῶν προσώπων (= Sch., 95); S. 101, Μέσα σκηνικῆς διάρθρωσης (= Sch., 98); S. 110, Γνωμικά (= Sch., 29f.); S. 111, Ἐπαναλήψεις (= Sch. 48f.); S. 113, Προοικονομία (= Sch. 43); S. 114, Ἀντικειμενικὴ παρουσίαση τῶν ἐνεργειῶν καὶ τῆς βούλησης (= Sch., 44f.). – Manche kuriose Wendungen, wie etwa: „λημματικὰ ὁδηγητικοὶ ὅροι" (!) (S. 111 u. 112) gehen auf das deutsche Original zurück (Sch., 48: „schlagwortartige Wiederholung bestimmter Leitbegriffe").

[2] Ein Beispiel, S. 114: „Τὸ γνώρισμα αὐτὸ εἶναι συχνότερο στὴ λογιότερη ἀφήγηση, ὅπως καὶ στὰ ἠθικοδιδακτικὰ ἔργα. Ἡ ἀντικειμενικὴ παρουσίαση τῶν κινήτρων εἶναι κάτι περισσότερο ἀπὸ ἁπλὸ λεκτικὸ γνώρισμα ὕφους· ἐκφράζει ὁρισμένη θεώρηση τοῦ κόσμου καὶ τρόπο σκέψης, καὶ δέχεται τὴ βασικὴ ἀρχὴ ὅτι τὰ πράγματα ἐπιβάλλονται στὸν ἄνθρωπο ἀπὸ ἔξω. Ἐμφανίζεται πιὸ ἔντονη καὶ μὲ μεγαλύτερη ποικιλία στὶς διηγήσεις μὲ σοβαρότερη τραγικὴ ἢ δραματικὴ δομή, καθὼς καὶ στὰ σοβαρὰ ἔργα μὲ ἔκδηλη ἠθικοδιδακτικὴ κατεύθυνση". Sch., 44–46: „Es ist eine Eigentümlichkeit der ernsten höfischen Dichtung (...). Diese Objektivierung von Handlungs- und Willensimpulsen ist mehr als eine nur sprachlich-stilistische Erscheinung: Ausdruck einer bestimmten Weltsicht und Denkform (...). Die Dinge kommen von außen auf ihn zu (...). Die allgemein sparsam verwendete Stilform begegnet am ehesten in ernsten, tragisch ausgehenden Geschichten."

zählungen (im ersten Fall geht es um die sog. Kästchengeschichte, im zweiten um die Parabel vom Jahreskönig). – Zu S. 122: Die Parallelstelle, Hermoniakos (Legrand) VIII, 308–312 bezieht sich nicht auf Nestor, sondern auf Odysseus. v. 308 gehört noch zu der vorhergehenden Periode, so daß am Versende ein Punkt zu setzen ist. – Zu S. 124: G. Aitolos, Mythoi, 107 ist mit Legrand und Lampros zu lesen: μυρμήγκων (st. μερμήγκων), ἔκαμε (st. ἔκαμνε). – Zu S. 125: Aesopica (Perry) 265 u. 257: ἀποδύεται (st. ἀπεκδύεται). – Zu S. 289, Anm. 380: Christophoros Mytilenaios (Kurtz) 29: Die Quelle: Matth. 10,10. Die richtige Stelle bei Gregor. Naz. (P. G. 37 – nicht: 3–, 1180) lautet: ἄχαλκον εἶναι, πήραν οὐκ ἐξημμένον / ἄρραβδον, ἡμίγυμνον, ὡς δ' ἀσάνδαλον.

Im Metrik-Kapitel (S. 176f., Anm. S. 304f.) beschränkt sich K. nicht auf die metrische Analyse des Textes, sondern gibt darüber hinaus einen umfassenden Überblick über die Entwicklung des byz. trochäischen Verses. Besonders aufschlußreich ist die Untersuchung der metrischen Analogien Ptoch.s zu Werken wie: die Ilias von Hermoniakos, die Leon dem Weisen zugeschriebenen Vulgärorakel, der Physiologos und der Apollonios-Roman. K. entfernt sich mit Recht von der editorischen Praxis der älteren Forscher, die alle Unregelmäßigkeiten des Versmaßes zu nivellieren versuchten und zeigt eine größere Elastizität: ungleichsilbige und rhythmisch verschiedene Verse werden beibehalten. Fraglich ist dagegen, ob man alle möglichen metrischen Schemata, die K. in seiner Interpretation feststellt und in denen sich oft nichts als versifikatorisches Unvermögen des Bearbeiters verrät,[3] in die metrische Theorie einführen darf. In diesem Punkt scheint K. die Ergebnisse neuerer Untersuchungen auf die Spitze zu treiben.[4] Besonders unvorsichtig geht er mit den Begriffen „daktylisch" und „anapästisch" um: die jambischen Fünfzehnsilber mit betonter 3. Silbe (oder: mit anapästischem Halbversbeginn), die in der letzten Zeit wiederholt Gegenstand der Forschung waren, werden fortlaufend als anapästische Verse bezeichnet (z. B. S. 190).[5]

Manchmal sieht K. in seinem Eifer, Unregelmäßigkeiten zu finden, vermischte Metra und überzählige Silben, wo keine vorhanden sind. Ich beschränke mich auf ein Beispiel: Es ist bekannt, daß oft in älteren Hss. volkssprachlicher Texte die Formen εἰς τόν, εἰς τήν usw. einsilbig zu werten sind. Eine Aphärese, ohne Rücksicht auf den Auslaut des vorhergehenden Wortes, wird dem Leser überlassen (neugr. στόν, στήν usw.). Diese Tatsache ist K. bekannt (S. 467), wie auch die Übernahme mancher „Konjekturen" Legrands zeigt: P. 249 στὴν αὐλὴ τῆς βασιλείας σου (Hs. εἰς τήν), P 333 ἦτον μάγκιπας στὸ σπίτιν (Hs. εἰς τό). Aber sie wird meistens außer Acht gelassen. Die Folgen für die metrische Interpretation und die Textgestaltung: – Normale troch. Achtsilber, wie α 144 (N) und α 184 (N) werden als überzählig charakterisiert (S. 178). – Es wird konjiziert auch, wo es nicht nötig ist, wie α 537: εἰς τὴν τελεσιουργίαν τὴν ἔχει (Auslassung von εἰς). – Das Vorhandensein troch. Achtsilber im Fragment P¹, wo sonst der jamb. Fünfzehnsilber dominiert, wird überbetont (S. 194): vv. 10, 15, 22 sind jamb. Siebensilber, also 2. Hemistichia eines Fünfzehnsilbers (vor allem v. 15 ὀμπρὸς εἰς τὸν βασιλέα, l. στόν, ist als solcher in einer Reihe volkssprachlicher Werke bezeugt, z. B. Belisar-Lied, ed. Follieri, vv. 32, 129, 297). Dasselbe gilt für vv. 17, 20, 24 und vielleicht für v. 8 (ἀπ' τόν, st. ἀπὸ τόν). Folglich ist K.s Editionsverfahren in Fr. P¹ (S. 385, er löst alle Fünfzehnsilber in Kurzverse auf) nicht gerechtfertigt. Unter diesem Gesichtspunkt sind auch die meisten aufgeführten (S. 221) angeblich troch. Acht-

[3] Dies ist besonders der Fall in der P-Version, wo der Text manchmal in Prosa übergeht und jede Festlegung des Versmaßes unmöglich macht.

[4] Zuletzt: I. Karagianne, Ὁ Διγενὴς Ἀκρίτας τοῦ Escorial (Jannina 1976) 133f., die das Vorhandensein von Zwölf- und Siebzehnsilbern im Digenes postuliert. Gegen diese These: M. K. Chatzegiakumes, Τὰ μεσαιωνικὰ δημώδη κείμενα (Athen 1977) 249 und S. Alexiu, Ἀκριτικά (Herakleion 1979) 43f.

[5] Auch von Achtsilbern mit Hauptakzenten auf der 3. und 8. Silbe als anapästischen Achtsilbern zu reden ist unzutreffend. Siehe die aufgezählten Beispiele aus den Hymnen des Symeon Neos Theologos (ed. Kambylis) auf S. 313, Anm. 122, wo auch sonstige Flüchtigkeiten unterlaufen sind.

silber des Physiologos (der Art: v. 970 εἰς τὸν βασιλέα τῶν πάντων, l. στόν) nichts anderes als politische Halbverse: vv. 16, 30, 65, 133, 138, 426, 442, 462, 477, 555, 622, 715, 758, 772, 804, 828, 833 usw., wie übrigens die des Apollonios-Romans: vv. 153, 312, 384, 448 usw. – Einige Nachträge zum Metrik-Kapitel: – Zu S. 312: Die Konjekturen zu den Akklamationen unnötig; so Anm. 102: P. Maas, Metr. Akklam. d. Byz., B. Z. 21 (1912) 28–51, 35: ὕπα, μάθε τὴν κατάστασιν; Anm. 103: σὺ δὲ ταύτην ἀνενέωσας, Maas, a. a. O., 36 (Mit Synizese); Anm. 104: st. καὶ ποιήσω, l. σὲ ποιήσω, Zampelios, Ἄσματα δημοτικά, 354 (nicht: 633) (Die ständige Zitierung des veralteten Buches von Z. hätte K. seinen Lesern ersparen sollen). – Zu S. 207 u. 313, Anm. 127: Das Gedicht Nr. 55 der Zagoraios-Ausgabe wird nicht erst ab Mitte des 18. Jh., sondern schon im Jahre 1518 dem Symeon Neos Theologos zugeschrieben (s. J. Koder, Jahrb. österr. byz. Gesellsch. 14 [1965] 129). Koder hat den Text nicht neu ediert. – Zur Behandlung der Entwicklung des troch. Achtsilbers wären die Achtsilber von Makarios Kalorites heranzuziehen, zumal sie auffallende phraseologische Ähnlichkeiten mit Ptoch. aufweisen: s. N. Bănescu, Deux poètes byzantins inédits du XIIIe siècle (Bucarest 1913), 13f. und nochmals: S. G. Mercati, Rev. de l'Orient Chrétien, 22 (1920/21) 181f. – Zu S. 218 u. 316, Anm. 164: Von Stephanos Sguropulos sind nicht nur die von A. Papadopulos-Kerameus edierten 300 (nicht: 350) Achtsilber bekannt. Weitere 1183 vv.: T. Papatheodorides, Ἀρχεῖον Πόντου 19 (1954) 262–282. – Zu S. 317, Anm. 169: Das Lied, E. Legrand, Recueil de chansons, Nr. 108: Keine Kombination von Acht- und Siebensilbern. Alle Verse sind Achtsilber.

Die getrennte Ausgabe der einzelnen Versionen ist sicher im ganzen als gelungen anzusehen. Die Textgestaltung der älteren α-Version beruht in erster Linie auf der Hs. V, die einen relativ besseren Text überliefert als die Hs. N. Die letztere wird nur dann berücksichtigt, wenn sie bessere Lesarten oder Verse, die in V nicht vorkommen, enthält. In dem umfassenden Kommentar (S. 419f.) werden alle wichtigen abweichenden Lesarten und Verbesserungsvorschläge erläutert und alle (oft gleichwertigen) Möglichkeiten diskutiert. In der Orthographie hält sich K. im allgemeinen an die Regeln der Grammatik von Triantaphyllides, allerdings unter Beibehaltung des iota subscriptum im Dativ und der traditionellen Schreibung bei Endungen und Betonungen hochsprachlicher Formen (S. 239). Diese Kompromißlösung führt aber manchmal zu hybriden Bildungen, wie α 930 καταβοδώσοι. In der Textgestaltung der α-Version verhält sich K. sehr konservativ. Mehr verbessernde Eingriffe werden in der schlecht überlieferten P-Version vorgenommen, während die jüngeren A- und B-Versionen wenige textkritische Probleme bieten. Nun noch ein paar Bemerkungen zu einzelnen Stellen:

– α 10 ἐν ἀδολεσχίᾳ γράψαι: ἀδολεσχία kaum: μελέτη, περίσκεψη, τέχνη τοῦ λόγου (S. 97, 422, 487), sondern in der geläufigen negativen Bedeutung (= φλυαρία, Geschwätz), analog zu den übrigen Bescheidenheitsformeln des Prologs: v. 19 τὰ ρησίδια τοῦ λόγου, v. 20 ἀμαθῆ ὑπάρχουν. – α 11 καὶ διήγησιν προσφέρω: nicht Konj. Aor. von v. 9 εἵλκυσε abhängig (S. 422), sondern Ind. Präsens. – α 62 οὐ γὰρ ἄρτου βαρυτάτου: Vorzuziehen wäre die Lesart βραχυτάτου (Hs. N), die einen besseren Sinn gibt; βαρυτάτου (Hs. V) vielleicht ein Kopistenfehler dem direkt vorausgehenden Vers 61 entnommen (δυστυχίαν βαρυτάτην). – α 339 (P 173, P¹ 19): Zu der sprichwörtlichen Wendung vgl. A. Passow, Popularia carmina Graeciae recentioris (Leipzig 1860) Nr. 567, v. 4.

– α 952 τῶν ποσῶν τῶν ὑπερπύρων: Wie im v. 294, τριάκοντα ποσὸν ἡμέρας (Hss. ποσῶν), ist auch hier auf die Emendation τὸ ποσόν der früheren Editionen zurückzugreifen. Die Bedeutung ποσός = πολύς, die K. vorschlägt (S. 453, 517) bleibt unbelegt. – α 956 πρὸς τὸν βασιλέα: Zu ergänzen: οὕτως, vgl. krit. App. – P 179: Die Überlieferung kann beibehalten werden: καὶ εἴπου σου τὴν ἀλήθειαν. Der Vers bedeutet „ich habe dir die Wahrheit gesagt" und bezieht sich auf v. 173 (Die Meinung Ptoch.s über den Wert des Edelsteins). εἴπουν als 1. Pers. Sing. des Aor.: Machairas (Dawkins) 208,30 (εἴπουν σου το); 470,5 (εἴπουν του τὸ ἦξευρα). Vgl. auch A. Sakellarios, Τὰ Κυπριακὰ II, Athen 1891, 538. Der Schwund von ν kommt oft in P vor (S. 142). Die Konjektur Legrands εἶπον ist unnötig. K. ändert das Verb in εἰποῦ, das er für Konj. Aor. hält und auf das folgende bezieht (S. 464). Aber eine solche Form ist weder im Text selbst (Konj. Aor. stets: νὰ εἰπῶ P 83, 293, 294) noch anderswo im

Mittelgriech. bezeugt. – P 255, 296 τσερβέλα: Das sonst nirgends bezeugte Substantiv (S. 524, K. übersetzt πόρνη, Dirne) wird irrtümlich mit τσαρτέλλα (= Sardine!) in Zusammenhang gebracht, vgl. Sakellarios, a. a. O., 880. – P 326–327: Die Parallele von J. Triboles (S. 470) nicht aus Tagiapieras, sondern aus Ἱστορία τοῦ ρὲ τῆς Σκότζιας (Irmscher) 47. – A 88–89: Vgl. den in Volksliedern oft vorkommenden Vers: βγάζει καὶ δίνει μου κρασὶ κι ἀφράτο παξιμάδι, Λαογραφία 8 (1921) 571, Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, Ἑλλ. δημ. τραγούδια, Athen 1962, 98, Sakellarios, a. a. O., 88.

Abschließend seien ein paar kleinere Versehen bzw. Schreibfehler notiert: α 30: οὖς, l. οὖς,–α 116: ἑστώτων, l. ἑστώτων. – S. ιθ', Z. 18: Μαυροφρύδης, 1886, l. 1866. – S. 509, Z. 12: μπάσταρδα, l. μπαστάρδα [ἡ]. – S. 293: Anm. 56 ausgefallen. – S. ιϛ', Z. 1: Byzantinische Studien, l. Byzantinistische. – S. κε', Z. 1: Byzantinische Arbeiten, l. Byzantinistische. – S. κϛ', Z. 20: Literatur, l. Litteratur. – S. 63, Z. 11: Bodhisatta, l. Bodhisattva. – S. 102, Z. 38: a exemplo, l. ab exemplo. – S. 269, Z. 26: siro, l. sire. – S. 270, Z. 42 und S. 597, Z. 7: Latetza, l. Laterza. – S. 271, Z. 27: verdadamente, l. verdaderamente. – S. 273, Z. 30: albanesische, l. albanische. – S. 285, Z. 14: Krumb., Geschichte, l. Beck, Geschichte.

München *G. Danezes*

Lotte Labowsky, *Bessarion's Library and the Biblioteca Marciana. Six early inventories.* [Sussidi eruditi, 31.] Rom, Ed. di Storia e Letteratura 1979. XIV, 547 S. *Lit. 30.000.*

Die Stiftung der Handschriften des Kardinals Bessarion an Venedig und deren Überführung in die Stadt der Lagunen machten aus Venedig ein Zentrum humanistischer Forschung und zahlreiche Gelehrte, u. a. Guillaume Pellicier, versuchten diese Codices zu benützen oder das Inventar der Markusbibliothek zu erhalten. Da es jedoch vom Zeitpunkt der Schenkungsurkunde bis zur endgültigen Übersiedlung der Handschriften in das von Sansovino erbaute Bibliotheksgebäude etwa 100 Jahre dauerte, blieben einige Fragen der Geschichte der „Codices Nicaeni" offen. In ihrer Monographie zur Geschichte dieses wichtigen Handschriftenbestandes zwischen 1468 und ca. 1575 hat sich die Verf. die kommentierte Edition von sechs Inventaren der Epoche zum Ziel gesetzt. Auf eine „Introduction" folgt der Text der Inventare und darauf Konkordanzen der einzelnen Dokumente bzw. eine Liste der Handschriften mit Angabe der entsprechenden Nummern der Inventare.

Mit Akribie gelingt es L., in der Einführung die Stadien des Transports der Handschriften nach Venedig bzw. die Versuche ihrer Erfassung in Inventaren zu verfolgen: Das Inventar A, verbunden mit der Schenkungsurkunde, stammt aus dem Jahr 1468, Inventar B aus 1474 teilt das Material in 57 Kisten, von denen die Nr. 1–30 bereits 1468 nach Venedig kamen, die Nr. 31–57 dagegen Erwerbungen nach 1469 enthalten. Inventar C wurde 1524 angelegt und zählt 48 Kisten auf, wobei bereits griechische und lateinische Handschriften getrennt sind; Inventar D wurde 1543 verfaßt und erst Inventar E aus 1545 stellt den ersten Versuch einer Katalogisierung der Bestände dar. Anläßlich der Überführung in die neue Bibliothek wurde schließlich ca. 1575 Inventar F verfaßt.

Die Edition der Inventare selbst zeigt die spärlichen Angaben der Dokumente, die den Inhalt der Handschriften oft nur summarisch anführen und dadurch die Identifizierung der Nummern mit bestimmten Manuskripten nicht erleichtern.

Bei dem Versuch, Handschriften des Bessarion außerhalb der Marciana zu identifizieren, stieß L. auf den Apologetencodex des Arethas (Par. gr. 451); obwohl der Codex selbst keine Eintragungen des Kardinals aufweist, kann die Verf. plausibel machen, daß Bessarion das Manuskript zwischen 1468 und 1472 erwarb, es aber nach 1524 aus Venedig verschwand – was sich gut mit dem Auftauchen des Parisinus im Katalog von Fontainebleau in Einklang bringen läßt.

Bereits bekannt waren die Oxforder Handschriften Laud. gr. 55 und Holkh. gr. 79, die nicht nur das Ex-libris bzw. das Wappen des Kardinals aufweisen, sondern auch von Kopisten geschrieben wurden, deren Arbeit für Bessarion auch in anderen Hss. belegt

ist. Im Laud. gr. 55 finden wir Kosmas Trapezuntios[1] und im Holkh. gr. 79 Johannes Plusiadenos.[2] Die Nr. 397 des Inventars A (= B, Nr. 18) entspricht dem Lond. Harl. 5697, der zu großen Teilen (allerdings in verschiedenen Perioden) von Bessarion geschrieben wurde[3] und die rhetorischen Schriften seines Lehrers Johannes Chortasmenos enthält.

Reichhaltige Register (Personen, Handschriften und ein Index der griechischen und lateinischen Autoren zu den Inventaren selbst) erschließen das Werk von L., das in Einführung und Edition den Stempel einer gediegenen Ausgabe trägt.

Wien *E. Gamillscheg*

M. Sicherl, *Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland.* Eine biographisch-kodikologische Studie. [Studien zum Fortwirken der Antike, 9.] Heidelberg, Winter 1978. 228 S., XVI Tf.

Die grundlegenden Forschungen Sicherls gelten einem deutschen Humanisten der Renaissance, mit dem sich in den letzten Jahrzehnten die Forschung wiederholt beschäftigt hat, allerdings ohne den Versuch einer monographischen Behandlung zu unternehmen.

In Nürnberg etwa 1462 geboren und um 1480 in das dortige Dominikanerkloster eingetreten, verdankt Johannes Cuno (Cono) seine erste Berührung mit dem Altertum, insbesondere auch die Grundlage seiner sich später so glanzvoll entwickelnden griechischen Kenntnisse dem um Hartmann Schedel und Johannes Löffelholz gescharten Humanistenkreis seiner Vaterstadt. Für das Jahr 1501 ist ein Aufenthalt C.s im Dominikanerkloster Liebenau bei Worms bezeugt; dies ist die Zeit, in der er Verbindungen mit dem Heidelberger Humanistenkreis anknüpfte und bei Johannes Reuchlin, dem großen Förderer griechischer Studien in Deutschland, seine griechischen Sprachkenntnisse erweitern konnte. Reuchlins Ermunterung und dem Beispiel der Nürnberger Humanisten ist es wohl zuzuschreibem, wenn in C. der Wunsch lebendig wurde, zur eigenen Weiterbildung Italien aufzusuchen. Echter Wissensdrang, die von vielen Humanisten geteilte Sehnsucht nach den Quellen, nicht zuletzt die damals noch keineswegs zum Gemeingut gewordene Überzeugung, daß die Werke der lateinischen Literatur ohne Bezug auf ihre griechischen Vorbilder sich nicht wirklich verstehen lassen, haben C. den Weg über die Alpen gewiesen. Entscheidend in der Zeit seiner beiden italienischen Aufenthalte (1498, 1503–1509) war die Begegnung mit Aldus Manutius in Venedig, der gerade in diesen Jahren in ununterbrochener Folge seine editiones principes erscheinen ließ. Es ist unwahrscheinlich, daß der vielbeschäftigte Aldus C. selbst im Griechischen unterwiesen hat, mag ihn auch dieser in verklärender Erinnerung als seinen praeceptor bezeichnen, oder den in Editionsfragen noch unerfahrenen Deutschen als Corrector in seiner Druckerei heranzog. Daß aber ein Vertrauensverhältnis bestand, ergibt sich aus der Tatsache, daß Aldus 1505 den deutschen Dominikaner zu Maximilian I. entsandte, um ihn – freilich ohne Erfolg – für die Idee einer Neo-Academia in Deutschland zu gewinnen, die auch das Editionsunternehmen des Aldus unterstützen sollte. Die entscheidende Förderung jedoch verdankte C. in Italien dem Griechen Markos Musuros, dessen Vorlesungen an der Universität Padua er 1503–1509 besuchte. Musuros behandelte nicht nur eine Reihe griechischer Autoren, die nördlich der Alpen im Originaltext noch unbekannt waren, sondern bot,

---

[1] Siehe E. Gamillscheg-D. Harlfinger, Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600. 1. Teil: Handschriften aus Bibliotheken Großbritanniens. Wien 1981, Nr. 218.

[2] Gamillscheg-Harlfinger, a. O. Nr. 176; die Zuweisung findet sich bereits bei R. Barbour, Summary Description of the Greek Manuscripts from the Library at Holkham Hall. Bodleian Library Record 6 (1960) 607.

[3] Vgl. E. Gamillscheg, Jahrbuch österr. Byz. 27 (1978) 351 und Gamillscheg-Harlfinger, a. O. Nr. 41.

wie es sich aus C.s noch erhaltenen Collegheften ergibt, in seinem Unterricht, der die große griechische Dichtung, aber auch in Byzanz geschätzte Prosaiker, wie Plutarch und Lukian, berücksichtigte, sprachliche und sachliche Erläuterungen, wobei er die Übersetzung ins Lateinische als ein nützliches exercitium nicht verschmähte.

Die ernste Bedrohung der Republik Venedig durch die großen europäischen, in der Liga von Cambrai zusammengeschlossenen Mächte führte zur Schließung der Universität Padua. Es ist verständlich, daß C. nach einer kurzen Wanderzeit in Italien, die ihn nach Ferrara und Rom führte, seinen Blick wieder nach dem Norden richtete. Ziel seiner Wünsche war, wie sich aus einem Brief C.s an seinen alten Gönner Reuchlin entnehmen läßt, die Reichsstadt Basel, die nicht nur unternehmungsfreudige Verleger wie Amerbach und Froben zu ihren Bürgern zählte, sondern in ihren Mauern auch ein Dominikanerkloster mit der bedeutendsten Sammlung griechischer Handschriften nördlich der Alpen, einem Legat des Kardinals von Ragusa, umschloß.

Auf Empfehlung Reuchlins von seinen Ordensbrüdern aufgenommen, entfaltete C. in Basel während seiner beiden letzten Lebensjahre eine reiche private, nicht mit der Universität verbundene Unterrichtstätigkeit. Zu seinen Schülern zählen u. a. die Söhne des Verlegers Amerbach und der bedeutende Humanist Beatus Rhenanus, sein Freund und Erbe. Für die von Amerbach in Angriff genommene, 1516 von Froben mit Erasmus' Hilfe herausgebrachte große Hieronymus-Ausgabe ist C.s Mitarbeit bezeugt und der Fürst der Humanisten hat in seinen Briefen mit dem Lob dieses Helfers nicht gespart.

In erster Linie sind es aber die in der Bibliothek des Dominikanerklosters gut vertretenen griechischen Kirchenväter, denen in den Baseler Jahren C.s Interesse galt und die er, darin dem Beispiel seines Lehrers Musuros folgend, ins Lateinische übersetzte. Veröffentlicht wurde zu seinen Lebzeiten allerdings nur die Übersetzung des damals noch Gregor von Nyssa zugeschriebenen Traktats περὶ φύσεως ἀνθρώπου, eine Überarbeitung einer Kaiser Barbarossa gewidmeten, in barbarischem Latein abgefaßten Übertragung. Grundlage der Revision, bei der C. auch die Parallelüberlieferung bei Basileios und Zitate bei späteren Autoren heranzog, bildeten die griechischen Hss. des Dominikanerklosters.

Nur eine kurze Wirkungszeit war C. in Basel gegönnt. Dem am 21. Februar 1513 verstorbenen und im Kreuzgang des Dominikanerklosters beigesetzten Lehrer und Freund hat Beatus Rhenanus auf eigene Kosten eine Grabtafel setzen lassen, deren Text glücklicherweise noch erhalten ist. Die Inschrift hebt an dem Theologen Graecae linguae callentissimo, Latinae scientissimo eine singularis per omnem vitam integritas hervor und gibt dem Schmerz Ausdruck, daß der Tod vorzeitig das Leben eines hervorragenden Gelehrten verkürzt habe. In seinem Testament bedachte C. das Dominikanerkloster seiner Heimatstadt Nürnberg und seinen Freund Willibald Pirckheimer, dessen Vater ihn zuerst in das Griechische eingeführt hatte; C.s Haupterbe aber war sein Schüler und Freund Beatus Rhenanus. Er erhielt das im Nachlaß vorhandene handschriftliche Material, die Collegnachschriften, Übersetzungen und griechische Hss., die als Druckvorlagen für Aldinen gedient hatten und vermutlich über den Kreter Joannes Gregoropulos, den Chef-Korrektor in Aldus' Druckerei, in C.s Hände gelangt waren. Beatus Rhenanus vermachte 1546 seinen Bücherbesitz seiner Heimatstadt Schlettstadt und so ist, trotz mancher Verluste und Abwanderungen, C.s Erbe vor der Zerstreuung, dem üblichen Schicksal einer Humanistenbibliothek, bewahrt worden.

Es sind vor allem Hss. der Bibliothèque Humaniste in Schlettstadt, die die Grundlage für Sicherls biographisch-kodikologische Studie bilden. Ihr Thema stand dem Verf. nicht von Anfang an fest, sondern ergab sich, wie das Vorwort ausführt, allmählich aus der Beschäftigung mit Hss. anderer Humanisten. C. war der Forschung kein Unbekannter, aber erst Sicherl hat den Schatz gehoben, der, bisher kaum genützt und bekannt, in Schlettstadt bereitlag. Seine schon früher oft bewährte kodikologische Kennerschaft hat es ihm ermöglicht, das spröde, auf den ersten Blick oft wenig anmutende, schon von Beatus Rhenanus hier und dort aus dem ursprünglichen Zusammenhang gelöste Material der Schlettstädter Hss. zu erschließen, zu ordnen und in scharfsinniger Kombination durch weitere, heute in Paris, London und Cambridge liegende Stücke aus C.s Nachlaß zu ergänzen. Die das kleinste Detail berücksichti-

genden, keiner Schwierigkeit ausweichenden Beschreibungen, die vielfach den Inhalt der Schlettstädter Hss. zum erstenmal erschließen, sind jedoch nicht Selbstzweck: Es sind die Spuren einer bewegten Gelehrtenexistenz, denen der Historiker Sicherl nachgeht; seinen Untersuchungen gebührt das Verdienst, die Geschichte des deutschen Humanismus um ein neues Kapitel bereichert und einen Wegbereiter der griechischen, nördlich der Alpen nur zögernd Eingang findenden Studien zwar nicht entdeckt, jedoch in seiner wirklichen Bedeutung zum erstenmal zur Anschauung gebracht zu haben.

München *W. Hörmann*

Colloquio Romeno-Italiano: *„I Genovesi nel Mar Nero durante i secoli XIII e XIV".* Bucarest 27–28 marzo 1975. Acad. Republicii Socialiste România-Accad. Nazionale dei Lincei. Bucarest, Ed. Acad. Republ. Soc. România 1977. 171 S.

This collection of papers read at the colloquium "I Genovesi nel Mar Nero durante i secoli xiii e xiv" in Bucarest in 1975 provides a useful indication of the present direction and progress of work on the Genoese in the Black Sea. The contributions reflect the many different approaches – archival, bibliographical, economic, administrative, numismatic – currently engaging the attention of scholars.

In "L'importance de la mer Noire dans l'histoire de Gênes", Prof. R. S. Lopez makes an assessment of the significance of the Black Sea for the history of Genoa. He compares the role of the Crimea for medieval Genoa to the role of India for eighteenth-century Britain. He emphasises the astonishing ethnic and cultural amalgam to be found in the Black Sea colonies. The second part of his paper is a study of some newly discovered documents relating to trade with China. If this is to some extent a departure from the author's stated theme, its intrinsic interest justifies the digression. Lopez examines the volume and value of the trade in Chinese silk and the social status of Genoese merchants in China. He thinks against Bautier that in the fourteenth century the trade with China was well-established and significant. The reader shares his excitement at the possible recognition on a tombstone from Nanking of the name of one of the Genoese merchant families encountered in the documents. Academician Şt. Pascu in "La storiografia romena ed i Genovesi nel Mar Nero", critically reviews Romanian writings on the subject and summarises Genoese activity in the Danube basin. His essay is especially useful for its abstract of the conclusions of the writings in Romanian of Campina, Giurescu and Iliescu. Academician C. Giurescu contributes a paper on "Les Génois au Bas-Danube aux xiii et xiv siècles". He surveys the products of the Danube area and the extent of Genoese penetration. Perhaps some observations on seasonal fluctuations in trade would have been useful. His remarks on the persistence of Venetian toponyms in the Danube delta are of special interest. – Mme. Giovanna Petti Balbi in a paper entitled "Gli studi genovesi sulle colonie del Mar Nero", surveys the historiography of the Genoese in the Black Sea and well illustrates how the fashions and concerns of the day are reflected in historical writing. Her comments on the work of Lopez and of Musso are especially interesting, and she offers some strictures on Musso's particularism. She looks forward to a history which sets in context Genoese colonisation in the Mediterranean as a whole while at the same time based on a critical appraisal of the sources.

Prof. G. Astuti in a wide-ranging paper entitled "Le colonie genovesi del Mar Nero e i loro ordinamenti giuridici" calls attention to the different senses in which the term "colony" is applied to the Italian stations in the Levant. He deals principally with Pera and Caffa and the administration of law and finance. He contrasts the state enterprise of Venice with the private initiative of Genoa: but it must be said that much of what he describes of Genoese institutions in the Levant has its parallel in those of Venice. – Prof. Ş. Papacostea calls attention to the economic effects of the Turkish seizure of Caffa in 1475. His examination of the attitude of Poland is especially illuminating. – Prof. O. Iliescu in what is in effect a companion piece to his "La monnaie vénitienne dans les

pays roumains" read at the Venice conference in 1968, contributes a discussion on "La monnaie génoise dans les pays roumains aux xiii–xv siècles".

Since this slender volume of essays appeared, the 1978 Birmingham Symposium on "The Byzantine Black Sea" has been published as the 'Αρχεῖον πόντου 35 (1979), and both have been overshadowed by the arrival of Prof. M. Balard's magisterial *La Romanie Génoise*. Indeed in some ways Balard's work provides the sort of synthesis which Giovanna Petti Balbi advocated. Nevertheless, her essay, like that of Lopez, is a valuable preface to Balard's work, while that of Papacostea completes the story at least in respect of Caffa. Iliescu also contributes important new material. Perhaps inevitably in a collection of this kind there is some repetition: for example, the value of the trade of Vicina given three times (pp. 36, 42, 51). More important is the lack of attention to the southern shore of the Pontos which is given only passing attention. The reader must turn to the forthcoming work of Karpov and to Bryer and Winfield for an examination of the Genoese involvement in that region. The collection invites many comparisons with the Venetians who are only occasionally alluded to yet whose activities did so much to shape the character of the Genoese achievement.

Birmingham *M. E. Martin*

D. J. Georgacas, *Ichthyological Terms for the Sturgeon and Etymology of the International Terms Botargo, Caviar and Congeners* (A Linguistic, Philological, and Culture-Historical Study). [Πραγματεῖαι τῆς 'Ακαδημίας 'Αθηνῶν, 43.] 'Αθῆναι 1978. 330 S.

In dieser enzyklopädischen Abhandlung untersucht D. Georgacas, ein ausgezeichneter Kenner der griechischen Lexikologie und Wortbildung, das Sprachfeld des Störs mit seinen Implikationen. Die Fischterminologie gehört zu den schwierigen Kapiteln der Wortforschung, weil in der diesbezüglichen Literatur (besonders in älteren Texten und in folkloristischen Quellen) genaue sachliche Angaben meistens fehlen, manchmal auch die Bezeichnung von einer Fischart auf eine andere übergeht, und vor allem die sprachliche Grundform eines Terminus des öfteren im Dunkeln bleibt. Wohl aus diesen Gründen hat G. mit minuziöser Genauigkeit die einschlägige Literatur von der Antike bis zur Gegenwart berücksichtigt, die bisherigen etymologischen Deutungen aufgezählt, gleich ob sie einleuchtend sind oder nicht, Unklarheiten durch mündliche und schriftliche Rücksprache mit Fachgelehrten (vor allem dem Wiener Turkologen A. Tietze) zu klären versucht und besonders die ngr. Terminologie durch die Auskünfte zahlreicher Gewährsleute sprachgeographisch erweitert. Er hat mit dieser Arbeitsweise einen eindrucksvollen Bau aufgetürmt. Seine Methode (im VII. Teil, 279–287, beschrieben) ist die traditionelle der Wörter und Sachen. Die eigentliche Arbeit umfaßt sechs Teile: I. Kritische Bibliographie (25–78), die in den folgenden Kapiteln ständig erweitert wird; II. Die Störe, mit besonderer Berücksichtigung der heutigen Verbreitung der agr. und lat. Bezeichnungen (83–144); III. Die Fischprodukte, vor allem der Kaviar (145–207); IV. Etymologie des Lexems *Kaviar* (209–237); V. Die Kaviarindustrie im Mittelalter und die Verbreitung des Terminus χαβιάριν (243–254); und, in etwas lockerer Beziehung zum Hauptthema, VI. Die Sardellen (255–277).

Hier ist der byzantinische Standpunkt von Interesse. Die Bezeichnungen der Störarten exemplifizieren das Fortleben agr. Termini im Mgr. bzw. Ngr.: Agr. ἀντακαῖος findet sich noch im mgr. Fischbuch 'Οψαρολόγος (13. Jh.) in der Zstzg. ἀντακόσκυλος (111 f.). – Agr. ὀξύρυγχος erscheint noch als gelehrtes Wort in einem Brief des 10. Jhs. aus der pontischen Gegend; ngr. ξυρίχι geht dagegen auf eine Koine-Form *ὀξυρύγχιν <ὀξυρύγχιον zurück (113f.). – Agr. ἀνθίας mit schillernder Bedeutung, unter anderem 'Stör', lebt auf dem Dodekanes, der viele archaische Elemente aufweist, als ἀθ(θ)ιάς weiter, bezeichnet dort aber den gewöhnlichen Thunfisch (119–121; 315f.). – Agr. κῆτος n. 'Meerungeheuer, großer Fisch', doch in Herodots Wendung κήτεα μεγάλα ἀνάκανθα (4. 53) 'große Fische ohne Rückgrat und Gräten' mit Bezug auf die Störe des Dnjepr, erscheint im 'Οψαρολόγος als 'Stör', mit Übergang von Neutr. zu

Mask. (122). – Unter den byz. Synonymen für 'Stör' ist die Neubildung βερζίτικον (10.–12. Jh.), die untergegangen zu sein scheint, auffällig. G. sieht darin, etwa über eine Zwischenstufe *βελζίτικον< *βελουζίτικον, eine Entlehnung aus Russ. *beluga* (122–129), obwohl die Palatalisierung im Slavischen weiterer Aufhellung bedarf.

Den Mittelpunkt der Abhandlung stellt sicherlich die neue etymologische Deutung von mgr. χαβιάρι(ο)ν dar, das dann durch italienische Filiation zu der westlichen Form *Kaviar* führte. (Hinweise auf die Rolle von Byzanz in der Geschichte des Lexems schon bei Battisti-Alessio, Dizionario etimologico italiano [Firenze, 1950–57], s. v. caviale[1] und Kahane, Les éléments byzantins dans les langues romanes, Cahiers Ferdinand de Saussure 23 [1966], 73.) Mgr. χαβιάριον erscheint zum ersten Male im MS *O* (ca. 850) des sogenannten Traumbuchs des Patriarchen Nikephoros, muß aber nach G. (190, 237) einige Jahrhunderte vorher, frühestens im 6. Jh., in Umgang gekommen sein. Das Wort erscheint erst wieder in den Ptochoprodromika (2. Hälfte des 12. Jh., nach H. Eideneier später) und gehört von da ab zum Gemeingut des Griechischen (199–204).

Von den verschiedenen Deutungen des Wortes *Kaviar*, die bis zum Ende der sechziger Jahre erschienen waren, hatte die iranische von O. Szemerényi (Die Welt der Slaven 12 [1967], 294f., mit ausführlicher Wiedergabe in G. 214f.) aus sprachlichen und kulturellen Gründen das meiste für sich. Szemerényi geht vom Ossetischen aus, das heute im mittleren Kaukasus gesprochen wird, aber auf der Sprache iranischer Stämme beruht, die noch im 4. Jh., also vor dem Nahen der Hunnen, diesseits des Kaukasus am Don und Dnjepr und an der Nordküste des Schwarzen Meeres lebten (L. Zgusta, Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste [Prag 1955], §§ 15, 16, 36, 537), und gerade dort ist der Stör weit verbreitet. Das Ironische, der Ostdialekt des heutigen Ossetisch, bezeichnet nun den Kaviar mit einer Zusammensetzung *jäu-gäf*, aus *jäu* 'Hirse' und *gäf* 'Fisch'. Die ossetischen Komponenten sind iranischen Ursprungs: iran. *āwya/āya* 'Ei' und ostiran. *kapi* / ossetisch *käf* 'Fisch'. Die sekundäre osset. Metapher 'Hirse' für 'Rogen' steht nicht vereinzelt: eine ähnliche Übertragung von 'Hirse' auf 'Fischei' findet sich auch in Herodot (2.93) für κέγχρος. Gestützt auf das bezeugte osset. Kompositum erschließt Szemerényi dann für das Iranische eine Form mit invertierter Folge der Kompositionsglieder, also 'Fisch-Ei', eine übliche Kompositionsweise, in der das Determinans dem Determinatum vorausgeht, und setzt diese Form (deren Rekonstruktion er nicht gibt, die aber etwa **kaf-ya(r)* lauten müßte) als Grundlage aller späteren Bezeichnungen des Kaviars an. Eine gewisse Schwierigkeit, auf die wir übrigens anläßlich unserer Zustimmung zu seinem Vorschlag hinwiesen (Reallexikon der Byzantinistik I. 5 [1972], 452), liegt in dem Morphem *-r* des zweiten Kompositionsgliedes, das sich zwar im Zigeunerischen (also Indo-Arischen) *jāro* 'Ei', nicht aber im Iranischen findet.

Die Etymologie von G. greift dagegen auf das Griech. zurück. Er geht zunächst von ὠοτάριχον 'gepickelter Fischrogen' aus, einer Verbindung des Nomens ὠόν 'Ei' (Plur. ὠά 'Rogen') mit dem Adj. τάριχος 'gesalzen, gepickelt' (170). Dieses ὠοτάριχον ist seit dem 11.–12. Jh. bei byz. Schriftstellern bezeugt, wird aber von G. durch Emendationen schon für die späte Koine erschlossen. Mit dem Wandel der Koineform ὠόν zu mgr. (13. Jh.) / ngr. ἀβγό(ν) (229) kommt neben der gelehrten Form ὠοτάριχον eine volkstümliche Entsprechung ἀβγοτάριχον (der Plural ἀβγοτάριχα / -τάραχα in den Ptochoprodromika) in Gebrauch (167–178). Von der Struktur Subst. + Adj. ausgehend, die in den Zstzgn. ὠοτάριχον und ἀβγοτάριχον vorlag, erschließt nun G. ein Kompositum mit invertierter Reihenfolge der Kompositionsglieder, also Adj. + Subst., d. h. *ταριχαβγόν (227). G. führt zwar für die Inversion rein nominaler Zstzgn. zahlreiche Beispiele an (etwa mgr. φυλλάμπελον ∼ mgr. ἀμπελόφυλλον 'Weinblatt'); doch diese besagen nur wenig für unseren Fall. Für die Inversion des Stellungstypus Subst. + Adj. ∼ Adj. + Subst. verzeichnet er andrerseits nur ein Beispiel: προβατάγριον (CGL 3.18.13; 3.90.45; 3.189.23) ∼ ngr. ἀγριοπρόβατο 'wildes Schaf' (226); die letztere Anordnung, Adj. + Subst., ist im Neugriechischen sicher die übliche. Da *ταριχαβγόν noch nicht zum Ziele χαβιάρι(ο)ν führt, rekonstruiert G. eine weitere Grundform *ταριχαβγιάριν. Das zweite Element ist *ἀβγιάριν [avjárin]. Das [j] und das Suffix dieser Form bedürfen der Erklärung. Den Palatal [j] findet G. in der Va-

riante ἀβγιό(ν) [avjó(n)] 'Ei, Fischrogen' im heutigen Dialekt von Rhodos, die in dieser archaisierenden Mundart dem ἀβγό der Gemeinsprache gegenübersteht (230). Das Suffix -άριν wird entweder mit dem griech. Diminutivsuffix -άριον identifiziert (230) oder als das Suffix -άριν lateinischer Herkunft angesehen, das nach dem Vorbild von synonymem *ovarium* an den griech. Stamm angefügt worden wäre (232f.). Um ein χαβιάριν [xavjárin] aus *ταριχαβγιάριν [tarixavjárin] zu isolieren, nimmt G. Fall des ersten Kompositionsgliedes an, jedoch mit Bewahrung des konsonantischen Auslauts, also (in morphologischer Schematisierung) *ταριχ|αβγιάριν> *ταρι/χαβγιάριν> χαβιάριν. Für die ungewöhnliche Art dieser Kürzung führt G. einen einzigen Parallelfall an, Koine *ἀμπελιτιδ/εργάτης> δεργάτης 'Weinbergwächter' (234, 240), der von ihm selber in einem anderen etymologischen Zusammenhang vorgeschlagen wird.

Vom semantischen Standpunkt involviert G.'s Erklärung von *Kaviar* die Abschwächung der ursprünglich zentralen Bedeutung: Beide Formen, ἀβγοτάριχον und χαβιάριν, enthalten ganz oder verkürzt das Morphem τάριχος 'gesalzen, gepökelt'; aber sowohl ngr. ἀβγοτάραχο wie ngr. χαβιάρι bezeichnen auch den Fischrogen in seinem natürlichen Zustand. Der Übergang vollzog sich wohl um das Schwarze Meer, wo einerseits die Dialektbelege für χαβιάρι 'frischer Fischrogen' reicher fließen (auch die Belege aus Euböa stammen von Neuansiedlern aus der Propontis) (227), andererseits in byzantinischer Zeit sich das Zentrum der Kaviarindustrie befand (243).

Beide Herleitungen von *Kaviar*, die von Szemerényi und die von Georgacas, sind kulturell und semantisch anregend; beide stützen sich auf syntaktische Inversionen; Szemerényi hat morphophonetische Schwierigkeiten zu überwinden; G.'s Hypothese beruht auf einer Sequenz von Rekonstruktionen. Es wäre leicht zu sagen, wie das üblich ist, daß neues Material eine Lösung bringen könnte; aber bei dem Reichtum von G.'s Detail ist, wenigstens von griechischer Seite her, kaum mehr zu erwarten.

Gerade einer der vielen Mundartenbelege, die G. gesammelt hat, legt es nahe, dem Ursprung des Wortes *Kaviar* von einem bisher vernachlässigten und doch charakteristischen Aspekt her nachzugehen. Es fällt auf, daß ngriech. χαβιάρι 'frischer Fischrogen' in Juxtaposition mit den Verben χύνω/ἀποχύνω 'gießen, ausgießen' erscheint und dann die Bedeutung 'laichen' annimmt (G 227); und in zahlreichen ngriech. Maa. (Epirus, Ätolien, Lakonien, Kreta, Syme, Chios) bedeutet ἀποχύνω 'laichen' schlechthin, wie auch in Epirus die nominale Abltg. ἀπόχυμα 'das Laichen' in Gebrauch ist (Akademie von Athen, Ἱστορικὸν Λεξικὸν τῆς Νέας Ἑλληνικῆς, II [1939], s. vv.). Die Verben χύνω und ἀποχύνω, die spätgriech. belegt sind, gehen auf agriech. χέω und ἀποχέω zurück, und neben χέω 'gießen, ergießen, ausgießen' finden sich einerseits nominale Abltgn. wie χύμα und χοή 'Guß, Ausgießung, das Ausgegossene', andererseits die Reihe χεύω (das Präsens nachhomerisch poetisch bis zum 5. Jh. p.) und χεῦμα (Frisk, Griechisches etymologisches Wörterbuch II, 1090). Angesichts der semantischen Beziehung zwischen dem 'Laichen' und 'Rogen' ließe sich an eine Zurückführung von χαβιάριον auf diesen Stamm χευ- denken. Der Diphthong war seit der Koine zu [ev] konsonantisiert worden. Das Verbalabstraktum *χευή 'Abguß, Laichen' (eine an χευ- unmittelbar anschließende Parallelbildung zu belegtem χοή) hätte über die übliche Ableitungsform *χεύιον [çévion] dann mit Suffixerweiterung zu *χευιάριον geführt. Die letztere Form wäre schließlich durch regressive Assimilation zu χαβιάριον geworden. Assimilation von präkonsonantischem *e* > *a* ist nicht ungewöhnlich; Schwyzer (Griech. Gramm. I, 255) verweist u. a. auf die hellenistischen λεκάνη > λακάνη und θεραπεύειν > θαραπεύειν; hierher gehört nach ihm möglicherweise auch das frühere χέραδος 'Geröll' > Gen. χαράδεος (Magna Graecia, Ende 4. Jh. a. [Corp. Inscr. Gr. XIV, p. 168, Z. 60, 73]). Der Wandel des Anlauts von palatalem Reibelaut [ç] > velarem [x] wäre allophonisch, d. h. durch den entsprechenden Vokalwechsel *e* > *a* bedingt. Es handelt sich bei dieser Deutung also um die Geschichte eines Berufsausdruckes der Fischerei, der auf der Identifizierung des frischen Rogens mit dem Abgegossenen, Abgestoßenen beruht. Doch sind auch hier die volkstümlichen phonologischen Zwischenstufen hypothetisch angesetzt.

Urbana/Champaign *H. und Renée Kahane*

A. S. Korakides, *'Ἀρχαῖοι ὕμνοι: 1. Ἡ ἐπιλύχνιος εὐχαριστία «Φῶς ἱλαρὸν ἁγίας δόξης . . .»*. Athen 1979. 221 S., 24 Tf.

K., schon durch eine ganze Reihe von Studien zur byzantinischen Hymnologie und Patrologie bekannt, legt hier den 1. Band einer neuen Schriftenreihe vor, der den schönen alten Lichthymnus behandelt, – der 2. Band wird der Doxologie gewidmet sein.

Die Einleitung spricht über die Lichtsymbolik im Altertum, an die die christliche anknüpft, vor allem nach F. Dölgers *Lumen Christi* und *Sol salutis*, – sowohl bei Griechen wie bei Römern. Das 1. Kapitel behandelt dann Alter und Autor des Hymnus. Für das Alter ist für K. entscheidend, daß der Hymnus schon im Codex Alexandrinus (4./5. Jh.) steht. Sogar die Seite kennt er (S. 45, Anm. 7): f. 565; aber das ist der Anfang der Cantica. Daß der Titel (so S. 45) ἑωθινόν im Alex. steht, trifft zwar zu, – f. 569 über dem letzten „Canticum"; aber dieses ist, wie schon der von K. oft benutzte E. R. Smothers, Recherches Sc. Rel. 19 (1929) 270, Anm. 2, richtiggestellt hat, eine Verwechslung mit der Doxologie Δόξα ἐν ὑψίστοις θεῷ. Des Verf. Hinweis ebda. auf Christ – Paranikas, Anthologia . . . (1871), S. XXIII, ist ebenfalls verfehlt; denn W. Christ spricht ganz richtig von der „doxologia". Der älteste Nachweis ist also erst der Oxyrhynchos-Papyrus 244 (6./7. Jh.), K. S. 46. Daß S. 47 Usher – 1647! – den Hymnus in der Ausgabe des Neuen Testaments nach dem Alex. von K. Woide 1786 entdeckt haben soll, geht wohl schlecht; aber Rough exzerpierte 1846 Usher (Smothers S. 267), der den Lichthymnus aber nach zwei anderen Handschriften edierte (so K. S. 94 richtig). Bleibt als ältestes Zeugnis also nur die Zitierung der trinitarischen Zeile des Hymnus durch Basilius, – aber diese steht in der Mitte des Hymnus und das ist gerade der Grund für die Annahme, daß der Hymnus aus mehreren Teilen „zusammengewachsen" ist (Kroll). Dann aber hätte der Hymnus zur Zeit des Basilius wohl mit dieser Zeile geendet, hätte hier also eben noch nicht vollständig vorgelegen. In der Frage der Verfasserschaft ist K. vorsichtig: die Zuweisungen in den verschiedenen Handschriften bzw. Drucken sind zu jung und es muß wohl bei der Anonymität bleiben. Als eine schöne Ergänzung werden dann weitere trinitarische Hymnen verglichen. S. 83 wird der Text hergestellt, – die Fassung K.s ist mit der von Smothers identisch. Im Variantenapparat S. 84 findet man zur Unterstützung von αἰνοῦμεν des Basilius und der Athener Handschrift (statt des ὑμνοῦμεν der übrigen Handschriften) den Alex. angeführt, obwohl der Hymnus garnicht darin steht, – offenbar hat K. das aus Smothers S. 271 herausgelesen, der aber von der Doxologie spricht, wo der Alex. αἰνοῦμεν hat anstelle des späteren ὑμνοῦμεν (man vgl. Christ-Paranikas S. 38/39, der hier die Doxologie nach dem Alex. mitteilt). Im Apparat fehlt dagegen ausgerechnet die älteste Handschrift, die den Hymnus vollständig überliefert, der Sinai gr. 863 (9. Jh.), von J. Mateos Studi e testi 233 herausgegeben, den K. an anderen Stellen zitiert. Sie hat ὑμνοῦμεν, ὁσίαις und die Schlußzeile in der Fassung von Oxford Auct. D 4 (10. Jh.) mit vor allem ἑορτάζεται statt des üblichen δοξάζει. In der dann folgenden Behandlung des Entstehens des Hymnus hält K. die vollständige Form des Hymnus für usprünglich, – so hatte schon Smothers sehr schön verteidigt. Folgen einige Übersetzungen, leider ohne daß ihre Textfassungen mit den Varianten der griechischen Handschriften verglichen werden, wie es Mateos schon für die syrische Fassung (die K. nach ihm mitteilt) so mustergültig getan hat. Was die Metrik anbetrifft, spricht sich Verf. mit Recht für eine freie Betonungsrhythmik aus.

Das Kapitel über die Melodie des Hymnus legt eine von Ella Adaïewsky auf dem Athos aufgenommene und zwei von G. Dévai nach ungarischen Handschriften publizierte Melodien zugrunde. Die 1. Melodie ist sehr einfach und wiederholt eigentlich immer nur dieselbe Doppelzeile, was an sich für großes Alter spräche. Mit den abwechselnden Zeilenschlüssen fis und d ist sie freilich europäischen Einflusses verdächtig. Mit den 2 Melodien von Dévai hat K. noch weniger Glück, – Dévais Übertragungen sind beide fehlerhaft. Der immer wiederkehrende Tritonus f–h der Melodie in Acta antiqua 13 (1965), der schon Dévai störte, ist nur durch Dévais Fehler entstanden (ich zähle neun); in Wirklichkeit sind es reine Quarten e–a bzw. g–c. Dévai nennt diese Melodie „im 2. Kirchenton", die andere in Acta antiqua 11 (1963) „im

4. Kirchenton". Die Melodie im 2. Ton beginnt und schließt er mit h, was wieder ganz ungewöhnlich ist. Die vorangesetzte Martyrie bezeichnet in der mittelbyzantinischen Epoche tatsächlich diesen Anfang, in der metabyzantinischen Zeit dagegen g. Das hat schon einmal viel Ärger gegeben, als man im Anfang mittelbyzantinische Melodien nach der metabyzantinischen Art übertrug. Die Fassung im 4. Ton hat über μάκαρος f e d statt f e e, wodurch alles Folgende einen Ton zu tief steht, was Dévai kurz vor Schluß durch eine Konjektur in die rechte Bahn lenkt. Sieht man näher hin, so beginnen und schließen nicht nur beide Melodien mit g, sondern es handelt sich überhaupt nur um zwei Fassungen ein und derselben Melodie, in AA XI um die einfache Originalmelodie, in AA 13 um eine metabyzantinische ornamentierte Form. In anderen Handschriften und modernen Drucken gibt es noch weitere Melodien und Ornamentierungen. Die Melodie von AA 11 ist anscheinend die beliebteste; sie steht auch z. B. in Paris Bibl. Nat. Suppl. grec 1333 (aus dem Jahre 1783) und ihr Anfang bei K., Tafel 21 oben links. Auch die Behandlung des μέλος ἀργόν ist ungenügend: nicht das langsame Tempo ist für eine alte Melodie charakteristisch, sondern die dieselben musikalischen Phrasen immer wiederholende primitive Melodik, – darin ähnelt die einfache Melodie AA 11 durchaus dem lateinischen *Gloria in excelsis* und dem *Te deum.*

Es beschließen Betrachtungen über den liturgischen Gebrauch bei den Agapen, die Stellung des Hymnus innerhalb der Vesper, Lichtgebete, Lichtpsalmen, Lichthymnen, das Lichtwunder in Jerusalem und Theologisches bzw. Hermeneutisches. Register. Deutsche Zusammenfassung.

Verf. hat sich alle Mühe gegeben, die westeuropäische Literatur zum Φῶς ἱλαρόν so vollständig wie möglich zu verarbeiten und seinem Volk näher zu bringen. Er hat sein Ziel sicher recht gut erreicht, wenn auch manches noch zu wünschen übrig bleibt. Seinen feinen noblen Stil muß man besonders bewundern.

Göttingen *H. Husmann*

P. J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* [Studies and Texts, 45.] Toronto, Pontif. Inst. of Mediaeval Studies 1979. XVIII, 224 S.

Im Zeitalter der kirchlichen Ökumene gehört Basilius heute fraglos zu den richtungweisenden Vätern. Deswegen ist ein Rückgriff auf seine Ekklesiologie theologisch von Interesse, auch wenn diese nicht als ausformulierte Lehre, sondern mehr als „Kirchenbewußtsein" artikuliert wird, wie Fedwick im Einklang mit der communis opinio feststellt. Allerdings stellt sich die Frage, welchen Erkenntnisgewinn in historischer Hinsicht eine erneute Untersuchung dieses Komplexes haben kann, der nur in Form von eher beiläufigen Bemerkungen bei Basilius begegnet (was natürlich nicht ausschließt, daß er für ihn im praktischen Verhalten ein wichtiges Thema war). F. will den Komplex im Zusammenhang von Basilius' Leben als Kirchenführer und Asket unter besonderer Berücksichtigung des charismatischen Aspekts darstellen. Methodisch geht er dabei so vor, daß die einschlägigen, über das gesamte Basilius-Corpus verstreuten Aussagen, chronologisch geordnet, interpretiert und in den zeitgeschichtlichen Kontext eingeordnet werden. Das führt zu weithin präzisen Resultaten.

Ein 1. Abschnitt (S. 1–36) stellt die Bedeutung der Kirche in Leben und Werk des Basilius dar. Aus dem kritischen Ansatz, daß die zeitgenössische Reichskirche dem urchristlichen Ideal nicht entspricht, folgt die reformerische Grundposition, Basilius' Plädoyer für eine Rückkehr zur Einfachheit und Klarheit der apostolischen Gestalt von Kirche (so schon in den frühen Predigten und Ascetica, wobei dieser Ansatz auch später durchgehalten wird). Der Gemeinschaftsgedanke ist das Fundament seiner Ekklesiologie, Kirche soll sich als organisch-lebendige Einheit in Vielfalt realisieren, wobei der hergebrachten Institution (der „Weltkirche") die Innovationskräfte des Mönchtums zugeführt werden sollen: Die Asketen sind die Christen, wie sie gemäß dem apostolischen Ideal sein sollen, die „vollständigen" Christen, wie F. trefflich den

Begriff „teleioi" überträgt. Mit diesem reformatorischen Grundansatz wendet Basilius sich gegen die im Asketismus des 4. Jahrhunderts dominierenden Tendenzen zur Separation von der verfaßten Kirche. Kirche soll wieder eine Bruderschaft, eine charismatische Dienstgemeinschaft werden, deren Leben und Funktionen im Heiligen Geist gegründet sind, wobei Basilius den paulinischen Charismenbegriff aufnimmt. Grundprinzip seiner Ekklesiologie ist damit das Konzept einer pluriformen Einheit, die Raum für verschiedene Lebensformen, Gaben und Interessen läßt. F. arbeitet das detailliert anhand der einschlägigen Texte heraus, hätte aber wohl die pneumatologisch – trinitarische Begründung dieser Einheitskonzeption noch präziser ansprechen sollen. Auf weite Strecken bleibt er bei einer paraphrasierenden Auswertung der Texte stehen. Für die historische Einordnung gibt er einen interessanten Hinweis (S. 14), wenn er die Religionspolitik Julians, insbesondere dessen Eingreifen in Cäsarea 362, sowie diejenige des Valens als Anlaß dafür sieht, daß Basilius seine ursprünglich rein monastische Konzeption als Reformprogramm für die ganze Kirche zu realisieren sucht. Schade nur, daß F. den Hinweis nicht näher begründet und vertieft!

Der 2. Abschnitt (S. 37–76) thematisiert die Art, wie Basilius seine ekklesiologische Grundposition auf das Problem der Kirchenleitung anwendet: Sie richtet sich nach der Maxime der Brüderlichkeit, ohne daß damit die hierarchische Struktur der Kirche durch eine demokratische abgelöst würde. Charismatische Organisation bedeutet für Basilius – bei aller Berücksichtigung des pneumatischen Aufbruchs, wie ihn der Asketismus darstellt – nicht enthusiastische Regellosigkeit. Der „Vorsteher" (prohestos) sorgt für den Zusammenhalt der Gemeinschaft als Verteidiger des Glaubens und Beschützer der Schwachen. F. zieht hier zur Illustration die Situation in Cäsarea und Kleinasien heran, spricht aber wiederum Entscheidendes nur kurz an, so z. B. die Frage, wie sich die Einzelaktionen seines sozialpolitischen Patronats zu seiner Ekklesiologie verhalten, oder wie sich die Anwendung seiner kirchenrechtsgeschichtlich bedeutsamen Differenzierung Häresie-Schisma-Parasynagoge auf seine Kirchenpolitik konkret auswirkt. Fedwicks Ergebnis kann man indes nur zustimmen: Einheit im Glauben läßt bei Basilius Raum für verschiedene Lebensformen und erfordert als Basis lediglich einen Grundbestand an dogmatischem Konsensus.

Ein 3. Abschnitt (S. 77–100) bietet einen weiterführenden Aspekt zum 2. Abschnitt: Als „Vorsteher des Wortes", wie der Kirchenführer in Ps.-Hom 28,2 bezeichnet wird, hat dieser im innergemeindlichen Bereich gegenüber den oberflächlichen Weltchristen wie gegenüber den Häretikern den aus der Autorität des göttlichen Wortes abgeleiteten Auftrag wahrzunehmen, nicht nur Verkündiger, sondern auch Vorbild in Übereinstimmung von Lehre und Leben zu sein. Der 4. Abschnitt (S. 101–132) stellt dann Basilius' Kirchenpolitik als Realisierung der zuvor skizzierten theologischen Erkenntnisse dar. Er liefert eine knappe, instruktive und eigenständige Zusammenfassung der Kontakte mit Rom und dem Westen 371–77. Basilius' unermüdlichen Einsatz, in der rauhen Luft der Reichskirchenpolitik den Geist der Liebe zur Geltung zu bringen, könnte man wohl als angewandte Pneumatologie deuten. Bezeichnend für ihn im Unterschied zu westlichen Konzepten ist, daß Kircheneinheit primär in der Gebetsgemeinschaft (nicht in der Eucharistie) ihren Ausdruck findet. F. gibt dazu S. 121 einen wichtigen Hinweis, dessen theologiegeschichtliche Zusammenhänge eingehender analysiert werden müßten, wenn man z. B. die institutionenkritische Relativierung der Sakramente bei den Messalianern bedenkt.

Eine Förderung der Forschung bedeutet Fedwicks Arbeit vor allem insofern, als sie eine abgewogene, gut begründete Zusammenfassung des Textbefundes gibt. Wenn sie im Grundsätzlichen nicht erheblich über bereits Bekanntes (wie z. B. seinerzeit bei Vischer, Basilius d. Gr., Basel 1953, S. 52–105 formuliert) hinausführt, so liegt das primär an der zu wenig ergiebigen Materie, erst sekundär an dem Fehlen neuer Fragestellungen. Wichtig wäre eine theologiegeschichtliche Analyse, die Basilius' Konzeption in die Entwicklung der östlichen Ekklesiologie seit Origenes einordnet und ihr Profil durch den Vergleich mit anderen (z. B. Athanasius, Chrysostomus, Symeon/Makarius) herausarbeitet. Fedwicks große Stärke liegt im historischen Detail, und hier bietet sein Buch eine Fülle wertvoller Beiträge zur Basiliusforschung, die oft in den Anmerkungen nur angedeutet sind (z. B. S. 38 A. 4 und S. 104 A. 9 zu Basilius' sozia-

ler Herkunft; S. 12 A. 63 zur Einwirkung externer Faktoren auf seine theologische Position). Sehr wertvoll sind fünf Anhänge (S. 133–173), neben denen die Bibliographie wegen ihrer Zusammenstellung aller wichtigen Basiliusliteratur besonderer Hervorhebung bedarf. An der hier gebotenen Chronologie sämtlicher Basiliusschriften wird sich die weitere Forschung orientieren müssen, wobei man wohl in Fedwicks angekündigter Biographie des Basilius eine eingehende Begründung für die Datierungen, die von den üblichen abweichen, erwarten darf. Insgesamt gehört sein Buch zum besten, was es an neuerer Basiliusliteratur gibt.

München *W.-D. Hauschild*

P. K. Chrestu, *Ὁ Μέγας Βασίλειος.* Βίος καὶ πολιτεία, συγγράμματα, θεολογικὴ σκέψις. [Analecta Blatadon, 27.] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα πατερικῶν μελετῶν 1978. 355 pp.

Between the first two Ecumenical Councils – Nicaea, 325, and Constantinople, 381 – Basil of Caesarea (ca. 330–379) occupies a prominent position for the outstanding contributions he made to Christian asceticism, ecclesiastical theology and politics, liturgy, canonical and spiritual literature, church and state relationships and the clarification of Trinitarian dogma. His remarkable qualities as an organizer and reformer of asceticism and as a churchman with ecumenical views were the object of praise on the part of Athanasius of Alexandria and of somewhat uneasy concern on the part of Damasus of Rome who viewed, notably, Basil's promotion of a new theological terminology, different from Nicaea, as an obstacle to closer east-west relations.

Basil is revealed at his best in the 307 surviving letters which he wrote, mainly between 370 and 378, on the most varied subjects to people in all walks of life. Another source of reliable information about his life as a Christian and humanist is the encomium of Gregory of Nazianzus delivered in Caesarea two years after Basil's death. It should be noted that until the late Middle Ages none of these sources had been used much by those dealing with Basil's life or with church history in general.[1] The encomium of Gregory particularly was soon relegated to oblivion by the legendary *Vita et miracula Basilii* attributed in some sources to Amphilochius of Iconium and in others to Helladius, Basil's immediate successor in the see of Caesarea.[2] Before the fourteenth century Basil's letters were rarely translated, let alone used for the purpose of writing his biography; the ones that were selected were mainly of a doctrinal nature (e. g. *Epp.* 214, 236, 22, 52).

Basil fared much better during the revival of patristic studies in France in the seventeenth-eighteenth centuries. G. Hermant (1674), S. Le Nain de Tillemont (1703) and P. Maran (1730) dedicated serious efforts to the writing of his life and also, the latter, to the critical edition of his works. In assessing Maran's *Vita Basilii*, which in the main is a revision, not always successful, of Tillemont's work, we may notice its almost exclusive dependence on Basil's letters (some spurious) and the meager attention paid to the chronological development of Basil's thought. Because of Maran's tendency to place Basil's teaching in an, as it were, a-temporal framework, his portrayal of Basil bears many of the characteristics of Byzantine icons; the same presentation with a few changes here and there could well fit, for instance, Athanasius. However, as H. von Campenhausen noted in 1955, since Maran's days there has not

[1] See P. J. Fedwick, "The Translations of the Works of Basil of Caesarea Before 1400," in: *Basil of Caesarea: Christian, Humanist and Ascetic. A Sixteenth Hundredth Symposium*, ed. P. J. Fedwick (Toronto: Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1981).

[2] Cf. R. Barringer, "The Pseudo-Amphilochian Life of St. Basil: Ecclesiastical Penance and Byzantine Hagiography," *Theologia* 51 (1980) 49–61.

been any other serious attempt at producing a "worthy biography" of Basil.[3] How much has the situation changed since von Campenhausen wrote those words?

This question appears relevant in view of the two lives of Basil which have appeared in Modern Greek in the last five years. Since Bonis' work (1975) has already been reviewed in this periodical,[4] let us examine the more recent work of Chrestou published in 1978.

As indicated by the subtitle, Chrestou's work is divided into three sections, of almost identical length: Life and policies (pp. 9–124), Literary activity (pp. 125–225), The thought of Basil (pp. 227–331), with a concluding chapter (pp. 315–355) on the cult of Basil, followed by a bibliography and indices.

The presentation of the geographical and historical setting is quite sketchy, limited to a few sources (mainly Strabo's *Geography*). Perhaps it would have been useful to resort for a more detailed description of the sites to a modern work such as Dux Schneider's (1975). Chrestou's description of Basil's humanistic training based partially on Marrou's work affords little new information for the reader. On pp. 35–36 the author identifies the recipient of Basil's *Ep.* 1 with a pagan sophist by the name of Eustathius. However, in reviving this theory (for which see E. Venables in *Dictionary of Christian Biography*, not cited by Chrestou) he should have taken into account the opinion of Gribomont[5] identifying Basil's addressee as Eustathius of Sebaste.[6] There is no doubt that the term „philosopher" for Basil meant "ascetic."[7] Somewhat unconvincingly, to my mind, Chrestou disputes Gregory of Nazianzus' contention that Basil began studying the ἐγκύκλιος παιδεία with his father. The argument from Basil's reference to Dianius as the one whom he knew from his childhood is beside the point. Great confusion is generated by referring to Basil's "metropolitan and exarchical" authority on pp. 88–102. Here as elsewhere, the author seems to be showing little sensitivity to historical methods (and a biography without historical foundation is a legend, or to say the least, an icon, not a portrait!).

On pp. 125–225 Chrestou analyzes Basil's literary activity arranging his works under the headings of exegetical, dogmatic, ascetical, homiletic (educational, moral and social), epistolary and liturgical. As the case may be he indicates which works are considered to be dubious or spurious. The presentation of ascetic works on the basis of Gribomont's study of 1953[8] is excellent, although in need of some supplementation, for instance, on the Georgian and Armenian versions.[9] On pp. 209–211, among the

[3] *Die griechischen Kirchenväter* [Urban Bücher, 14.] (Stuttgart, Kohlhammer, 1955), p. 100.

[4] See E. Amand de Mendieta, *B. Z.* 69 (1976) 452–453.

[5] J. Gribomont, "Eustathe le Philosophe et les voyages du jeune Basile," *Rev. d'hist. eccl.* 54 (1959) 115–124, cited in the bibliography, p. 332.

[6] About Gribomont's identification remains sceptical, e. g., G. Dagron, "Les moines et la ville. Le monachisme à Constantinople jusqu'au concile de Chalcédoine," *Travaux et mémoires* 4 (1970) 250, n. 109.

[7] See the fundamental study of A. M. Malingrey, "*Philosophia.*" *Etude d'un groupe de mots dans la littérature grecque, des Présocratiques au IVe siécle aprés J. C.* (Paris, Klincksieck, 1961); for the Cappadocians see pp. 212–235.

[8] *Histoire du texte des Ascétiques de saint Basile* (Louvain: Publications universitaires, 1953).

[9] On the Georgian versions of the ascetica see the fundamental study of E. G. Khintibidze, *Basili Kapadokielis "Samogwtas'eo ts'ignis" karthuli redak'c'iebi* (Tiflis: Tp'ilisis Univ., 1968). For the Armenian translations see P. Ter-Poghossian, "Surb Barseł Kesarac'i ew ir grut'iwner hayeren t'argmanut'eamb," *Handes Amsorya* 82 (1968) 385–418; 83 (1969) 129–158; 257–292; 385–398; G. Uluhogian, "Contributi allo studio della tradizione manoscritta del Basilio armeno: 1) Il mscr. 5595 di Erivan, "*Rendiconti. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere, Classe di Lettere e Scienze Morali e Storiche* 109 (1975) 210–225, and the all-important article of H. A. Anasyan, "Barseł Kesarac'i," *Haykakan Matenagitut'yun* (*dd.* 5–18) (Erevan 1976) 1344–1405. In general, see Fedwick cited in n. 1, above.

spurious works, should have been cited *Ep.* 38 as well.[10] Somewhat inconsistently Chrestou sometimes quotes from spurious works without cautioning the reader (e. g. p. 277, n. 4, he quotes from the *Constitutiones asceticae*, a work that is certainly spurious, cf. pp. 176–179).

Part three, pp. 227–313, affords an overview of Basil's teaching on such topics as Christian and Hellenistic paideia, theology, cosmology, christology, ecclesiology, society, monastic life, spirituality and the last things. This useful survey could have been made better if the exposition of Basil's ideas was placed within the historical context. Chrestou's work concludes with a short *Nachleben* of Basil in the east and the west.

Part two, insofar as it is based on Gribomont's work, and part three, largely a paraphrase of Basil himself, are probably the best. Since the biographical sketch in part one is less satisfactory, Chrestou's work does not fill the gap pointed out by von Campenhausen.

Toronto *P. J. Fedwick*

Theognosti Thesaurus, cuius editionem principem curavit **J. A. Munitiz.** [Corpus Christianorum, Series graeca, 5.] Turnhout / Leuven, Brepols / University Press 1979. CXXIII, 269 pp., pl.

Le *Thèsauros* de Théognoste témoigne du caractère répétitif et anthologique de la culture religieuse à Byzance: il s'agit d'un recueil de citations, qui présente un tableau d'ensemble de la morale et du dogme chrétiens. L'ouvrage constitue une sorte de précis de la foi, un catéchisme composé et conçu pour aider le chrétien à faire son salut. Dans la première partie (chapitres I–VII) est résumé le contenu de l'Ancien Testament, depuis la création jusqu'à la naissance de Jésus; l'auteur s'inspire directement de l'Écriture ou lit celle-ci à travers la Chronique de Georges le Moine. Puis sont exposés les points principaux du dogme chrétien (chapitres VIII–XIV); Théognoste se réfère surtout au Nouveau Testament et à l'oeuvre de Jean Damascène (De la foi orthodoxe). De caractère parénétique, la troisième partie (chapitres XV–XVI) expose surtout les thèmes de la mort, de la conversion et de la confession; dans ces deux longs chapitres, qui constituent presque le tiers de l'ouvrage, Théognoste a inséré, souvent littéralement, les Sermons du Pseudo-Amphiloque. On trouve enfin un choix de textes sur la vie intérieure ou ascétique (chapitres XVII–XVIII), une brève exhortation à l'empereur (chapitre XIX) et une série de questions et réponses concernant la théologie, la philosophie et la cosmologie (chapitre XX).

Comme on peut s'y attendre, ce patchwork contient peu d'éléments originaux. Cependant l'accumulation de références n'est pas purement impersonnelle: la marque de l'auteur apparaît dans le choix des citations et la teneur des commentaires ou des transitions, ainsi que dans certains passages, comme le chapitre XIX, qu'il a intégralement composés. Faut-il pour autant attribuer à Théognoste une doctrine élaborée au point qu'on courrait le risque d'en «trahir les nuances, voire les méandres» (p. *cix*)? Il est permis d'en douter. Comme le souligne d'ailleurs l'éditeur (p. *cxxi–cxxiii*), le *Thèsauros* constitue avant tout un précieux témoignage sur les connaissances et les préoccupations religieuses d'une époque.

La publication d'une telle oeuvre exige d'abord un long travail de recherche des sources; l'éditeur semble l'avoir conduit avec soin, et peu de citations ont échappé à sa vigilance. L'apparat pourrait cependant être enrichi de quelques références supplé-

---

[10] See R. Hübner, "Gregor von Nyssa als Verfasser der sog. *Ep.* 38 des Basilius. Zum unterschiedlichen Verständnis der ousia bei den kappadozischen Brüdern," pp. 463–490, in: *Epektasis. Mélanges patristiques offerts au cardinal Jean Daniélou*, edd. J. Fontaine and Ch. Kannengiesser (Paris, Beauchesne, 1972), and now also P. J. Fedwick, "A Commentary of Gregory of Nyssa or the 38th Letter of Basil of Caesarea," *Orientalia Christiana Periodica* 44 (1978) 31–51.

mentaires, dont voici un petit nombre: p. 50^{107} cf. Matthieu 21,41; p. $70^{262-263}$ cf. Matthieu 13,40. 41. 49; 24,3; p. $91^{363-365}$ cf. Jean 13,5. 14–15; p. $92^{384-386}$ cf. Luc 23,44–45; p. 143^{129} cf. Ézéchiel 11,19; 36,26; p. 189^{63} E. Leutsch, *Paroem. gr.*, I, p. 359 n⁰ 21; II, p. 24 n⁰ 45. On remarquera également qu'il est difficile de distinguer dans le texte imprimé les citations *ad litteram* des citations *ad sensum*.

L'éditeur a établi de manière convaincante la provenance du *Thèsauros*. Celui-ci fut composé dans la première moitié du 13e siècle par le hiéromoine Théognoste, connu également comme auteur des *Chapitres neptiques*. Quant à la tradition manuscrite, elle pose des problèmes difficiles à résoudre; apparemment disparates, les divers manuscrits ne semblent pas autoriser l'établissement d'un stemma où seraient marqués leurs rapports mutuels. On peut d'ailleurs regretter que l'enquête n'ait pu être conduite à son terme sur certains points, car elle aurait peut-être éclairé le problème et même apporté une solution. L'établissement du texte souffre de ces lacunes et de ces incertitudes. L'édition est fondée sur trois manuscrits, affectés des sigles A, B et S. Présenté comme le meilleur manuscrit (p. *xiii*), A est cependant délaissé de manière constante lorsque B et S présentent de concert une autre leçon. Devant les variantes textuelles, l'éditeur semble rejeter assez régulièrement une leçon livrée par un seul des trois manuscrits, fût-ce A. La chose est parfois contestable.

J'ai relevé ainsi trois cas de citations scripturaires où aux leçons de A, qui conserve seul une leçon conforme au texte de l'Évangile, sont préférées celles de BS (p. 36^{102}, $36^{116-117}$, 64^{77}). De même, dans un cas de transposition, où les trois manuscrits présentent chacun une leçon différente, l'éditeur a retenu celle de B (p. 180^{525}): τῶν ἱερῶν μεταδῷ μυστηρίων A, μεταδῷ τῶν ἱερῶν μυστηρίων B, μεταδῷ μυστηρίων τῶν ἱερῶν S. L'analyse que fait l'éditeur de la tradition manuscrite aurait dû l'amener à retenir la première leçon, d'autant plus que l'auteur affectionne cette construction qui consiste à insérer le verbe dans le groupe adjectif-substantif. Peu après (p. 182^{586}), dans un cas semblable, l'éditeur a justement rejeté la leçon de B, apparemment pour la simple raison que cette fois A et S s'accordent sur l'autre leçon. Pareil traitement laisse supposer que la majorité a toujours raison, même si A est le meilleur manuscrit. A l'examen de l'apparat critique, on se prend d'autre part à s'interroger sur l'utilité de relever les variantes des autres manuscrits, qui contiennent une version partielle du *Thèsauros*, tellement leur apport paraît faible pour l'établissement du texte.

La lecture des manuscrits n'est pas toujours fidèle, si j'en juge par la vérification effectuée sur les fragments qui sont reproduits dans l'ouvrage (A, f. 37^{v}; B, f. 11^{r}; S, f. 46^{v}–47^{r}). En l'espace d'une trentaine de lignes, on relève quatre erreurs:

- p. 56^{103} καὶ : τε καὶ S (variante non signalée)
- p. 57^{113} οὖν om. BS (et non B seul)
- p. 57^{118} ἐγένετο : ἐγίνετο BS (et non B seul)
- p. 57^{130} μετὰ om. S (variante non signalée).

Au fil de la lecture, j'ai relevé un certain nombre d'erreurs ou d'omissions dans l'accentuation et la spiration: Μετανοήσον, ζῳων, ἀποδράσαι, τὴς, υπ', Σύ δὲ, Μαξιμῖνος τε, υποστάσεις, αχραντον, χαρακτῆρι σου, τὴν̀, παλιν, θλίψιν, γοῦν, οἱ . . . οἱκοι, οὔτέ τι, θλίψις, ἔνθέν τε, ὥσπέρ τι (p. *lxxxiii*, 5^{88}, 12^{131}, 15^{48} et 48^{23}, 17^{25}, 38^{165}, 50^{107}, 62^{21}, 66^{139}, 108^{15}, 109^{49}, 112^{122}, 126^{551} et 226^{668}, 135^{795}, 141^{76}, 148^{290}, 155^{500}, 184^{630}, 210^{207}). Certains mots sont mal accentués dans l'index (p. 253–265): Μακέδονες, Τρίας, ἐνναημέρος, ἑσπέρινον. On ne voit pas pourquoi le substantif χριστοκτονία (p. $57^{113-114}$) figure dans l'index des noms propres, avec une majuscule (p. 256), sans d'ailleurs que l'adjectif χριστοκτόνος (p. 91^{369}) participe au même honneur.

L'adjectif ἀπημελήτους (p. 13^{27}) peut sans doute être exclu du texte; cette forme erronée a peut-être son origine dans la ligature des deux premières lettres du mot. Dans l'index (p. 264), l'éditeur relève l'adjectif ἱερονίκος (ἱερονίκων μαρτύρων: p. 154^{451}); avec raison, il maintient dans le texte la leçon des meilleurs manuscrits, mais la forme nominative doit être corrigée: il s'agit d'un proparoxyton, non d'un paroxyton. Dans son introduction (p. *cii*), l'éditeur a d'ailleurs correctement accentué le mot. Bien qu'absent des dictionnaires, l'adjectif n'est pas un hapax: cf. *Analecta Hymnica Graeca*, III, novembre (édition A. Kominis (Rome 1972) p. 455^{17}); Th. E. Détorakès, Ἀθηνᾶ 77 (1978–1979) p. 219.

Une plus grande attention aurait permis d'éviter certaines erreurs d'orthographe (ainsi «mysogynie»: p. *xcv* dernière ligne et p. *xcxi* n. 36) ou de syntaxe (ainsi «aucun détail du récit . . . ne nous aide pas à préciser la date . . .»: p. *lxxviii–lxxix*). On se serait attendu que le titre de l'ouvrage de Théognoste fût translittéré (*Thèsauros*) ou traduit plutôt que transcrit en *Thesauros*. Relevons encore deux petites erreurs: à la page *ix*, s'agissant de l'édition des Sentences de Secundus, il faut lire p. 369–391 (et non p. 1–23); à la page 183, il faut ajouter dans l'énumération des sigles le manuscrit L. Notons enfin que l'index ne semble pas avoir été confectionné avec la rigueur souhaitable; je note ainsi que pour le substantif οἰκονομία et l'adverbe correspondant l'éditeur a relevé seulement sept références et en a donc omis cinq, que voici: XI 75, XIV 187, XV[1] 213, 223, XX 36.

Mais ces remarques concernent le plus souvent des points secondaires ou des détails insignifiants. L'éditeur a su clarifier la transmission complexe de l'ouvrage et en analyser la texture et le contenu, relevant en particulier avec soin les innombrables citations incorporées dans le *Thèsauros*. Il nous a ainsi présenté une édition claire. On pourra regretter que le nouveau *Corpus Christianorum* ait adopté d'une part ces caractères grecs frêles et grêles et exclu d'autre part l'annotation et la traduction du texte. Mais la longue introduction et les index détaillés du présent volume compensent en grande partie cette absence, d'autant plus que la langue de Théognoste est simple et claire.

Grâce à J. Munitiz, nous disposons d'une bonne édition du *Thèsauros*. Même si elle est mineure, l'oeuvre de Théognoste, inconnue jusqu'ici, contribuera à enrichir notre connaissance des mentalités. D'une lecture rapide on retiendra peut-être en premier lieu les vigoureuses et virulentes diatribes contre les femmes. Le *Thèsauros* constitue un maillon de la longue chaîne de la littérature spirituelle des Byzantins, encore insuffisamment connue et étudiée aujourd'hui.

Paris *A. Failler*

G. Dagron, *Vie et Miracles de Sainte Thècle*. Texte grec, traduction et commentaire. Avec la collaboration de **Marie Dupré La Tour.** Brüssel, Soc. des Bollandistes 1978. 456 S. *Frs. 1500.–*.

In den letzten Jahren wurden nacheinander drei große Mirakelsammlungen, die bislang in recht wenig verläßlichen Ausgaben vorlagen, kritisch neu ediert: 1975 erschien die Διήγησις θαυμάτων τῶν ἁγίων Κύρου καὶ Ἰωάννου des Sophronios,[1] 1978 der hier zu besprechende Band, 1979 schließlich legte Paul Lemerle seine lang erwartete Edition der Miracula S. Demetrii[2] vor. Die bisher verwendete Ausgabe der Vita et miracula S. Theclae in Migne's Patrologia graeca (85,477–617) ist ein Nachdruck der Editio princeps des Pierre Pantin (Antwerpen 1608), die auf dem Vat. gr. 655 (16. Jh.), einem Apographon des lückenhaften und am Schluß mutilierten Vat. gr. 1667 (10. Jh.), beruht und daher nur 31 Wundererzählungen bietet. Drei vollständig erhaltene Handschriften aber erlauben es, den Text auf 46 Mirakel zu ergänzen; die neu gewonnenen Textabschnitte machen aber auch eine entscheidende Korrektur nötig: Entgegen der handschriftlichen Zuweisung kann der Autor der Vita und der Miracula nicht Basileios von Seleukeia sein, sondern nur ein namentlich nicht bekannter Zeitgenosse dieses Bischofs; denn im bisher nicht gedruckten Mir. 12 greift der Verfasser, der zunächst Rhetor und dann Kleriker war, Basileios heftig an und wirft ihm neben einem unwürdigen Lebenswandel auch vor, er habe ihn willkürlich nur deswegen exkommu-

[1] Los Thaumata de Sofronio. Contribuciòn al Estudio de la Incubatio Cristiana por N. Fernández Marcos. [Manuales y Anejos de „Emerita", 31.] Madrid 1975; vgl. W. Lackner, BZ 73 (1980) 73–77.

[2] P. Lemerle, Les plus anciens recueils des miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans. I: Le texte. Paris 1979.

niziert, weil er sich seiner Wahl widersetzt habe.[3] Zunächst plante Dagron nur eine Edition der Miracula, entschloß sich aber dann doch, unter Mitarbeit von Marie Dupré la Tour auch die Πράξεις aus der Feder desselben Verfassers zu edieren, die in allen Mirakelhandschriften und darüber hinaus in acht Menologien überliefert sind.

Der Edition schickt D. eine umfangreiche Introduction voraus, in der er diese bis jetzt kaum untersuchten Texte eingehend von der literarhistorischen, religions-, sozial-, kultur- und überlieferungsgeschichtlichen Seite her würdigt. Zunächst umreißt er die Person des Autors, klärt die Etappen der Abfassung (die Vita entstand vor den Miracula; die zwischen 444 und 476 niedergeschriebene Sammlung bestand ursprünglich nur aus 44 Wundererzählungen, Mir. 12 wurde nachträglich erweitert und zuletzt die Mir. 45 und 46 angefügt) und weist auf die genusbedingten Unterschiede der beiden Teile des Werkes hin: Während der Autor sich in der Vita einer hochrhetorischen Diktion befleißigt, ist er in den Miracula, weil nicht an ein verpflichtendes Stilvorbild gebunden, origineller und fängt in seine Erzählung unmittelbarer die Realität ein. Als Quelle für die Vita benützte er die Acta Theclae et Pauli, gestaltete sie aber doch entscheidend um, wie D. im zweiten Kapitel dartut: So zeigt er für die betont feministischen Züge der Vorlage kein Verständnis oder läßt Paulus, der in den Acta keineswegs immer eine rühmliche Rolle spielt, besser wegkommen. Die einschneidendste Differenz betrifft das Ende Theklas: Während sie in der ältesten Version der Acta eines natürlichen Todes stirbt,[4] wird sie nach der Vita in die Tiefen der Erde entrückt, wo sie weiterlebt. Damit gibt der Autor ganz offensichtlich mündliche Traditionen wieder, die am Kultort (Hagia Thekla bei Seleukeia) im Umlauf waren und in einem späteren Stadium in der zweiten Version der Acta[5] literarisch fixiert wurden, nach der Thekla sich vor den Nachstellungen der Heiden in einen Felsspalt nahe dem Heiligtum zurückzieht.

Ein weiteres sehr ergiebiges Kapitel widmet D. der Kultstätte (heute Ayatekla, früher Meriamlik), die auf einer Anhöhe südlich von Seleukeia/Silifke liegt, indem er sorgfältig die Ergebnisse der Archäologie mit den literarischen Zeugnissen, vorab natürlich der Vita und der Miracula, kombiniert. Diese Testimonia sind umso wertvoller, als sie sich auf die Anlage vor dem großen Umbau und der Errichtung einer neuen Basilika durch Kaiser Zenon knapp nach 476 beziehen. Innerhalb des stark ummauerten Heiligtums befanden sich außer der Kirche u. a. ein Männer- und ein Frauenkloster, Baulichkeiten für Kleriker und für die σύνοικοι, d. h. für Laien, die längere Zeit oder ständig dort wohnten, und Gebäude, die der Aufnahme der zahlreichen Pilger dienten.

In drei weiteren Abschnitten analysiert D. die Miracula unter religions- und sozialgeschichtlichen Gesichtspunkten: Das Heidentum ist durchaus noch eine lebendige Kraft, der sich selbst Christen nicht immer zu entziehen vermögen. Obwohl der Autor im Prinzip in eindeutiger Formulierung die theologisch korrekte Auffassung vertritt, daß die Heilige nur kraft göttlichen Beistandes Wunder wirken kann, findet sich in den Miracula doch so manche Passage, in der er Thekla unversehens zur Wundertäterin von eigenen Gnaden werden läßt, wie D. im Kapitel „Sainte, sainteté, miracle“ (S. 95–108) darlegt. Ihr Wirken ist keineswegs nur von Güte und Mitleid bestimmt; Lästerer und Ungläubige bestraft sie unnachsichtig. Der häufigste Typ der Mirakel sind Heilungswunder: Daß sie eine Heilung direkt bewirkt, ist seltene Ausnahme; zumeist offenbart sie in Traumerscheinungen den Heilungsuchenden die Heilmittel. Als Akteure begegnen in den Miracula vorwiegend Menschen der Mittel- und Unterschichten, wie D. schließlich im Kapitel „La société des miracles“ (S. 109–139) zeigt. Der Leser wird mit der Welt der kleinen Leute, der Soldaten, Lehrer, subalternen Beamten, Handwerker bis hin zu den Hirten und Taglöhnern konfrontiert; in größerem Ausmaß als in verwandten Texten rückt hier das Leben der Frau in den Blick-

[3] Über diese Entdeckung hatte Dagron bereits kurz in seinem Aufsatz: L'auteur des „Actes“ et des „Miracles“ de sainte Thècle. Anal. Boll. 92 (1974) 5–11 berichtet.

[4] Vgl. Acta Apostolorum apocrypha ed. R. A. Lipsius–M. Bonnet I. (Lipsiae 1891) 269.

[5] Vgl. a. O. 271 f.

punkt. Die soziologische Bestandsaufnahme dieses Kapitels schließt mit einem Abschnitt „Les plaisirs et les jeux, les peurs et l'espoir", der vielleicht weniger wegen seiner Resultate als wegen seiner Fragestellung Beachtung verdient, weil er den Ansatz zu einer histoire des mentalités darstellt, ein Versuch, der auf breiterer Basis verfolgt zu werden verdiente.

Schließlich informiert D. noch über die handschriftliche Überlieferung: Während die Vita in zwölf Handschriften erhalten ist, die sich in zwei Familien (die jüngere bietet einen überarbeiteten Text) gliedern lassen, ist nur in vier dieser Handschriften auch die Sammlung der Miracula enthalten. Im letzten Kapitel trägt er wertvolle Beobachtungen zur Erzähltechnik, zu Stil und Sprache des Anonymus zusammen. Angesichts seiner Vergangenheit als Rhetor ist es nicht weiter erstaunlich, daß er voll die Stilmittel der Rhetorik beherrscht und über gediegene Kenntnisse der klassischen Literatur verfügt, wie die häufigen Zitate beweisen.

In der Edition bewährt sich D. als exzellenter Philologe. Die Überlieferung freilich, die für die Vita und die Miracula korrekt ist, bot keine größeren Probleme. Selten nur waren konjekturale Eingriffe in die überlieferte Textgestalt nötig. Auch die Auswahl der Varianten wurde mit viel Behutsamkeit und Fingerspitzengefühl vorgenommen. Lediglich an folgenden Stellen scheint mir D.s Textbehandlung anfechtbar: V(ita) 24, Z. 26f. (S. 266): ὡς ἐκκλησίαν μᾶλλον ἢ παροικίαν εἶναι ἔτι τὴν τῆς Τρυφαίνης ἑστίασιν. Anstatt ἑστίασιν hat die Familie Ψ ἑστίαν, das D. jedoch verwirft, weil der folgende Satz mit den Worten ἀφ' ἑστίας γάρ einsetzt. ἑστίασις müßte an dieser Stelle allerdings „Haus" bedeuten (D. übersetzt auch „foyer"), wofür es aber keine Parallele zu geben scheint. Daher ist wohl ἑστίαν vorzuziehen, das zudem durch die Konjunktion γάρ im nächsten Satz gestützt wird.[6] Mir. 17,30–32 (336): ὃν θεασάμενος ἐκπλαγῆναι λέγεται ..., γενέσθαι ... καὶ χριστιανός. An Stelle der zwei Nominative stehen in beiden Handschriften die Akkusative θεασάμενον und χριστιανόν. Die Korrektur erübrigt sich jedoch, da λέγεται schon ab der klassischen Zeit auch mit dem Acc. c. Inf. verbunden wird.[7] Mir. 20,3–5 (344): γύναιον γάρ τι τῶν ἄγαν εὐδαιμόνων τούτων καὶ διὰ πλοῦτον μεγαφρονούντων ἐπὶ τῷ συνοίκῳ. Statt διὰ πλοῦτον hat die Palimpsesthandschrift Vat. gr. 1853 (10. Jh.) ζαπλούτων καί. Angesichts der Vorliebe des Autors für poetisches Wortgut ist wohl dieser lectio difficilior der Vorzug zu geben, zumal in Mir. 28,15 (362) ζάχρυσος vorkommt. Mir. 29,32 (368): (ἀνὴρ) βέλτιος ist Druckfehler für βέλτιστος. Schließlich sei noch eine Bemerkung zur Interpretation der Stelle V. 8,38–41 (202) angefügt: Thekla sucht heimlich den zu Ikonion eingekerkerten Paulus im Gefängnis auf; die Wirkung ihres Wagnisses auf Paulus wird folgendermaßen beschrieben: τὸν δὲ Παῦλον κατέπληξε μὲν καὶ αὐτὸν ... οὐ μὴν καὶ ἀπογνῶναι παντελῶς τῆς κατὰ Χριστὸν ἐλπίδος ἐποίησε. Den Ausdruck ἡ κατὰ Χριστὸν ἐλπίς deutet D. S. 320, Anm. 6: „le plan du Christ pour provoquer la conversion de Thècle" (ebenso in der Übersetzung „sans perdre de vue tout à fait l'espoir de l'amener au Christ"), gibt aber zu, daß dieser Interpretation die Formulierung κατὰ Χριστόν nicht ganz entspreche. In der darauffolgenden Rede erklärt Paulus jedoch, er brauche jetzt nicht mehr zu fürchten, die Stadt Ikonion verlassen zu müssen, ohne jemanden für Christus gewonnen zu haben (V. 9,5–8 [202]). ἡ κατὰ Χριστὸν ἐλπίς ist also eher „die Hoffnung, erfolgreich im Sinne Christi gewirkt zu haben".

Gewissenhaft hat D. auch die zahlreichen Anspielungen auf die klassische Literatur, mit denen der Autor sein Werk aufgeputzt hat, und die Bibelanklänge vermerkt. Nachzutragen wäre nur: V. 15,13f. (228) τὸ γὰρ τῶν ἐρώντων τοῦτο πάθος ἄρχεται μέν, ὡς εἰπεῖν, ἐκ τῶν ὀμμάτων ist ein Topos des griechischen Romans, der letztlich auf Platons Phaidros (251 B) zurückgeht und sich bei Xenophon von Ephesos,[8] Achilles

---

[6] Umgekehrt aber wird ἑστία synonym zu ἑστίασις gebraucht; vgl. G. W. H. Lampe, A Patristic Greek Lexicon (Oxford 1961–1968) 551 s. v. ἑστία.

[7] Vgl. E. Schwyzer, Griechische Grammatik 2. (München 1966) 377f. (Beispiele aus Herodot und Thukydides), ebenso R. Kühner-B. Gerth, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache 2,2 (Hannover-Leipzig 1904) 33.

[8] Xen. Ephes. 1,3,2 (ed. A. D. Papanikolaou [Leipzig 1973], 4,14–16).

Tatios[9] und Heliodor[10] findet. V. 26,51 (272) τὸν τῆς εὐσεβείας διανύσαι δρόμον: vgl. 2. Tim. 4,7. Mir. 13,22 (324) ὡς μηδὲ τὸν μηνύσοντα καταλειφθῆναι τὴν συμφοράν ist nicht allein ein Homeranklang (Ilias 12,73; so in Mir. 6,11 [298]), sondern ein geflügeltes Wort, das in vielerlei Ausprägungen immer wieder zitiert wird (sehr ähnlich Diod. Sic. 13,21, ed. F. Vogel. 3. [Lipsiae 1893] 34,18f.: ὥστε μηδὲ τὸν ἀγγελοῦντα αὐτοῖς τὴν συμφορὰν περιλειφθῆναι). Mir. 44,11f. (404) καθάπερ καὶ τὰ λιθίδια ταῦτα τὰ πολυθρύλητα οἱ τούτων ἔμποροι ist wohl Anspielung auf das Gleichnis von den Perlen in Mt. 13,45–46.

In einer Appendix werden zwei ursprünglich nicht zusammengehörige, in der Überlieferung jedoch vereinigte Texte, ein angeblicher Brief des Basileios an die Kaiser betreffs einer Thekla-Ikone und ein Bericht über die Entrückung Theklas, ediert.

Der schlechthin vorbildliche Band wird beschlossen durch einen Index grec, der die Nomina propria und Verba memorabilia enthält (er ist allerdings ergänzungsbedürftig[11]), ein Sachregister, eine Handschriftenliste und ein Fundstellenverzeichnis der in der Einleitung behandelten Kapitel des Textes. Man vermißt ein Register der Schriftstellen und der Zitate aus den antiken Autoren.

Graz *W. Lackner*

P. Nellas, *ΖΩΟΝ ΘΕΟΥΜΕΝΟΝ.* Προοπτικὲς γιὰ μιὰ ὀρθόδοξη κατανόηση τοῦ ἀνθρώπου. Athen, ΕΠΟΠΤΕΙΑ 1979. 315 S.

Als Titel dieses Buches dient die Bezeichnung des Menschen von Gregor von Nazianz als eines „Lebewesens ..., das durch seine Ausrichtung auf Gott vergöttlicht wird (τῇ πρὸς θεὸν νεύσει θεούμενον)"; diese Angabe wird durch den Untertitel des Buches ergänzt und etwas präzisiert: „Perspektiven für ein orthodoxes Verständnis des Menschen". Es wird damit zunächst deutlich, daß N. die „Theologische Anthropologie" nicht etwa durch „die Wirklichkeit des heutigen Menschen in Frage stellen" läßt (so dagegen z. B. G. Hummel, Theologische Anthropologie und die Wirklichkeit der Psyche, Darmstadt 1972), sondern unbeirrt zu seinem Programm erklärt, den Menschen mit den patristischen Kategorien zu beschreiben; allerdings ist er stets bemüht, sie für den heutigen Menschen verständlich zu machen.

Dieses theologische Programm bedingt auch den Inhalt und die Methode der Darstellung. Ausgehend von der an sich richtigen Feststellung, daß die patristische Anthropologie kein „System" bildet, erklärt sich der Autor auch gegen die Systematisierung des zu behandelnden Materials (S. 8). Die „fünf Einheiten" des Buches haben deshalb zwar den Menschen zum Mittelpunkt der Behandlung, unterscheiden sich jedoch völlig in der Art und Weise der Darstellung und stehen somit in einem wissenschaftlich losen Zusammenhang. Ob der m. E. strittige Verweis auf eine entsprechende Haltung der Kirchenväter (S. 8) und die gelegentliche Gegenüberstellung von theologischer Wissenschaft einerseits und theologischer Praxis der Kirchenväter und der

---

[9] Achilles Tatios 1,4,4 (ed. E. Vilborg [Studia Graeca et Latina Gothoburgensia, 1.] (Stockholm 1955) 6,7–9); 1,9,4 (11,20f.); 1,9,5 (12,1f.); 5,13,4 (97,17f.). Zum Topos vgl. auch E. Vilborg, Achilles Tatius, Leucippe and Clitophon. A Commentary [Studia Graeca et Latina Gothoburgensia, 15.] (Stockholm 1962) 26f.

[10] Heliodor 3,7, 26–30 (ed. A. Colonna [Romae 1938] 99). Der Gemeinplatz findet sich auch im Roman des Konstantinos Manasses Frg. 11,3f. (ed. O. Mazal, Der Roman des Konstantinos Manasses. [Wiener Byzant. Studien, 4.] [Wien 1967] 166) und Frg. 89,1–5 (187f.) und wurde in die byzantinischen Sprichwortsammlungen übernommen (Nachweise im Testimonienapparat von Vilborgs Ausgabe des Achilles Tatios zu den zitierten Stellen).

[11] So seltene und für die stilistische Observanz des Autors bezeichnende Worte wie ἀϊστοῦν Mir. 25,41 (354), καθιμᾶν V. 19,31 (342), οὐρεύς Mir. 36,2 (386), ποτνιᾶσθαι V. 4,1 (182); 13,25 (222); 15,57f. (230); Mir. 9,45 (306); 23,12 (348) und ὡρακιᾶν V. 8,38 (202) fehlen.

Kirche andererseits (vgl. S. 177. 189. 191. 281) den Theologen heute der Pflicht entledigen kann, die historisch-philologische Methode gebührend zu würdigen und heranzuziehen, bleibt eine Frage für sich. Charakteristisch für die diesbezügliche Eigentümlichkeit des Buches scheint mir die Tatsache, daß das 5. Kapitel (S. 261–302) nichts anderes als der theologisch-wissenschaftliche Apparat, die Anmerkungen des 1. Kapitels ist, während etwas Entsprechendes für das 2. und 3. Kapitel nicht angeboten wird. Mit Hinweis auf das Leben der Kirche werden auch Wiederholungen im Buch erklärterweise in Kauf genommen (S. 203).

Im ersten Kapitel behandelt N. zwei wichtige Aspekte der theologischen Anthropologie: „Bild Gottes und Kleider aus Fellen". In der Betrachtung des ersten Aspektes, nämlich des Menschen als Geschöpf „nach dem Bilde" Gottes gemäß Gen 1,27 (S. 17–45), gibt er weitgehend wörtlich seinen Aufsatz „'Η θεολογία τοῦ 'κατ' εἰκόνα'", Κληρονομία, (1970) 293–322 (vgl. bes. S. 293–312) wieder, ohne dies jedoch zu erwähnen. Die Vielfalt von Sinngebungen des „κατ' εἰκόνα" bei den Kirchenvätern (S. 20) bedeutet nicht zugleich Fehlen einer konkreten Deutungsrichtung (S. 21). Diese sieht der Autor zu Recht in der paulinischen Bezeichnung Christi als des „Bildes Gottes" und hebt für die patristische Theologie die Verbindung zwischen dieser Bezeichnung und dem Ausdruck der Genesis hervor: Christus ist demnach das Bild Gottes und der Mensch das Bild Christi, d. h. das Bild des Bildes (S. 23). Daher wird die Erschaffung des Menschen „*nach* dem Bilde Gottes" beschrieben. Diese patristische Betrachtung – obwohl nicht immer deutlich formuliert – gibt Aufschluß über die *Struktur*, die *Zweckbestimmung* und den *Ursprung* des Menschen. Die mannigfaltigen Deutungen des „κατ' εἰκόνα" weisen somit erstens auf die christologische Struktur des Menschen, seine Ebenbildlichkeit mit Christus, hin und sind als komplementär zu verstehen; sie kennzeichnen zweitens das dynamische Element im Menschen bei der Verwirklichung seiner christologischen Zweckbestimmung, seiner Vergöttlichung; und drittens verdeutlichen sie den Ursprung, die „Ontologie" des Menschen, die weder in den natürlichen Eigenschaften, noch in der Seele oder in der Person, sondern in seinem Urbild (ἀρχέτυπον) zu finden ist: „Ontologisch wird der Mensch von den Vätern nur als ein theologisches Wesen verstanden. *Seine Ontologie ist bildlich* (εἰκονική)" (S. 34; vgl. auch S. 30. 89. 285). Dieses bildliche und dynamische Sein des Menschen findet in dem inkarnierten Logos, seinem Urbild, „seinen wahren ontologischen Inhalt" (S. 38). Vergöttlichung ist deshalb Christopoiesis (S. 40) und „Leben in Christus" (S. 40–41).

Dementsprechend wird die Vereinigung der göttlichen und der menschlichen Natur in Christus, die Inkarnation, unabhängig von dem Fall der Erstgeschaffenen für notwendig erachtet (S. 36. 38f.). Wird diese von Rupert von Deutz (12. Jh.) und Duns Scotus (13. Jh.) formulierte These von den orthodoxen Theologen allgemein als „Theologoumenon" angesehen, so spricht sich N. uneingeschränkt für sie aus. Hierbei versucht er, seine These von der von Duns Scotus zu differenzieren und hebt mit Maximos dem Bekenner „die hypostatische Einigung" der Welt und des Menschen mit Gott als ihr Endziel hervor; durch die Inkarnation hat sich nun die Art und Weise der Verwirklichung des Zieles, nicht aber das Ziel selbst, geändert. Er verspricht diesbezüglich eine weitere Studie (S. 270–271, Anm. 51; s. auch S. 291, Anm. 193 und S. 249ff., wo ein Text von Nikodemos Hagioreites ausführlich zitiert wird).

Beziehen sich die Ausführungen über das „κατ' εἰκόνα" auf den „natürlichen Zustand" (κατὰ φύσιν) des Menschen, d. h. wie und wozu er von Gott erschaffen und bestimmt wurde, so geht der zweite Aspekt des 1. Kapitels auf den „widernatürlichen Zustand" (παρὰ φύσιν) des Menschen ein, d. h. auf seine Situation nach dem Fall. Grundlegend für das Verständnis dieser Situation ist nach den Kirchenvätern Gen. 3,21 („Gott aber machte dem Menschen . . . Kleider aus Fellen"). Weil die „δερμάτινοι χιτῶνες" nach dem Fall in actu sind, ist die empirische „Natürlichkeit" des Menschen nach der biblisch-patristischen Konzeption nicht die ursprüngliche und wahre (S. 47–48). Mit Hilfe von biblisch-patristischen Aussagen deutet N. die „Kleider aus Fellen" als die „Sterblichkeit" (S. 49ff.), die „unvernünftige Natur" (S. 51ff.), die „Affekte" (S. 52f.), das „materielle Leben" (S. 53f.) und kurz gesagt als die „Gesinnung des Fleisches" (S. 55 und 72f.).

Die „Kleider aus Fellen“ sind also einerseits Verwandlung und Mißbrauch der „natürlichen bildlichen Fähigkeiten und Möglichkeiten des Menschen“ (S. 65), erweisen sich andererseits aber als „*eine neue Möglichkeit*, die Gott dem Menschen schenkt, um, nachdem er das Leben verlor, zu überleben“ (S. 69). Nach diesem Verständnis lassen sich der Tod, das Gesetz, die Unterscheidung der Menschen in Geschlechter und die übrigen Funktionen und Fähigkeiten menschlichen Lebens sowohl als das negative Ergebnis des Falles als auch als nachträgliche positive Geschenke Gottes begreifen. Von einer Autonomie des Menschen in diesem Zustand zu sprechen, käme einer Verneinung der „bildlichen Ontologie“ des Menschen gleich. Indem die Theologie des Bildes und der Kleider aus Fellen den Menschen und die Welt als Bild betrachtet, bejaht sie „das Bild und das Material, das das Bild darstellt“ (S. 103). Diese Betrachtung verpflichtet das theologische Denken, den Menschen und die menschliche Kultur positiv zu beurteilen. Auf Grund dessen regt der Autor an, daß die orthodoxe Theologie sich in einen Dialog mit den zeitgenössischen Wissenschaften der Philosophie und der Psychologie, sowie den soziologischen Strömungen einläßt, um daraus in Analogie zu den Vätern das für die theologische Anthropologie Nützliche zu gewinnen (S. 113–114).

Diese sehr interessanten, aufschlußreichen und klaren Feststellungen im 1. Kapitel machen den Schwerpunkt des Buches aus, zumal sie auf einer Fülle von patristischem Material und moderner Fachliteratur beruhen. Der Leser muß sich allerdings kritisch fragen, erstens ob man unter die „Kirchenväter“ undifferenziert auch z. B. Klemens von Alexandrien, Origenes, Methodios von Olymp oder Nikodemos Hagioreites (1749–1809) zählen kann (vgl. S. 32. 35. 48. 50. 110. 249. 284), und zweitens ob es für die orthodoxe Theologie richtig ist, unter „patristische“ Tradition bzw. Theologie oder „orthodoxe Väter“ (vgl. S. 105) *nur* griechischsprachige zu verstehen – wie N. dies tut.

Bei der Lektüre des 2. Kapitels „Das geistige Leben in Christus“ nach Nikolaos Kabasilas (S. 115–180) spürt man, daß N. sich mit diesem Schriftsteller näher befaßt hat und über gut fundierte Kenntnisse verfügt. Anhand des Werkes dieses bedeutenden byzantinischen Theologen zeigt er treffend die christologische und ekklesiologische Perspektive der Lehre über den Menschen. Insbesondere werden hier die Voraussetzungen (das Heil in Christus), das Wesen (das Leben in Christus), die Verwirklichung (Christopoiesis), die Früchte (Verwandlung der Schöpfung in Kirche) und die Vollendung (zweite Parousie) des geistigen Lebens dargestellt. Zwar verzichtet der Autor in diesem Kapitel allgemein auf Literaturhinweise, es fällt jedoch auf, daß er fast nur auf seine Arbeiten über Kabasilas hinweist und für die „Auslegung der göttlichen Liturgie“ nach Migne zitiert, ohne überhaupt die kritische Edition (Sources Chrétiennes, 4) zu erwähnen (S. 118–119. 122). Im Gegensatz zu den anderen wird der fünfte Abschnitt der Studie (S. 177–180) in dem auf S. 118 entworfenen Plan nicht genannt. In der Darstellung der Verwirklichung des geistigen Lebens (S. 133–158) vermißt man den zentralen Gedanken von Kabasilas, daß die Mysterien der Taufe, des Myron und der Eucharistie ein Nachvollzug des Lebens Christi sind und zwar, daß der Christ die drei Mysterien in entgegengesetzter Reihenfolge als Christus selbst erlebt (vgl. hierzu Th. Nikolaou, Die Sakramentsmystik bei Nikolaos Kabasilas, KNA-Ökumenische Information Nr. 21, 23. 5. 1979, S. 5).

Im 3. Kapitel (S. 181–244) wird „Der anthropologische und kosmologische Rahmen der Vereinigung mit Gott“ anhand des Μέγας κανὼν von Andreas von Kreta entfaltet – und zwar so, wie dieser Kanon in der gottesdienstlichen Ordnung, nämlich mit einigen zusätzlichen Hymnen, gesungen wird. Vom Thema her ist hier wenig Neues dargeboten. Als das Spezifische und somit Interessante dieses Kapitels erweist sich die Feststellung, daß die patristische Anthropologie nicht ein theoretisches Gebilde ist, sondern das gottesdienstliche Leben der Kirche durchdringt und in liturgischen Worten und Taten das Leben eines jeden Menschen in der Kirche zu gestalten sucht.

Als Ergänzung und Verdeutlichung der Abhandlung gibt N. im 4. Kapitel (S. 225–260) eine Auswahl von „Patristischen Texten“ und zwar von Eirenaios, Gregorios von Nazianz, Gregorios von Nyssa, Maximos dem Bekenner, Nikolaos Kabasilas und Nikodemos Hagioreites. Es folgen ein Index von patristischen Stellen (S. 297–302),

ein Sachregister (S. 303–308) und ein ausführliches Inhaltsverzeichnis in französischer Sprache (S. 309–315), ein Ersatz sozusagen für den Leser, der des Griechischen nicht kundig ist. Hinsichtlich der Sprache des Buches muß man bemerken, daß sie zwar klar und flüssig wirkt, aber das Problem des Neugriechischen widerspiegelt, indem sie weder der offiziell in Griechenland eingeführten Demotike entspricht noch einheitlich verwendet wird (vgl. z. B. S. 46–47: „παρὰ φύση" und παρὰ φύσιν").

Abschließend kann man sagen: Die obigen kritischen Hinweise schmälern in keiner Weise den Wert des Buches, das durch die sachliche Auswahl des Materials, die richtige Akzentsetzung einiger Aspekte und seine Gesamtschau das Problem der Theologischen Anthropologie fördert.

Bonn *Th. Nikolau*

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant* (1204–1571). Vol. II: The Fifteenth Century [Memoirs of the Amer. Philos. Society, 127.] Philadelphia, The American Philosophical Society 1978. IX, 580 S.

Ebenso wie der erste Band (BZ 71 [1978] 354) legt auch der zweite Band dieses Werkes Zeugnis ab von einer monumentalen Gelehrsamkeit. Byzanz spielt allerdings jetzt eine geringere Rolle. Mehr und mehr wird das Werk, wie es in der Natur der Sache liegt, eine Darstellung der europäischen Auseinandersetzung mit den Osmanen, gesehen von Rom und von Venedig aus, wo sich die reichste diplomatische Korrespondenz findet. Die späten Palaiologenkaiser spielen ihre Rolle, aber der Hauptakteur des Bandes ist ohne Zweifel Mehmed der Eroberer mit seinen dreißig Jahren der Expansion des osmanischen Reiches nach dem Fall Konstantinopels, der durch den Sieg Timurlenks über Bayazid I. noch einmal um ein halbes Jahrhundert verzögert worden war. Eine nicht unbeachtliche Rolle spielt in dem Band auch Jem Sultan, Mehmeds unglücklicher Sohn, der auf Betreiben seines Bruders Bayazid II. viele Jahre erst bei den Johannitern, dann im Vatikan in Haft war, wofür die Kurie von den Osmanen reich bezahlt wurde, denn Jem war für Bayazid eine Konkurrenz für den Thron. Mit Jems Gefangenschaft in Rom Ende des 15. Jh. sind wir bereits in dem Teil des Bandes, wo sich nach der Belagerung von Rhodos 1480 der Schwerpunkt des Geschehens nach Italien verlagert hat mit der osmanischen Besetzung von Otranto und der Invasion Frankreichs in Neapel 1495. Der Fall Konstantinopels 1453, der mit Akuratesse berichtet wird, ist bereits auf S. 137 erreicht. Aber davor und danach liegen Abschnitte, die für den Byzantinisten von Bedeutung sind, denn ebenso wichtig ist die siebenjährige Herrschaft Venedigs über Thessalonike (1423–1430), für die Venedig viel Geld aufwendete (wenigstens 350000 Dukaten in sieben Jahren). Die Stadt war nicht zu halten. Auch der Kreuzzug von Varna 1444 vermochte den osmanischen Vormarsch auf dem Balkan nicht aufzuhalten. Nur vor Belgrad brachte man 1456 einen zeitweiligen Stop fertig. Bald darauf (1460) war auch die griechische Herrschaft über die Morea besiegelt, die man zuvor nur mit schweren Tributen an die Osmanen hatte aufrechterhalten können. Venedig besaß noch Lepanto und auf der Morea Nauplia, Monemvasia, Modon und Coron. Venedig begann 1463 einen Krieg mit der Pforte, der die Eroberung der ganzen Morea zum Ziel hatte. Venedig konnte dem osmanischen Vormarsch in Griechenland nicht einfach tatenlos zusehen, weil seine Besitzungen im Osten, die die Quelle seiner Macht, seines Reichtums und seines Ansehens waren, zunehmend in Gefahr gerieten. Volle 16 Jahre lang dauerte der Krieg, und als er zu Ende war, weil Venedig die finanzielle Last nicht länger tragen konnte, war auf der Morea nur der Status quo ante aufrechterhalten, aber die wichtige Insel Negroponte war seit 1470 für Venedig verloren. Liest man diese Abschnitte des Buches über das Problem der Morea seit dem Fall Konstantinopels, dann sieht man, wie viel komplizierter die Dinge – vor allem in ihren diplomatischen Rück- und Nebenwirkungen in Europa – waren, als William Miller es annahm und darstellte. Den Genuesen war 1475 Caffa entglitten. Damit war das Schwarze Meer praktisch ein türkischer Binnensee geworden, Babinger, dem Setton hier noch folgt, ging wohl zu

weit, wenn er annahm, daß hier der tiefere Grund lag dafür, daß man sich um den Seeweg nach Indien bemühte. Inalcik hat in einem für Setton zu spät erschienenen Aufsatz (The Question of the Closing of the Black Sea, Ἀρχεῖον Πόντου 35 [1978] S. 74–110) gezeigt, daß der wahre Effekt der Verdrängung der Italiener aus dem Schwarzen Meer eher ein anderer war, nämlich der Aufstieg Istanbuls zum Hauptmarkt für Waren aus dem Schwarzen Meer, was den spektakulären Bevölkerungsanstieg der Stadt in dem Jahrhundert nach der Eroberung ermöglichte. Wurde Venedig durch den langen Krieg finanziell aufs Schwerste belastet, so pumpten die Päpste die zeitgenössisch als Cruciata bekannten Erträge der Alaunminen von Tolfa in die Türkenkriege, allerdings in durchaus verschiedenem Ausmaß. Daß die Interessen Nikolaus' V. mehr auf seine Bautätigkeit in Rom gerichtet waren, ist ebenso bekannt wie die glühende Begeisterung Pius' II. für den Kreuzzug. Paul II. war für diesen Zweck eher zurückhaltend, und vielleicht hing es auch damit zusammen, wenn Venedig sich dafür einsetzte, den türkenfeindlichsten der Kardinäle, den berühmten Griechen Bessarion, zu Pauls Nachfolger zu machen, woraus ebensowenig etwas wurde wie aus ähnlichen Bemühungen Bessarions 1455. Überraschend ist freilich, daß der vielgeschmähte Papst Alexander VI. aus dem Hause Borgia ein sehr erhebliches Interesse am Kreuzzug zeigte.

Mit diesen Bemerkungen ist der Inhalt des Buches noch lange nicht erschöpft. Auch die nach 1480 in Italien spielenden diplomatischen und militärischen Manöver sind souverän dargestellt, doch liegen sie außerhalb des Bereichs dieser Zeitschrift, so daß ihnen hier nicht die gebührende Beachtung geschenkt werden kann. Insgesamt aber muß betont werden, daß der zweite Band auf demselben hohen Standard steht wie der erste. Er mag diejenigen nicht zufriedenstellen, die auf den Spuren der französischen Schule der „Annales" die Aufgabe des Historikers allein in der Analyse der Gesellschaft suchen. Dies ist gewiß eine der wichtigsten Aufgaben des Historikers, aber mehr und mehr ist darüber die narrative Historiographie in Verfall und auch in eine unberechtigte Mißachtung gekommen. Sie hat aber ihre Daseinsberechtigung, und wenn sie eine so schöne Blüte treibt, so bleibt ihr die Anerkennung nicht versagt, zumal wenn das Buch nicht nur gelehrt, sondern auch gut geschrieben ist. Seit dem Erscheinen des ersten Bandes ist Setton unter anderem ausgezeichnet worden mit dem Premio Catalònia, dem Prix Gustave Schlumberger und der Haskins Medaille – zu Recht!

Kiel *H. E. Mayer*

J. Gill, *Byzantium and the Papacy 1198–1400.* New Brunswick, Rutgers University Press 1979. XII S., 2 Bl. mit 1 Karte, 342 S.

Der Verf. ist vor allem bekannt durch seine Arbeiten über das Konzil von Ferrara-Florenz, das eine kurzlebige Kirchenunion zustandebrachte. Er wollte die verbliebene Lücke zwischen seinen eigenen Arbeiten und Every, The Byzantine Patriarchate (1962) und Runciman, The Eastern Schism (1955) füllen. Dabei ist ihm natürlich nicht entgangen, daß mit Norden, Das Papsttum und Byzanz (1903) hierfür schon ein Standardwerk vorliegt. Wenn Gill daran bemängelt, daß Norden ein antipäpstliches Vorurteil gehabt habe, so ist daran etwas Wahres. Wenn Gill sagt, daß Norden das 14. Jh. nur noch kursorisch behandelt habe, so hat er gleichfalls recht, aber Gill selbst gibt dem 13. Jh. 188 Seiten, dem 14. Jh. nur noch 67. Immerhin kann er auf wesentlich mehr gedruckte Quellen zurückgreifen, als dies Norden möglich war. Da das Buch meist flüssig geschrieben ist, erhält der Leser relativ rasch einen im großen und ganzen brauchbaren Überblick. Freilich muß er sich klar machen, daß es dem Verf. im wesentlichen um theologische Aspekte geht, denn den breitesten Raum nimmt die Auseinandersetzung um die filioque-Klausel ein. Dies wirkt bisweilen etwas ermüdend, da die Argumente der Zeitgenossen sich zwangsläufig wiederholten. Der Forscher wird freilich nicht darauf verzichten können, Norden parallel dazu zu benutzen und den allgemeinen historischen Hintergrund aus

Setton, The Papacy and the Levant, Bd. I (1976), zu beziehen. Dies muß er umso mehr tun, weil das Buch zwar randvoll mit Daten ist, die aber häufig mehr oder weniger verkehrt sind. Da Gill die Amtsdaten der byzantinischen Kaiser meist nicht angibt, sollen hier als Prüfstein die der deutschen Herrscher und der Päpste benutzt werden. Konrad III. wird 1252 auf den deutschen Thron befördert, Manuel Komnenos greift 1255 Italien an (S. 3 statt 1152 und 1155). S. 15 erscheint ein Erzbischof (sic) Konrad von Helmstadt, der in Wahrheit der Bischof Konrad von Halberstadt ist, eben jener Bischof, der die heute noch im Halberstädter Domschatz verwahrten Spolien aus Byzanz 1204 mitbrachte. Da als Beleg die Gesta episcoporum Halberstadensium zitiert sind, wäre der Fehler leicht vermeidbar gewesen. Dabei mag gleich notiert werden, daß auf derselben Seite Gunther von Pairis noch immer in der ehrwürdigen Edition von 1725 zitiert wird, obwohl Graf Riant im 19. Jh. zwei weit bessere Editionen vorlegte. S. 13 wird Otto IV. am 9. April (richtig 9. Juni) 1198 zum deutschen König gewählt, „zwei Monate danach" sein Gegenspieler Philipp von Schwaben. Da dieses Datum mit 8. März 1198 richtig angegeben wird, ist „zwei Monate danach" selbst in Gills falscher Chronologie sinnlos. Gemeint ist wahrscheinlich zwei Monate nach der Wahl Innocenz III. zum Papst (8. Januar 1198). Am 18. März 1229 wurde Friedrich II. eben nicht zum König von Jerusalem gekrönt (S. 61f.), sondern „ging unter der Krone", d. h. er demonstrierte lediglich die von ihm schon seit 1225 beanspruchte Königswürde von Jerusalem. Auch starb er nicht in Sizilien (S. 78), sondern in Apulien. Rudolf von Habsburg wurde nicht im September, sondern am 1. Oktober 1273 zum deutschen König gewählt (S. 130). Honorius III. wurde nicht am 16., sondern am 18. Juli 1216 Papst (S. 50). Urban IV. starb nicht am 20., sondern am 2. Oktober 1264 (S. 112), Martin IV. nicht am 29., sondern am 28. März 1286, Coelestin V. legte sein Amt nicht am 12., sondern am 13. Dezember 1294 nieder (alles S. 187). Im Osten sieht es nicht besser aus. Entgegen dem, was Gill S. 51 sagt, berührte Peter von Courtenay, lateinischer Kaiser von Konstantinopel (das er nie erreichte), auf seiner Reise dorthin Venedig überhaupt nicht. Nachdem er auf dem Balkan verschollen war, regierte zwar seine Gemahlin Jolanthe bis 1219, aber nicht als Regentin für ihren jüngsten Sohn Balduin, sondern als Kaiserin. Nach ihrem Tod folgte auf dem Kaiserthron ihr Sohn Robert, der aber nicht der älteste (S. 52), sondern der zweitälteste der Söhne war. Balduin II. kam erst 1228, mindestens formal, auf den Thron, de facto erst 1237.

Kiel *H. E. Mayer*

A. Giardina, *Aspetti della burocrazia nel Basso Impero.* Roma, Ateneo & Bizzarri 1977. 170 S.

Unter dem sehr allgemein gefaßten Titel findet man Untersuchungen über einige Ämter der sogenannten „gradi intermedi" (S. 75. 95) des Kontrollsystems innerhalb des spätrömischen Verwaltungsapparates im 4./5. Jh. Dieser Leitgedanke allein ist es, der die drei ein wenig disparat zueinanderstehenden Teile des Buches zusammenhält.

Im I. Teil befaßt sich der Autor mit dem vieldiskutierten, noch immer ungelösten Problem der *principes agentes in rebus* (13–72). Der II. Teil will einen Einblick in die fiskalische Politik der Kaiser vermitteln, demonstriert an einigen in der Interpretation strittigen Konstitutionen (75–95). Teil III umfaßt eine Prosopographie der *agentes in rebus* im Zeitraum vom 4.–6. Jh (99–148). In einem Appendix finden sich Nachträge zum II. Teil (151–155).

Entgegen den bisherigen Ergebnissen der Forschung zum Prinzipat der *agentes in rebus* (Forschungsüberblick S. 16/17, 21–23) vertritt der Autor die These, daß es nur eine einzige „Kategorie" (categoria) der *principes* gibt. Unterschiede im Rang lassen sich lediglich zwischen den *principes* des Ostens und des Westens seit 410 bzw. 426 feststellen, nicht jedoch innerhalb des Prinzipats selbst (25. 37. 39). Die Existenz eines ducenarischen Offizienprinzipats, eines Offizienprinzipats der Präfekturen und eines

Scholenprinzipats[1] verneint der Autor, indem er die terminologischen Differenzen in den kaiserlichen Konstitutionen: *principes agentium in rebus* (C. J. XII 21 (22), 3. 6; C. Th. VI 27,6), *principes agentes in rebus* (C. Th. VI 28,7), *principes ex agentibus in rebus* (C. J. XII 21 (22), 4; C. Th. VI 28,8), *principes ... de agentibus in rebus* (C. Th. VI 28,6) zwar zur Kenntnis nimmt, ihnen aber keine weiterreichende Bedeutung beimißt (49–51).

Hautsächlich gestützt auf C. Th. VI 28,8 sucht der Autor nachzuweisen, daß alle *principes* weiterhin der *schola* der *agentes in rebus* angehören (50), Aus dem obigen Gesetzestext ergibt sich jedoch nicht zwingend, daß der *principatus* „parte integrante e culmine della militia tra gli agentes" (45) ist. Vielmehr spricht die Parallelisierung des *principatus honore*, der nach 25jähriger Dienstzeit beim Austritt aus der *schola* verliehen wird[2], mit dem *principatus actus* der Offizienprinzipes[3] für das Gegenteil. Außerdem erwähnen die Konstitutionen bei Aufzählungen der oberen Ränge der *schola* nur *ducenarii* und *centenarii*, bzw. *gradus ducenae*, *centenae*,[4] nie aber den *principatus*. Er gehört mithin nicht mehr zur *schola*, und wird entweder ehrenhalber verliehen, oder von den *ducenarii* aktiv ausgeübt in den einzelnen *officia*[5].

Die von Stein und Sinningen an Hand der Gesetzestexte aufgewiesenen, verschiedenen Rangverleihungen an die zwei bzw. drei Kategorien der *principes*[6] reduziert der Autor, indem er einen Teil der gesetzlichen Anordnungen – gemäß seiner These von der „unica categoria di principes" (37) – als Bestätigungen vorhergehender Konstitutionen wertet (30/31. 38). Irrelevant bleibt hierbei das strittige Problem der Identität bzw. Nicht-Identität zwischen Offizienprinzipat der Präfekturen und Scholenprinzipat mit den jeweiligen Auswirkungen auf den Rang.[7] Die Codices und die Notitia Dignitatum erwähnen einen oder mehrere *adiutores* des *magister officiorum*, der bzw. die an der Spitze der *schola* stehend, über die Verleihung honorarischer Prinzipate befinden und zumindest im Jahr 440/1 im Osten ranggleich sind mit den Offizienprinzipes.[8]

Im 1. Kapitel des II. Teils zeigt der Autor die *principes officiorum* in den Provinzen als Steuereintreiber und die Möglichkeit des Verkaufs dieser lukrativen Tätigkeit an ihre *adiutores* (75–83). Im Appendix wird versucht, die Interpretation von *statio* im Sinne einer Steuer *(statio fisci)* durch Hinzuziehung weiterer Gesetzestexte zu stützen (151–155). Sollte diese Interpretation zutreffen, so wären fiskalische Übergriffe von Soldaten nicht nur geduldet, sondern sogar gesetzlich geregelt gewesen. Die wechselnde Prärogative bei der Bestellung von *principes officiorum* in den suburbikarischen Provinzen zwischen dem *praefectus urbi* von Rom und dem *praefectus praetorio per Italias* wird ebenfalls unter fiskalischem Aspekt betrachtet (84–95). Leider wird bei der Interpretation von C. Th. I 6,8 nicht deutlich, ob der Autor „*stationes*" hier im obigen Sinne interpretiert oder in der althergebrachten Weise von „Verwaltungsposten".

Unberücksichtigt bleiben die Beziehungen der oberen Ränge der *schola* zum *cursus publicus*, die jedoch im prosopographischen Teil sichtbar werden. Er versteht sich als Ergänzung und Weiterführung der PLRE[9] und stellt ein nützliches und praktisch zu

---

[1] Zu den Termini s. E. Stein, Untersuchungen zum Staatsrecht des Bas-Empire, I. Principes scholae agentium in rebus, ZRG 41 (1920) 195–239 = Opera Minora Selecta, Amsterdam 1968, S. 71–115, bes. S. 72. 86. 98/99. 108/109).

[2] C. Th. VI 27,16; VI 28,3; C. J. XII 21 (22), 1.

[3] C. J. XII 21 (22), 4,1. 2; 7.

[4] C. J. XII 20,3. 4. 6.

[5] C. J. XII 21 (22), 5; Not. Dig. Occ. XVIII, 5; XIX, 16; XX, 17; XXI, 18 etc.; Not. Dig. Or. XXI, 6; XXII, 34; XXIII, 16; XXIV, 21 etc.

[6] E. Stein, a. a. O. S. 86ff.; W. G. Sinnigen, B. Z. 57 (1964) 86–100.

[7] W. G. Sinnigen, a. a. O. S. 90ff.

[8] Not. Dig. Or. XI, 41; Not. Dig. Occ. IX, 41; C. Th. VI 27,20. 21; C. J. XII 21 (22), 5; nicht ganz eindeutig im obigen Sinne: C. Th. VI 28,3.

[9] A. H. M. Jones, J. R. Martindale, J. Morris, The Prosopography of the Later Roman Empire, Bd. I (A. D. 260–395), Cambridge 1971; Bd. II (A. D. 395–527), Cambridge 1980.

handhabendes Instrumentarium für den Spezialbereich der *agentes in rebus* dar. Von den 60 Nummern, die auf den I. Band der PLRE entfallen, sind sieben Nummern dort nicht aufgeführt (15. 16. 32/33. 46. 48. 53). Es handelt sich um Anonymi, die in literarischen Quellen erwähnt sind. Die Aufnahme der hier verzeichneten Namen in den Index nominum wäre vorteilhaft gewesen. Trotz Erscheinen des II. Bandes der PLRE behält diese nach chronologischen Gesichtspunkten aufgebaute Spezialprosopographie ihren Stellenwert.

Hervorgehoben sei außerdem das ausführliche Stellenregister (157–161) und der genaue Index der Termini technici (169/70). Ein irreführender Druckfehler sei erwähnt, u. z. auf S. 34 n. 60 u. S. 164: M. Overbeck.

Abschließend läßt sich sagen, daß dieses Buch über den sogenannten Mittelbau im Verwaltungsapparat des spätantiken römischen Staates dazu anregt, erneut die Fragen um den Prinzipat der *agentes in rebus* anzugehen.

Mainz *Elisabeth Herrmann*

J.-Cl. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise. Vol. 1: Production et monopole. Vol. 2: Voiliers et commerce en Méditerranée 1200–1650.* Lille, Presses Univers. 1979. Vol. 1: 356 S., 3 Karten. Vol. 2: 740 S., 1 Karte.

En deux volumes et grâce à son style très dense, l'Auteur nous livre le résultat de ses longues recherches dans les archives vénitiennes et dans d'autres fonds, italiens, yougoslaves et catalans pour l'essentiel. Partout, J.-Cl. Hocquet a interrogé les textes sur ce produit, sans noblesse particulière mais indispensable aux hommes qu'est le sel. A cet égard, le premier volume sur *le sel et la fortune de Venise, production et monopole* est, de loin, le meilleur il serre, en effet, le sujet de très près. D'emblée il nous introduit à la géographie du sel autour du monde méditerranéen, où la production est très dispersée et où le sel est un produit si bien partagé, qu'il faudrait l'ajouter «à la trilogie classique des ressources dispensées à l'homme par le climat méditerranéen: blé, vigne et olivier, pour offrir un tableau plus exact de l'économie du monde étroit de la Méditerranée» (p. 79). puis il procède à un dépouillement complet de la géographie des approvisionnements en sel, montrant la dispersion des salines sur les rivages orientaux du Golfe, en y comprenant les Iles Ioniennes et l'Albanie; enfin, il décrit les salines italiennes de l'Adriatique et celles de la Méditerranée. Après avoir répondu à la question: où trouve-t-on du sel?, l'A., dans son chapitre II, répond à la question: que faisait-on dans les salines? et qui le faisait? Il montre bien que le faire-valoir direct est très peu répandu et il examine, avec raison, les conditions de travail offertes aux femmes et aux enfants (p. 123–4). Ensuite, il passe aux problèmes soulevés par la productivité des sels et par leur qualité: fior di sale ou sel blanc, sur le dessus, sel gris, sel noir et sel rouge. Il fait opportunément remarquer que les quantités de sel récolté varient à l'extrême, en raison des intempéries: les averses d'orage, le souffle de la bora, ou même l'établissement du «scirocco» sur l'Adriatique étayent des éléments négatifs, alors qu'une bonne saison, sèche et ensoleillée, permettait au saunier de travailler sans interruption des premiers jours de juin à l'entrée d'octobre.

Le chapitre III traite des investissements et des coûts de la production, ainsi que des prix et des paiements. Il établit le coût de la mise en état des salines de la Suda, en Crète, soit 238.926 ducats, où les dépenses salariales représentaient 45,6% du coût total de l'installation, entre le 18 avril 1575 et le 24 juin 1583. L'Etat vénitien, avec une astuce consommée, monopolisait le sel de Pago sans qu'il lui en coûtât un seul ducat. On saisit parfaitement que l'Office du SEL était bon encaisseur mais très mauvais payeur, faisant attendre ses créanciers plusieurs années; à noter aussi les contradictions locales du monopole à Corfou qui, aux p. 153–156, montrent bien que le développement du monopole obéit à des préoccupations de la Commune. Le chapitre IV, sur l'*intervention de l'Etat et la monopolisation de la production des salines de l'Adriatique*, révèle l'évolution de la production des salines de Chioggia où, dès 1200, fut concentrée la production du sel, après la destruction de Comacchio (en 932). Ensuite la Commune de Venise avait exploité le sel de Chioggia et celui de Cervia avant de se tourner vers les salines de Pago et

de Piran. A l'égard des salines méditerranéennes, Venise agit avec moins de brusquerie, sauf à Chypre. De fait, dans cette île, les Vénitiens se heurtaient à la Couronne (= les rois de la dynastie des Lusignan) et aux Génois, qui restèrent maîtres de Famagouste, de 1374 à 1420. On voit ainsi que les grandes disponibilités en sel ont porté les Vénitiens à soutenir à fond ses fils installés dans la grande île, les Corner d'abord, les Michiel ensuite. Quand Jacques II mourut en 1473, sa veuve Catherine Cornaro s'entoura de courtisans vénitiens et se laissa persuader d'abandonner son royaume à la Seigneurie, en 1489. Dès 1479, Venise avait établi sur Chypre une sorte de protectorat, et elle s'était rendue maîtresse de toutes les salines chypriotes. A Tripoli, on revient sur le fameux traité conclu entre la Commune et l'émir Ahmed ibn Makki, le 9 juin 1356, et qui prévoyait de fortes exportations de sel vers Venise. Mais là, on peut trouver que l'A. abuse et se répète car, par deux fois déjà, il a évoqué ce traité (v., à ce sujet, les pp. 98 et 147). De telles répétitions ne sont pas rares dans ce travail. Autre inconséquence, à propos de Chypre qui est, d'abord, qualifiée d'île pauvre puis, tout aussitôt, viennent exposées la belle situation de l'île «grande escale sur les routes du trafic oriental» et les ressources propres: les blés, le sucre et le coton, le sel enfin; il conviendrait d'y ajouter les vins vraiment fameux (je songe à la délicieuse dégustation des vins des Templiers qui me fut offerte en février 1979).

En dépit de ces redites, le travail de J-Cl. H. se recommande par son sérieux documentaire, peut-être excessif d'ailleurs: on a parfois l'impression que l'œuvre résulte, avant tout, des dossiers constitués sur fiches. On peut constater ce trait en lisant le chapitre VI: les *Marchands et l'accaparement de la production.* Ainsi, les activités de Pietro della Valle et, surtout, de Pierre dit le Monétaire à Pago et à Zara (p. 215–217) sont exposées de manière à montrer l'astuce prodigieuse des marchands-patriciens de Venise; ainsi en est-il de Zuan Battista Bonzi qui fit fortune à Piran, en dix ans (de 1483 à 1493); le moyen était d'acheter du sel au prix du monopole vénitien et de le revendre au prix de la concurrence sur le marché libre = son revenu annuel moyen, au cours des douze années de son activité atteignit 1060 ducats. Puis le chapitre VII reprend l'examen de l'irrégularité et de la production du sel: ainsi à Sebenico, nous voyons l'extraordinaire variation de la production de sel qui, de 9.281 *cabli* en 1553, s'élève à 83.486 *cabli* en 1559 pour retomber à 550 *cabli* en 1573; l'A. relève avec soins les irrégularités mensuelles et, même, hebdomadaires.

Pp. 239–275, le chapitre VIII étudie «la croissance de la production et le monopole commercial: un jeu d'influences contradictoires» et démontre que l'incohérence de la règlementation a entraîné un véritable gaspillage économique, que ne compensaient pas les trop nombreux règlements pris par le Sénat et les Dix sur le sel produit à Piran. Le chap. IX, sur les régulations économiques et *politiques de la production,* évoque toutes les déficiences constatées à Corfou, à Capodistria, à Pago et à Cervia, déficiences qui entraînent, selon J.-Cl. H., que le monopole du sel restait, à Venise, extrêmement sommaire; notamment, il écrit que, au niveau de la production, il n'y a pas de monopole, mais surtout des taxes et impôts: p. 295, il montre la forte incidence des taux d'impôt sur le sel sur les recettes de la *Camera salis* qui s'élevaient en 1409, avec une taxe de 5 ducats par centenier, à quelque 12000 ducats, alors que, au milieu du XVe siècle, des taxes de 10 à 52 ducats par centenier apportaient péniblement des recettes de 4000 à 5000 ducats. Ces chiffres sont donnés par les ambassadeurs de Pago, en 1458. Et ces ambassadeurs parlent en orfèvres très avertis. Ce qui importe, c'est la production des salines, qui tend à se concentrer, par un double mouvement, ou bien on détruit les salines, remède à la mévente, ou bien on propose la construction de salines nouvelles, remède à la pénurie. En Crète, par exemple, la Commune imposa la destruction des salines; or, cette mesure fut un mal: de fait, la forte production de fromages en Crète imposait de trouver du sel pour leur conservation; on revint donc sur la mesure imposée, en 1463. Mais pourquoi évoquer ici «un duché de Crète» (p. 294)? Si l'autorité de Venise est bien représentée en Crète par un duc, l'île elle-même sera, plus tard, qualifiée de royaume *(Regno di Candia)*, mais ce ne fut jamais un Duché!

Le chap. X et dernier étudie *la faiblesse du monopole vénitien* et revient d'abord sur la domination de l'Adriatique (= il Golfo di Venezia). Il montre bien que le droit exclusif de naviguer sur le Golfe est toujours battu en brèche et que, finalement, l'Adria-

tique était traversée de multiples courants de trafic, qui échappaient à la surveillance des Vénitiens et «ruinent le monopole de la Seigneurie». Si le monopole est tenu en échec, c'est en raison de la sous-production des salines vénitiennes.

Dans sa conclusion, fort étoffée (pp. 331–345), l'A. regrette que les prix du sel restent mal connus et dit, pp. 334–5, que la contrebande est active partout, sur le marché libre comme sur le monopole, ce monopole étant conçu par rapport à la consommation, et non pas à la production. L'A. examine les causes externes, vite éliminées, et les causes internes, la concurrence d'autres sels. Elle a dû reconstituer ses finances, se décider à l'impôt direct en instituant la *decima*, et réorganiser son monopole du sel sur de nouvelles bases. Elle vise à remplir ses obligations à l'égard de tous ses créanciers: elle leur assure le paiement de quelque 650.000 ducats. Cette injection régulière de capitaux se révéla extrêmement bénéfique pour l'économie vénitienne: le commerce du sel méditerranéen se maintint à un niveau honnête, tandis que la production des sels menus de l'Adriatique devenait productive. Après 1570, le temps est venu de la bonification agricole des terres conquises en Terre Ferme; en outre se développent alors les salines domaniales de Candie et de Leucade. Mais, là aussi, il est un peu irritant de juger les choses entre trois et quatre siècles; au moins l'A. trace du développement des trafics du sel un tableau assez sûr.

Nous serons moins prolixe pour le tome II, pourtant beaucoup plus volumineux avec ses 740 pages, au lieu de quelque 350 pages pour le tome I. C'est que le T. II ne s'intéresse guère qu'aux «voiliers» et corsaires en Méditerranée, selon les termes propres de J.-Cl. H. De fait, la première partie envisage les bateaux: toutes les informations recueillies par l'A. sur les types de navires à partir de deux types essentiels, la nef et la *galea*, les naves se divisant entre *navigium* et *lignum*, qui enlèvent des cargaisons de sel sarde (jusqu'à 428 quintaux de sel pour un petit pamphyle). Puis vinrent les *marani* et les *marciliane* qui sont des navires désarmés. En revanche, les coques et les grandes nefs peuvent affronter des ennemis grâce à leurs châteaux.

Pp. 127–142: le chap. II s'intéresse aux «types de navires et de navigation du sel: les petits tonnages». On verra p. 132 les divers tonnages utilisés pour le transport du sel, depuis les barques et *marani* aux navires de moyen tonnage et aux nefs de gros tonnage. A Corfou, qui constituait une étape idoine puisque située au débouché du golfe, convergeaient tous les types de vaisseaux, des petits *grippi* aux grandes nefs rentrant d'une longue navigation (v. à ce sujet le tableau 3 p. 136).

Pp. 143–186: Le chap. III étudie la navigation, les marchandises et les cargaisons de sel en Méditerranée. Comme l'écrit l'A. p. 155: «le commerce du sel présentait le double intérêt de fournir le lest et le fret de retour dans le double courant d'échange entre vin de Candie et draperie d'Angleterre». Entre le sel et le bois, il y avait compensation; mais, avec les produits textiles, on recommandait aux patrons de charger leurs navires: un tiers de laine et 2/3 de sel. L'A. invoque ensuite le rythme des retours des salines de Chypre (mais pourquoi le nombre des navires est-il de 317, de novembre 1547 à octobre 1569, p. 160, et de 327, p. 161 ?). Les deux calendriers p. 163 et 165 révèlent toute l'importance du sel chypriote.

P. 189 commence la deuxième partie sur *l'Etat et les importations de sel* L'A. étudie d'abord le cadre de l'Office du sel et les «saliniers de la mer» et démontre à merveille toute la complexité de la gestion de l'Office, puis il en vient à l'*ordo salis*, qui fixait les prix, la quantité et la qualité, ainsi que l'origine du sel que la Commune était décidée à acheter: l'*ordo* règlait avec minutie les possibilités des achats de sel. Le règlement était dur, mais il y avait beaucoup de souplesse dans son application.

L'A. examine ensuite le sel, production commerciale: d'abord, il montre les rapports entre la production locale et le volume des exportations vers Venise, mais cet examen ne vaut que pour le XVIe siècle. Tout le chap. est basé sur les importations du sel chypriote de 1547 à 1571, ce qui explique bien des redites; sans doute ces redites sont-elles partiellement justifiées par la nature de la documentation mais elles fatiguent le lecteur attentif.

P. 257, vient le chap. VI, sur l'évolution des approvisionnements: on notera l'excellent jugement de J.-Cl. H. sur ses cartes 2 à 7 (p. 250): elles montrent, en effet, le repli généralisé du commerce, dès 1438; alors les importations de sel se rabattent sur les deux

îles de Chypre et d'Ibiza; par ailleurs, l'A. étudie bien l'amoindrissement des trafics vénitiens vers le milieu du XVIe siècle. Le tableau 1 montre, précisément, les départs des flottes à deux époques, vers 1404–1433 et en 1557. Sans aucun doute, le trafic s'est affaibli et, comme le dit l'A., «le grand commerce maritime du sel a calqué la carte des affaires et les affaires se rétrécissant, le commerce lui aussi a périclité» (p. 287). Le chap. VII, pp. 293–333, expose le volume des importations: selon l'A., il s'agit d'une question ardue, en raison des très faibles sources conservées. Toutefois, partant du contrat du 2/11/1299, conclu par les Vénitiens avec le syndic du podestat de Milan et qui prévoyait une livraison annuelle de 6000 *moggia* de sel méditerranéen: à l'époque, Venise s'estimait capable de vendre sur le marché lombard de 8.100 à 9.375 tonnes de sel méditerranéen, chaque année pendant dix ans. Ensuite, J.-Cl. H. donne la situation des importations de sel à la fin du XVe, puis à la fin du XVIe siècle; il étudie alors les stocks, assez variables (quelque 54000 tonnes en 1530 et seulement 10000 en 1553); il reprend les tableaux illustrant les importations de sel à Venise, ainsi le tableau 6, qui nous livre le volume des importations de sels de toutes provenances à la fin du XVIe siècle, entre les années 1575–1583 et les années 1587–1593. Après 1571/72, le commerce a trouvé des voies nouvelles et, surtout, les zones adriatiques, notamment Pago et Piran, et les îles Ioniennes, en particulier Corfou et Santa Maura. A la fin du XVIe siècle, Venise marque le coup et s'enlise dans une situation régionale.

P. 337, commence une troisième partie sur l'*Etat, les marchands et les profits du trafic du sel*, dont le chap. VIII, sur *prix et nolis*. Pour la navigation du sel adriatique, l'aisance du financement est un fait avéré. Puis, s'attachant aux composantes du coût du sel de Pago et sur son évolution, l'A. nous présente un remarquable diagramme sur l'évolution des prix du sel méditerranéen importé à Venise et inscrit au profit des marchands de 1280 à 1580 (tabl. 9, p. 361). Enfin, après un examen sérieux des taux d'achat du sel importé, J.-Cl. H. formule p. 375, un jugement qui, sans en avoir l'air, avance au milieu du XIIIe siècle la vraie prospérité vénitienne alors que beaucoup, sur le vu de la richesse documentaire, évoquent plutôt l'apogée aux XIVe et XVe siècles. C'est tout de même sommaire: en effet, les grandes conquêtes de Venise se placent bien au XVe siècle. On ne saurait envisager une telle affirmation sur le marché salin seul.

P. 385–432, l'A. examine le *financement difficile* (chap. IX) et le budget de l'Office du sel. Ce dernier ne s'est jamais comporté comme une banque véritable. Cependant, il demeurait assez riche puisque, en 1464, il détient 165000 ducats sur des ressources globales de 1.127.830 ducats; en 1469, la recette de l'Office était de 150.000 ducats, puis elle s'abaissa jusqu'à 145.000 ducats pour remonter au XVIe siècle (env. 226.210 d.). En plaçant la *Camera salis* au centre du système financier vénitien, l'A. exagère sûrement, car Venise disposait de beaucoup d'autres occasions de prélever des «entrées», ne serait-ce que la *misseteria*. Or, l'Office du sel payait très rarement les marchands importateurs de sel et ces derniers faisaient de fortes avances de capital pour payer le sel et son transport, et ce capital se trouvait «gelé», sous forme de crédit, dans les livres de l'office.

Pp. 433–486, avec le chap. X, sur marchands, revenus du sel et rentiers, l'Auteur fait justement remarquer que le trafic du sel a changé de mains vers 1435/1450: les propriétaires de nefs prirent la place des marchands; l'importation du sel incomba désormais aux nefs, en proportion de leur tonnage et non plus en fonction du volume des marchandises, qui représentaient le bien des marchands. La cause majeure de ce changement semble bien être le découragement des marchands qui étaient obligés de se séparer de leurs créances en supportant une perte de 50% et plus. A partir de 1434, quand l'Etat assujettit les créanciers au paiement des emprunts forcés, le transfert du crédit devint impossible. Les marchands moyens non seulement durent conserver leurs créances, mais furent astreints à payer de lourds impôts au titre même de leur créance (pp. 480–481). Dès lors, le patriciat supérieur s'empara du commerce du sel et il devint créancier de l'Etat, par les *imprestiti* et par ses créances sur la Chambre du sel.

Pp. 487 sqq., commence la quatrième et dernière partie sur *le sel et les difficultés de l'armement maritime*. Le chap. XI, qui envisage *les prospérités et les difficultés de la navigation des Vénitiens*, serre moins le sujet; certes le sel figure dans les divers développements consacrés à l'armement maritime. Mais il s'agit là, avant tout, de l'ar-

mement maritime: ainsi, p. 530; nous disposons là de données précises sur l'état de la flotte en 1499, et qui prouvent un réarmement sérieux. Le chap. XI est ainsi réservé à une étude de la conjoncture, basée sur la répartition entre navires de gros tonnages et bateaux de petit tonnage. Le chap. XII, qui traite du *sel au secours de la navigation*, expose qu'en cas de guerre, Venise recourait aux gros navires du trafic du sel. En 1469–70, l'Etat tenta un effort de financement en faveur des grandes nefs, indispensables dans les combats navals; les nefs de plus de 1000 *botti* sont nécessaires à la sauvegarde de Venise, mais elles n'étaient pas indispensables à sa prospérité économique, puisque les *marani* étaient jugés plus importants pour le trafic commercial.

P. 565 vient le chap. XIII, consacré à une *législation systématique au XVIe siècle*. Par un système de prêts, l'Etat assurait la construction des nefs d'un tonnage élevé, au moins plus de 500 bottes: 1800 ducats étaient ainsi attribués aux constructeurs de nefs en 1534, puis 2.700 Ducats en janvier 1559. On lira avec intérêt la note 24 qui donne raison à Lane et tort à Romano; ce dernier semblait suggérer qu'au XVIe siècle les chantiers privés (= *Squeri*) avaient disparu, ruinés par la concurrence de l'Arsenal: or il n'en est rien car, au milieu du XVIe siècle, il y a non pas concurrence mais coopération entre l'Etat et les particuliers, auxquels l'Etat apporte, outre les prêts, le matériel de l'Arsenal. De toute façon, il y eut vers 1555–1565 une bonne politique de construction de forts tonnages mais, à la fin du siècle, ce fut la disparition des gros tonnages armés, les nefs ayant une tendance à disparaître, en raison de leur coût élevé, tant dans la construction que dans leur emploi, et aussi en raison du manque de fret. Pour ses approvisionnements, Venise se tourne vers de nouveaux producteurs, Trapani, Malte, Barleta et fait appel à des bateaux étrangers, ragusains, français, même génois, pour importer son sel. Cette crise des nefs sonne-t-elle vraiment le glas de la politique méditerranéenne de Venise? Il semble bien, cependant, que Venise conserve son action extérieure, ne serait-ce que, sur le plan moral et religieux, l'offensive de fra Paolo Sarpi contre le Saint-Siège, la qualité de la lutte anti-ottomane lors de la guerre de Candie et la reconquête du Péloponnèse, à la fin du XVIIe siècle.

Mais laissons cela ... et passons, très rapidement sur les deux derniers chapitres. Le chap. XIV étudie les concurrences extérieures: les Génois d'abord, grands fournisseurs de sel aux Milanais; puis il évoque les succès ragusains et Ancone «l'escale du sel» pour s'arrêter, enfin sur le rôle de Milan, où règne l'enchevêtrement des concurrences, il apporte beaucoup de points de vue assez neufs. Le chap. XV, sur un *essai de restitution d'une conjoncture vénitienne*. Il est vrai que J.-Cl. H., qui bouleverse les perspectives et les siècles, ressent le besoin de coudre sa chronologie, en assemblant les éléments synchrones que la présente étude et les articles qui l'ont accompagnée ont isolés. Il voit six étapes majeures: avant 1280, se construisent les prémisses du commerce maritime du sel, mais Chioggia demeure le centre principal; puis vient une période de prospérité, entre 1280 et 1345, où se développa le trafic maritime du sel, le sel de Chioggia perdant alors 85% de ses salines; le creux constaté entre 1350 et 1450 résulte, avant tout, d'une crise de trésorerie, sensible après la guerre de Chioggia (1377–1381). Après 1450–55, s'effectua un retour progressif aux échanges et même, en 1519–1570 s'opéra une croissance artificielle, Ibiza et Chypre restant les deux pourvoyeurs de sel. Finalement, vers 1552–1600, on fit en sorte d'aller chercher le sel au plus près! Alors on constate un développement des petits tonnages.

Dans sa conclusion, pp. 689–702, l'A. examine le destin du trafic du sel et ses incidences sur le capitalisme marchand et la classe marchande. Il montre, en particulier, la volonté vénitienne de privilégier les importations de sel sur les plus longues distances (p. 690). Le sel, à toutes les étapes, sert donc les intérêts de la classe marchande. Notamment, le capitalisme marchand et l'économie maritime fondée sur la fonction de transit cèdent la place au capitalisme agraire et à la bonification agricole ou aux tentatives d'industrialisation des provinces italiennes (p. 702). Dont Acte ...

L'A. donne d'utiles informations sur les poids et mesures dans son glossaire métrologique (pp. 703–709). L'index, pourtant bien fait, offre un certain nombre d'oublis, par exemple, aucune allusion aux Valaques ou Vlachi, alors que ce mot figure dans le texte, à la p. 618; de même, amiral n'est pas cité à sa place, mais s. V. «arsenal» ... Pourquoi, alors que le verbe naviguer est intransitif, le construire avec des compléments d'objet

comme il écrit p. 503 (= naviguent maintenant le sel et les grains et ont pris la place des Vénitiens), cela constitue une faute de syntaxe.

On note de trop nombreuses fautes de ponctuation: ainsi il est agaçant de lire régle-ment, alors qu'un accent grave s'impose ici; bien entendu, nous trouvons pélerin, alors que pèlerin est l'unique forme correcte. En revanche, il ne faut pas un accent circon-flexe sur eut, puisqu'il s'agit d'un passé antérieur introduit par *après que*. Je note égale-ment la mauvaise graphie de Salo, au lieu de Salò (p. 394) ... D'une manière générale, comme je l'ai déjà dit, le style apparaît trop «à la suite», sans doute parce que l'A. a trop suivi ses fiches. Néanmoins il s'agit là d'une thèse qui marque notre époque, par son caractère quantitatif et par l'analyse sérieuse de toutes les données documentaires, plus nombreuses aux XVe–XVIe siècles qu'à l'époque antérieure, qu'il nous promet d'étudier au début de sa conclusion; comme il le déclare p. 689 du tome II: «cette étude (des XIe–XIIe siècles) que nous allons pouvoir entreprendre, sera de nature à éclairer la structure économique et sociale de Venise au Moyen âge jusqu'au commencement du XIIIe siècle». Acceptons-en l'augure et souhaitons à J.-Cl. H. bon vent pour le con-duire dans ses précieuses études sur le sel.

Strasbourg *Fr. Thiriet*

H. J. Sieben, *Die Konzilsidee der Alten Kirche*. [Konziliengeschichte, hrsg. v. **W. Brandmüller**. Reihe B: Untersuchungen.] Paderborn, Schöningh 1979. XXV, 540 S.

Was K. J. Hefele (1809–1893) noch allein zu schaffen versuchte, eine umfassende Con-ciliengeschichte (1.–7. Bd., 1855–1874), das unternimmt heute unter Leitung von W. Brandmüller eine „Gesellschaft für Konziliengeschichtsforschung", die an der Uni-versität Augsburg ihren Forschungsschwerpunkt besitzt. Nicht weniger als 45 Mit-arbeiter aus einem halben Dutzend Ländern sollen diese Thematik durch die gesamte Kirchengeschichte in Monographien darstellen. Wie weitläufig dieses Unternehmen angelegt ist, ersieht man daraus, daß dieser erste Band bereits zur „Reihe B" gehört, also nicht in die chronologisch geplante Hauptreihe. Er ist eine erweiterte Diss., die in den Jahren 1970–76 als Aufsatzreihe in „Theologie und Philosophie" (früher „Scho-lastik") erschien und von den Herausgebern des dreibändigen Standardwerkes über das Konzil von Chalkedon (1951–54), A. Grillmeier und H. Bacht, angeregt worden war. Dieses Buch ist also ein Adoptivkind, aufgenommen in eine weitverzweigte Fa-milie.

Was H. J. S. unter „Konzilsidee" versteht, definiert er auf S. 17: „Unter Konzils-idee verstehen wir die leitenden Gedanken und Anschauungen, die die Alte Kirche in diesem Zeitraum vom Wesen, von Teilaspekten und den näheren Bedingungen der Konzilsinstitution ausgebildet hat. Im angedeuteten Sinne kann man auch vom kon-ziliaren Selbstverständnis sprechen." Damit ist sehr viel angesprochen, aber auch so-gleich alles entschuldigt, was eventuell nicht zur Sprache kommt, denn dieses Buch umfaßt zwar fast 600 Seiten, aber auch den Zeitraum vom 4.–9. Jh. Es wäre angemesse-ner gewesen, von einem „Konzilsbegriff" zu reden, wenn mit „Idee" nicht bewußt die recht disparaten Themen des Inhaltsverzeichnisses (S. V–VIII) unter ein Dach ge-bracht werden sollten. Der erste Teil (S. 21–191: Die Konzilsidee der Alten Kirche im Zeugnis einzelner Autoren) folgt einem chronologischen Faden und reiht die Ge-danken bedeutender Lehrer, vor allem des 5. Jh., aneinander (Athanasios, Augusti-nus, Leo I., Vinzenz von Lerin und Abû Qurra). Der zweite Teil (S. 193–380: Die Konzilsidee der Alten Kirche im Spannungsfeld der Konziliengeschichte) begibt sich mit seinen Thesen auf die Grenzlinie zwischen historischer und systematischer Theo-logie, also auf ein Gebiet, an dem die Leser der B. Z. weniger Interesse haben dürften. Der dritte Teil (S. 381–510: Die Konzilsidee der Alten Kirche unter religions- und kulturgeschichtlicher Rücksicht) scheint aus Nachträgen und Ergänzungen zu be-stehen, die sich anders nicht einordnen ließen.

Es wäre vermessen, wollte sich ein Rez. für alle hier behandelten Fragen zuständig fühlen, wollte er Seite für Seite darüber entscheiden, ob das eine vorzuführen oder das andere wegzulassen sei. Daß aber im Literaturverzeichnis Werke wie die Kaiserregesten F. Dölgers (1924ff.), F. Maassen, Geschichte der Quellen ... (1870) und P. Conte, Chiesa e primato ... (1971) nicht erwähnt werden, deutet doch darauf hin, daß historische Voraussetzungen den Verf. weniger bekümmerten als das lange Quellenverzeichnis vorgeben möchte.

Rätselhaft sind für mich die S. 384–423 (Die Konzilsidee des Lukas oder der alttestamentlich-jüdische Einfluß), wo nach dem grundlegenden Aufsatz von M. Dibelius, Das Apostelkonzil (1947), und dem Kommentar zur Apostelgeschichte von E. Haenchen das sogenannte „Apostelkonzil" wieder vorsichtig zum Leben erweckt wird, ein Versuch, bei welchem dem Verf. wohl auch die „katholischen Exegeten" kaum folgen werden (weil hier – S. 387/8 – diese Unterscheidung nach altem Brauch wieder vorgenommen wird, dürften die Gänsefüßchen erlaubt sein). Die Bestrebungen, Anfänge eindeutig späterer Entwicklungen ins Neue Testament zurückzuverlegen, sollten eigentlich der Vergangenheit angehören.

Auf S. 41 bezieht sich H. J. S. auf einen Athanasiostext, in dem dieser seinen arianischen Gegnern vorhält, sie spielten sich bei ihren Konzilien so auf, als könne man sich selber anklagen und richten, zugleich Kläger und Richter sein: ἕως γὰρ ἑαυτοῖς ἀπολογοῦνται, ἑαυτῶν ἀεὶ κατήγοροι γίνονται, καὶ δικαίως γε. οὐ γὰρ τοῖς ἐλέγχουσιν αὐτοὺς ἀποκρίνονται, ἀλλ' ἑαυτούς, ὡς βούλονται, πείθουσι. τότε οὖν, τοῦ ὑπευθύνου κρίνοντος ἑαυτόν, λύσις γίνεται τοῦ ἐγκλήματος; (Epist. ad episc. Aegypti et Libyae, PG 25, 552 AB). Derselbe Gedanke findet sich auch in den Lateranakten von 649, wo von den Synoden der Monotheleten geschrieben steht: οὐδεὶς γὰρ εἰσκεκόμισται προσωπικῶς ἐν ἐκείνοις κατήγορος ἢ κατηγορούμενος, ὡς ἡ τάξις ἀπαιτεῖ τῶν πεπραγμένων, δι' ἐναργοῦς ἐμφανείας ἢ ὀνομασίας τῶν ἐξεταζομένων αὐτοῖς ποιούμενος τὴν παράστασιν, ἀλλ' αὐτοὶ ἑαυτοῖς ὑφ' ἑαυτῶν καθ' ἑαυτῶν αὐτονόμως πάντα γεγόνασι, κατηγορούμενοι, κατηγοροῦντες, κριταί. (Mansi 10,1016 B). Hier erhebt sich die Frage, ob die Männer, die den griechischen Text der Lateranakten formulierten, 300 Jahre nach Athanasios denselben Gedanken fassen konnten, oder ob sie von diesem Theologen der Vorzeit mehr als die Testimonienreihen kannten, die sie nun gegen die Monotheleten ins Feld führen.

Im Jahre 1976 war bereits ein Abschnitt erschienen (Theologie und Philosophie 51 [1976] 75–84), der auch hier (S. 492–501) denselben Titel trägt: Lehrverfahren der sedes apostolica. Darunter wird nun nicht etwa eine historische Darstellung päpstlicher Entscheidungen der ersten Jahrhunderte verstanden, sondern allein der Text der Lateranakten von 649, der als die Lehre Papst Martins I. (649–653/55) angesehen wird. In einer Reihe von Untersuchungen habe ich inzwischen gezeigt, daß der lateinische Aktentext der Lateransynode kein Protokolltext, sondern die Übersetzung seines griechischen Paralleltextes ist.[1] Martin hat zu diesen Entscheidungen nur beigetragen, daß er das Risiko auf sich nahm, sich gegen den Willen des Kaisers zum Papst wählen zu lassen, und daß er als solcher verschiedene Dokumente und Briefe (auch die Akten der Lateransynode) unterzeichnete. Er konnte nicht wissen, daß es von den 20 Kanones dieser Synode außer der zu seiner Zeit entstandenen lateinischen Übersetzung noch eine spätere geben würde (erhalten u. a. im Cod. New Haven, Beinecke Library 442, s. IX³, ff. 235 ra–236 rb), die dem griechischen Aktentext weit genauer entspricht, und die nun jedem, der für hist.-philol. Argumente zugänglich ist, eindringlich vor Augen führt, daß weder sie noch ihre Vorgängerin lateinische Original-Kanones sein können.

---

[1] Aus den Akten der Lateran-Synode von 649, B. Z. 69 (1976) 17–38; Grammatiker-Gelehrsamkeit in den Akten der Lateran-Synode von 649, Jahrb. Österr. Byz. 25 (1976) 57–61; Griechische Konzilsakten auf dem Wege ins lateinische Mittelalter, Annuarium Hist. Conc. 9 (1977) 253–301 und Lateinische Übersetzungen griechischer Häretikertexte des siebenten Jahrhunderts, Sitz.-Ber. philos.-hist. Kl. Österr. Akad. d. Wiss., 352. Bd., Wien 1979, demnächst auch: Sprachschichten in der lateinischen Übersetzung der Lateranakten von 649.

Unter der Überschrift „Die alte Konzilstheorie – Sinn und Wesen des Konzils" (S. 307–310) wird sodann als neuer Abschnitt dieses Buches die Epistula Encyclica Martins I. vom 31. Okt. 649 behandelt, in der H. J. S. „gleichsam eine Synthese der Konzilsidee der Alten Kirche" sieht. Dem könnte so sein, auch dann, wenn weder Martin noch seine Kanzlei die Verfasser dieses Briefes sind, sondern wieder Maximos Homologetes und seine Mönche, die hier unter Benützung von mehr als 150 Bibelzitaten eine weihevolle Synthese ihrer Ansichten von Papst und Konzil entworfen haben.[2]

Wenn man von den erwähnten Abschnitten dieses Buches auf seine Solidität schließen müßte, kann man nur hoffen, daß alles andere besser begründet ist. Aber auch dann, wenn man zugesteht, daß die kritische Aufarbeitung der Quellen nicht unbedingt die Voraussetzung für deren darstellende Auswertung sein muß, wird man dem Rez. den Wunsch nicht verargen, daß sich die Arbeitskraft der zahlreichen Mitarbeiter dieses Unternehmens zuerst und mit aller Intensität eben diesen Quellen zuwenden möge und nicht trüben Strömen.

Würzburg *R. Riedinger*

St. Gero, *Byzantine Iconoclasm during the reign of Constantine V with particular attention to the oriental sources.* [Corpus scriptorum christianorum orientalium, 384. Subsidia, 52.] Louvain, Secrétariat du Corpus SCO 1977. XIV, 191 S.

Im Grunde ist es unfair, eine Rezension unter den Voraussetzungen zu schreiben, unter denen diese entsteht. Tatsächlich hatte der Rezensent die Besprechung übernommen, als er mit einer Untersuchung über Leon III. beschäftigt war.[1] Während dieser Arbeit erwies es sich aber als notwendig, eine Darstellung der Revolte des Artabasdos vorwegzunehmen.[2] Im Rahmen dieses Buches ist nun alles gesagt, was der Rezensent zu den Ergebnissen und Thesen, die G. in der hier zu besprechenden Arbeit vorträgt, zu sagen hat. Da die Ansichten des Rezensenten häufig denen von G. widersprechen – und zwar sowohl hinsichtlich der Entwicklung des byzantinischen Ikonoklasmus unter Konstantin V. bis zum Konzil des Jahres 754 als auch der Bedeutung der orientalischen Quellen –, geht es nicht an, diese Ansichten hier pauschal gegen G. ins Feld zu führen. Das würde aus dieser „Rezension", die sowieso nichts anderes als eine Selbstanzeige sein kann, ein ausführliches Selbstreferat machen.

Daß im übrigen durch G.s Arbeit eine vollständige Sammlung und Interpretation aller orientalischen Quellen zum Ikonoklasmus Konstantins V. vorliegt und daß es ihm gelingt – neben zahlreichen wichtigen Einzelbeobachtungen – die teilweise sehr komplizierte Filiation dieser Quellen überzeugend offenzulegen, wird ein bleibender

---

[2] Das wird ausführlicher begründet in dem Aufsatz: Zwei Briefe aus den Akten der Lateransynode von 649, Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 37–59.

[1] Eine Zentralthese von G. zum Ikonoklasmus Leons III., die er in einer früheren Untersuchung: Byzantine Iconoclasm during the Reign of Leo III with Particular Attention to the Oriental Sources (CSCO 346, Subs. 41), Louvain 1973, vorgetragen hat, nämlich einen von Leon unabhängigen Ikonoklasmus kleinasiatischer Bischöfe schon vor 726, ist bereits vom Rezensenten angegriffen worden: Die ikonoklastischen Jamben an der Chalke, 'Ελληνικά 27 (1974) 376–380, und: Kaiser Konstantin VI., die Legitimation einer fremden und der Versuch einer eigenen Herrschaft, München 1978, S. 606–619. Generell s. jetzt D. Stein, Der Beginn des byzantinischen Bilderstreits und seine Entwicklung bis in die 40er Jahre des 8. Jahrhunderts. [Misc. Byz. Monac, 25.] München 1980.

[2] Diese liegt inzwischen vor: Artabasdos, der rechtgläubige Vorkämpfer der göttlichen Lehren. Untersuchungen zur Revolte des Artabasdos und ihrer Darstellung in der byzantinischen Historiographie [ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ, 2.], Bonn, Habelt 1981. Vgl. unten S. 162.

Wert seiner Untersuchungen sein, selbst wenn das von ihm gebotene Bild des Ikonoklasmus unter Konstantin V. sich als nicht zutreffend erweisen sollte.[3] Der Rezensent weiß nur zu gut, daß letzteres nicht nur das Schicksal der Thesen G.s sein kann, sondern auch der nachfolgenden, die sich zwar mit ihm auseinandersetzen, die aber sicher auch durch seine Thesen angeregt und überhaupt erst möglich wurden.

Berlin *P. Speck*

J. Spiteris, *La Critica Bizantina del Primato Romano nel secolo XII.* [Orientalia Christana Analecta, 208.] Rom, Pont. Inst. Orient. Stud. 1979. XXIV, 334 S. *Lit. 15.000.*

In der Revue des Études Byzantines 1965 publizierte J. Darrouzès einen ausführlichen Überblick über byzantinische Stellungnahmen zum Römischen Primat im 12. Jh. Dieser Artikel gab J. Spiteris die Anregung zur vorliegenden Darstellung, die einen nahezu erschöpfenden Beitrag zu dem oft behandelten Thema bringt, sind doch fast 300 Seiten allein dem 12. Jh. gewidmet. Der Autor paraphrasiert die wesentlichen Schriften, übersetzt einzelne Abschnitte und schließt daran die Interpretation an. Erstmals sind in dieser Arbeit sämtliche, auch unedierte Texte herangezogen. In denkbar vollständigem Umfang ist auch die Sekundärliteratur aufgeführt.

Am unbefriedigendsten ist m. E. die Einleitung ausgefallen, die einen Überblick über die Primatsfrage bis zum 10. Jh. geben soll. Dieser Abschnitt enthält – abgesehen von einer oft recht ungeschickten sprachlichen Ausdrucksweise – eine Fülle von falschen und unobjektiven Äußerungen (sog. „Cäsaropapismus“, Kaiser als nomos empsychos usw.), die zu geringe Vertrautheit mit dem byz. Staatsleben verraten. Wesentlich besser ist bereits die Schilderung der Primatsfrage im 11. Jh. gelungen, in deren Mittelpunkt Theophylaktos von Ohrid steht. Hier, wie auch in den folgenden Kapiteln, ist eine didaktische Begabung des Verf. nicht zu übersehen, auch eine spröde Materie anschaulich zu machen und durch geeignete Beispiele zu beleben (etwa S. 46ff. die Auslegung der Worte an Petrus bei Lukas 22,32–33).

Als guter Kenner der Materie zeigt sich der Verf. im 12. Jh., zumindest was die theol. Seite des Problems angeht. Die historische und biographische Beurteilung einzelner Persönlichkeiten, im besonderen der byz. Kaiser, läßt dagegen manches zu wünschen übrig, doch liegt hierin auch nicht der Schwerpunkt des Buches. In einem ersten Kapitel werden die Schriften des Niketas Seides, Niketas von Nikomedeia (gegen Anselm von Havelberg), Petros Diakonos, Neilos Doxapatres und Georgios Tornikes vorgestellt, die dem Autor zufolge die Grundlage der antipäpstlichen Kritik im 12. Jh. schufen. Ein Kapitel über den „Zusammenstoß der beiden Universalvorstellungen“ (Andronikos Kamateros, Johannes Kinnamos und Michael von Anchialos) schließt an. Ein letztes Kapitel, das die „Stabilisierung der Positionen“ umfaßt, widmet sich den Schriften des Demetrios Tornikes, Theodoros Balsamon und des Patriarchen Johannes X. Kamateros. Das Verdikt (S. 244) über Balsamon (der allerdings, ebenso wenig wie Neilos Doxapatres, als nomophylax „Rektor einer rechtswissenschaftlichen Fakultät in Konstantinopel“ war) erscheint mir doch zu polemisch. Recht anschaulich ist die Zusammenfassung (sintesi conclusiva) am Schluß des Bandes, die die Grundlagen der antipapalen Kritik auch für die späteren Jahrhunderte deutlich macht.

Die Darstellung, die oft schwer zugängliches und unediertes Quellenmaterial zugrunde legt, ist, trotz eines besonders in der Einleitung hervortretenden „prorömischen“ Standpunktes, ein nützliches Arbeitsinstrument für Theologen, Kirchenhistoriker und Historiker, die sich mit den Hintergründen des ost-westlichen Gegensatzes im Mittelalter beschäftigen.

Köln *P. Schreiner*

[3] Das kann sich aber erst bei der Diskussion der Thesen des Rezensenten ergeben.

V. Bučar, *La Macedonia e i Macedoni.* Cenni di storia, politica e cultura. Firenze, Olschki 1979. X, 254 S., 23 Tf., 4 Karten im Text.

„Lo scopo di questa opera è chiarire, sia pure soltanto a grandi linee, l'intera questione macedone, la quale in un certo senso esiste ancora oggi" (S. VII). Tatsächlich handelt es sich um einen politikgeschichtlichen Überblick, in dem – wie auch der Titel schon andeutet – die geographische Bezeichnung *Mazedonien* und das Ethnikon *Mazedonier* beliebig vertauschbar sind, und welcher durchwegs das Engagement des Autors erkennen läßt (vgl. besonders den *Epilogo*, S. 243 ff.).

Das chronologisch gegliederte Werk behandelt die hier interessierenden Epochen der Spätantike und des Mittelalters im ersten Teil („La Macedonia dalle origini alla spartizione dopo le guerre balcaniche", S. 1–114) und kann hier auf knapp 40 Seiten (8–47) naturgemäß nicht mehr als eine zusammenfassende Skizze bringen. Bemerkenswert ist lediglich die penetrante Grundhaltung, die gesamte Geschichte des Balkans und des östlichen Mittelmeerraumes auf ein möglichst früh als definitiv und vollständig slavisiertes Mazedonien zu beziehen, wobei z. B. die Völkerschaften der Byzantiner und der Hunnen in gleicher Weise als Invasoren auftreten (S. 8), der Slave Thomas als Anführer der „sclavinia Macedone" begegnet (S. 18) und Thessalonike im 8. Jh. als bedeutender mazedonischer Metropolitensitz erscheint, gegründet, um die Christianisierung der Slaven forcieren zu können (S. 20). So läßt der Verf. das Bild einer ethnisch-territorialen Einheit Mazedonien entstehen, die nur deswegen fast nie politisch manifest wurde, weil sie zu nahe an den byzantinischen und bulgarischen Machtzentren lag. Unter diesen Voraussetzungen ist es klar, daß die Epoche des Reiches Samuels (S. 28–35) einen Schwerpunkt der Erzählung darstellt (S. 30: „Liberando la Macedonia e tenendo occupata tutta la Bulgaria, Samoilo incominciò a conquistare anche altre parti della Penisola Balcanica").

Da das Werk auf Anmerkungen oder Quellenangaben verzichtet und lediglich im Anhang (S. 247 ff.) einige bibliographische Hinweise bringt (darunter zwei byzantinische Autoren und fünf Werke der mediävistischen Sekundärliteratur), erübrigt sich eine detaillierte Auseinandersetzung.

Mainz *J. Koder*

H. Wolfram, *Geschichte der Goten.* Von den Anfängen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts. Entwurf einer historischen Ethnographie. München, Beck 1979. XI, 495 S., 9 Kt. und 2 Stammtf.

Mut muß man dem Autor schon bescheinigen, ein so diffiziles und problemreiches Vorhaben in Angriff zu nehmen, will er doch nicht nur die weitverzweigten Forschungsergebnisse zusammenfassen und die Forschungslage kritisch durchleuchten, sondern verfolgt das weit anspruchsvollere Ziel einer zusammenhängenden Darstellung der Geschichte der Goten. Wie das Vorwort zeigt, ist er sich auch vieler der mannigfachen Gefahren wohlbewußt. Das Buch beeindruckt durch ausgedehnte Quellen- und Literaturkenntnis und -verarbeitung. Wolfram konnte sich natürlich für große Abschnitte auf Standardwerke (z. B. von Alföldi, Demougeot, Ensslin, Hoffmann, Schäferdiek, Schmidt, Stein, Straub u. a. Seine Mahnung zur Vorsicht Capelle gegenüber, S. 167 Anm. 12, ist berechtigt) stützen, aber er hat seine Synthese auch durch eine ansehnliche Reihe eigener Forschungen vorbereitet (s. Verzeichnis S. 474).

In dieser Zeitschrift kann es nur darum gehen, sich auf die Ostrom betreffenden Aspekte zu beschränken. Allerdings würde man diesem Buch sicher nicht gerecht, wollte der Rezensent seine abweichenden Meinungen in Einzelproblemen zu stark markieren, da zum einen für den Autor seiner Zielstellung entsprechend Ostrom nur ein Hintergrundproblem bleibt, zum anderen oftmals eine Auseinandersetzung schon mit Wolframs Vorstudien oder den Forschungsergebnissen anderer, auf die sich W. stützt, notwendig wäre. Zudem war dem Autor eine Raumbeschränkung auferlegt, so daß er sich streng auf sein Thema der historischen Ethnographie konzentrieren mußte. Trotzdem kommt in der Darstellung auch Ostrom genügend zu seinem Recht. Und da die Perspektive des

Autors von der herkömmlich byzantinistischen abweicht, kann der Byzantinist vieles an der oströmischen Entwicklung neu sehen lernen.

In Ostrom hatten die Goten mehrfach, angefangen mit dem dritten Jahrhundert, eine Rolle gespielt. Doch war trotz aller Brisanz der Gotenfrage gegen Ende des vierten Jahrhunderts diese Rolle nur vorübergehender Art, jedenfalls nicht von anhaltend prägender Wirkung auf das spätere Byzanz. Der Justinianische Gotenkrieg interessierte in erster Linie die byzantinische Oberschicht, hatte aber für Byzanz keine existentielle Bedeutung – wenn man auch die Belastung der byzantinischen Politik durch die Italienorientierung in diesem und den folgenden Jahrhunderten nicht übersehen darf. Für Ostrom war das Gotenproblem nur eines unter den vielen ethnischen Problemen des Reiches.[1]

Wolfram setzt die Akzente im großen und ganzen richtig. S. 62 u. a. wird mit Recht der Teilung der Donaufront durch den Vertrag des Jahres 317 zwischen Konstantin und Licinius eine grundlegende Rolle zugeteilt, S. 156f. der Präzedenzcharakter des Foedus vom Jahre 382 hervorgehoben, S. 176ff. die mit den Ereignissen des Jahres 400 verbundene Wende der oströmischen Gotenpolitik betont. W. vertritt auch mit Recht die Meinung, daß die Bedeutung der Schlacht von Adrianopel in militärtaktischer Hinsicht nicht übertrieben werden sollte (S. 149ff.). Problematisch bleibt aber auch weiterhin die politische Beurteilung. Ausgehend von dem Zeugnis des Amm. Marc. (XXXI 12f.), wertet W. die Zeugnisse der christlichen Historiker ab. Die erhaltene Quellenbasis ist allerdings viel zu schmal, um darauf ein Urteil über die Beurteilung der Schlacht durch „die unmittelbaren Zeitgenossen des Tags von Adrianopel" (S. 149) fällen zu können; denn dazu müßte ja auch geklärt werden, welche der erhaltenen Zeugnisse für ihre Zeit typisch sind.[2]

Sehr deutlich wird in dem Buch die faszinierende Wirkung Ostroms auf die gotische Oberschicht herausgearbeitet, deren Ideal eine angemessene Einordnung in diese Gesellschaft blieb (bis zu den Überspitzungen im 6. Jh., s. u. a. S. 410). Auf der anderen Seite achtete man auch in Ostrom darauf, daß nur barbarischer Adel Karriere machte. Gainas wird von W. aber zu negativ beurteilt (S. 176f. 343). Die Quellen geben auch einiges Material dafür an die Hand, daß viele aus den ausgebeuteten Schichten des oströmischen Balkans mit den barbarischen Invasoren zusammenarbeiteten (s. vor allem S. 50 u. a.). Diese für die Gotenzeit belegten Tatsachen wird man allerdings nicht generalisieren können.

Das durchrationalisierte oströmische Verwaltungs- und Wirtschaftssystem bewährte seine Überlegenheit. Gleichwertiges hatten die Goten nicht entgegen zu stellen. Auch in militärischer Hinsicht blieben sie auf lange Sicht logistisch unterlegen (s. z. B. S. 47, 377, 442f.). W. bemüht sich darum, die sozialen und ökonomischen Probleme herauszuarbeiten (z. B. S. 326. 409, zu wenig S. 183).

Die verfassungsrechtlichen Vorstellungen, die W. vor allem S. 354–61 und 432ff. entwickelt, wirken zu statisch und scheinen mir nicht genügend in die ideologischen Zusammenhänge und Zwänge und die Spannungen mit politischen Notwendigkeiten eingeord-

[1] Aus solchen Gründen fehlt auch eine zusammenfassende Darstellung des Verhältnisses Ostroms zu den Goten aus byzantinistischer Feder. Es ist also kein Versehen W.s, daß im Literaturverzeichnis (S. 467–486) nur ganz wenige byzantinistische Werke genannt werden. Hinzuzufügen wären: J. B. Bury, History of the Later Roman Empire, London 1923; W. E. Kaegi jr., Byzantium and the Decline of Rome, Princeton 1968; P. Lemerle, Rev. hist. 211 (1954) 43–94; Z. V. Udal'cova, Italija i Vizantija v VI veke, Moskau 1959 und dies., Idejno političeskaja borba v rannej Vizantii, Moskau 1974 (zu einigen der zentralen Historiker).

[2] Die christlichen Zeugnisse sind differenzierter zu betrachten. Wie die Fragmente eines anonymen arianischen Historiographen zeigen (Philost. p. 241), war schon im 4. Jh. die Geschichte der Verbrennung des Valens verbreitet. Sokrates (nach 439) stellt daneben noch die andere Version, daß der Kaiser im Kampf unerkannt fiel (IV 38, 8–10). Eine polemische Wertung geben der Lateiner Rufinus (XI 13) und die Syrer (Theod. IV 36; Mich. syr. u. Chron. CE, s. Philost. p. 202. 241), nicht aber Sokr. und Soz. Den Beginn der politischen Katastrophe sehen darin Rufinus (403) und der Eunomianer Philostorgios (zw. 425 u. 433), nicht die übrigen.

net zu sein. Auch scheint mir S. 354ff. die Methode der Quellenbasis nicht ganz angemessen zu sein.

Das Bild der oströmischen Italienpolitik des 5. und 6. Jh. wirkt recht blaß. Es müßten schon die mannigfachen innenpolitischen Probleme, die divergierenden politischen Kräfte, die wechselnden Einflüsse und Konzeptionen stärker zum Ausdruck gebracht werden. Auf der anderen Seite sähe man bei manchem Urteil lieber mehr Zurückhaltung (besonders S. 418). Auch die Äußerungen S. 153. 183 zu der Kardinalfrage, warum Ostrom widerstehen konnte, Westrom aber zugrunde ging, reichen zur Lösung nicht aus, sondern müßten konkretisiert werden. Das Problem der Spannung zwischen griechischer Kultur – Barbaren – Heidentum – Christentum innerhalb der politischen Sachzwänge, das W. nur andeutet (z. B. S. 174f.), ist für die Beurteilung der oströmischen Haltung nicht unwesentlich. Schließlich entbehren die Bemerkungen zur Religionspolitik (S. 403f.) nicht ganz des dilettantischen Eindrucks. Hier sollte auf neuere Spezialliteratur der Kirchengeschichte verwiesen werden.

Mit Recht hebt W. im Vorwort die Rolle der literarischen Zeugnisse hervor. Um so bedauerlicher ist es, daß auf eine Einschätzung des Wertes der Quellenlage verzichtet wurde. Wenn nun auch W. im Laufe der Darstellung durch einige Bemerkungen belegt, daß er die Probleme kennt (z. B. S. 9 Jordanes, 64 Zosim., 150 Amm. Marc., 60 Anm. 4 Eutropius, 68 Kirchenhistoriker, 3. 322 Anm. 4 Archäologie), wäre zur Absicherung seines Unternehmens und der Verdeutlichung seiner Begrenzungen doch ein einleitender Abschnitt über Art, Qualität, Streuung, Tendenzen, historische Verwertbarkeit der Quellen notwendig gewesen. Dem Leser wird ein recht lückenloses Bild suggeriert, wenn in der Darstellung Quellenaussagen unterschiedlichen Wertes miteinander zu einem Bild verarbeitet werden. Dazu kommt, daß meist nur Quellenhinweise, aber nicht Zitate gegeben werden. So fällt dem Leser die Aufgabe zu, sich die Belege mit deren Problemen selbst zu erarbeiten, um die Stringenz der Beweisführung W.s nachprüfen zu können.[3]

Die kritischen Bemerkungen sollen jedoch nicht das zu Beginn ausgesprochene positive Gesamturteil verdunkeln.

Berlin *F. Winkelmann*

Z. Ankori, *Karaites in Byzantium,* the *Formative Years, 970–1100.* New York, Jerusalem, Columbia University Press, The Weizmann Science Press of Israel 1959. XIII, 546 S.

Das Werk ist der erste Teil einer Studie mit dem Ziel, einen historischen Überblick über die ehemals so bedeutende karäische Gemeinschaft von Byzanz zu vermitteln. Ein solches Vorhaben setzt vollkommene Objektivität voraus. Der Verfasser sucht dem Rechnung zu

[3] Es ist ihm dafür ein umfangreiches Quellenverzeichnis an die Hand gegeben (S. 461–466), das leider nicht nach systematischen Gesichtspunkten, sondern alphabetisch aufgebaut ist. Es wäre allerdings gut, immer die neuesten Editionen zu zitieren, wobei geläufige ältere in Klammern genannt werden könnten. Hinweise auf neue Editionen fehlen z. B. bei Ann. Vales. (Ed. Teubn.); Basileios, epp. (ed. Courtonne); Joh. Chrysost., epp. an Olympias (ed. Malingrey); Synesios v. Kyr., De regno (ed. Terzaghi u. a.). Die Orientierung über die hagiographischen Texte wäre leichter, wenn die BGH- und BHL-Nummern verzeichnet würden. Sonderbarerweise ist bei einem Teil der Quellen auf die Angabe von Ausgaben verzichtet. Von oström. Schriftstellern gilt das für: Chron. pasch. (ed. Dindorf); Dion Chrysost., Getika (Hinweis auf die Fragmente wäre notwendig: v. Arnim II p. Vff.); Konst. Porph., De adm. (ed. Moravcsik, Kommentar ed. Jenkins u. a.), De them. (ed. Pertusi); Sokrates, hist. eccl. (ed. Hussey); Zosimos (ed. Paschoud). Unter den Quellen wird zwar die Epigraphik, nicht aber Numismatik und Archäologie verzeichnet. Neben Hahn (S. 359 Anm. 28) sollte ruhig auch noch auf W. Wroth, Coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards, London 1911 (Repr. 1966) verwiesen werden.

Bei einer Neuauflage wird sich auch die Bezeichnung Konstantinopels als Byzanz auf den Karten 4–6a ändern lassen. Zudem sollten griechische Ortsnamen nicht in lateinisch-deutschen Mischformen wiedergegeben werden.

tragen und bemüht sich um Unparteilichkeit, wiewohl einige der Theorien, die unbewiesen vorgetragen werden, beim Leser Bedenken erwecken können.

Nach der Vorstellung, die Ankoris Werk wie ein roter Faden durchzieht, hätten die karäischen Gemeinden kaum irgendwo in der Welt Beziehungen zur örtlichen Bevölkerung gehabt. Sie wären aus den Wanderungen einer verhältnismäßig kleinen Gruppe hervorgegangen, die von Mesopotamien aus von einem Land zum andern irrte, gelegentlich unbedeutende Spuren hinterlassend. So spricht Ankori zwar von Einheimischen, die im 12. Jh. die Steppen nördlich des Schwarzen Meeres bewohnten und sich zum Karäertum bekannten, aber er vermutet in ihnen die Nachkommen von Emigranten aus mohammedanischen Ländern (S. 62). Und er läßt sich nicht weiter darüber aus, welches Gebiet das hätte sein können und welches die Route dieser ewigen Wanderer gewesen wäre. Läßt die Karte der damaligen Welt eine andere Möglichkeit als die einer Luftbrücke über Byzanz offen?

Als Entstehungszeit der karäischen Gemeinschaft in Byzanz wählt Ankori ohne weiteren Nachweis die Herrschaft Basileios' II. und seines Bruders Konstantinos VIII. (976–1028). Seine Bevorzugung dieser Jahre erklärt sich durch die Feststellung, die er selbst trifft und die für Vermutungen einen großen Spielraum läßt: „Die inneren Bedingungen des Reichs während dieser Jahre bilden das unzugänglichste Kapitel in der inneren Geschichte des Byzantinischen Reiches" (S. 171). In diese Situation verlegt Ankori die behauptete Wanderung (S. 170–171). Daran hindert ihn auch sein eigenes Zugeständnis nicht, „weder ein direktes Zeugnis für die aufeinanderfolgenden Wellen der karäischen Wanderung, noch das grundlegende Material für eine annähernd komplette Liste karäischer Niederlassungen in Byzanz zu besitzen" (S. 111). In einem anderen Abschnitt stößt Ankori selbst diese gewagte Konstruktion um und anerkennt die Anwesenheit der Karäer in Byzanz schon vor der Mitte des 10. Jh. (S. 84).

Um die späte Ankunft der Karäer in Byzanz zu beweisen, macht Ankori linguistische Argumente geltend. Er muß freilich zugestehen, daß der archaische griechische Dialekt, der sich bis auf unsere Zeit als einheimische Sprache der türkischen Karäer erhalten hat, „die tiefe Verwurzelung des Karäertums in der griechisch-byzantinischen Umwelt beweist" (S. 152), und daß „es sich nicht um eine theoretische Kenntnis, sondern um eine praktische Vertrautheit mit der Sprache handelt" (S. 178). Ebenso vermerkt Ankori die Bekanntschaft der byzantinischen karäischen Autoren mit der Terminologie der griechischen Philosophie. Doch erklärt er diese Tatsachen unverzüglich auf einfache Weise: das 11. Jh. sei eine Zeit der klassischen Renaissance in Byzanz, und die neueingewanderten Karäer hätten sich ausgerechnet die ausgeklügelte und klassische Sprache dieser Periode zu eigen gemacht (S. 195).

Ankoris Bemühungen erreichen ihren Höhepunkt bei der Behandlung des Chasarenproblems, wo er bestrebt ist, die Verbreitung des Karäertums unter diesem Volk in Zweifel zu ziehen. Er bestreitet nicht und anerkennt auch völlig, daß die alten karäischen Schriftsteller mit Bewunderung von den Chasaren sprechen. Er zitiert die Worte von David al-Fasi (Marokko, 10. Jh.), wonach die Chasaren an der Spitze Europas stünden. Aber diese enthusiastischen Worte nimmt Ankori nur als Beweis für „mangelnde Unterscheidung und Unwissenheit" (S. 69). Ein anderer karäischer Autor des 9. oder 10. Jh. wendet auf die Chasaren die Worte des Jesaja (48, 14) an „den der Herr liebt" und wünscht ihnen den Sieg über ihre Feinde. Für Ankori ist das einfach „eine theoretische messianische Spekulation" (S. 77–79).

Verblüffend ist die Weise, wie der Text eines Karäers aus dem 10. oder 11. Jh. interpretiert wird. Er preist die Stärke und die Unabhängigkeit der Chasaren und bekräftigt, daß diese, obwohl ethnisch nicht Israeliten, in der messianischen Zeit einen Platz im Heiligen Land erhalten werden, und zwar aufgrund der biblischen Verheißung für das Volk *mamzer* (S. 71–74). Dieses nichtidentifizierte Volk wird zweimal in der Bibel erwähnt (Dtn. 23, 2–3 und Sach. 9, 6). Im Talmud hat *mamzer* einen pejorativen Sinn angenommen und bezeichnet ein Lebewesen, das unter unreinen Bedingungen empfangen und geboren ist und lebt. Eine andersartige positive Bedeutung ohne üblen Nebensinn hat sich besonders in der Gemeinde von Qumrân entwickelt; sie gibt *mamzer* die Bedeutung „Mischling" (A. Dupont-Sommer, Les écrits esséniens découverts près de la mer Morte [Paris 1960] 325). Derselbe Sinn hat sich bei den Karäern erhalten, wie

etwa aus dem eben zitierten Text hervorgeht. Ankori bedient sich einer kaum zulässigen Methode, wenn er dem Begriff *mamzer* in einem karäischen Text die talmudische Bedeutung zuschreibt, wonach eine Vermischung mit fremdem Blut Unreinheit bewirkt. Von daher argwöhnt er, die Karäer seien allgemein und besonders gegenüber den Chasaren rassistisch gesinnt. Der unaufmerksame Leser könnte also zum Schluß kommen, daß das Karäertum unter diesem Volk keine Anhänger habe finden können. Ankori ist sich klar, daß diese Methode anfechtbar ist, und er behauptet ausweichend, es sei „sehr wahrscheinlich“ (S. 74), daß die Karäer selbst dem Begriff *mamzer* keine pejorative Bedeutung beigelegt, sondern damit eine Person ausländischen Ursprungs gemeint hätten. Nach diesen Absicherungen nimmt Ankori aber seine Anschuldigungen wieder auf und stellt seine Sicht der Dinge weiter als Realität dar.

Weitere Beispiele dieser eigenartigen Methode aufzuzählen würde den Rahmen einer knappen Inhaltsangabe sprengen. Wir beschränken uns auf ein Beispiel, das eine Vorstellung von der Weise gibt, wie Ankori theologische Probleme behandelt. Um die Karäer eines „religiösen Synkretismus aus rein opportunistischen Gründen“ (S. 279) anzuklagen, führt Ankori die Tatsache an, daß ihr Pfingstfest wie bei den Christen immer auf einen Sonntag falle. Hat er keine Kenntnis von der reichen Literatur zu diesem Problem und speziell von den Studien eines A. Geiger und D. Chwolson (die übrigens in der Bibliographie seines Buches aufgeführt sind)? Weiß er nicht, daß die neuesten Entdeckungen der essenischen Texte die These bestätigt haben, nach der das am Sonntag gefeierte Pfingstfest eine der Eigenheiten des alten Kalenders der Priesterschaft des Jerusalemer Tempels war, wie er vor der pharisäischen Vorherrschaft in Geltung war? Die Christen und die Karäer haben den Brauch bewahrt. Ankori schafft sich auch hier eine Ausflucht und gesteht zu, daß die Karäer selbst diese Überlieferung nie als Anleihe bei den Christen betrachtet haben. Aber gleich darauf (S. 279–280) entwertet er diese Bemerkung und wiederholt seinen Vorwurf, in dem er einen anonymen jüdischen Autor zitiert, der die Karäer des Opportunismus anklagt, weil sie Pfingsten auf den Sonntag verlegten (wie die Christen) und ihren Kalender auf Beobachtung (wie die Mohammedaner) und nicht auf Berechnung gründeten.

Welchen Schluß erlaubt darum eine Prüfung dieses offenkundig beeindruckenden Werkes, das eine große Verbreitung gefunden hat und rasch neuaufgelegt wurde? Professor S. W. Baron, Lehrer und Förderer der Arbeiten Ankoris, versichert im Vorwort (S. VII–VIII), daß die eingehende Analyse des Autors nicht bloß der Erklärung der karäischen Geschichte und dem Verständnis ihrer Lehre diene, sondern sogar eine neue Sicht der byzantinischen Kultur erlaube. Kann aber ein aufmerksamer und behutsamer Leser die Monographie anders denn als einen recht passenden Beitrag zur systematischen und wohlabgestimmten Kampagne verstehen, deren offenkundiges Ziel es ist, das wahre Bild des Karäertums zu verzeichnen?

Paris *S. Szyszman*

M. Restle, *Studien zur frühbyzantinischen Architektur Kappadokiens.* Mit einem Vorwort von **H. Hunger.** 1. Text. 2. Abbildungen und Pläne. Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 1: 175 S., 2: 219 Abb., Pläne. *DM* 95.–.

Cet ouvrage est le tome III de la série *Tabula Imperii byzantini*, une remarquable entreprise dont le directeur, H. Hunger, expose dans sa Préface les résultats obtenus et les difficultés à résoudre.

Disons d'emblée que ce sont les édifices construits – et non rupestres – de la Cappadoce occidentale qui sont considérés. Ils vont du IVe au milieu du VIIe siècle, mais quelques églises méso- et tardo-byzantines y sont ajoutées. Un seul de ces trente-six édifices était resté complètement inconnu, c'est l'église VIII de Mokissos (Viranşehir). Toutefois, la plupart n'avaient fait l'objet que d'une mention ou d'une étude rapide dans les rapports de voyages archéologiques du début du siècle comme dans la bibliographie récente –la dégradation et parfois la disparition de certains monuments rendent d'autant plus précieuses les descriptions de H. Rott (1908), de H. Grégoire et de G. Bell (1909).

Quoiqu'il ne s'agisse ni d'un corpus ni d'une étude exhaustive, l'étude systématique de ces édifices, avec la documentation qui l'accompagne et la vue d'ensemble qui s'en dégage, constituent un apport nouveau et important pour la connaissance de l'architecture anatolienne mais aussi, plus largement, byzantine.

La répartition du matériel est basée sur les types architecturaux: I. Eglises à simple nef rectangulaire (8), II. Eglises à simple nef rectangulaire avec parecclesion (4), III. Basiliques à trois nefs (6), IV. Eglises cruciformes (8), V. Octogones (3), VI. Eglises méso- et tardo-byzantines (5), VII. Tombeaux romains (3). Chaque édifice fait l'objet d'une notice de longueur variable, comportant la dénomination et la localisation, le renvoi aux illustrations et la bibliographie, l'état de conservation, la description et la reconstruction, ainsi que la mention des peintures le cas échéant.

Ce matériel donne ensuite lieu à une série d'études sur les plans, proportions, développements et unités de masse (les mesures minutieuses qui ont été effectuées sont reprises dans des listes et tableaux); la technique de construction: murs, toitures et voûtes, coupoles, décor et peinture; les formes: types et éléments structurels; la chronologie. Sur le plan des formes, l'auteur souligne l'absence de narthex (il y a des cas de narthex tardifs), ce qui est une solution distincte de celle des égalises rupestres en Cappadoce même – et, peut-on dire, des églises grecques en général. Il en conclut que le narthex devait avoir une fonction plutôt funéraire que liturgique. Le rôle des parecclesia n'est pas facile à déterminer mais a sans doute aussi été funéraire. Les pastophories sont inexistantes – même dans les églises rupestres elles sont parfois tardives – mais on trouve la formule des trois absides dans les églises méso- et tardo-byzantines. Il me semble qu'il faut, à cet égard, souligner le fait que le chevet rectiligne «syrien» ne se rencontre pas dans ces églises, alors qu'on le trouve en Mésopotamie et en Transcaucasie. La formule des trois absides visibles à l'extérieur, dont on considère que le plus ancien exemple datable est le martyrium de Qal'āt Semān (c. 480), est encore rare au VIe siècle à Constantinople même: il faut donc bien voir dans les absides latérales de l'église de Skupi une addition postérieure. Il convient aussi de souligner l'usage en plan comme en élévation de l'arc outrepassé, typique pour l'Anatolie et qui se retrouve dans l'architecture rupestre.

Le problème des tours est évoqué – mais il n'en subsiste guère d'exemples – tandis que le type de l'église en croix à coupole, sans doute le plus spectaculaire, donne lieu à d'intéressants développements et comparaisons. Il conviendra, à un prochain stade, de comparer systématiquement ce material avec les églises rupestres, ce qui devrait permettre d'en mieux préciser la chronologie. En ce qui concerne l'église rupestre de Selime, pour laquelle j'avais signalé la particularité de l'alternance colonnes-piliers (dans un article resté peu connu: La Kale kilisesi de Selime et sa représentation de donateurs, dans Zetesis. Bijdragen ... aangeboden aan Prof. Dr. Emile de Strijcker [Antwerpen-Utrecht 1973] p. 741–753, pl. XXI–XXVI), on ne peut que constater que cette particularité n'apparaît pas dans les églises construites (Cf. B. Z. 67 [1974] 260.).

L'établissement de la chronologie se révèle difficile, mais la liste que l'auteur propose à la p. 171 paraît convaincante. On en retiendra que le seul édifice chrétien datable du IVe siècle est l'octogone de Nysse; que la grande majorité des églises sont du VIe siècle et quelques-unes seulement du VIIe. Sur le plan de l'histoire de l'art, le VIe siècle, en Cappadoce comme ailleurs dans l'Empire, a dû être une époque particulièrement fructueuse, au contraire du VIIe siècle qui fut marqué par les incursions arabes.

Le volume de texte comporte également une Bibliographie et un Index, ainsi que la Liste des illustrations, rassemblées dans le deuxième volume. Cette abondante documentation constitue une part importante de l'ouvrage. Les photographies sont de valeur inégale, mais ceux qui ont travaillé sur le terrain savent à quelles difficultés on se heurte (on regrettera toutefois l'absence d'une vue générale de la Karagedik kilisesi à Belisirma). Elles permettent de juger de l'aspect de ces monuments en pierres appareillées, plus proches esthétiquement de ceux de la chrétienté orientale que de ceux de la Grèce et de la région égéenne. Elles reproduisent aussi des détails de sculpture architectonique et quelques inscriptions, de même qu'une vue des fouilles de l'octogone d'Akçadağ, détruit, où des mosaïques de pavement ont été mises au jour. Des documents anciens apportent leur témoignage pour les églises détruites, qui étaient, comme celles de Skupi ou de Tomarza, parmi les plus remarquables. On peut ainsi mesurer la dégradation des mo-

numents byzantins d'Anatolie depuis le début du siècle, et il faut espérer que les Autorités turques auront à cœur, au vu de ce témoignage, de préserver ceux qui subsistent.

Une carte, qu'on aurait aimé voir étalée sur deux planches, permet de situer les monuments dans leur contexte géographique. Les vingt-deux dessins: plans, élévations et détails d'architecture, offrent un complément précieux d'information et attestent le caractère approfondi – qui pourrait servir d'exemple – de la mise en œuvre du matériel recueilli.

Bruxelles – Louvain-la-Neuve *Jacqueline Lafontaine-Dosogne*

G. Fanfoni, *Sonqi Tino. I. L'architettura della chiesa.* [Serie archeologica, 24.] Roma, Istituto di Studi del Vicino Oriente. 1979. VIII u. 23 S. Mit 11 Taf. (Grundrisse und Schnittzeichnungen).

Mit dem vorliegenden Faszikel wird die Abschlußpublikation der Grabungen der Missione Archeologica in Sudan an der Universität Rom in Sonqi Tino eingeleitet. Weitere Faszikel über die Malereien, Inschriften und Keramik sollen folgen.

Die Arbeit von F. betrifft die Architektur. Sie gliedert sich in die beiden Hauptteile: Beschreibung des vorgefundenen Bestandes, und: Darstellung der erkennbaren Umbauten in ihrer zeitlichen Aufeinanderfolge, wobei die zum Teil jüngeren Anbauten im Süden der Kirche gesondert behandelt werden.

Zunächst werden die drei frei stehenden Außenseiten der Kirche vorgeführt. Anschließend folgt die Beschreibung des Inneren, wobei Raum für Raum durchgegangen wird. Ein derartiges Verfahren ist zwar nicht sehr analytisch, im vorliegenden Fall jedoch durchaus gangbar, da F. als Architekt in seinem Text den baulichen Gesamtzusammenhang nie aus den Augen verliert. An den erforderlichen Stellen, insbesondere bei der Besprechung des Naos wird dem Leser die strukturelle Anlage der Kirche als die eines einschiffig kreuzförmigen Zentralbaues (S. 11f.) erläutert, im Zusammenhang mit den übrigen Räumen – soweit möglich – den Fragen ihrer Funktion nachgegangen. In den Winkeln zwischen den Kreuzarmen sind liturgisch und baulich notwendige Nebenräume (z. B. Treppe) untergebracht. Sie verleihen dem Bau nach außen hin eine rechteckige Gestalt.

Bedeutend jüngeren Datums sind die Bauanlagen auf der Westseite der Kirche, die als „Xenodochien" (19) gedeutet werden. Vor der Nordwestecke und entlang der Südwand der Kirche fanden sich schließlich Reste eines älteren Baues, der einen etwas langgestreckteren Grundriß besaß und dessen Interpretation der größte Teil des Schlußkapitels gewidmet ist. F. deutet ihn glaubhaft als „chiesa a pianta basilicale". Zur Illustrierung seiner Ansicht fügt er – gewissermaßen als Zugabe – auf Taf. 4 (unten) einen Grundriß eines derartigen Baues bei, den er auf dem gegenüberliegenden Ostufer von Sonqi Tino entdeckt und aufgemessen hat, und über den er leider nur in einer Anmerkung (n. 52) ein paar Worte verliert. Man hätte sich mehr gewünscht.

Ein Hinweis über die Datierung der Kirche von Sonqi Tino wird nicht gegeben. Sie ist auch der Architektur nicht unmittelbar abzugewinnen und bereits längst in den bisher erschienenen Vorberichten nachzulesen.[1]

Zu der Publikation gehören 11 sorgfältig gezeichnete Tafeln mit mehreren Plänen, Ansichten und Aufrissen, die über den Text hinaus Auskunft über den Erhaltungszustand geben. Der Hauptplan, in den zugleich die Kennzeichnung der einzelnen Bauphasen eingetragen ist, ist wie die Schnitte und Ansichten im Maßstab 1:50 abgedruckt. Die eingetragenen Rekonstruktionslinien, z. B. die der nicht erhaltenen Zentralkuppel, halten sich im Rahmen des sachlich Vertretbaren und gleiten nirgends ins Spekulative ab. Auf Photographien wurde verzichtet.

Als Grabungspublikation ist die vorliegende Arbeit eine sorgfältige und lobenswerte Veröffentlichung. F. hat es verstanden, auf relativ beschränktem Raum ein klares Bild

[1] Zuletzt S. Donadoni, Quad. 'La ricerca scientifica' 100 (1978) I 285 ff.

der Kirche von Sonqi Tino zu zeichnen. Eine Frage bleibt allerdings, ob man über den vielleicht basilikalen Vorgängerbau nicht hätte mehr Informationen gewinnen können? In den beiden kleinen Sondagen im Westteil der Kirche ließ sich der ältere Boden bei 25 cm unter dem späteren Niveau fassen. Damit bestehen berechtigte Aussichten, den älteren Bau auch an anderen Stellen nachzuweisen, zumal er der späteren kreuzförmigen Kirche keineswegs überall im Wege stand. Zumindest hätte im Ostteil der Kirche durch weitere Sondagen das räumliche Arrangement seines Sanktuars geklärt werden sollen, sowie im Mittelteil Hinweise über die Anordnung der Zwischenstützen gewonnen werden können.

Nicht bekannt ist mir allerdings, wie weit F. auf den Gang der Grabung Einfluß zu nehmen vermochte oder – wie es bei manchen Missionen üblich ist – als Architekt nur zur Dokumentation des von den Kollegen ergrabenen Befundes gehalten war. Wie dem auch sei, auf eine weitergehende Klärung des Vorgängerbaues sollte nicht verzichtet werden. Die vorliegende kleine Publikation darf als Garant dafür gelten, daß eine Wiederaufnahme der Grabung zur Erfüllung dieses Desiderats auch zum Erfolg führen dürfte.

Kairo *P. Grossmann*

Tatiana Malmquist, *Byzantine 12th Century Frescoes in Kastoria.* Agioi Anargyroi and Agios Nikolaos tou Kasnitzi. [Acta Universitatis Upsaliensis, Figura – N. S., 18.] Upsala 1979. 199 pp. 24 pl.

L'ouvrage, qui est une thèse d'université, a pour intérêt de bien présenter deux églises de la 2e moitié du XIIe siècle très caractéristiques de l'art byzantin contemporain, lequel a déjà donné lieu à de nombreux commentaires (à la bibliographie de l'auteur, ajoutons le dernier en date, Svetlana Tomeković, Place du maniérisme dans les dernières décennies du XIIe s., Paris, Sorbonne, thèse du IIIe cycle, 1979, à paraître).

Les descriptions de l'architecture des deux monuments (1ère moitié du XIe s.) et de la topographie générale du programme, avec schémas des emplacements, sont faites église par église (les Sts-Anargyres, p. 15–16, 17–23 et 28–30; St-Nicolas, p. 16, 24–26 et 30–32). Ensuite, l'étude iconographique détaillée (p. 33–93) est exposée conjointement dans les deux églises, sujet par sujet, en rappelant leur emplacement pour leur signification, et en comparant leur typologie avec celle des monuments contemporains ou antérieurs dont ils découlent. La classification des sujets est claire et raisonnée, comme la séparation de l'illustration des 12 fêtes de l'année et du cycle des Miracles ou de la Passion. L'hagiographie est assez bien précisée, malgré quelques manques comme la liste complète des Pères de l'Eglise (p. 88). On a donc là un bon et vaste répertoire, étant donné qu'il s'agit de deux églises richement décorées et bien conservées. L'analyse comparative montre bien, d'autre part, que ces programmes de la fin du XIIe siècle suivent des modèles déjà fixés au XIe, mis à part le décor du sanctuaire. L'auteur insiste à juste titre sur le caractère non-provincial de ces deux ensembles et leur appartenance au byzantin officiel appliqué ailleurs, dans les Balkans, les îles grecques, en Chypre, Sicile et Russie.

A propos du style, conforme à l'art des Comnène, l'auteur reprend l'analyse, monument par monument (p. 94–109). Pour les Sts-Anargyres, suivant ses prédécesseurs, elle distingue deux peintres A et B. Le peintre A, qui aurait travaillé immédiatement après le peintre B, aidé de quelques élèves; il est caractérisé par son habileté dans l'ordonnance des compositions et l'utilisation des paysages, par son aisance, sa fougue, son art conforme au maniérisme bien connu pour Kurbinovo (1191) et Lagoudéra (1192). Le peintre B est donné comme archaïsant, c. à d. utilisant des schémas iconographiques antérieurs à son époque; ses compositions sont moins bien venues; son art, plus calme, reflète avec modération les poncifs de la fin du XIIe alors que le peintre A les interprète très librement. Le problème de l'identité du peintre A et de celui de Kurbinovo est repris (p. 98–103); s'agit-il, en raison des différences, de deux peintres d'un même atelier ou

du même peintre à deux temps de sa vie? L'auteur penche pour la première hypothèse. Il est vrai également qu'il est question du peintre et de son équipe, ce qui ne simplifie pas le problème (signalons le cas comparable des quatre décors du peintre Théodore, en Svanétie, où deux des décors ont gardé la signature du maître, à Iprari, daté de 1096, et à Nakipari, attribué vers 1130, où similitudes et différences se mêlent, N. Aladachvili, G. Alibegachvili, A. Volskaia, Les œuvres du peintre Théodore en Haute-Svanétie [Tiflis, 1966] p. 1–20; 38–51). Quoiqu'il en soit, l'auteur date les peintures des Sts-Anargyres de 1180, en raison des ressemblances de l'œuvre du peintre A avec Kurbinovo et Lagoudéra. Pour les deux sujets de l'Ascension et de la Pentecôte, très discutés (p. 95, 98, 109), l'auteur les relie aux peintures de St-Nicolas de Kasnitzi, soit que l'artiste ait commencé aux Sts-Anargyres, élève du peintre A pour devenir le maître de St-Nicolas, soit qu'un peintre de l'équipe du maître de St-Nicolas ait terminé ces quelques sujets des Sts-Anargyres. Cette dernière conclusion n'emporte pas notre adhésion et les différences nous paraissent grandes entre les deux styles (cf. St. Pelekanidis, Kastoria, I [Salonique 1953] pl. 35, 36–51, 53).

Pour St-Nicolas, l'auteur, comme St. Pelekanidis, ne distingue qu'un seul peintre et son équipe; son art est apparenté à celui de Nerezi (1164) et l'auteur rappelle les diverses attributions entre le second quart du XIIe siècle et les premières années du XIIIe. L'auteur y voit une suite tardive de l'art de Nerezi et une réaction contre le maniérisme illustré aux Sts-Anargyres; par conséquent, elle propose plutôt comme date la dernière décennie du XIIe siècle (p. 108). La complexité de ce type d'identification et d'attribution est rappelée tout au long de ce chapitre.

En dernier lieu sont données des références iconographiques détaillées sur les monuments évoqués précédemment (p. 110–169). On trouvera une liste utile des monuments conservés dans les Balkans, à Chypre, en Sicile et en Italie (pour la péninsule, la bibliographie n'est pas tout à fait à jour), en Russie et en Scandinavie. Cette dernière rubrique est particulièrement intéressante (p. 160–62). Les monuments géorgiens manquent pratiquement, bien qu'ils soient très nombreux pour la période de la fin du XIe siècle au début du XIIIe (citons par exemple; Aténi, 1072–89; les quatre décors du peintre Théodore, 1096–1130; celui du St-Sauveur de Maćxvarisi, 1140; Boc'orma, 1er quart du XIIe etc.; outre Vardzia, 1184–86, cité par l'auteur, Kintsvisi, 1207, Timothésoubani et Bétani, 1205–1215, St-Grégoire de Tigrane-Honentz à Ani, 1215, et Axtala, premières années du XIIIe, où s'illustre encore le maniérisme des Comnène); il est vrai que ces monuments sont d'accès difficile et insuffisamment publiés. Pour la Cappadoce, nous rappelons qu'il est inutile de la citer pour le XIIe siècle, l'art des Comnène n'y étant pas illustré (sauf à Bezirana kilisesi); la province est définitivement turque depuis 1080 environ; par contre, pour les prototypes iconographiques, il serait utile de la mentionner fréquemment (cf. N. Thierry, L'art monumental en Asie mineure du XIe s. au XIVe, Dumb. Oaks Pap. 29 [1975] 75–111; dans Variorum Reprints, London, 1977, ch. VII; Id. ,L'Archéologie cappadocienne en 1978, son intérêt pour les médiévistes, Cah. civilis. médiév., 22 [janv.–mars 1979] 3–22).

L'illustration de cette intéressante mise au point est un peu insuffisante, en raison même de la finesse des études comparatives, et l'on ne peut suivre le texte qu'en ayant les planches de St. Pelekanidis sous la main (op. cit., pl. 1–62). Quelques schémas iconographiques et stylistiques auraient pu, en partie, pallier ce manque. Cette faiblesse de la documentation photographique n'est sans doute pas imputable à l'auteur et à l'éditeur seulement, mais également à cette regrettable pratique de l'interdiction de photographier les monuments artistiques, interdiction qui est une entrave pour l'étude.

Etampes *Nicole Thierry*

S. Ćurčić, *Gračanica*. King Milutin's Church and its Place in Late Byzantine Architecture. University Park and London, The Pennsylvania State University Press 1979. XIV, 159 S., 127 Abb, auf Tf.

Schon seit den ersten synthetischen Überblicken über die byzantinische Kunst und bis auf die neuesten Studien über die byzantinische Architektur zog die Kirche des Klosters Gračanica die Aufmerksamkeit der Forscher auf sich. Trotz zahlreicher Arbeiten über die Geschichte, die Malerei und die Architektur aber gab es bis vor kurzem keine größere monographische Abhandlung über dieses Denkmal, wie auch eine moderne Monographie über den König Milutin (1289–1321), den Stifter von Gračanica, noch immer fehlt (vgl. B. Z. 70 [1977] 475). Mit seinem Buch über die Architektur von Gračanica und mit der Festsetzung von deren Stelle in der spätbyzantinischen Architektur gab Ć., indem er auf die Verhältnisse in Serbien und die komplizierten Beziehungen in der Herrscherfamilie am Ende des 13. und zu Anfang des 14. Jh. kritisch hinweist, einen bedeutenden Beitrag zur Kenntnis der serbischen mittelalterlichen Geschichte und füllte zum Teil die bestehenden Lücke aus.

Der Text der Abhandlung über Gračanica, welchem ein Verzeichnis der Illustrationen, das Vorwort, die Liste der Abkürzungen und die Einleitung vorangehen, ist in fünf Kapitel geteilt: I. Politische und kulturelle Verhältnisse in Serbien zur Zeit des Königs Milutin; II. Geschichte von Gračanica; III. Architektur von Gračanica; IV. Gračanica und die spätbyzantinische Architektur; V. Ursprüngliche Bestimmung von Gračanica und das Problem von deren Datierung. Eine ausgewählte Bibliographie, Index und Abbildungen folgen dem Schluß. Das dritte, vierte und fünfte Kapitel hat mehrere Untertitel, welche die unmittelbare Aufgabe der Forschung erkennen lassen und die meiste Aufmerksamkeit auf sich ziehen.

Bei der Analyse der Architektur der Kirche wurden sämtliche Elemente umfaßt, die zu ihrem Äußeren beitragen. In der gleichen Weise wurden bei der Festsetzung der Stelle, welche diese Kirche im Rahmen der Baukunst der Epoche Milutins, bzw. der spätbyzantinischen Architektur einnimmt, nach dem identischen, methodischen Verfahren sorgfältig drei deutlich erkennbare Komponenten erforscht, die in den Plan der fünfkuppeligen Kirche von Gračanica eingefügt sind: der Esonarthex mit zwei Kuppeln, zwei Seitenkapellen neben der Apsis, auch mit Kuppeln und ein Umgang (ambulatory wing) der die Kapellen mit dem Esonarthex verbindet. Diese drei Elemente bilden die Hülle des Naos.

Ein kräftiger Einfluß der byzantinischen Architektur machte sich in der serbischen Baukunst seit dem Jahr 1300 fühlbar. Bis jetzt wurde diese Erscheinung durch den Einfluß der Architektur aus den eben eroberten Gebieten in Mazedonien erklärt. Ć. lehnt mit Recht diesen Standpunkt ab, indem er zeigt, daß die Kirchen in den erwähnten Gegenden von kleinen Proportionen waren, einen provinziellen Charakter hatten und keine gemeinsamen Kennzeichen mit Milutins Stiftungen. Seiner Meinung nach war das Innere von Gračanica nicht der Außenansicht untergeordnet, sondern es zeigt, daß die Raumgestaltung dieses Bauwerks nur dann verstanden werden kann, wenn man es parallel mit den spätbyzantinischen Architekturdenkmälern erforscht, besonders mit der Kirche der Hl. Apostel in Saloniki, welche ebenfalls einen deutlich artikulierten Esonarthex mit Kuppeln, Seitenkapellen neben der Apsis mit Kuppeln und Seitenumgang (ambulatory wing) hat. Die Erbauer der Kirchen Milutins stammen nach Ć. hauptsächlich aus Saloniki, obwohl man nach einigen Charakteristiken der Konstruktion, die in der serbischen Architektur dieser Zeit zum Ausdruck kommen, auch an die Beteiligung von Architekten aus Thessalien und aus Epirus denken kann. Der reiche Bildteil des Buches bekräftigt die vorgebrachten Schlüsse, welche überzeugend zeigen, daß die romantischen Hypothesen der ersten Forscher der Gračanica, G. Millet und L. Bréhier, die in der Wissenschaft lange Zeit geltend waren, aufgegeben werden müssen.

Ich weiß aber nicht, wie schnell die Hypothese Ć.'s über den Zeitpunkt des Beginns der Errichtung von Gračanica, bzw. über ihre ursprüngliche Bestimmung angenommen werden wird.

Wegen des Bestehens von drei Arkosolien, welche den integrierenden Teil des Bauwerks bilden, und besonders wegen jenes im südlichen Chorumgang, dessen Platz – was

gut beobachtet wurde – dem Platz des Stiftergrabs in früheren Mausoleen der Nemanjić entspricht, neigt Č. zur Annahme, daß der Kirche von Gračanica ursprünglich die Rolle der Grabkirche des Königs zugedacht war. Diese Hypothese wird von den später gebauten Stiftungen-Mausoleen serbischer Herrscher bekräftigt, welche ebenfalls fünfkuppelige Bauten sind. Milutin aber wurde in Banjska begraben. Č. sucht die Ursachen der Änderung des königlichen Beschlusses zugunsten dieser anderen Kirche in der Analyse der dem Kloster Banjska zwischen 1314 und 1316 ausgestellten Urkunde und in der Lösung des Konflikts zwischen Milutin und seinem älteren Bruder Dragutin und sieht die Architektur von Banjska, welche mit jener der Studenica stilistisch verwandt ist, als eine berechnete Konzession an, welche der für seine philobyzantinischen Auffassungen bekannte König der gegenteiligen, der Tradition zugewandten Seite, machte.

Č.'s interessante Erwägungen über die ursprüngliche Bestimmung von Gračanica und über die Zeit, in welcher deren Errichtung begonnen wurde – er schlägt das Jahr 1311 vor – zeigen, in welchem Maß weitere, allseitige Erforschungen der Epoche Milutins notwendig sind, eine weitere Arbeit, welche seine bedeutende Studie gewiß stimulieren wird.

Beograd *Ivanka Nikolajević*

R. Stichel, *Die Namen Noes, seines Bruders und seiner Frau.* Ein Beitrag zum Nachleben jüdischer Überlieferungen in der außerkanonischen und gnostischen Literatur und in Denkmälern der Kunst. [Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, phil.-hist. Kl. 3. Folge, 112.] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1979. 139 S., 10 Abb. auf Taf.

Drei Problemkreise behandelt oder berührt zumindest die Studie Stichels: 1. die Interpretation des im Jahre 1955 ausgegrabenen, viel diskutierten Arche-Mosaiks in Mopsuestia; 2. die ideologische Vielgestaltigkeit des Christentums in spätantiker Zeit; 3. die Frage des Weiterlebens jüdischer Überlieferungen im byzantinischen Christentum.

Ad 1: Hier liegen Ausgangspunkt und Hauptanliegen der Studie. Datierung und Deutung des Mosaiks, die Erklärung der Inschrift KIBOTOSNOER, die Bestimmung des Charakters des Kultgebäudes hatten zu divergierenden Hypothesen geführt. Für das Verständnis der Inschrift schafft St. durch den Verweis auf das 1965 in Saloniki entdeckte Wandbild der Archedarstellung die vorläufig sicherste Grundlage. Auch hier findet sich die Namensform Noer. Sie wird allerdings durch literarische Überlieferungen nicht gestützt, fußt also allein auf diesen beiden archäologischen Zeugnissen.

St. sucht den Zugang zu einem Verständnis von Aussage wie geistiger Herkunft des Mosaiks durch die Untersuchung dieses Namens zu gewinnen. Richtig greift er den Zusammenhang von Namensform und etymologischer Ableitung auf, der in der jüdischen und ihr folgend der christlichen Exegese eine fundamentale Rolle spielte. Eine ältere Deutung liegt in der Herleitung des Namens Noe von der Wurzel nḥm (trösten) vor. Sie ist Gen. 5, 29 ausgesprochen. Doch legt die LXX bei ihrer Übersetzung die naheliegendere Wurzel nwḥ (Ruhe) zugrunde, die in der jüdischen und christlichen Interpretation neben nḥm eine besondere Bedeutung hatte. Einen Ansatz zu einer Namensbildung Noer sieht St. nun – und das ist der springende Punkt seiner Deutung – in einer Verknüpfung der theologischen Deutung Noes als Licht und als zweitem Adam, wie sie in der Henochliteratur und in Qumranschriften sichtbar wird, mit der njr (Licht)-Spekulation in dem sog. slawischen Henochbuch (2. Henoch), das einen Bruder Noes mit Namen Nir kennt. St. schließt sich hier der Deutung A. Vaillants an, der Nir von njr ableitete. „Die Schaffung des Namens Nir aus Noe verdeutlicht, wie Noe seinerseits zu Nōer modifiziert werden konnte. Wenn man den Namen Nōe etymologisch deutend nicht auf nwḥ, sondern auf die 'verwandte' Wurzel n(j)r zurückführen wollte, lag es nahe, ihn selbst zu Nōer zu variieren; er erhielt so die Bedeutung 'der Lichtmensch'" (S. 53). Wenn nun auch zwischen dieser Lichtdeutung und der gnostischen Noreavorstellung – Norea, Frau Noes – kein ursächlicher Zusammenhang besteht, wie St. S. 54ff. kenntnisreich

belegt, so könnte doch die aram. Wurzel nwr (Feuer, Licht) die Bildung des Namens Noer noch erleichtern, was St. nicht genügend zu berücksichtigen scheint.

Trotz Stichels sehr versierter Beweisführung scheint mir sein Sprung von den außerkanonischen Noespekulationen über die njr-Wurzel zum griechischen Noer gewagt zu sein, denn dieses Noebild könnte durchaus schon durch die in den literarischen Quellen belegte Namensform Noel (Noe + Gottesname el) abgedeckt sein. Es läßt sich nicht belegen, was St. S. 93 formuliert: „Das gottnahe Wesen kommt in der Form Nōel zum Ausdruck; als Lichtmensch Nōer reinigt er die Erde vom Schmutz der Krankheiten und Sünde."

Der Schluß Stichels, daß es sich bei dem Kultgebäude in Mopsuestia um eine Kirche und nicht um eine Synagoge gehandelt habe, fußt auf der Datierung des Mosaiks auf das 5. Jh. (S. 15) und der Annahme außerkanonischer Noevorstellungen, die sowohl in der Bildkomposition wie in der Namensform Noer zum Ausdruck kämen (98ff.). Wenn die Datierung stimmt, liegt der Schluß auf eine Kirche näher wegen der rabbinischen Orientierung des Judentums dieser Zeit. Außerdem steht das Wandgemälde in Saloniki in eindeutig christlichem Zusammenhang. Soweit sich erkennen läßt, bringt dieses aber keine außerkanonische Vorstellung zum Ausdruck. Das spräche gegen Stichels Noer-Deutung. Es sollte allerdings auch der Gedanke Stichels nicht übersehen werden, daß das Mosaik eventuell auf eine ältere Vorlage zurückgehen könnte (99).

Ad 2: Mit diesem wie mit dem nächsten Punkt spricht St. Probleme an, die über den Kreis der Kunsthistoriker hinaus Beachtung verdienen. St. bringt sie in dem Untertitel seiner Studie zum Ausdruck. Die im Zusammenhang der Nir- und Noreavorstellungen sichtbar werdende theologische Linie der engen Verbindung außerkanonisch-jüdischen und christlichen, gnostischen und häretischen Gedankengutes zieht St. entsprechend seinem kunsthistorischen Ausgangspunkt nicht genügend aus. Dabei liefert er interessantes und m. E. noch nicht genügend ausgewertetes Material, das kräftigerer Akzentuierung wert gewesen wäre. Die in den jüdischen Henochbüchern verankerten außerkanonischen Noevorstellungen wurden auch in Byzanz und darüber hinaus nicht ganz vergessen. Die dafür von St. angeführten literarischen wie kunsthistorischen Zeugnisse (114–123) sind Beispiele für die Beharrlichkeit vorchristlicher und häretischer Vorstellungen in der Volksfrömmigkeit. Um mehr – dächte ich – handelt es sich dabei nicht.

Ad 3: St. formuliert zum Abschluß als Aufgabe „der zukünftigen Forschung", „das Weiterleben der Überlieferungen des Judentums im byzantinischen Christentum genauer zu untersuchen und dabei auch das Phänomen der jüdischen Elemente in der byzantinischen Bildkunst miteinzubeziehen" (113). Er selbst hat nur die Frage „nach der Bildkontinuität zwischen einer antiken jüdischen Bibelillustration und den christlichen Illustrationen zum Alten Testament" herausgegriffen (103ff.). Die kunsthistorische Ausrichtung ist nicht zu übersehen. So lautet dann auch das beachtenswerte Ergebnis, „daß das gesamte östliche und byzantinische Christentum in weit stärkerem Maße von der jüdischen exegetischen Überlieferung durchdrungen war, als die gegenwärtige kunsthistorische Forschung sich dessen bewußt ist" (113). Daß damit ein ganzes Bündel von Fragen aufgeworfen wird, das nicht nur den Kunsthistoriker betrifft, ist evident. Deshalb sollte auch die von St. formulierte Aufgabe unter umfassenderen historischen Aspekten in Angriff genommen werden, um Einseitigkeiten auszuschließen.

Stichels Untersuchung beschreitet durch die Verbindung von kunsthistorischer, philologischer und theologischer Arbeit in methodischer Hinsicht durchaus neue Wege. Ein breites Sprachfundament befähigt ihn zu souveräner Stoffbeherrschung. So wird durch sein vorliegendes Buch sehr deutlich, wie notwendig und wie fruchtbar es ist, enge herkömmliche Disziplinengrenzen zu durchbrechen. Seine logische Beweisführung und seine Belesenheit sind beeindruckend. Während er sich im Text auf knappe Ausführungen beschränkt, offenbaren die Anmerkungen ein sehr weitgespanntes bibliographisches Interesse. Man wünschte sich auch im Text etwas weniger Zurückhaltung. Einfach nämlich ist das Buch nicht zu lesen. Daß sich St. offensichtlich bewußt an einen kleinen Kreis von Spezialisten wenden will, darauf deutet auch der Haupttitel der Studie. Natürlich ist es wohltuend, daß St. nicht der sich verbreitenden Gepflogenheit folgt, Titel wissen-

schaftlicher Abhandlungen zu stark unter werbewirksamem Aspekt aufzubereiten, aber die Wirkung seiner Methode und seiner Ergebnisse könnte dadurch doch zu sehr eingeschränkt werden. Und das wäre zu bedauern.

Berlin (DDR) *F. Winkelmann*

J. W. Salomonson, *Voluptatem spectandi non perdat sed mutet.* Observations sur l'iconographie du martyre en Afrique romaine. [Kon. Nederlands Akademie van Wetenschappen. Verhandelingen Afdeeling Letterkunde, Nieuwe Reeks deel, 98.] Amsterdam/Oxford/New York, North Holland Publishing Company 1979. 100 S., 63 Taf., 14 Abb.

Il titolo, come avverte lo stesso A., non deve far pensare ad un'inchiesta su problemi d'ordine generale, nell'ambito del quale si passa poi a discutere di taluni aspetti particolari; al contrario la frase del titolo, attribuibile forse al vescovo di Cartagine Quodvultdeus vissuto nei primi decenni del sec. V, costituisce il punto di arrivo di un'indagine nata dal bisogno d'illustrare la figurazione impressa sopra una lucerna di terracotta e ampliata fino a toccare il problema dell'origine e dei modelli di una classe di rappresentazioni nel repertorio dell'arte paleocristiana.

La lucerna di cui si tratta è conservata nella collezione del Camposanto Teutonico di Roma ma proviene sicuramente da un cimitero. E' del tipo c. d. «africano»: sul disco reca incisa l'immagine di un personaggio maschile nimbato, con copricapo a punta conica, vestito di tunica e *mandias*, in atteggiamento di orante; l'immagine a mezzo busto emerge da un cantaro stilizzato, ai lati del quale stanno due piccoli leoni. Come interpretare la composizione? Per concorde opinione nella figura si è visto finora un santo orientale: Abdon per il De Waal, Mena per il Duchesne. Lo studio del S. dimostra invece – e giustamente – che si tratta di Daniele nella fossa dei leoni e a tale dimostrazione egli giunge dopo un lungo percorso in cui si toccano problemi nodali dell'antica iconografia cristiana. La ricerca infatti comincia (cap. III) col ricostruire la tradizione artigianale da cui deriva tipologicamente la lampada romana; tradizione documentata da una intensissima produzione di prodotti fittili nel Nordafrica, dalle origini del tipo all'avvento del «canale». A partire dalla fine del sec. IV nelle figurazioni applicate alle lampade «africane» si accentua la tendenza a una rigidità degli elementi decorativi, talchè verso la fine del secolo seguente si arriva alla perdita di ogni valore volumetrico e conseguente esasperata stilizzazione delle immagini, come attesta appunto la produzione di cui fa parte la lucerna del Camposanto.

Quanto alla figurazione del disco, la via per un suo inquadramento storico è quella di accertare modi e tempi del gusto dell'ornare da parte dei figulini africani. L'A. perciò prende in esame la produzione fittile per rilevare concordanze di gusto tra lampade rosse «africane» e vasellame (cap. IV) e per evidenziare (cap. V) nel repertorio figurativo della ceramica del sec. IV d. C. produzioni di serie, e cioè di cicli iconografici (Leda, fatiche di Ercole, Sacrificio di Abramo, Protoparenti) con origini molto antiche. L'inchiesta si completa infine con l'esame (cap. VI) di piatti ornati con scene di giuochi circensi (in particolare *venationes* e *damnatio ad bestias*), al fine d'impostare un tentativo di comparazione tra scene di *damnatio* nel circo e scene cristiane di martirio. Il tentativo infatti si sviluppa (cap. VII) rilevando certe particolarità iconografiche delle figurazioni cristiane su piatti africani del sec. IV; ed esaminando poi il motivo specifico di Daniele (cap. VIII), quello del cantaro e della fossa dei leoni (cap. IX), l'altro del cantaro tra due leoni alla luce della tradizione di repertorio (cap. X), e il motivo di Daniele nel contesto decorativo dei piatti africani (cap. XI).

L'ultimo capitolo, il XII, costituisce il punto di arrivo dell'intero percorso della ricerca. Ipotizzata l'esistenza di uno stretto rapporto fra rappresentazione di Daniele nella fossa dei leoni e il tema del martirio cristiano – ipotesi peraltro non confortata, come ammette lo stesso A., dal numero dei monumenti noti – si fa notare che su due piatti ornati con il tema di Daniele (uno di Karlsruhe a tav. 41, l'altro della collezione Löffler di Colonia a tav. 45) il profeta si presenta nell'aspetto fisico dell'atleta: dal che

si deduce che tale composizione è da ritenere il risultato di un'assimilazione martire-atleta attestata sovente nelle opere degli scrittori ecclesiastici e nelle compilazioni agiografiche. Il significato di questa scena è che con Daniele si vuol tradurre figurativamente l'immagine dell'«atleta pio» e del martire mediante un procedimento di trasposizione concettuale che si ritrova applicato su alcuni piatti africani (fig. 13) decorati con una orante tra due leoni e nell'iscrizione di un piatto (tav. 63) con il nome di una *domina Victoria*, ritenuta quella del gruppo di martiri di Abitina. In definitiva, secondo l'A., con questa serie di testimonianze si documenterebbe l'adozione di un programma iconografico ispirato al tema centrale del martirio nel circo, grazie al quale una scena del V.T. si arricchirebbe di riferimenti al martirio cristiano. In base a tale procedimento si comprende allora come certe varianti di scene di martirio possano essere state desunte da una tradizione di repertorio artigianale dei giuochi circensi, e anche come non sia più il caso di considerare momenti distinti l'iconografia a ispirazione biblica e quella costituita da rappresentazioni di martiri. Si tratterebbe insomma di un semplice fenomeno di adattamento o, se si preferisce, di mutamento di oggetto nell'elaborazione delle scene figurate: con il risultato che, senza rinnegare la passione per le immagini circensi, al posto della *virtus* del combattente nell'arena si esalta ora il *martyrium*, la testimonianza cioè resa al Cristo davanti a tutta la comunità.

Che cosa dire di quest'ultimo lavoro del S., specialista ben noto della ceramica, i cui studi hanno già dato contributi validissimi a questo settore di manufatti? La ricerca si presenta senza dubbio documentatissima e ricca di osservazioni nuove; così pure è da dire della veste editoriale, salvo quella fastidiosa (e inutile) distinzione fra tavole e figure. Il testo tuttavia richiede una lettura paziente, perchè i problemi discussi sono vari e complessi, e il ragionamento dell'A. si frantuma in note critiche distinte, componendo un fitto tessuto di osservazioni e comparazioni nel quale la scena figurata sulla lucerna del Camposanto Teutonico assume in certo modo il ruolo di «starting» per il proposito di presentare una tesi più generale con una dimostrazione condotta abilmente sul filo di una raffinata dottrina. Al termine della lettura la sensazione personale che lo scopo dell'A. sia stato raggiunto non riesce a dissipare l'impressione che certe risposte ai problemi sembrano più frutto d'intuizione che di dimostrazione concreta, e che talora si sarebbe dovuto dire di più sullo sviluppo di certe vicende iconografiche. Insomma restano dubbi e perplessità, come quelli che qui di seguito segnalo brevemente.

P. 23 ss. Per quanto riguarda motivi e composizioni iconografiche sembra persuasivo supporre una precedenza del vasellame rispetto alle lampade; dubito invece che ciò possa valere anche per i simboli (p. es. croci e cristogrammi) che vedrei meglio adottati prima sulle lampade. Conviene poi tener presente che nel repertorio decorativo di questi prodotti si trova di regola riflessa la notorietà delle decorazioni delle basiliche maggiori e anche si fa sentire la diffusione di contesti figurativi o simbolici elaborati nelle officine dei sarcofagi e nelle botteghe in cui si lavoravano oggetti personali e arredi. Facciamo un esempio: nel *Liber Pontificalis* si dice che Costantino pose *ante corpus beati Laurenti martyris argentoclusas sigillis passionem ipsius cum lucernas binixes argenteas, pens. sing. lib. XV* (ed. Duchesne, I, 181). Anche se nessuno può dire come fosse rappresentata la scena di martirio, è facile immaginare quanto dovette influire la qualità di quel dono imperiale per la diffusione dei temi di passione.

P. 50 ss. La «tentazione», come afferma l'A., di considerare le scene di *damnatio ad bestias* sui piatti africani del IV secolo come scene di martirio resta tutta da dimostrare, perchè le argomentazioni addotte non mi sembrano, francamente, avere molto peso. D'altra parte, se si moltiplicassero tentazioni del genere, si andrebbe incontro al rischio di «cristianizzare» altre figurazioni neutre o pagane del repertorio di tradizione, con il risultato di sopprimere quella regola aurea per la quale debbono ritenersi cristiane le testimonianze materiali che abbiano un segno esplicito di cristianesimo.

Quanto a certi dettagli della rappresentazione, come il *kalathos* sul capo di Giuseppe o il cantaro ritenuto equivalente alla fossa dei leoni, senza dubbio ha ragione il S. a valorizzarli in quanto elementi preziosi per individuare i modelli in circolazione. Ma non bisogna dimenticare che in definitiva ciascuno di essi è nato dall'esigenza – comune all'arte antica e particolarmente alla cristiana – di trovare un mezzo facilmente riconoscibile per fornire all'osservatore spesso illetterato la chiave per comprendere la figura o

la scena rappresentata. Senza il *kalathos* infatti il personaggio sarebbe rimasto indefinito, e così pure senza il *pileus* nessuno riconoscerebbe i Magi e senza il berretto militare sarebbe impossibile individuare un soldato o distinguere i *bibentes* alla fonte miracolosa del Mosè-Pietro. La stessa cosa deve dirsi del cantaro, che in questo caso assume valore di «contenente», così come l'antro per l'immagine della Tellus, l'arca per Noè, la fornace per i Tre giovani ebrei.

P. 64 ss. La ricerca dell'A. degli antecedenti formali, nell'arte antica, del «gesto della preghiera a forma di croce» resta fine a se stessa, perchè dovrebbe ampliarsi fino a precisare il messaggio ìnsito nella figurazione. E siccome s'insiste – e giustamente – nel valorizzare al massimo le testimonianze nordafricane, non si comprende perchè non si sia dato rilievo al pensiero di Tertulliano, come si legge in *Ad nat.* I, 12 (*CSEL* XX, 81), *De orat.* XIV (*CSEL* XX, 189), *Adv. Marcion.* III, 18 (*CSEL* XLVII, 407). Specialmente nel *De oratione* sembra di avvertire un atteggiamento polemico riguardo ai Giudei; atteggiamento dal quale potrebbe essere scaturita la scelta dell'immagine di Daniele con le braccia a croce in modo da esprimere il simbolismo tertullianeo della vittoria sulla morte. Si tratta del resto di un messaggio simbolico analogo a quello che si coglie nella rappresentazione del leone e di Giona posti a lato del Buon Pastore sulla nota lastra di Verazio Nicatora (cf. fig. 198 nel mio vol. *Le catacombe*).

Per concludere: mentre speriamo di leggere quanto prima i contributi promessi dall'A. sui monumenti inediti di cui fa cenno nel testo, auspichiamo che questo volume del S. abbia tutta l'attenzione che si merita. Lo diciamo specialmente a quanti, interessati a studiare questa classe di prodotti per classificare tipologie, dimenticano che, quando è possibile, l'indagine iconologica può recare un contributo prezioso al problema della cronologia della ceramica tardoantica.

Roma *P. Testini*

Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften, unter dem Patronat der österreichischen Akademie der Wissenschaften zu Wien herausgegeben von **O. Demus,** Redaktion **Irmgard Hutter.** Band 2, *Oxford, Bodleian Library II,* von **Irmgard Hutter.** Stuttgart, Hiersemann 1978. XVII, 310 S., Abb. *DM 460.–*

Il n'est pas nécessaire de répéter toute la satisfaction que l'on éprouve de la publication du Corpus des miniatures byzantines, lancée par l'Académie des Sciences viennoise: je renvoie simplement à mon compte-rendu du 1er volume de ce Corpus paru dans la B. Z. 73 (1980) 115–120. La rapidité de publication du 2nd volume, un an après le précédent, accentue encore l'évidence du sérieux de l'entreprise et de l'énergie du Dr. Irmgard Hutter.

Le second volume ne présente que 10 manuscrits de la Bibliothèque Bodléienne, répartis entre la première moitié du XIIIe siècle et la seconde moitié du XVIe siècle, 4 écrits sur parchemin, 6 sur papier; les trois premiers sont byzantins et datés du XIIIe siècle, les autres sont vénitiens ou proviennent des îles alors italo-grecques. A part le Ménologe de Thessalonique, daté par dédicace de l'époque de Démétrius I Paléologue, despote de Thessalonique (1322–ca. 1340), exemple unique de ménologe-manuscrit réduit au cycle des images; à part les deux livres de Job, l'un apparenté à la «famille du 2400» et datable de la fin du XIIe ou du début du XIIIe siècle, comme l'a démontré A. Weyl Carr, l'autre d'origine vénitienne et daté par les filigranes du milieu du XVIe siècle (ces trois manuscrits contenant à eux seuls près de trois fois plus d'images que les 7 autres réunis), les autres manuscrits de ce volume illustrent soit des textes profanes (le Roman d'Alexandre dans un manuscrit byzantin du XIIIe siècle; l'Organon d'Aristote dans un manuscrit d'Italie, daté par ses filigranes des années 1455–60), soit des textes apocryphes (un pseudo-Hippolyte, datable par ses filigranes du 2e quart du XVIe siècle et surtout la série de quatre manuscrits d'Oracles, où le texte principal est celui des Oracles dit de Léon le Sage).

C'est dire l'intérêt de cette publication qui renouvelle les sujets les plus traditionnellement connus de l'art byzantin et qui met à notre dispositon des photographies d'œuvres jusqu'ici rapidement décrites et non vraiment reproduites. L'intérêt de ces images les

plus tardives est d'autant plus grand qu'à partir de leur témoignage on peut entrevoir des originaux remontant jusqu'au XIIe siècle: c'est au moins ce que l'on peut envisager, comme l'a suggéré C. Mango, en 1960, pour la série des Oracles de Léon [2 issus de Venise du XV–XVI siècle; 1 provenant de quelque'île (?) grecque et lui aussi attribuable au XV–XVIe siècle; le 4e provenant de Venise est daté de 1577]. Ces documents post-byzantins pourront donc accroître sensiblement aussi notre connaissance du monde byzantin quand des études iconographiques, que ne manquera sûrement pas de susciter la publication d'I. H., leur auront été consacrées. La série des Oracles publiés permet d'ailleurs d'entrevoir les transformations des thèmes illustrés sous l'influence des événements historiques et de l'art occidental.

Néanmoins et sans nier l'intérêt du monde post-byzantin, un tel élargissement du Corpus des miniatures byzantines est sans doute discutable: le nombre des manuscrits strictement byzantins est tel qu'un siècle sera nécessaire pour couvrir l'entreprise à son rythme annuel actuel: fallait-il l'alourdir en incluant des œuvres post-byzantines, spécialement dans le domaine italo-grec, où la pénétration de l'esthétique occidentale est si souvent sensible? Fallait-il se sentir lié par la langue grecque, même après la disparition de Constantinople, alors que les vraies créations «byzantines» ont glissé vers les mondes slaves, comme cela est vrai parfois dès le Moyen âge finissant, et alors que les manuscrits slaves échappent à la publication viennoise? Certes le choix des manuscrits publiés est intéressant, mais la qualité des œuvres présentées est soit médiocre, soit très occidentalisée, et ceci pourrait suggérer une évolution abstraite, loin des réalités du monde byzantin finissant et même du monde post-byzantin. De plus cette fois encore je regrette les tendances essentiellement chronologiques de l'ordre de publication de ces volumes, même avec l'introduction de rapprochements logiques des œuvres d'un même genre: un classement de corpus ne peut justifier des choix chronologiques dans le domaine byzantin où les datations restent parfois trop incertaines pour être ainsi durcies.

Sans doute encore est-il inutile de reprendre en détail la présentation de la méthode choisie pour décrire chaque manuscrit [on peut se reporter à B. Z. 73 (1980) 116]: il faut pourtant redire la facilité de consultation des données descriptives de chaque manuscrit et la précision condensée des rubriques qui se succèdent en ordre constant: cotes (actuelles et anciennes), titre sommaire, lieu et date d'origine, données techniques, contenu du volume, description codicologique, observations paléographiques limitées aux diverses catégories d'écritures et d'encres employées, résumé rapide des illustrations, colophon et notes tardives, histoire du manuscrit, de sa reliure, état de conservation, bibliographie détaillée, enfin l'essentiel: la description systématique des illustrations, tant figuratives qu'ornementales. Il y a là comme une sorte de modèle dont devront désormais s'inspirer tous ceux qui décriront des manuscrits byzantins illustrés.

Néanmoins il serait nécessaire d'élargir le domaine des spécialistes et de faire appel à des responsables, aussi rapides et compétents en leur domaine qu'Irmgard Hutter en histoire de l'art, pour évaluer et situer dans leur champ de recherche respectif les données du manuscrit. Des codicologues seraient capables de comparer la place de chaque manuscrit parmi les manuscrits byzantins connus et analysés. Des paléographes pourraient mesurer le degré de vitalité des types d'écritures employées et distinguer les écritures vivantes des écritures plus ou moins desséchées et en déclin, et surtout des écritures revenues à la mode de longues décades après leur floraison. Des spécialistes des textes enfin suggéreraient les textes inédits, contenus dans tel ou tel manuscrit, les versions intéressantes d'une œuvre ou même simplement la qualité de la copie qu'il transmet. Il reste évident aussi qu'une note rapide, indiquant, dans le domaine de l'iconographie et du style, les analogies précises avec les illustrations de chaque manuscrit décrit, serait un instrument de travail précieux pour les usagers du corpus et permettrait par ailleurs de justifier les évaluations chronologiques.

Cette fois encore on ne peut que louer la qualité de la bibliographie sans qu'il soit possible dans le cas de ces manuscrits jusqu'ici assez peu travaillés de fixer aisément la date où elle s'arrête; peut-être faudrait-il ultérieurement le préciser et dans chaque volume suivant du corpus fournir les suppléments ultérieurs. L'excellente adjonction de rectificatifs au volume I, à la page 310 de ce volume II, rend l'idée de cette mise à jour facilement réalisable.

Comme dans le premier volume, l'illustration est des plus abondantes; et puisqu'il s'agit de manuscrits où l'ornement n'existe pas et où aucun choix n'a été jugé nécessaire, la documentation est complète: elle comprend 647 photographies en noir et blanc, réparties sur 213 planches auxquelles s'ajoute une photographie en couleur. La qualité des photographies est inégale, mais il faut tenir compte de l'état souvent très défectueux des manuscrits. Quant au problème de la couleur, il se pose avec la même acuité que dans le volume I. Une seule photographie en couleur accompagne ce volume II, celle du fol. 6 du Ms. gr. th. 1, manuscrit sans doute jugé le plus typiquement byzantin. La photographie jouant de tonalités vives et même dures, avec des bleus et des rouges intenses, contrastant avec le fond d'or, ne correspond en rien à la description qu'en donne I. H., p. 3: les anges, en grisaille sur le fond bleu de la mandorle du Christ, paraissent sur la photographie uniformément bleus; les verts, les gris de la description deviennent régulièrement bleus sur la photographie et la teinte lilas ne se distingue plus du marron: on ne peut donc juger de la réalité des dominantes employées. Les descriptions pourtant minutieuses des couleurs des différentes images des manuscrits ne laissent pas elles non plus deviner à quel type d'harmonies chromatiques correspond chacun des manuscrits étudiés et cette lacune est regrettable car il s'agit là d'un repère important pour situer les manuscrits dans les diverses familles (chronologiques, géographiques, artistiques), encore bien insuffisamment définies, délimitées et interprétées.

Les descriptions iconographiques sont, dans ce second volume aussi, régulièrement précises et intelligentes. Les légendes et inscriptions diverses sont soigneusement relevées. Cette fois encore les descriptions dégagent le sujet, les liens avec les textes illustrés, la composition générale, les attitudes, les gestes, les couleurs. Je ne suis pas totalement convaincue de la nécessité de généraliser les descriptions avec une égale minutie, ni de fournir toujours les détails des couleurs de chaque image. Ces détails ne me semblent nécessaires que lorqu'ils permettent de mettre en valeur les points délicats d'un sujet, d'interpréter des nuances qu'un œil moins averti négligerait et surtout de comprendre les compositions que le mauvais état de certains manuscrits rend totalement illisibles, quelle que soit la qualité des photographies fournies en noir et blanc.

Je comprends le parti-pris, en soi excellent, de descriptions iconographiques objectives, refusant toute interprétation personnelle. Ce souci de prudence contraste d'ailleurs avec la hardiesse à dater et localiser les manuscrits, hardiesse d'ailleurs moins sensible ici que dans le 1er volume, car les indices extérieurs de date et de lieu sont souvent fournis par des inscriptions ou par les filigranes des papiers employés. Dans le domaine iconographique pourtant toute description est déjà une interprétation et l'objectivité totale est une abstraction. Par ailleurs le désir de n'expliquer que l'évidence laisse un peu le lecteur sur sa soif. En fait il faudrait sans doute parfois aller au delà de ce que l'œuvre, laissée à elle seule, atteste: c'est tout particulièrement le cas des descriptions du Ménologe (Gr. th. f. 1): pour chacune des compositions quotidiennes du calendrier, I. H. n'identifie que les saints nommés dans les légendes du manuscrit; sauf exception, les personnages qui accompagnent le saint principal du jour ne sont pas nommés par des légendes et I. H. ne tente pas de les confronter avec le lot (certes variable) des saints dont on fait mémoire selon l'ordre des différents calendriers. Puisqu'il s'agit d'un ménologe de Thessalonique, daté avec précision, l'effort d'identification de ces saints fournirait sans doute une contribution intéressante aux travaux encore assez nouveaux, consacrés aux illustrations des ménologes. Compte tenu aussi de l'importance du centre de Thessalonique et des discussions toujours ouvertes sur son rayonnement, cette recherche serait souhaitable, comme aussi serait utile la mise en valeur de certains traits iconographiques plus ou moins remarquables: ainsi pour la fig. 5 (Transfiguration), les nimbes accordés aux Prophètes et non aux Apôtres; pour la fig. 9 (Pentecôte), la méconnaissance par le copiste du drap que porte normalement le Cosmos soutenant les Douze Rouleaux de la Parole, devenu ici un rouleau portant douze formes ovales et confuses.

Quand on aborde les manuscrits dont l'illustration suit le texte (qu'il s'agisse du Roman d'Alexandre ou des deux Job), la description comporte une part d'interprétation, puisqu'il faut décider quels mots du texte sont illustrés. Dans le cas du Roman d'Alexandre (Barocci 17), l'état de délabrement des images, les retouches tardives, rendent la lecture iconographique difficile et certaines figures (176–77, 205, 226, 233) seraient in-

compréhensibles sans la description d'I. H.: peut-être quelques indications sur les principes d'interprétation choisis seraient utiles.

En ce qui concerne le Job byzantin (Barocci 201), la place de l'image à proximité du verset du texte illustré qu'explicitent également les chaînes permet le plus souvent une identification d'autant plus aisée que l'illustration est dans l'ensemble des plus littérales. Pourtant quelques images s'écartent du mot à mot du texte: ainsi, par exemple, aux ff. 8v, 10v (figg. 142–143), la composition présente le Satan s'adressant à la «cour céleste» et non à Dieu comme le fait le texte; au f. 13 (fig. 145), le Satan engage la conversation avec Job, ce qui ne traduit pas le texte biblique illustré (Job, 1, 9). Dans de tels cas il serait intéressant d'indiquer si ces décalages s'expliquent par le texte même des chaînes ou relèvent de quelqu'interprétation iconographique. De même dans les cas où l'image fournit un commentaire évangélique au texte de Job (ex. f. 85–fig. 193–; f. 107v–fig. 218–; f. 112–fig. 223–; f. 168v–fig. 276–), qu'il s'agisse d'un épisode de l'Evangile ou d'une simple allusion à la résurrection, orientée comme une promesse christologique, il serait nécessaire de relever les commentaires des chaînes qui peuvent justifier éventuellement de telles interprétations. Ailleurs, quand un décalage semble suggéré par l'image par rapport aux versets par ailleurs illustrés dans la composition (ainsi au f. 98 –fig. 206–, où la jeune femme qui s'adresse à Job ne peut guère que se référer à la Sagesse du verset 11,6), un appel aux commentaires des chaînes serait souhaitable. Enfin très fréquemment plusieurs versets sont illustrés et naturellement cités par I. H., il faudrait indiquer s'ils proviennent de la portion de texte copiée pour les commentaires ou d'un regroupement iconographique. Des problèmes analogues se posent pour le Job vénitien.

Ces compléments désirés n'entament en rien l'importance de la publication de ce volume. Les manuscrits publiés jusqu'alors inédits – sauf détails – sont importants tant par l'originalité de leur cycle que par l'abondance de leur illustration, celle des deux Job notamment est remarquablement dense en comparaison des autres manuscrits du même livre: on peut espérer qu'une telle publication engagera les chercheurs à une étude approfondie du cycle de Job. Ce n'est que simple justice de redire ici encore combien la science byzantine et spécialement l'histoire de l'art et l'iconographie du monde oriental doivent à ce nouveau volume de C. B. M. et aux maîtres viennois qui soutiennent cette initiative.

Paris *Suzy Dufrenne*

P. Bampules, Βυζαντινὴ διακοσμητική. Einführung von **K. E. Tsiropulos** (mit engl. Zsfg.). Athen, Aster 1977. μϑ' S., 184 Tf., *ιϑι S.

Credo che, nonostante l'argomento, questo volume sia «fuori tempo» e soprattutto «fuori tema» per una recensione canonica. Il suo autore, infatti, P. Bampules, è un artista contemporaneo, impegnato – come apprendiamo nel risvolto della copertina – a decorare le nuove chiese della Grecia. Egli ci consegna un catalogo di opere da lui stesso eseguite, di carattere prevalentemente non-figurativo, desunte dall'arte bizantina o, se inventate, di gusto affine. Si tratta di un catalogo davvero *sui generis,* dove ogni opera non è né una copia fedele dell'originale bizantino, né arriva mai ad essere un nuovo originale.

Per capire l'ambiguità del risultato è utile seguire l'autore nel corso del suo lavoro. Dopo aver raccolto un'ingente quantità di motivi decorativi, prelevandoli da tutti i generi dell'arte bizantina – mosaici e pitture monumentali, manoscritti, tessuti, oreficerie, rilievi marmorei e sculture architettoniche, vetri, smalti –, l'autore-artista interviene di volta in volta secondo cinque varianti, che egli stesso ha cura di enumerare prima dell'elenco delle didascalie (p. *α): elaborazione personale basata su antichi modelli; trascrizione del modello antico con variazioni nel colore e nel disegno; trascrizione invariata nel disegno ma colorata secondo criteri personali; trascrizione monocromizzata; trascrizione mediante il solo disegno lineare.

La riproduzione di queste opere è contenuta in 184 tavole, a colori o in bianco e nero, a secondo, appunto, del tipo di intervento compiuto dall'artista, che nelle didascalie (pp. *α–*ι) spiega quali variazioni ha applicato all'originale.

Nell'introduzione, a cura di K. E. Tsiropulos, viene delineata una rapida ed elementare storia dell'arte bizantina, che in verità risulta sfasata rispetto all'opera del B., ἕνα βιβλίο δίχως ἐπιστημονικὴ γνώση καὶ μεθοδολογία, come viene giustamente definita dall'autore nella presentazione (p. ιγ').

Quindi non un'opera storica, ma, per intendersi, una rielaborazione artistica «à la manière de». Ma anche se questo modo di fare arte riporta all'Occidente, nel parallelismo appena delineato subentra l'incolmabile sfasatura tra sviluppo estetico-figurativo occidentale e orientale. Nell'ambito del primo il modello, assunto come spunto, carico di connotazioni anche formali, alla fine risulta investito ugualmente – se l'operazione riesce – dall'originalità dell'artista-interprete. Per fare un esempio, il disegno di Rembrandt presta a Guttuso il soggetto, già una prima volta interpretato, ma non lo stile; il prodotto finale sarà dunque un disegno di Guttuso e anche una riflessione di Guttuso su Rembrandt. L'operazione di B. non è invece assimilabile a questi esiti se non superficialmente, perché di fatto si risolve in un montaggio. L'artista, iconografo bizantino moderno, pesca nel gran serbatoio della decorazione bizantina una miriade di motivi, li ripresenta aggiornati secondo una delle cinque varianti precedentemente elencate e pertanto non esce mai da una ferrea griglia di possibilità da lui stesso aprioristicamente approntate, con la conseguenza che gli esiti presentano connotati stilisticamente ibridi, per metà bizantini e per metà no: cioè non emerge dalle rielaborazioni del B. alcun elemento caratterizzante al di là di una troppo generica impronta bizantina.

Inoltre, ciò che rende astorica l'operazione tentata dal B. è l'illusione che essa possa non solo valere di per sè, ma anche porsi come guida ed esempio agli artisti greci contemporanei, quasi una nuova ma ovviamente anacronistica guida di Dionigi di Furnà alla pittura.

Si coglie invece, inconsapevolmente, un barlume di modernità nella predilezione accordata al repertorio decorativo, avulso dal contesto iconico. Nei limiti consentiti dalla tradizione bizantina – che dal B. non solo è pienamente rispettata, ma anzi è proclamata unica e perenne fonte –, ciò sembra assumere il sapore della sola possibile «eco», nell'ambito «fuori tempo» delle odierne persistenze bizantine in Grecia, delle correnti non figurative europee del nostro secolo.

Roma *Maria Andaloro*

S. Bendall-P. J. Donald, *The later Palaeologan Coinage, 1282–1453.* London, A. H. Baldwin & Sons Ltd. 1979. 271 S., zahlr. Abb. £ *12.50.*

Die byzantinischen Numismatiker wählten im allgemeinen die Regierungszeit des Anastasios (491–518) bzw. dessen Münzreformen zum Ausgangspunkt umfassender Untersuchungen. Das hat zur Folge, daß wir über die früh- und mittelbyzantinische Zeit viel besser Bescheid wissen als über das 5. Jh. einerseits bzw. über die Palaiologenzeit andererseits. Die prächtige Edition der Bestände von Dumbarton Oaks und dem Fogg Art Museum reicht bisher erst bis ins 11. Jh.[1]; für die Zeit von 1081–1261 besitzen wir dazu die wertvolle Studie von M. F. Hendy.[2] Der an zweiter Stelle zu nennende Katalog der Bibliothèque Nationale ist bis zum Jahre 1204 gediehen,[3] und das Werk mit dem größ-

[1] Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Bd. I v. A. R. Bellinger. Washington, D. C. 1966 Bd. II–III v. Ph. Grierson, 1968–1973.

[2] M. F. Hendy, Coinage and Money in the Byzantine Empire 1081–1261. Washington, D. C. 1969.

[3] C. Morrisson, Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale. I–II. Paris 1970.

ten systematischen Anspruch, die von der Österreichischen Akademie der Wissenschaften herausgegebene Moneta Imperii Byzantini wird mit dem in Druck befindlichen 3. Bd. erst den Beginn der Regierung Leons III. erreichen.[4]

Auf diesen wissenschaftsgeschichtlichen Hintergrund ist Bedacht zu nehmen, will man den vorliegenden Versuch, die Palaiologenzeit numismatisch in den Griff zu bekommen, fair beurteilen. Die Bedingungen, mit denen der Forscher hier fertig werden muß, sind bedeutend ungünstiger als für frühere byzantinische Perioden. Die Qualität der Prägungen ist in der überwiegenden Mehrheit mangelhaft bis schlecht, der Erhaltungszustand läßt nur allzu oft sehr zu wünschen übrig; auch die Materialfülle nimmt deutlich ab, so daß manche Typen recht schütter belegt sind und immer noch mit dem Auftauchen neuer Typen zu rechnen ist. In vielen Fällen ist es praktisch aussichtslos, Photos zu erhalten, die die entscheidenden Einzelheiten ausreichend erkennen lassen.

Das vorliegende Buch schließt unmittelbar an eine kleinere Schrift der beiden Autoren an, die dem ersten Palaiologen-Kaiser, Michael VIII., gewidmet war, allerdings nur dessen Billon trachea-Münzen aufarbeitete.[5] Es handelt sich in beiden Fällen jeweils v. a. um ein Bestimmungsbuch, das nach Typen angeordnet ist, die durch Umzeichnungen (2:1 vergrößert) verdeutlicht sind – wenn auch das subjektive Element bei solchen Zeichnungen nie auszuschalten ist, muß doch anerkannt werden, daß sie recht instruktiv sind. Daß durchgehend auf Photos verzichtet wurde, bringt zumindest den Vorteil eines relativ niedrigen Preises.

Während die spätbyzantinische Numismatik im zweiten Drittel unseres Jahrhunderts bes. von T. Bertelè geprägt wurde,[6] meldeten sich in letzter Zeit immer mehr Forscher zu Wort; auch die beiden Autoren des obigen Bandes sind durch ihre bisherigen Publikationen für die Aufgabe, ein Resümee des derzeitigen Forschungsstandes zu erarbeiten, gut ausgewiesen.

Zur Münz- und Geldgeschichte in einem umfassenderen Sinn finden sich manch wertvolle Hinweise (nicht zuletzt seien mehrere chemische Analysen erwähnt), wenn auch nicht immer von genügender Deutlichkeit. So hätte z. B. der für die Wirtschafts- und Handelsgeschichte von Byzanz so wichtige Einschnitt, der mit der Aufgabe der Goldprägung zusammenhängt (die letzten Gold-Hyperpera wurden unter der Samtherrschaft von Ioannes VI. Kantakuzenos und Ioannes V. Palaiologos [1347–1352] geprägt), eine stärkere Betonung verdient. Auch die zunehmende Orientierung der byzantinischen Münzprägung nach den Kräften, die den Handel dominierten, speziell nach den Venezianern, müßte noch genauer herausgearbeitet werden.

Die Gliederung des Buches erfolgt einerseits nach den beiden Münzorten Konstantinopel und Thessalonike (wobei manches derzeit noch hypothetisch bleibt), andererseits sind die Prägungen mit der Legende πολιτικόν sowie die anonymen Stücke gesondert behandelt. Im Vordergrund steht jeweils die praktische Benützbarkeit für Sammler und Forscher, in bezug auf die wissenschaftliche Durchdringung des Materials ist zumindest der gegenwärtige Forschungsstand wiedergegeben.

D. M. Metcalf bemerkte einmal zum Dumbarton Oaks-Katalog: „One of the functions of general surveys is to stimulate new detailed studies";[7] das gilt natürlich in bedeutend höherem Maße für die zweifellos recht verdienstvolle Arbeit von Bendall und Donald. Viele Fragen sind noch zu klären (etwa der genaue zeitliche Ablauf der Prägungen innerhalb der einzelnen Regierungsepochen), die Diskussion wird sicherlich weitergehen, aber sie kann nun von einer erheblich verbesserten Bezugsbasis ausgeführt werden.

Wien *W. Seibt*

[4] W. Hahn, Moneta Imperii Byzantini. Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage. I–II. Wien 1973–1975. Bd. III erscheint 1981.

[5] S. Bendall-P. J. Donald, The Billon Trachea of Michael VIII Palaeologos, 1258–1282. London 1974.

[6] Vgl. dazu jetzt auch T. Bertelè, Numismatique byzantine, suivie de deux études inédites sur les monnaies des Paléologues. Édition française mise à jour et augmentée de planches par C. Morrisson. Wetteren 1978.

[7] D. M. Metcalf, Numismatics and Sigillography. Actes XIVe Congr. Intern. Ét. Byz. III (Bukarest 1976) 168f.

W. **Seibt**, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich. 1. Teil. Kaiserhof.* Mit einem Vorwort von **H. Hunger.** [Österr. Akademie der Wissenschaften. Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, II/1.] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1978. 348 p., 12 pl.

Après d'autres *instrumenta studiorum*, prosopographiques (*Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit*), géographiques (*Tabula Imperii Byzantini*), numismatiques (*Moneta Imperii Byzantini*, deux volumes parus, le troisième 610–720 sous presse), l'Académie des Sciences autrichienne aborde maintenant la sigillographie. Le professeur Hunger qui coordonne ces activités a su trouver en la personne de W. Seibt un collaborateur dont on peut juger ici le talent. La tâche qui lui a été confiée était apparemment et sagement limitée: publier les 700 sceaux du Cabinet de Vienne (provenant pour l'essentiel de la collection Mordtmann) auxquels ont été joints au cours de l'étude quelque 300 pièces d'autres collections publiques ou privées autrichiennes (Méchitharistes, Institut für Antike Numismatik, collection de l'auteur etc.). Trois volumes sont prévus: le premier comprend ici 209 plombs (plus un du Cabinet d'Athènes) dont plus de la moitié inédits ou sans parallèle connu. Consacré logiquement à la cour impériale, il vient en partie combler une lacune de la documentation actuelle puisque le volume posthume du *Corpus* du P. Laurent (Le Palais impérial) n'est pas encore paru et que Zacos, s'il a publié l'ensemble des sceaux impériaux, a choisi pour le reste de s'arrêter dans son premier volume à la fin du IX[e] siècle. La richesse du matériel mis à la disposition des chercheurs (par ex. sur les 8 sceaux d'hétairiarque, n[o]s 88–95, 7 sont inédits et le n[o] 93, d'un certain Rôdolaos est peut-être celui d'un slave de la fin du X[e] siècle) peut difficilement se résumer.

Aussi préférons-nous insister ici sur l'apport méthodologique de cette publication qui dépasse de beaucoup le cadre indiqué par son titre. D'emblée l'auteur se place en effet dans une perspective historique large: l'introduction (p. 33–38) [Zur Siegelung mit Blei, Das Siegel als historische Quelle] retrace l'évolution de l'utilisation du sceau de plomb depuis les bulles unifaces de l'époque romaine jusqu'aux plombs byzantins auxquels l'invention du boullotirion, au début du IV[e] siècle [l'auteur n'indique pas les sources de cette datation], permet de donner une empreinte sur les deux faces. Le nombre de ces pinces-matrices et l'emploi des sceaux augmente régulièrement à partir du VII[e] siècle pour atteindre un maximum dans la seconde moitié du XI[e] siècle, correspondant au développement de la bureaucratie byzantine. Lorsque l'auteur parle (par ex. p. 95–96) du nombre élevé de boullotiria à cette époque, le lecteur ne doit pas se méprendre: il ne s'agit pas du nombre réel qui nous en est parvenu (6 pour toute l'époque byzantine) mais du nombre original tel qu'il peut être déduit de la comparaison des empreintes des sceaux. Chaque fois que possible, Seibt procède, comme le font les numismates des coins, à cette comparaison, qui pourra devenir lorsqu'elle sera d'une application systématique, un indice de l'activité sigillographique.[1]

Cet emprunt à la numismatique n'est que l'un des points de contact entre ces deux disciplines: la sigillographie impériale (n[o]s 1–33) – en attendant les sceaux des commerciaires qui figureront dans le volume suivant – est l'occasion de rapprochements fructueux où ces sciences s'éclairent l'une l'autre.[2] C'est la numismatique qui autorise en bien des cas, selon une méthode déjà utilisée avec bonheur par Zacos et Veglery, une datation plus fine des séries de la fin du VI[e] et du VII[e] siècle dont les variations suivent étroitement celles de l'iconographie monétaire du moins en ce qui concerne le revers du sceau avec les effigies impériales[3], et pour lequel, soit dit en passant, une présentation en tableau

[1] Le nombre d'exemplaires conservés en est aussi provisoirement un indice exploitable. A noter ainsi le rapport des deux types de Constantin X (l'empereur seul, ou couronné par la Vierge) de l'ordre de 3 ou 4 à 1 pour les sceaux comme pour les monnaies.

[2] Comme je l'ai brièvement esquissé avec G. Zacos (L'image de l'empereur byzantin sur les sceaux et les monnaies, dans «La Monnaie, miroir des Rois», Catalogue de l'exposition, Hôtel de la Monnaie, Paris, février-avril 1978, p. 57–72).

[3] Sur beaucoup de sceaux du VI[e] siècle ne figure que le monogramme impérial. Le rôle de ce monogramme comme signature impériale est évident non seulement sur les

aurait été bien préférable. Sur l'autre face en revanche, la sigillographie s'écarte du modèle monétaire en introduisant la Vierge bien avant Léon VI et les monnaies du XIe siècle. Elle crée même des types dont la présentation épigraphique, puis la titulature attendront près d'un siècle à un siècle et demi pour pénétrer sur la monnaie, en l'occurrence le miliarèsion.[4] Il est d'ailleurs curieux de constater pour les sceaux épigraphiques de l'époque iconoclaste avant Théophile comme pour les miliarèsia l'absence de pièces au nom de l'empereur seul. Seibt semble attribuer cette absence au seul hasard de la conservation (p. 81); le parallèle avec la monnaie d'argent amène au contraire à se demander s'il n'y a pas là mesure délibérée en rapport avec la politique dynastique et la propagande des Isauriens.[5] Dans cette série la distinction des deux associations d'empereurs Léon (III ou IV) et Constantin (V ou VI) est résolue par Seibt à l'aide de critères épigraphiques; il aurait pu utiliser également celui de l'évolution de la forme de la croix[6] qui s'applique aussi bien aux sceaux qu'aux monnaies. Inversement les numismates ne devraient pas négliger la pertinence d'hypothèses ou de datations proposées ici, tel le changement de type de Constantin X mis en relation avec le retrait des Ouzes en 1065. Après ce dernier règne, la correspondance n'est plus aussi étroite: les sceaux de Romain IV ne présentent qu'un type uniforme, ignorant la distinction d'une prokypsis unique ou de prokypseis séparées pour les fils d'Eudocie,[7] ceux de Michel VII n'ont qu'un seul type de Christ au droit au lieu de deux et ceux de Nicéphore III associent le droit du premier type des nomismata au revers du second. L'analogie se réduit encore sous les Comnènes et les Paléologues: même si des rencontres se produisent, elles sont plus le résultat d'une mode adoptée de part et d'autre (ainsi le Christ Emmanuel sur les frappes de Manuel, le Christ de la Chalcè sur celles de Jean III Vatatzès, la Vierge dans les murs de Constantinople sur des tessères de Jean V[8]) que d'une origine commune des pièces (bulles et monnaies) évidente à l'époque antérieure.

C'est l'ampleur de la documentation rassemblée qui rend possible en ce domaine comme sur bien d'autres points des analyses qui dépassent de beaucoup le cadre du catalogue. L'ambiguïté est celle de beaucoup de catalogues actuels, pas seulement sigillographiques, qui, dans le désir légitime de traiter le plus scientifiquement possible le matériel à publier, s'apparentent de plus en plus à des corpus. W. Seibt ne s'est pas contenté d'inventorier les collections autrichiennes, il a aussi rassemblé toute la documentation publiée existante (la bibliographie des p. 17–29 est pour ainsi dire une liste ex-

---

poinçons d'argenterie auquel il est fait allusion p. 60 mais aussi sur les monnaies de la même époque: le nummus de Justinien (comparable au n⁰ 7) mais aussi les pentanoummia de Justin II des ateliers orientaux et de Carthage, comme ceux de Maurice et de Phocas (Lihačev 504, A. 1, fig. 14 cité p. 61, n. 5 est analogue à Hahn, MIB 89).

[4] Mais il est inexact de dire (p. 80) que la numismatique a méconnu l'importance du sceau épigraphique de Constantin IV (Zacos 18) à la légende *basileus Rômaiôn*. Le rôle précurseur des sceaux est souligné par V. Laurent (*EO* 38, 1939, p. 355 et s. et *Cronica num. şi arheol.* 1940, p. 198 et s.) et reconnu, pas assez explicitement il est vrai, dans le *Cat. B. N.* II, p. 450 et l'art. cit. (supra, n. 1) p. 60–61.

[5] Les numismates n'ont pas proposé d'explication satisfaisante du phénomène (caractère «cérémoniel» des émissions, selon Grierson, D. O. Cat. III, 1, p. 63–64).

[6] Cf. *Cat. B. N.* II, p. 451.

[7] Cette distinction indique pour la monnaie l'adoption d'un titre plus faible (16 au lieu de 18 carats) (cf. *Trav. et Mém.* 6 [1976], p. 7, n. 19). A propos de ce type iconographique, (l'empereur et l'impératrice couronnés par le Christ), Seibt, (p. 99) a tort de rejeter l'interprétation traditionnelle: le thème du *mariage* béni par le Christ, essentiel à la légitimation du pouvoir de Romain IV, est différent de celui du couronnement par la Vierge repris auparavant par Constantin X et n'en descend pas directement.

[8] Ce type essentiel de la propagande monétaire des premiers Paléologues et caractéristique de l'hyperpère de 1261 à 1354, ne figure jamais sur les véritables bulles (d'or ou de plomb) impériales. Il ne paraît ici (n⁰s 33 a et b) que sur des «tessères» dont la facture très médiocre par rapport à celle des autres pièces conservées, fait douter sinon de l'authenticité du moins de la fonction officielle.

haustive des travaux antérieurs) et commencé d'étudier certains fonds étrangers importants. Les connaissances de l'auteur lui permettent ici de corriger des lectures ou des attributions de ses prédécesseurs (entre autres le n⁰ 34 donné par Schlumberger à Marianos Argyros, sous Romain II, est restitué à Marianos domestique des scholes sous Basile II, tandis que dans le commentaire, le sceau Schlumberger, 360, 3 de l'epi tôn agelôn Petros est rendu à Petronas, magistros et domestique des scholes, frère du césar Bardas, etc.). Elles lui permettent aussi des commentaires approfondis, tel celui sur la carrière du duc d'Antioche Constantin, frère de Michel IV (n⁰ 35, p. 125–128) qui autorise une datation du sceau très précise – 1037–1041 – ou, à propos d'un sceau de Maleïnos (n⁰ 51) une mise au point sur les monogrammes en étoile qui connurent une brève vogue vers 980, ou encore de donner au n⁰ 42 la liste de tous les atriklinai connus, etc. Parfois ces commentaires s'égarent assez loin du sceau qui leur sert de point de départ: le n⁰ 40, attribué avec de grandes réserves, à Eudocie Comnène, peut-être la fille d'Alexis Ier, mariée à Michel Iasitès, est le prétexte d'un rappel de deux pages sur tous les Iasitai du XIIe siècle ... Mais toutes ces richesses ne pourront être pleinement accessibles qu'avec les index du dernier volume, ce premier tome ne comprenant que l'index des noms de personnes figurant sur les sceaux autrichiens. Seuls ces index détaillés à venir permettront de retrouver non seulement les sceaux étrangers inédits ou réattribués, signalés dans le corps du texte mais aussi, on l'espère, la substance des remarques générales fâcheusement cachées au milieu des commentaires particuliers à chaque sceau. N'aurait-il pas mieux valu, sans s'écarter des contraintes du catalogue, à l'instar de ce qui a été fait pour la période 668–720 (p. 76–79), donner des introductions rassemblant les conclusions que l'auteur avance ici en ordre dispersé (par ex. p. 68–75, 80–81, 87, 116–117 où le sceau de Maria Palaiologina justifie une mise au point sur les sceaux des impératrices, p. 119 etc.) ainsi que les principaux critères de datation utilisés – qui constituent d'ailleurs un apport neuf de l'ouvrage?

Ces remarques ne sont pas des reproches puisque seule les suscite l'abondance de la matière. La forme de la publication est parfaite, la typographie impeccable.[9] Mais le choix du procédé offset n'a pas permis de reproduire dans la transcription des légendes les particularités épigraphiques ou paléographiques, ce qui oblige souvent pour les décrire à de longues périphrases.[10] Tel quel, le premier volume de ces *Byzantinischen Bleisiegel in Österreich* s'inscrit au premier rang des ouvrages de référence dont la consultation sera indispensable aux historiens, aux historiens de l'art comme à tous ceux qu'intéressent en nombre croissant ces objets.[11] La sigillographie byzantine renouvelle ici ses cadres et ses méthodes et s'ouvre un avenir prometteur.

Paris *Cécile Morrisson*

---

[9] Je n'ai relevé que deux erreurs, relevant plutôt d'une lacune de la documentation: p. 81, n⁰ 9 Zacos 35bis (et non 35); p. 84, n. 3 après «Auktionskatalog Asta» *add.* Kunst u. Münzen.

[10] Les descriptions iconographiques souffrent aussi souvent d'une longueur excessive. Ces deux inconvénients pourraient être surmontés en insérant dans le texte des dessins au trait, fussent-ils plus schématiques qu'artistiques. La numismatique des Paléologues revient actuellement avec un certain profit à cet usage (cf. Rev. Et. Byz. 39 [1981] 320). Ceci permettrait de compléter utilement l'illustration photographique, d'économiser une partie d'un texte sauté par bien des lecteurs et de faciliter la compréhension de l'ensemble.

[11] On peut féliciter l'auteur de n'avoir pas laissé dans l'ombre l'aspect concret de la sigillographie et de donner aux p. 38–40 (Das Siegel als Sammelobjekt) d'utiles conseils aux collectionneurs. Les responsables de musées seraient bien avisés d'en faire également leur profit en pratiquant d'urgence les simples mesures pratiques détaillées ici (brossage, lavage dans une solution ammoniacale ou d'acide sulfurique) souvent suffisantes pour sauver les plombs de la dégradation qui les menace.

K. Th. Polyzoïdes, *Ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ λαϊκοὶ εἰς τὸ ἐν γένει διοικητικὸν ἔργον τῆς ἐκκλησίας ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ (1081–1118).* Diss. Thessalonike 1979. 276 S.

The dissertation by P. is dedicated to Alexius I's ecclesiastical policy; the notion of ecclesiastical policy is taken in large – even the measures concerning slavery are regarded as an element of Alexius' attitude towards the church. The presentation is not subjected to chronological order – P. tries to classify Alexius' activity into a number of categories: the election and deposition of patriarchs, an attempt at confiscation of church objects and the dispute against Leo of Chalcedon, concern for monks and monasteries, the defense of the Orthodox faith and the struggle against heretics, the issues of marriage, *philanthropia*, administrative amendments and canon law. Alexius, according to P., was to act against external and domestic "enemies of the Empire" (p. 240), being guided by the idea of "the spiritual promotion of his subjects" (p. 236). Since P. perceives the crucial problem to be ethical, not social, the moral character of the emperor, who "had true love and respect towards monks" (p. 20) appears to be the point of departure of his investigation. On the other hand, the laity, both inserted into the title of the book and mentioned several times on its pages occurs here only as a pale shadow following in the wake of Alexius. "Alexius and the laymen who surrounded him" (p. 21) – such is the traditional formula to be repeated throughout the book.

In reality, the Byzantine laity of the XIth century was a very complicated social layer. Needless to say, P. means not the whole laity as a group opposed to the clergy, but the ruling class. The ruling class was divided into the military aristocracy and civilian officialdom, and as I have shown recently[1] their attitude towards the church was quite different: civilian families eagerly participated in the ecclesiastical hierarchy; conversely, military lineages mostly shrank from episcopal and similar positions. As Alexius is known as a staunch supporter of the military aristocracy that was united in so-called Comnenian clan (what was defined by H. G. Beck and A. Hohlweg as *Familienpolitik*), his clashes with the clergy must be treated not simply within the framework of his ethical behavior as a result of his (casual?) affections and animosities but as a reflection of his social politics.

The notion of the Byzantine church is also in no way simple. The very provocative article by V. Tiftixoglu[2] demonstrates the intricate structure of the higher clergy and the serious contradictions within this group; several ecclesiological works of the late XIth century published by J. Darrouzès and attributed by him (wrong or right) to Nicetas of Ancyra defend a completely unexpected political theory – the idea of episcopal superiority over the emperor. John Oxite, Patriarch of Antioch, quoted by P. (p. 102 n. 10) only in connection with the *charisticium* was as a matter of fact an impassioned political adversary of Alexius.[4] The attitude of Alexius towards heretics as well was not so simple as presented by P., who stops with the affair of John Italos

---

[1] Since P. does not use literature in Russian, I refer here to a very accurate review of my book by I. Sorlin, Publications soviétiques sur le XI[e] siècle, Tr. et Mém. 6 (1976). On the relation of both groups to the ecclesiastical administration, see p. 373f. with n. 19.

[2] V. Tiftixoglu, Gruppenbildungen innerhalb des konstantinopolitanischen Klerus während der Komnenenzeit, BZ 62 (1969) 25–72. The article is quoted by P. in his bibliography (p. 266) – with incorrect paging – but is not used properly.

[3] J. Darrouzès, Documents inédits d'ecclésiologie byzantine (Paris, 1966) 176–275. Darrouzès' publication is used by P., but Nicetas of Ancyra is never mentioned.

[4] P. Gautier, Diatribes de Jean l'Oxite contre Alexis I[er] Comnène, RevEtByz 28 (1970) 5–55. P. refers to Migne's edition of John's treatise on *charisticium* and not to the recent critical publication, P. Gautier, Réquisitoire du patriarche Jean d'Antioche contre le charisticariat, RevEtByz 33 (1975) 77–132. Many other texts as well (John Tzimisces' Typicon for Mount Athos, Nicholas Mysticus' correspondence, etc) are quoted from old and inadequate editions.

(p. 127–35), not touching upon the case of Eustratius of Nicaea; the latter was condemned by the council of 1117 contrary to the will of the emperor.

The appreciation of Alexius' politics by his contemporaries was discrepant, and we need a serious criticism of the sources before pronouncing a final judgment. P. studies the problem of the election of the patriarch without approaching the question of the general attitude of our major sources – Anna Comnena and Zonaras. However a comparison of their terminology might be quite revealing. Anna uses relatively "neutral" terms such as ἐγχειρίζεται (I, 115. 9–11) or ἔφθασε . . . ἀναβεβηκέναι θρόνον (II, 192. 18) while Zonaras' terminology tends to emphasize the active interference of the authorities: ἀντικατέστησαν (III, 734. 8), ἐγκαθίδρυσεν (751.2) in addition to the "neutral" προχειρίζομαι (734.13, 751.8). It is worth noting that Glykas, who mostly follows Zonaras, prefers, however, more "neutral" definitions: προχειρίζεται or ἀνάγεται (p. 619.9–12). This observation could be supported by the difference in the terminology of patriarchical depositions as it is presented by P. himself (p. 55): Anna speaks of Eustratius' dethronement only in passing, while Zonaras underscores that he was dethroned "by the rulers."

The issues of economic and administrative history need to be treated more carefully. For instance, the definition of the autodespotic monasteries in Byzantine documents cannot be taken at face value (p. 102): monastic liberty was in reality significantly restricted.[5] P. mentions (p. 229 n. 46) the chrysobul granting the right over Mount Athos to Adrian Comnenus, but not in the context of the emperor's relationship with the Athonite monks (p. 109–26), for that could have "spoiled" the picture of the favorable attitude of his hero toward the inhabitants of the Holy Mountain. The questions of both the *charisticium* and slavery are elucidated very superficially, partially because of the author's lack of competence in Russian scholarly literature.

And I doubt very much whether it is permissible in a scholarly work, not a novel, to use the tenth-century source *De cerimoniis* to reconstruct the words allegedly pronounced by Alexius about a century and a half after the completion of the *De cer.* (p. 49).

Dumbarton Oaks *A. Kazhdan*

---

[5] A. P. Kazhdan, The Byzantine Monastery of the XIth to the XIIth Century as a Social Group, Viz. Vrem. 31 (1971) 68 f. (in Russian).

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von: *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *A. Böhlig*, Tübingen (A. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *F. W. Deichmann*, Rom (F. W. D.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Freiburg/B. (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Nogent-sur-Marne (P. Ga.), *St. Gero*, Tübingen (St. G.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *G. Mietke*, Rom (G. M.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *H. Papadimitriu*, München (H. P.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Köln (R. St.), *D. D. Triantaphyllopulos*, Athen (D. D. T.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographhie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilung Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

L. D. Reynolds-N. G. Wilson, *Copisti e filologi.* Padova, Antenore 1969. Pp. xvi, 201. – Trad. italiana dell'opera segnalata in B. Z. 72 (1979) 368. – Rec. di **R. Maisano,** Riv. studi salernitani 7 (1971) 353–356. E. F.

Gy. Moravcsik, *Einführung in die Byzantinologie* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 382.). – Bespr. v. **Orsolya Karsay,** Antik Tanulmányok 25 (1978) 277–278; v. **I. Magyar,** Stud. Slav. Acad. Scient. Hungar. 26 (1980) 220–223; v. **J. Mossay,** Acta Antiqua Acad. Scient. Hungar. 26 (1978) 471–472; v. **Ibolya Tar,** Nyelvtudományi Közlemények 81 (1979) 222–223; von **J. Divjak,** Wien. Stud. N. F. 14 (1980) 247. O. K.

H.-G. Beck, *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 369.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 320–321; von **A. J. van der Aalsten,** Het Christel. Oosten 33 (1981) 224. H. H.

A. Kazhdan, *In Search for the Heart of Byzantium. About Several Recent Books on Byzantine Civilization.* Byzantion 51 (1981) 320–332. – Es handelt sich vor dem Hintergrund einer modernen Einstellung zur Erforschung der History of Man vorwiegend um die Würdigung bzw. Auseinandersetzung mit H.-G. Beck, Das byzantinische Jahrtau-

send (vgl. vorige Notiz) und C. Mango, Byzantium, The Empire of New Rome (vgl. B. Z. 74 [1981] 171.): „. . . both books . . . are very important bricks for the building of the history of Byzantine civilization – an edifice that still is to be constructed". A. H.

H.-G. Beck, *Byzantinistik heute.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 375.) – Bespr. von **A. P. Každan,** Russkij Žurnal, Obšč. nauki za rubežom, ser. V: Ist., 1978, Nr. 1, S. 173–177. A. H.

R. Browning, *Projects in Byzantine Philology.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 59–74. – Über ein Dutzend von Projekten neuer Editionen, Lexika, Handschriftenkataloge u. a. H. H.

C. A. Trypanis, *Greek Poetry. From Homer to Seferis.* London/Boston, Faber & Faber 1981. 896 S. – Auf die Berichtszeit entfallen weit über 200 S. – Soll besprochen werden. A. H.

N. Brox (Hrsg.), *Pseudepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 369.) – Bespr. von **G. Filoramo,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 145; von **J. Divjak,** Wien. Stud., N. F. 14 (1980) 245–246. A. H.

G. Reale, *Storia della filosofia antica.* 5 Bde. Mailand, Vita e Pensiero 1977–1980. XC, 2833 S. – Bd. 1–2 liegen bereits in 3. Aufl. vor, Bd. 3 in 2. Aufl.; Bd. 4 behandelt die Philosophie der Kaiserzeit, die sog. Renaissance des Platonismus und schließt mit der Darstellung Plotins u. der neuplaton. Schulen; Bd. 5 bietet auf ca. 290 S. ein Lexikon der wichtigsten Begriffe der antiken Philosophie, dann ein alphabet. Verzeichnis der antiken Philosophen mit Angabe ihrer Werke und Bibliographie, sowie einen Index zum Gesamtwerk. – Bespr. von **F. Ricken,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 119–120. A. H.

I. Ševčenko, *A Shadow Outline of Virtue. The Classical Heritage of Greek Christian Literature (Second to Seventh Century).* Age of Spirituality. A Symposium. S. 53–73. (Vgl. unten S. 121). G. M.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I, II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 370.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 34 (1980) 154–157; von **Ch. Astruc,** Bull. des Bibliothèques de France 25 (1980) 251–252; von **Helga Köpstein,** Klio 62 (1980) 603 (606)–610; von **J. Koder,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 376–379; von **K. Dilger,** Ztschr. Dtsch. Morgenländ. Ges. 130 (1980) 586–587; von **Ruženа Dostálová,** Byz.-Slav. 41 (1980) 62–64; von **J. L. van Dieten,** Hist. Ztschr. 231 (1980) 101–109; von **G. Weiß,** Dt. Archiv 36 (1980) 700–701; von **J. Irmscher,** Dtsche Litztg 102 (1981) 219–222. H. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 370.) – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. NS 30 (1980) 270–272; von **G. Bonfante,** Studia et Documenta Historiae et Juris 46 (1980) 593–595; von **K. Smolak,** Wien. Stud., N. F. 14 (1980) 246–247. H. H.

I. Kapitánffy, *Die byzantinische Literatur in der ungarischen Forschung des letzten Jahrzehntes.* Acta antiqua et archaeologica 23 (1981) 9–13. – Literaturbericht. A. H.

G. A. Kennedy, *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 118.) – Bespr. von **M. Winterbottom,** Class. Rev. 31 (1981) 125; von **Kathleen Jamieson,** Manuscripta 25 (1981) 119; von **J. J. Murphy,** Philosophy and Rhetoric 14 (1981) 51–53. A. H.

O. L. Smith, *The A Commentary on Aeschylus: Author and Date.* Greek, Roman and Byz. Studies 21 (1980) 395–399. R. B.

The Greek Commentaries on Plato's Phaedo, I. II. Ed. **L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 383.) – Bespr. von **H. J. Blumenthal,** Mnemos. 33 (1980) 411–414. A. H.

E. Des Places, *Platonismo e tradizione cristiana.* Mailand, Celuc libri 1976. 314 S. – Unter Einbeziehung der spätantiken und byz. Autoren. R. S.

R. Klibansky, *The Continuity of the Platonic Tradition during the Middle Ages,* with a new preface and four supplementary chapters, together with *Plato's Parmenides in the Middle Ages and the Renaissance,* with a new introductory preface. Munich, Krauss 1981. Pp. 81, 5 plates, vi, 55. R. B.

Scholia in Aristophanem. Ed. **W. J. W. Koster-D. Holwerda.** *Pars I, fasc. III, 1* ed. **D. Holwerda:** *Scholia vetera in Nubes.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 370.) – Bespr. von **K. J. Dover,** Class. Rev. 31 (1981) 6–8. A. H.

Scholia in Aristophanem. Pars II, 1, ed. **W. J. W. Koster:** *Scholia vetera et recentiora in Aristophanis Vespas.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 131.) – Bespr. von **K. J. Dover,** Class. Rev. 31 (1981) 6–8. A. H.

C. Eberline, *Studies in the Manuscript Tradition of the Ranae of Aristophanes.* Meisenheim a. Glan, Hain 1981. Pp. 216. – Studies in particular the Triclinian text. R. B.

J. F. Kindstrand, *Anacharsis. The Legend and the Apophthegmata.* [Acta Univ. Upsaliensis. Studia Graeca Upsaliensia, 16.] Uppsala, Almqvist u. Wiksell International 1981. 176 S., 1 Abb. – Eine gründliche Untersuchung, die auch den Byzantinisten interessieren kann, da ja die Gestalt des Anacharsis den gebildeten Byzantinern bekannt war. L. R.

Chr. Robinson, *Lucian and his influence in Europe.* London, Duckworth 1979. 248 S., 1 Abb. – Behandelt auch die Wirkung in der byzantin. Literatur. – Bespr. von **M. D. MacLeod,** Class. Rev. 31 (1981) 14–16.; von **L. R. N. Ashley,** Bibl. d'humanisme et Renaiss. 42 (1980) 464–466. A. H.

Diana Robin, *The Manuscript Tradition of Oppian's Halieutica.* Boll. dei Classici s. 3, 2 (1981) 28–94. – Descrizione di 62 manoscritti (compresi fra il XII e il XVI secolo), nonché delle più antiche edizioni, e costituzione dello *stemma.* Lavoro indubbiamente meritorio: ma fa un po' impressione vedere attribuire i codici *Neapolitani* alla „Biblioteca Borbonica in Naples" (pp. 39, 54, 70) e il *Casanatensis* 306 (olim G. IV. 16) alla „Vatican Library at Cesena" (p. 59). E. F.

A. Zumbo, *Un nuovo manoscritto dei Cynegetica pseudo-oppianei.* Boll. dei Classici s. 3,2 (1981) 95–103. – È lo *Yalensis* 255 (ex Phillipps 6435), del sec. XV ex., rimasto inaccessibile al più recente editore, **P. Boudreaux.** Z. ne dà la collazione completa e lo inserisce nello *stemma codicum.* E. F.

W. Beierwaltes, *Identität und Differenz.* [Philosophische Abhandlungen, 49.] Frankfurt/M., Klostermann 1980. 327 S. – Bespr. von **R. Haubst,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 153–155. A. H.

A. Demandt, *Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 370.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 106 1(981) 261–264. A. H.

A. Garzya, *Literarische Gebrauchsformen.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 263–287. – Behandelt die Briefliteratur, Haus- und Tagebücher, Autobiographien und Fürstenspiegel, Fachliteratur (Sachbücher) und schließlich Trivialliteratur (z. B. Chroniken). H. H.

I. Ševčenko, *Levels of Style in Byzantine Prose.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongeß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 289–312. – Zum noch wenig erforschten Problem der Stilstufen und des Sprachniveaus. H. H.

J. Grosdidier de Matons, *Tradition et nouveauté dans la poésie byzantine.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 33 (1981) 64–80. – Referat anläßlich des Colloque de l'Association des Professeurs de Langues Anciennes de l'Enseignement Supérieur (Dijon, 1979). A. H.

G. A. Kennedy, *Later Greek Philosophy and Rhetoric.* Philos. and Rhetoric 13 (1980) 181–197. – Verf., Autor des Buches Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition ... (vgl. B. Z. 74 [1981] 118), versucht eine kurze Skizze der Theorie von der Rhetorik zu geben, wie sie von den neuplat. Philosophen in der Zeit vom 3.–6. Jh. gelehrt wurde – als Grundlage für das Verständnis der Rhetorik in der byz. Zeit. A. H.

J. Gruber, F. Brunhölzl, D. Briesemeister, Ch. Scott-Stokes, U. Schulze, H. Uecker, F. Tinnefeld, Ch. Hannick, R. Sellheim, A. Tietze, *Biographie.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 199–212. – I. Antike Voraussetzungen. – II. Mittellateinische Literatur. – III. Romanische Literaturen. – IV. Englische Literatur. – V. Deutsche Literatur. – VI. Skandinavische Literaturen. – VII. Byzantinische Literatur. – VIII. Slavische Literaturen. – IX. Arabische Literatur. – X. Türkische Literatur. A. H.

B. Baldwin, *Physical Descriptions of Byzantine Emperors.* Byzantion 51 (1981) 8–21. – Ergänzung und Kritik des entsprechenden Aufsatzes von C. Head (vgl. B. Z. 74 [1981] 120). A. H.

L. Jerphagnon, *Le philosophe et son image dans l'Empire d'Auguste à la Tétrarchie.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 33 (1981) 167–182. – Gibt auch Ausblicke in das 4. Jh. A. H.

C. J. C. Classen, *Die Stadt im Spiegel der Descriptiones und Laudes urbium in der antiken und mittelalterlichen Literatur bis zum Ende des zwölften Jahrhunderts.* [Beiträge zur Altertumswissenschaft, 2.] Hildesheim/New York, Olms 1980. 3 Bl., 128 S. – Übersicht über Stadtbeschreibung und Stadtlob von der Antike bis in das Hochmittelalter, die nach Topologie und Quellenwert hinterfragt werden. Zum Berichtszeitraum vgl. S. 21–25. A. H.

H.-V. Beyer, *Der Heilige Berg in der byzantinischen Literatur. Mit einem Beitrag von* **Katja Sturm-Schnabl** *zum locus amoenus einer serbischen Herrscherurkunde.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 171–205. – Streifzug durch die Mönchsbergbeschreibung als *locus amoenus,* ausgehend von Platon, Aetheria, Basileios und Theodoros Studites zu den Hauptvertretern des Genos, nämlich Psellos, Athanasios von Antiocheia, Theodoros Metochites, Nikephoros Gregoras und Joseph Kalothetos, mit vergleichenden Analysen der einzelnen Texte. H. H.

V. A. Smetanin, *O trech stupenjach ėpistolografičeskogo issledovanija* (Stufen der epistolograph. Untersuchung). Vizantinovedčeskie ėtjudy (Tiflis 1978) 130–136. – Verf. unterscheidet 3 Stufen: ἀποχώρησις, προέλευσις, ἐφάρμοσις. A. H.

G. Tibiletti, *Le lettere private nei papiri greci del III e IV secolo d. C.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 371.) – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 467. A. H.

P. Moraux, *Le Commentaire d'Alexandre d'Aphrodise aux Seconds Analytiques d'Aristote.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 371.) – Bespr. von **F. Ricken,** Theologie u. Philosophie 56 (981) 124–125. A. H.

O. Velásquez, *Porfirio, el filósofo neoplatónico.* La espiritualidad griega y cristiana (Univ. de Chile, Centro de Estudios Bizantinos y Neohelenicos, o. J.) 67–76. A. H.

A. I. Sidorov, *Plotin i gnostiki* (Plotin und die Gnostiker). Vestn. drevn. ist. 1979, 1, S. 54–70, m. engl. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 132. A. H.

E. Samek Lodovici, *La gnosi e la genesi delle forme.* Riv. di Biologia 74 (1981) 59–86. A. H.

Lexikon des Mittelalters, Bd. I. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 371.) – Bespr. I, 2–5 von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 203; I, 4–6 von **O. I.,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 206–207; I, 4–7 von **C. Cargnoni,** Collect. Francisc. 50 (1980) 290–291; I, 4–8 von **J. B. Valvekens,** Anal. Praemonstr. 56 (1981) 310; I, 5 von **H. Feigl,** Unsere Heimat 51 (1980) 162–163; I, 6–8 von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 343; von **P. Rabikauskas,** Arch. Hist. Pont. 18 (1980) 411–412; von **N. N.,** Rev. du Moyen Age Lat. 36 (1980) 77–78. 164; I, 9–10 von **K. Mpones,** Θεολογία 52 (1981) 622–623. A. H.

H. van Roijen-Dijkman, *Pythagoras spreekt to de jeugd en de Raad van Croton. Iamblichus, De Vita Pythagorica 37–50, zie p. 96.* Hermeneus 53 (1981) 104–107. – Holländ. Übers. A. H.

H. W. A. van Roijen-Dijkman, *Iamblichus, De Vita Pythagorica 19–25 zie p. 130.* Hermeneus 53 (1981) 78–79. – Holländ. Übersetzung. A. H.

H. van Roijen-Dijkman, *Het bonenveld: de vastberadenheid van Myllias en Timycha. Iamblichus, De Vita Pythagorica 189–194, zie p. 131.* Hermeneus 53 (1981) 119–120. – Holländ. Übers. A. H.

D. J. O'Meara, *New Fragments of Iamblichus' Collection of Pythagorean Doctrines.* Amer. Journ. of Philol. 102 (1981) 26–40. – Indem er einer 1892 geäußerten Vermutung P. Tannerys nachgeht, wonach Psellos in seinem Traktat Περὶ ἀριθμῶν das uns verlorene 7. Buch der Coll. Pythag. benützt habe, ediert Verf. aus dem Escor. Y–I–9 mit Hinzuziehung des Y–III–12 des Psellos Περὶ τοῦ φυσικοῦ ἀριθμοῦ und Περὶ τῆς ἠθικῆς, ἀριθμητικῆς καὶ θεολογικῆς. A. H.

O. A. W. Dilke, *Heliodorus and the Colour Problem.* Parola del passato 193 (1980) 264–271. A. H.

Renata Roncali, *Una combinazione omerica in Seneca e Eliodoro.* Sileno 4 (1978) 251–253. A. H.

T. Szepessy, *Heliodoros und der griechische Liebesroman.* (Dissertation zur Erlangung der Kandidatur.) Autoreferat. Homonoia 3 (1981) 203–207. – Verf. beschäftigt sich mit dem Liebesroman als Gattung, mit dem Handlungsablauf in den „Aithiopika" und schließlich mit der Frage der Datierung. Dabei stellt er fest, daß die von van der Valk beobachtete Ähnlichkeit zwischen der Syene-Episode im Roman und der Beschreibung der Belagerung von Nisibis bei Julian als terminus post quem für die Datierung Heliodors nicht herangezogen werden kann, weil eine Analyse aller einschlägigen Quellen ergibt, daß die Belagerung von Nisibis im Jahre 350 nicht in der von Julian geschilderten Weise verlief. Es bleibt die Ähnlichkeit beider Beschreibungen und es bleibt die Frage, wer von wem abhängig ist. Für die Datierung Heliodors sind wir wieder bei einer Zeitspanne zwischen 172 n. Chr. und der Mitte des 5. Jh. Verf. tendiert zur Ansetzung in der ersten Hälfte des 3. Jh. A. H.

A. Quacquarelli, *Retorica e iconologia paleocristiana.* Vet. Christ. 17 (1980) 181–198, mit 10 Abb. A. H.

W. Hörandner, *Der Prosarhythmus in der rhetorischen Literatur der Byzantiner.* [Wiener Byzantinistische Studien, 16.] Wien, Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 181 S. *DM 50.–.* – Wird besprochen. A. H.

W. J. Malley, *Hellenism and Christianity. The Conflict between Hellenic and Christian Wisdom in the Contra Galilaeos of Julian the Apostate ...* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 120). – Bespr. von **M. Spanneut,** Mél. de science relig. 28 (1981) 25–26; von **D. J. Constantelos,** Church Hist. 50 (1981) 205. A. H.

J. Barceló, *El paganismo en el imperio cristiano: Julián el Apóstata.* La espiritualidad griega y cristiana (Univ. de Chile, Centro de Estudios Bizantinos y Neohelenicos, o. J.) 77–94. A. H.

Polymnia Athanassiadi-Fowden, *Julian and Hellenism. An Intellectual Biography.* Oxford, Clarendon Press 1981. Pp. 248. R. B.

R. Klein, *Kaiser Julians Rhetoren- und Unterrichtsedikt.* Jahres- u. Tagungsber. Görres-Gesellsch. 1980 (1981) 119f. – Zsfg. eines Vertrages. Das Gesetz vom 17. Juni 362 wird mit ep. 55 (Weis) zusammengesehen, in dem christliche Lehrer zur Aufgabe des Dienstes aufgefordert werden. O. F.

C. Fouquet, *L'hellénisme de l'empereur Julien.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 33 (1981) 192–202. – Der „Hellenismus" des Kaisers nicht nur als Synonym für sein Heidentum. A. H.

G. J. M. Bartelink, *Homer bei einigen christlichen Schriftstellern.* Jahres- u. Tagungsber. Görres-Gesellsch. 1980 (1981) 122f. – Zsfg. eines Vortrages. O. F.

G. Sarkisjan, *K predistorii armjanskoj pis'mennosti* (Zur Frühgeschichte des armen. Schrifttums). Erevan Izd. AN Arm. SSR 1978. 10 S. – Vgl. die Anz. von **I. Č.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 93. A. H.

R. Romano, *Themistiana II.* Κοινωνία 4 (1980) 115–117. – Note di critica testuale a: or. 5,68b; or. 9, 124c; or. 23, 291c; or. 34, 58 (per una prima serie di analoghe note cf. B. Z. 73 [1980] 132.) E. F.

P. K. Chrestu, *Πρίσκος ὁ Ἠπειρώτης.* Ἠπειρ. Ἡμερολόγιο 1 (1979) 115–122. A. H.

Ilona Opelt, *Ausonius und die Laudes Constantinopolitanae.* Philologus 124 (1980) 266–273. – Zur Parallele zwischen der Mosellandschaft und dem Bosporos bei Auson., Mos. 284ff. Ein Beitrag zur Ekphrasis K/pels, das Ausonius selbst nie gesehen hat; er bezieht seine Kenntnis der Geographie des Hellespont aus der Literatur. A. H.

Libanios, Discours. 1. Autobiographie. Texte établi par **J. Martin** et trad. par **P. Petit.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 373.) – Bespr. von **Liliane Bodson,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 422–433. G. M.

Libanios, Briefe. Griechisch-Deutsch. In Auswahl hrsg., übers. u. erl. von **G. Fatouros** u. **T. Krischer.** [Tusculum Bücherei] München, Heimeran 1980. 520 S. G. M.

J. Cazeaux, *Les échos de la sophistique autour de Libanios, ou le style „simple" dans un traité de Basile de Césaree.* Paris, Les Belles Lettres 1980. 136 S. H. P.

Isabella Benedetti, *Giuliano in Antiochia nell'orazione XVIII di Libanio.* Athenaeum 59 (1981) 166–179. – Ein Vergleich mit anderen Quellen läßt die Schwierigkeiten des Libanios erkennen, den Aufenthalt des Kaisers in Antiocheia in günstiger Weise darzustellen. A. H.

Synesii Cyrenensis epistolae a cura di **A. Garzya** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 120.)– Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 349–351. H. H.

H. Maisack, *„Kudrun" zwischen Spanien und Byzanz. 5.–13. Jahrhundert* (Philologische Studien und Quellen 90). Berlin, Erich Schmidt Verlag 1978. 139 S. – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 340–342. H. H.

Pamprepii Panopolitani carmina. Ed. **H. Livrea.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 373.) – Bespr. von **P. Cauderlier,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 110–112. A. H.

Anonymi fortasse Olympiodori Thebani Blemyomachia (P. Berol. 5003). Ed. **H. Livrea.** (Cf. B. Z. 74 [1981] 373.) – Rec. di **A. Zumbo,** Riv. filol. istruz. class. 108 (1980) 492–493. E. F.

L. Piccirilli, *Dioscuride e Licurgo: una testimonianza di Olimpiodoro.* Stud. Ital. di Filol. Class. n. s. 52 (1980) 258–264. – Vergleich der Darstellungen bei Plutarch und Olympiodor mit Analyse der Quellen. A. H.

A. Mohay, *Priskos' Fragment über die Wanderungen der Steppenvölker. (Übersicht über die neueren Forschungen.)* Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 24 (1976) 125–140. O. K.

A. Mohay, *Priskos' Fragment über die Wanderungen der Steppenvölker. (Übersicht über die neueren Forschungen.)* Studies in the Sources on the History of Pre-Islamic Central Asia. Hrsg. **J. Harmatta.** [Coll. Sources Hist. Pre-Islamic Centr. Asia Ser. 1,2.] (Budapest, Ak. Kiadó 1979) 129–144. G. M.

Prisci Panitae Fragmenta, a cura di **Fr. Bornmann.** Firenze, Le Monnier 1979. Pp. 207. – Rec. di **E. Valgiglio,** Maia n. s. 32 (1980) 302–303. E. F.

Chiara Faraggiana di Sarzana, *Il commentario procliano alle Opere e i giorni. II. Destinazione e fortuna dell'opera nella Scuola d'Atene e dopo la sua chiusura.* Aevum 55 (1981) 22–29. – A conclusione dello studio la cui prima parte fu pubblicata in Aevum 52 (1978) 17–40 (cf. B. Z. 72 [1979] 126), F. d. S. traccia la storia del commentario procliano all'opera esiodea e della sua trasmissione in età bizantina (cf. specialmente Tzetze). In appendice (pp. 28–29) sono elencate particolarità lessicali e difficoltà sintattiche. E. F.

Anne D. R. Sheppard, *Studies on the fifth and sixth essays of Proclus' Commentary on the Republic.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 121.) – Bespr. von **A. Le Boulluec,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 605; von **M. Delaunois,** Et. Class. 49 (1981) 77. A. H.

J. M. P. Lowry, *The Logical Principles of Proclus' stoicheiosis theologike as Systematic Ground of the Cosmos.* [Elementa, 13.] Amsterdam/Hildesheim, Rodopi/Gerstenberg 1980. 118 S. A. H.

Rita Masullo, *Gli ἅπαξ λεγόμενα della Vita Procli di Marino.* Κοινωνία 4 (1980) 119–127. – Cf. sotto, p. 124. E. F.

J. A. Coulter, *The Literary Microcosm.* Theories of Interpretation of the Later Neoplatonists. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 119.) – Bespr. von **L. G. Westerink,** Am. Journ. of Philology 101 (1980) 371–373. A. H.

Paola Magrini, *Lessico platonico e motivi comici nelle ‚Lettere erotiche' di Aristeneto.* Prometheus 7 (1981) 146–158. E. F.

W. Fauth, *Eidos poikilon. Zur Thematik der Metamorphose und zum Prinzip der Wandlung aus dem Gegensatz in den Dionysiaka des Nonnos von Panopolis.* [Hypomnemata, 66.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1981. 205 S. R. S.

U. Masing, *Kônelind ja veesarvik (AaTh 1148B)* (Thunderbird and Watermonster [AaTh 1148 B]) (Estn. mit engl. Zsfg.). Studia orientalia et antiqua, 2. [Acta et Comm. Univ-is. Tartuensis, 416.] (Tartu 1977) 117–169. – Auch zum Vorkommen des Mythos bei Nonnos und bei den Bogomilen. R. S.

Zosime, Histoire nouvelle, cur. **F. Paschoud,** II 1–2 (Vgl. B. Z. 74 [1981] 374.) – Bespr. von **N. C.** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 468. A. H.

J. F. Kindstrand, *The Date and Character of Hermias' Irrisio.* Vig. Christ. 34 (1980) 341–357. – Die Analyse des Traktats Διασυρμὸς τῶν ἔξω φιλοσόφων (= Irrisio), dessen Datierung zwischen dem 2./3. und 5./6. Jh. schwankt, bietet zwei Möglichkeiten der Erklärung: entweder hat ein Rhetor mit Neigungen zur kynischen und skeptischen Philosophie nach seiner Bekehrung zum Christentum sein Werk verändert oder die Hinzufügungen stammen von einem anderen Verf. A. H.

Lia Raffaella Cresci, *Problemi storici e filologici del testo di Malco.* Atti Istit. Ven. Sc. Lett. et Arti, Cl. sc. mor., lett. ed arti 138 (1979–80) 509–520. E. F.

Byzantinische Fürstenspiegel. Agapetos, Theophylakt von Ochrid, Thomas Magister. Übersetzt und erläutert von **W. Blum.** [Bibliothek der griech. Literatur, 14.] Stuttgart, Hiersemann 1981. V, 205 S. A. H.

Prokop, Anekdota. Griechisch-Deutsch ed. **O. Veh.** 3., verb. Auflage. [Sammlung Tusculum.] München, Artemis 1981. 337 S. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 55 (1962) 132. A. H.

E. V. Maltese, *Procopio, Hist. Arc. V 14.* Parola del passato 193 (1980) 271–272. A. H.

Martine Perrin-Henry, *La place des listes toponymiques dans l'organisation du livre IV des Edifices de Procope.* Geographica Byzantina (vgl. unten S. 115) 93–106. – Zur Frage der Komposition des 4. Buches; die Listen waren ursprünglich in lat. Sprache abgefaßt. A. H.

F. K. Litsas, *Choricius of Gaza: An Approach to His Work. Introduction, Translation, Commentary.* Ph. D. Diss., Univ. of Chicago 1980. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 9 (1980) 4129. R. S.

Qu. Cataudella, *Per una edizione critica degli epigrammi greci cristiani, II.* Sileno 4 (1978) 229–243. A. H.

G. V(iansino), *Postille agli epigrammi di Agazia scolastico.* Riv. studi salernitani 7 (1971) 257. – Brevi note esegetiche ad *Anth. Pal.* 4,3; 5,218; 9,769. E. F.

Paola Volpe Cacciatore, *Rielaborazione tematica e ricerca stilistica negli epigrammi erotici di Agazia.* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. unten S. 112) 461–473. – Zur Frage, ob die erotische Dichtung des justinian. Zeitalters nur thematische Variation des Überkommenen bietet oder auch neue Elemente. Verf. kommt für die Poesie des Agathias und des Paulos Silentiarios zu dem Ergebnis: „... è essenzialmente originale ed autonoma." A. H.

M. Wolff, *Geschichte der Impetustheorie. Untersuchungen zum Ursprung der klassischen Mechanik.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 376.) – Bespr. von **W. Kaiser,** Sudh. Archiv 65 (1981) 204–205. A. H.

F. Krafft, *Bewegung.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 24–28. – Bewegungslehre im Mittelalter; auch der Ansatz des Joh. Philoponos wird erwähnt. A. H.

Das Strategikon des Maurikios. Einführung, Edition und Indices von **G. T. Dennis,** Übersetzung von **E. Gamillscheg.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, vol. XVII. Series Vindobonensis, ed. **H. Hunger.**] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 555 S. – Wird besprochen. H. H.

C. M. Mazzucchi, *Le καταγραφαί dello Strategicon di Maurizio e lo schieramento di battaglia dell'esercito romano nel VI/VII secolo.* Aevum 55 (1981) 111–138 (con tabelle e grafici). – Importante studio, nel quale M. ricostruisce, in base a una nuova collazione dei manoscritti, le καταγραφαί – ovvero gli schemi degli schieramenti dell'esercito – che si incontrano nel III e nel XII libro dello *Strategicon*; descrive quindi lo svolgimento di una battaglia di cavalleria e di una di fanteria secondo le istruzioni impartite da Maurizio, e infine confronta questi modelli teorici con le notizie che la storiografia antica tramanda per il periodo da Giustiniano ad Eraclio, attingendo alle opere di Procopio, Agazia, Teofilatto Simocatta, Giorgio di Pisidia e Teofane. E. F.

V. V. Kučma, *Slavjane kak verojatnyj protivnik Vizantijskoj imperii po dannym dvuch voennych traktatov* (Die Slaven als potentieller Gegner des Byz. Reiches nach Auskunft zweier militär. Traktate). Chozjajstvo i obščestvo na Balkanach v Srednie veka (Kalinin 1978) 4–15. – Nachrichten über die Slaven bei Ps.-Maurikios und in den Taktika Leonis. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 106. A. H.

L. Zusi, *L'età regia post-romulea in Giovanni Antiocheno.* Atti Istit. Ven. Sc. Lett. ed Arti, Cl. sc. mor., lett. ed arti 138 (1979–80) 433–451. – Sui frammenti 31–36 Müller. E. F.

Adriana Pignani, *Strutture compositive delle epistole ‚morali' di Teofilatto Simocata.* Annali Fac. lett. e filos. Univ. di Napoli 22 (n. s. 10) (1979–80) 51–59. – Sulle tecniche compositive delle 27 lettere „etiche" tra le 85 epistole fittizie di Teofilatto e sulle loro probabili fonti retoriche. E. F.

N. Radošević, *Šestodnev Georgija Piside i njegov slovenski prevod.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 122.) – Bespr. von **P. Schreiner,** B. Z. 75 (1982) 14–15. A. H.

P. Speck, *Zufälliges zum Bellum Avaricum des Georgios Pisides.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 376.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 393; von **A. Každan,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 345. H. H.

F. Klein-Franke, *Die klassische Antike in der Tradition des Islams.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 376). – Es handelt sich nach den Worten des Verf. um „einen Überblick über die Erforschung des griechischen Erbes im Islam und über die mannigfachen Ansichten, die von gelehrter Seite über die Rezeption des griech. Geistesguts durch den Islam geäußert worden sind". – Bespr. von **G. Strohmaier,** Sudh. Archiv 65 (1981) 200–202. A. H.

Pseudo-Niceforo, Libro dei sogni. Testo critico, Introduzione, traduzione e commento a cura di **G. Guidorizzi.** [KOINΩNIA. Collana di Studi e Testi, 5.] Neapel, Associazione di Studi Tardoantichi 1980. 128 S., 2 Bl. – Edition des Textes mit ital. Übers., Anmerkungen u. Index verborum; in 2 Appendices Interpolationen – ebenfalls mit Übers.; am Ende das anonyme Lunar des Marc. gr. 299. – In der Einleitung Grundsätzliches zu den Oneirokritika, zu Autor u. Datierung (zwischen Ende 7. und Mitte 9. Jh.) des Textes und zur Überlieferung. A. H.

T. A. Duket, *A Study in Byzantine Historiography: An Analysis of Theophanes' Chronographia and Its Relationship to Theophylact's History, the Reign of Maurice and the Seventh Century to 711.* Ph. D. Diss., Boston College 1980. 381 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 6 (1980) 2595. R. S.

J. Duffy, *Philologica Byzantina,* Greek, Roman and Byz. Studies 21 (1980) 261–268. – Discusses passages in Theophanes, the Synodicon Vetus, Photios, and George Monachos. R. B.

Ilse Rochow, *Die monenergetischen und monotheletischen Streitigkeiten in der Sicht des Chronisten Theophanes.* Klio 63 (1981) 669–681. – Die Analyse der einschlägigen Nachrichten bei Theoph. zeigt, daß seine Darstellung in der Grundtendenz sowohl wie auch in den Einzelheiten den Vorlagen entnommen ist. A. H.

F. Murru, *Sulla sequenza dei casi nella teorizzazione grammaticale greca.* Ἑλληνικά 32 (1980) 309–324. – Verf. untersucht nach einer Übersicht über den status quaestionis die Texte der Scholia Londinensia des Choiroboskos und Sophronios. A. H.

G. Belfiore, *Il „Platone" di Giorgio Monaco.* Sileno 4 (1978) 23–71. – Verf. geht der Frage der Platonkenntnis des Georgios nach und kommt zu dem Ergebnis, daß sie nicht nur sekundär gewesen sein kann. A. H.

P. Lemerle, *Ὁ πρῶτος βυζαντινὸς οὑμανισμός.* Σημειώσεις καὶ παρατηρήσεις γιὰ τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν παιδεία στὸ Βυζάντιο ἀπὸ τὶς ἀρχὲς ὡς τὸν 10° αἰώνα. Μετάφραση **Maria Nystazopulu-Pelekidu.** Athen, Μορφωτικὸ Ἵδρυμα Ἐθνικῆς Τραπέζης 1981. 472 S., 2 Bl. – Vgl. zur franz. Ausgabe von 1971 B. Z. 71 (1978) 135. – Die Übersetzung ist vom Verf. mit Ergänzungen und Verbesserungen gegenüber der franz. Ausgabe versehen. A. H.

W. T. Treadgold, *The Recently Completed Edition of the Bibliotheca of Photius.* Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 50–61. – Besprechung von **R. Henry,** *Photius, Biblio-*

thèque 1–8 (1959–1977) (vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 376) mit Kritik und Verbesserungsvorschlägen zu den einzelnen Bänden. A. H.

C. Coppola, *Secondo contributo alla restituzione del testo della lettera a Tarasio, proemiale della Biblioteca di Fozio.* Annali della facoltà di lettere e filosofia dell'università di Napoli 21, n. s. 9 (1978–1979) 73–82. – Stellungnahme zu den Vorschlägen von T. Hägg und W. T. Treadgold (Vgl. B. Z. 74 (1981] 123.). A. H.

C. Coppola, *L'Historia Romana di Appiano e i Parthica di Arriano nella "Bibliotheca" di Fozio.* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. unten S. 112) 475–491. A. H.

I. Dujčev, *Roljata na slavjanskata pismenost kato faktor za izgraždane na bŭlgarskata narodnost* (Die Rolle des slavischen Schrifttums als Faktor für die Bildung der bulgarischen Nationalität im Mittelalter). Sofia 1980, 20 S. – Ich betrachte u. a. die Beziehungen mit Byzanz in Kultur und Literatur, speziell während des 9.–10. Jh. I. D.

I. Dujčev, *Slavia Orthodoxa als kulturhistorischer Begriff.* Colloquium slavicum Basiliense. Gedenkschrift für Hildegard Schroeder (Bern, Frankfurt am M., Las Vegas 1981) 87–94. – Zur Frage der Kultur- und Literaturbeziehungen zwischen Byzanz und den orthodoxen Slaven. I .D.

P. Dinekov, *Istoričeskaja missija drevnebolgarskoj literatury* (Die historische Mission der altbulgarischen Literatur). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 59–72. – Betrachtet u. a. die Literaturbeziehungen mit Byzanz. I. D.

D. Angelov, *L'Etat bulgare et la littérature et culture slaves.* Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 28–36. I. D.

L. Tartaglia, *Sentenze e aneddoti di sapienti antichi nel cod. Ambr. gr. 409 (G 69 sup.).* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. di Napoli 21 (n. s. 9) (1978–79) 49–71. – Il florilegio del cod. Ambrosiano qui esaminato (sec. XV) dipende in gran parte dai *Loci communes* attribuiti a Massimo il Confessore; ma comprende anche aneddoti tratti dal *Demonatte* di Luciano e una serie di Γυναικῶν σοφῶν ἀποφθέγματα (da confrontare con lo Gnomologio Vindobonense edito da C. Wachsmuth e con lo Gnomologio Vaticano di L. Sternbach.). T. descrive il contenuto del codice e pubblica per intero gli apoftegmi non derivati dai *Loci communes* di Massimo. E. F.

Giuseppina Matino, *Una nuova recensione dello gnomologio „democrito-epitteteo"*, Boll. dei Classici s. 3,2 (1981) 104–117. – Edizione dal cod. *Vind. med. gr.* 29 (sec. XIII), ff. 129–134v, il cui testo è collazionato con quello dei 5 codici utilizzati nell'edizione del Wachsmuth (1882). E. F.

T. K. Lunges, *Ἡ πρώϊμη βυζαντινὴ ἱστοριογραφία καὶ τὸ λεγόμενο „μεγάλο χάσμα"*. Σύμμεικτα 4 (1981) 49–85, mit franz. Zsfg.: S. 360–361. – Verf. begründet das Schweigen der byz. Quellen seit dem 9. Jh. über die justinianische Westpolitik mit der Absicht die Westpolitik der Kaiser aus der makedon. Dynastie zu rechtfertigen, welche den Universalismus aufgegeben hatten. So kann er auch die Lücke in der literar. Tradition der Byzantiner von der Mitte des 7. bis zur Mitte des 9. Jh., den Verlust der Werke des Traianos Patrikios u. a. mehr, erklären. Diese neue Orientierung der makedon. Kaiser, zu deren Durchsetzung Konstantin VII. und sein Kreis im 10. Jh. eine literar. Zensur unerhörten Ausmaßes durchgeführt haben, läßt als Quelle für die Frühzeit nur die Chronik des Theophanes – in einer korrigierten Form – zu. A. H.

Vom Bauernhof auf den Kaiserthron. Leben des Kaisers Basileios I., des Begründers der Makedonischen Dynastie, beschrieben von seinem Enkel, dem Kaiser Konstantinos VII. Porphyrogennetos. Übersetzt, eingeleitet und erklärt von **L. Breyer.** [Byzantinische Geschichtsschreiber, 14.] Graz/Wien/Köln, Styria 1981. 191 S. – Übersetzung des 5. Buches der Continuatio Theophanis mit Einleitung, Quellen- u. Literaturverzeichnis, Anmerkungen sowie Namenregister und geographischem Register. A. H.

J.-P. Arrignon-J.-F. Duneau, *La frontière chez deux auteurs byzantins: Procope de Césarée et Constantin VII Porphyrogénète.* Geographica Byzantina (vgl. unten S. 115). 17–30. – Zum Unterschied der bei beiden Autoren gebrauchten Bezeichnungen, worin sich auch zeigt „la plus grande technicité du vocabulaire employé par l'empereur". A.H.

G. Kristó, *Konstantinos Porphyrogennetos und die Herausbildung des ungarischen Stammesbundes.* Acta antiqua et archaeologica 23 (1981) 77–89. – Zur Bedeutung der Angaben bei Konst. Porph., De admin. imp. cap. 38 für die Herausbildung des ungar. Stammesbundes, insbesondere für die Rolle des Levedi. A. H.

Iosephi Genesii Regum libri quattuor, rec. **Anni Lesmueller-Werner** et **I. Thurn.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 123.) – Bespr. von **St. I. Kuruses,** 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 433–437; von **Alkmini Stavridu-Zafraka,** B. Z. 75 (1982) 16–17. A. H.

I. Dujčev, *Cronaca di Monemvasia* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 136.) – Bespr. von **M. V. Bibikov,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 64–65. A. H.

St. I. Kuruses, *ΑΙΝΟΣ – ΑΙΝ(Ε)ΙΑΝΕΣ.* 'Αθηνᾶ 67 (1978–1979) 198. – Cronaca di Monemvasia ed. Dujcev p. 12, 103 ist entsprechend der von Arethas beabsichtigten Bedeutung der Dativ Αἰνιᾶσι statt Αἰνιάσι zu schreiben. A. H.

R. Maisano, *Uno scolio di Giovanni Geometra a Giovanni Damasceno.* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. unten S. 112) 493–503. – Ed. des Scholion aus Vat. gr. 1074 fol. 102^v marg. Im Anhang: Le note di Giovanni Geometra a Gregorio Nazianzeno. A. H.

P. Diaconu, *Realitaţi politice la Dunărea de Jos: români, bizantini, bulgari, pecenegi* (Réalites politique au Bas-Danube: roumains-byzantins, bulgares, petchenègues). Rev. de Istorie 34 (1981) 1111–1133. – Kritik an einzelnen Interpretationen bei **I. Božilov,** *Anonimŭt na Chaze* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 387.). A. H.

Théodore Daphnopatès. Correspondance ... ed. **J. Darrouzès-L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 375.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 365–368; von **J. Čičurov,** B. Z. 75 (1982) 15–16. H. H.

Enrica Follieri, *I calendari in metro innographico di Cristoforo Mitileneo, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 123.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 247–250. A. H.

A. Ph. Markopulos, *'Η χρονογραφία τοῦ Ψευδοσυμεὼν καὶ οἱ πηγές της.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 123.) – Bespr. von **Patricia Karlin-Hayter,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 395. H. H.

W. J. Aerts, *Un témoin inconnu de la Chronographie de Psellos.* Texte de la fin de la Chronographie de Michel Psellos (Romain IV, XXXIII, 18 – Michel VII, XVII, 14 ed. Renauld), rétabli à l'aide d'un fragment conservé dans le ms. 1117 (no 482) du monastère Ste Cathérine du Sinai. Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 1–16 u. I–XXIV. – Vergleich der Ausgabe Renaulds mit der von Beneševič in seinem Catalogus nicht erkannten Passage aus der Chronographie; Kommentar zu den Textvarianten; Ausgabe des Textes. A. H.

St. Linnér, *Literary Echoes in Psellus' Chronographia.* Byzantion 51 (1981) 225–231. – „To sum up: there is in the Chronographia ... a gentle shower, not a heavy rain of literary quotations and allusions ...". A. H.

Ja. N. Ljubarskij, *Michail Psell i Grigorij Nazianzin* (Michael Psellos und Gregor von Nazianz). Vizantinovedčeskie ėtjudy (Tiflis 1978) 93–98. – Vgl. die Anz. von **I. Č.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 98. A. H.

K. Snipes, *A Letter of Michael Psellos to Constantine the Nephew of Michael Cerularios.* Greek, Roman and Byz. Studies 22 (1981) 89–107. – New text of letter first published

in Theophilos Korydaleus, Περὶ ἐπιστολικῶν τύπων, London, 1625, 111–113, using new manuscript evidence. R. B.

Maria Dora Spadaro, *Un' epistola di incerta attribuzione (Nr. 202 Sathas) ed una semiedita (Nr. 203 Sathas).* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 157–167. – Nr. 202 Sathas gehört nicht Mauropus, sondern mit großer Wahrscheinlichkeit Psellos; Nr. 203, hier mit Hilfe von Vat. gr. 1912 erstmals vollständig ediert, hängt inhaltlich nicht mit dem voranstehenden Brief zusammen. H. H.

Tamara Grigorevna Kukava, *Der Aristotelismus im 11.–12. Jahrhundert in Georgien.* Das Altertum 27 (1981) 122–124. A. H.

Isaac Porphyrogenitus, Praefatio in Homerum ed. ... **J. F. Kindstrand.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 124.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 395. H. H.

L. Clucas, *The Trial of John Italos and the Crisis of Intellectual Values in Byzantium in the Eleventh Century.* [Miscellanea Byzantina Monacensia, 26.] München, Inst. f. Byzantinistik 1981. XLIII, 266 S. – Wird besprochen. A. H.

R. Romano, *Sulla poesia di Nicola Callicle.* Annali Fac. lett. e filos. Univ. di Napoli 22 (n. s. 10) (1979–1980) 61–75. – R. esamina le caratteristiche della produzione poetica di Callicle (temi, metri, stile), e ripropone l'attribuzione all'autore bizantino del Timarione pseudo-lucianeo. E. F.

F. Conca, *Aspetti tradizionali nella tecnica storiografica di Anna Comnena.* Acme 33 (1980) 139–148. – Con esempi tratti dai libri I–III, V–VI, IX dell'Alessiade, C. illustra „due costanti della tecnica narrativa di Anna ...: l'arresto della narrazione, soprattutto in un momento cruciale, e l'inserimento di un racconto retrospettivo articolato in una struttura anulare". Espedienti tecnici analoghi appaiono presso Erodoto, Tucidide, Eliodoro. E. F.

W. Hörandner, *Theodoros Prodromos. Historische Gedichte.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 130.) – Bespr. von **J.-L. van Dieten,** Hist. Jahrb. 101 (1981) 192–194. A. H.

M. Dimaio II, *Zonaras, Julian, and Philostorgios on the Death of the Emperor Constantine I.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 118–124. – Verf. weist an Hand zweier Beispiele aus dem Ende der Regierungszeit Konstantins d. Gr. auf die Bedeutung des Zonaras als Quelle auch für diese frühe Zeit hin. A. H.

U. Criscuolo, *Altri inediti di Manuele Karanteno o Saranteno.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδῶν 44 (1979–1980) 151–163. – Verf. ediert aus Vindob. philol. gr. 321 ff. 227ᵛ–229 ein διήγημα de Leone et Vulpe, sowie 5 iambische Gedichte, von denen eines (Nr. 2) im Vat. gr. 50 unter dem Namen des Theodoros Prodromos geht und von W. Hörandner unter dessen Historischen Gedichten (S. 71) aufgenommen ist. A. H.

S. Awerinzew, *Zu den Ethopoiien des Nikephoros Basilakes.* Eikon und Logos 1 (s. unten S. 115) 9–14. – Versuch der Deutung der Progymnasmata des Basilakes vor dem Hintergrund seines persönlichen Schicksals und der Bedeutung der Rhetorik als eines „allumfassenden Meta-Systems". A. H.

A. Lolos, *Der unbekannte Teil der Ilias-Exegesis des Iohannes Tzetzes (A 97–609).* Editio princeps. [Beiträge zur klass. Philologie, 130.] Königstein/Ts., A. Hain 1981. 219 S., mit 2 Abb. – Verf. ediert den bisher unbekannten Teil der Ilias-Exegesis nach cod. Cantabrig. gr. R. 16.33 (Trinity College) als Vorläufer einer Gesamtausgabe der Exegesis, die er plant. Im Anhang bietet er Testimonia und Fragmente. Außerdem enthält das Buch ein Namensverzeichnis sowie ein Sach- und Wörterverzeichnis der termini technici. A. H.

O. Lampsidis, *Zu eliminierende Handschriften der Chronike Synopsis von Konstantinos Manasses. Erste Auswahl.* Πλάτων 32 (1980) 131–135. – Verf. stellt 7 Hss. fest, die

fälschlich unter jenen der Chr. Synopsis gezählt werden, außerdem 11 Abschriften aus uns bekannten Codices. A. H.

O. L. Smith, *Fra ‚tyche' til ‚eros'. Den hellenistiske roman i Byzans.* Studier i antik og middelalderlig filosofi og idéhistorie [Museum Tusculanum 40–43.] København, 1980, p. 541–552. R. B.

D. H. Green, *Irony in the medieval romance.* Cambridge Univ. press 1979. X, 431 S. – Bespr. von **D. A. Wells,** The modern language rev. 75 (1980) 929–933. H. P.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes ... ed. **M. van der Valk.** *Vol. I. II. III.* (vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 380.) – Bespr. von **W. Luppe,** Dt. Litztg. 102 (1981) 214–217; von **H. Hunger,** B. Z. 75 (1982) 17–19. A. H.

Gertrud Lindberg, *Studies in Hermogenes and Eustathios: The Theory of Ideas and its Applications in the Commentaries of Eustathios on the Epics of Homer.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 380.) – Bespr. von **D. M. Schenkeveld,** Mnemos. 33 (1980) 414–415. A. H.

P. Ş. Năsturel, *A propos du Tenou Ormon (Teleorman) de Kinnamos.* Geographica Byzantina (vgl. unten S. 115) 81–91, m. 1 Karte. – Verf. nimmt eine Verwechslung (bei Kinnamos ed. Bonn. p. 94 oder seinem Kopisten) von τὸ ὄρος und ὁ ὅρος an; es handelt sich also um den kuman. Namen für die riesigen Waldgebiete, die sich von der Donau bis an die Grenzen Galiziens erstrecken. – Vgl. auch unten S. 210. A. H.

E. Degani, *Il „De Signis Constantinopolitanis" di Niceta Coniate.* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. unten S. 112) 505–512. – Verf. behandelt fünf Stellen der Schrift und weist auf die Dringlichkeit einer kommentierten Ausgabe hin. A. H.

B. Katsaros, *Ἡ „κατὰ τὴν Ἑλλάδα" βυζαντινὴ μονὴ τοῦ Προδρόμου τελευταῖος σταθμὸς τῆς ζωῆς τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη. Βυζαντιακά* 1 (1981) 99–137. (Mit 9 Tafeln.) – Verf. bestimmt als letzte Zufluchtsstätte (ca. zwischen 1217–1222) des Michael Choniates das Johannes – Prodromos Kloster in der Umgebung der Thermopylen (Drakospilia), wo noch heute das Katholikon des Klosters (aus dem 12. Jh.) besteht. A. Ch.

M. A. Zaborov, *Istorija krestovych pochodov v dokumentach i materialach.* (Vgl. B. Z. 37 [1980] 389.) – Bespr. von **L. A. Kotel'nikova,** Vopr. ist. 1978, 12. S. 166–168. A. H.

I. P. Medvedev, *Neue philosophische Ansätze im späten Byzanz.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 529–548. – Untersuchungen zur Geistesgeschichte der Palaiologenzeit und zum byzantinischen Humanismus als einer Vorwegnahme der westlichen Renaissance (mit besonderer Berücksichtigung Plethons). H. H.

D. Niketas, *Παπίας – Ὁλόβωλος.* Βυζαντιακὰ 1 (1981) 59–66. – Verf. stützt die von Goetz, Ztschr. f. ntl. Wiss. 27 (1928) vorgetragene These, daß der Lombarde Papias mit seinem Elementarium doctrinae rudimentum die Quelle des Holobolos darstelle. Zur Verbreitung des Lexikons des Papias in Byzanz. A. H.

Ch. Hannick, *Maximos Holobolos in der kirchenslavischen homiletischen Literatur.* [Wiener Byzantinistische Studien, 14.] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 439 S. – Wird besprochen. H. H.

M. Gigante, *Poeti bizantini di Terra d'Otranto nel secolo XIII.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 389.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 355; von **F. H.,** Anal. Boll. 98 (1980) 451. A. H.

V. A. Smetanin, *Epistologija pozdnej Vizantii. Proëlevsis (konkretno-istoričeskaja čast')* (Die Epistologie des späten Byzanz. Proeleusis. Konkret-histor. Teil). Ant. drevnost' i srednie veka 15 (1978) 60–82. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 101. A. H.

R. Romano, *Tre epistole inedite di Costantino Acropolita.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 35 (1981) 37–43. – *Editio princeps* delle lettere 97, 98 e 184 dell'epistolario tràdito dal cod. *Ambr. gr.* H 81 sup. E. F.

C. Gallavotti, *Planudea (III).* Boll. dei Classici s. 3,2 (1981) 3–27, 6 tavv. – Riprendendo in esame la problematica relativa all'Antologia di Massimo Planude, di cui si era occupato una ventina di anni or sono (cf. B. Z. 52 [1959] 413–414 e 54 [1961] 169), G. tratta degli scolii di Marco Musuro tràditi nei margini di una copia dell'edizione fiorentina dell'Antologia Planudea del 1494 oggi alla Vaticana (Inc. III 81). Da questa copia derivano gli scolii di un altro esemplare vaticano (Inc. III 80); essi sono rielaborati in forma letteraria in un terzo esemplare, Inc. III 78, nel quale si può riconoscere l'intervento di un umanista italiano, forse Zenobio Acciaiuoli. G. si occupa anche dei codici contenenti gli scolii all'Antologia Planudea, e si sofferma poi specialmente sugli epigrammi di Teocrito tràditi da quella Antologia e sulle note che il Musuro vi appose. E. F.

A. Allard, *Maxime Planude. Le grand calcul selon les Indiens.* Histoire du texte, édition critique traduite et annotée. [Travaux de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université Cath. de Louvain, 27. Centre d'histoire des sciences et des techniques. Sources et travaux, 1.] Louvain-La-Neuve 1981. 4 Bl., 250 S. – Soll besprochen werden. A. H.

F. Murru, *Massimo Planude e i suoi discepoli nel περὶ συντάξεως.* Listy filol. 103 (1980) 202–208. – Zum „Unterricht" des Planudes. A. H.

A. Failler, *Chronologie et composition dans L'Histoire de Georges Pachymère.* Rev. Et. Byz. 39 (1981) 145–249. – Behandelt in Fortsetzung des B. Z. 74 (1981) 125 angezeigten Artikels die einschlägigen Fragen für die Jahre 1264–1282; in manchen Fällen kommt Verf. auf Grund innerer Kritik zu neuen Vorschlägen bezüglich der Chronologie. A. H.

I. Ševčenko and **J. Featherstone,** *Two Poems by Theodore Metochites.* Brookline Mass., Hellenic College Press 1981. 1 Bl., 45 S., 1 Abb. – Derselbe Artikel ist zuerst erschienen in Greek Orth. Theol. Review 26 (1981) 1–46. – Kurze Einleitung zum Leben des Metochites und zu den beiden Adressaten der Gedichte, Erzbischof Gregorios von Ohrid und Nikephoros Gregoras. Edition der bisher unedierten Gedichte auf der Grundlage des Paris. gr. 1776 ff. 51v–69r mit engl. Übersetzung. A. H.

A. Karathanases, *'Επιγράμματα τοῦ Μανουὴλ Φιλῆ καὶ ὄχι τοῦ Μάρκου Μαρᾶ.* Κληρονομία 12 (1980) 389–390. – Verf. korrigiert seine in derselben Zeitschrift 10 (1978) 251–257 ausgesprochene Ansicht und belegt die 3 Epigramme des cod. 410 der Rumän. Akademie als Dichtungen des Philes. Er bietet die Varianten gegenüber der Ausgabe von Miller. A. H.

Matoula Couroupou, *Le siège de Philadelphie par Umur Pacha d'après le manuscrit de la bibl. patriarcale d'Istanbul, Panaghias 58.* Geographica Byzantina (vgl. unten S. 115) 67–80. – Edition der ersten griech. Quelle zu diesen Vorgängen mit franz. Übers. aus ff. 1–12v des cod. – Vgl. auch S. 167. A. H.

R. E. Sinkewicz, *The Solutions addressed to George Lapithes by Barlaam the Calabrian and their Philosophical Context.* Medieval Stud. 43 (1981) 151–217. – Analyse der Solutiones (Λύσεις εἰς τὰς ἐπενεχθείσας αὐτῷ ἀπορίας παρὰ τοῦ σοφωτάτου Γεωργίου τοῦ Λαπίθου), von denen E. Th. Tsolakes ('Ελληνικά 18, [1964]) angenommen hatte, die ἀπορίαι seien Exzerpte aus den Schriften des Lapithes, mit kritischen Bemerkungen; Liste der Werke des Barlaam; Edition des Textes. Ein abgerundetes Bild der philosophischen Anschauungen Barlaams ist erst nach der Edition seiner gesamten Schriften zu gewinnen; schon jetzt läßt sich sagen, daß die Scholastik, insbesondere der Scotismus, nicht mehr als Quelle für Barlaam angesehen werden kann. A. H.

Nikephoros Gregoras, Rhomäische Geschichte. Historia Rhomaïke. Übers. und erl. von **J. L. van Dieten.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 312.) – Vgl. die Anz. von **G. Weiß,** Dt. Archiv (1981) 352; bespr. von **J. Irmscher,** Dt. Litztg. 99 (1981) 706–709; von **P. Schreiner,** B. Z. 75 (1982) 20–21. H. P.

V. Beyer, *Nik. Gregoras, Antirrhetika I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 382.) – Bespr. von **J. Irmscher,** Dt. Litztg. 99 (1978) 706–709. A. H.

P. L. M. Leone, *L'encomio di Niceforo Gregora per il re di Cipro (Ugo IV di Lusignano).* Byzantion 51 (1981) 211–224. – Ed. des Textes aus Upsal. gr. 28 und Angel. gr. 82 mit Einleitung. A. H.

Lj. Maksimović, *„Bogataši" Aleksija Makrembolita* (Die „Reichen" des Alexios Makrembolites) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 99–109. – Heute sind fast alle darin einig, daß der *„Dialog der Reichen und Armen"* von Alexios Makrembolites, um 1343 in Konstantinopel geschrieben, die schärfste gesellschaftliche Kritik in der byzantinischen Literatur des 14. Jh. darstellt, während sie, auf der anderen Seite, ziemlich viel in der Erläuterung auseinandergehen, welchen gesellschaftlichen Schichten „die Reichen" (πλούσιοι) und welchen „die Armen" (πένητες) entsprechen. Indem er diese Frage wieder in Betracht zieht, kommt M. zu einer, wie mir scheint, annehmbaren Lösung, daß sich der Terminus πλούσιοι des Makrembolites am wahrscheinlichsten auf die οἱ ἀργυραμοιβοί, Wechsler und Wucherer, bezieht, „die während der Regierung von Alexios Apokaukos (1341–1345) ihre Blütezeit erlebten". F. B.

P. Schreiner, *Die byz. Kleinchroniken.* 1. 2. Teil. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 139.) – Bespr. von **Barbara Flemming,** Zeitschr. Deutsche Morgenl. Ges. 130 (1980) 587–588. G. M.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken.* 1.–3. Teil. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 139.) – Bespr. von **Gudrun Schmalzbauer,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 326–329. H. H.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken,* 3. Teil. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 382.) – Bespr. von **A. Każdan,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 331; von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 782; von **Elisabeth A. Zachariadou,** B. Z. 75 (1982) 22–23. A. H.

L. Mavromatis, *Les historiens à Byzance: Jean Cantacuzène.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 33 (1981) 80–88. – Referat anläßlich des Colloque de l'Association des Professeurs de Langues Anciennes de l'Enseignement Supérieur (Dijon, 1979). A. H.

K. Vlachov, *Upče – Rodopi* – Μερόπη. Etimologija 1976 (Moskau 1978) 66–72. – Zur Etymologie des bei Kantakuz. erwähnten Namens. A. H.

N. G. Polites, *Ἡ ἐξουσία. Σπουδὴ εἰς τὸ ἔργον τοῦ Θεοδ. Μελιτηνιώτου.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 345–375. – Zur Auffassung des Meliteniotes von der Macht auf Grund der 7. Dialexis im 4. Tomos seiner großen Evangelienharmonie und zur Frage seiner Quellen. A. H.

D. Kenanov, *Literaturata na pŭrvata bŭlgarska dŭržava i pisatelskoto delo na Evtimij Tŭrnovski* (Die Literatur des ersten bulgarischen Staates und die schriftstellerische Tätigkeit des Pariarchen Euthymius von Tŭrnovo). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 179–187. – Berührt u. a. die byzantinisch-bulgarischen Literaturbeziehungen. I. D.

H. Keipert, *Velikÿ Dionisie sice napisa: Die Übersetzung von Areopagita-Zitaten bei Euthymius von Tŭrnovo.* Tŭrnovska knižovna skola 2 (Sofia 1980) 326–350. – Wichtiger Beitrag zur Erforschung der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. I. D.

Demetrios Kydones, Briefe. Übersetzt und erläutert von **F. Tinnefeld.** 1. Teil, 1. Halbband (Einleitung und 47 Briefe). [Bibliothek der griechischen Literatur, 12.] Stuttgart, Hiersemann 1981. X, 299 S. – Wird besprochen. A. H.

Cronaca dei Tocco di Cefalonia di Anonimo . . . a cura di **G. Schirò.** (Cf. B. Z. 74 [1981] 126.) – Rec. di **P. F. Palumbo,** Riv. stor. del Mezzogiorno 13 (1978) 224–228. E. F.

G. T. Dennis, *The Letters of Manuel II Palaeologus.* (Vgl. B. Z. 74 [(1981] 382.) – Bespr. von **J. Schneider,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 608–609. A. H.

Elizabeth A. Zachariadou, *Manuel II Palaeologus on the strife between Bāyezīd I and Ḳāḍī Burhān al-Dīn Aḥmad.* Bull. School of Or. and Afr. Stud. 43 (1980) 471–481. P. Gr.

P. A. Mastrodemetres, *"Ελληνες λόγιοι (ιε' – ιθ' αἰῶνες), I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 127.) – Bespr. von **C. P.-D.,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 203–204; von **A. E. Karathanassis,** Balkan Studies 21 (1980) 497–198. A. H.

G. Salanitro, *Note al* De senectute *di Teodoro Gaza.* Museum criticum 13–14 (1978–1979) 483–489. – S. esamina criticamente alcuni luoghi della versione greca dello scritto ciceroniano eseguita dal Gaza, a torto giudicati erronei da studiosi moderni. E. F.

The Fall of the Byzantine Empire, A Chronical by George Sphrantzes 1401–1477. Transl. by **M. Philippides.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 126.) – Bespr. von **M. Gallina,** Riv. Stor. Ital. 93 (1981) 219–222. A. H.

E. D. Džagacpanjan, *Bol'šaja chronika Psevdo-Sfrandzi v istoriografii* (Die große Chronik des Ps.-Sphrantzes i. s. Historiographie). Vestnik Erevan univ. 1979, 2, S. 153–162. A. H.

J. Monfasani, *George of Trebizond.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 391.) – Bespr. von **B. L. Rose,** AUMLA 53 (1980) 69–70. A. H.

A. Bravo García, *En torno a Constantino Lascaris. Una pequeña aclaración.* Durius 6 (1978) 225–227. G. M.

Nina V. Sinicyna, *Maksim Grek v Rossii* [Cf. B. Z. 74 [1981] 127.). – Rev. by **C. Papoulidis,** Balkan Studies 21 (1980) 178. R. B.

D. M. Balanin, *Leksikon Svidy v tvorčestve Maksima Greka* (Das Lexikon Suda in den Werken von Maxim Grek). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 257–285. – Eine inhaltsreiche Studie als Beitrag auf dem Gebiet der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. I. D.

B. VOLKSLITERATUR

J. H. Declerck, *Remarques sur la tradition du Physiologus grec.* Byzantion 51 (1981) 148–158. – Zu den Unterschieden der Rezensionen und Überlieferungsklassen mit Wiedergabe zweier einschlägiger Texte – jeweils mit franz. Übersetzung – die sich auf entsprechende Stellen bei Maximus Confessor zurückführen lassen. A. H.

E. Papamichael, *'Αλέξανδρος ὁ Μακεδών. Der Alexanderroman nach dem Codex K Mosquensis 436 (S. Synod. 298).* Köln 1981. 14, 283 S. (Fotodruck, zu beziehen durch den Verf., Univ. Ioannina, Philos. Fak.). R. S.

E. Papamichael, *'Αποφθέγματα καὶ γνῶμαι διαφόρων φιλοσόφων καὶ 'Αλεξάνδρου τοῦ βασιλέως. Die Apophthegmensammlung im Codex K Mosquensis 436 (S. Synod. 298).* Köln 1981. 5, 40 S. (Fotodruck, zu beziehen durch den Verf., Univ. Ioannina, Philos. Fak.). R. S.

D. G. Tsakonas, *'Ιστορία τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας.* Κοινωνιολογική κριτική τῶν νεοελληνικῶν ἀξιῶν. Τόμοι 1–3. Athen, 'Εκδόσεις Γ. Λαδιᾶ 1981. S. 1–396a, XI S.; 2 Bl., S. 397–852, XII S.; 2 Bl., S. 853–1280; mit zahlr. Abb. – Absicht des Verf. ist: Παρουσιάζω τήν ἑλληνική λογοτεχνία σά δραστική πνευματική οὐσία στή σύγχρονη νεοελ-

ληνική συνείδηση. Der 1. Band enthält auch die Literatur der spätbyzantinischen Zeit, die griech. Gelehrten der Renaissance, sowie die kretische, kyprische und rhodische Literatur. A. H.

R. Beaton, *‚Digenes Akrites' and Modern Greek Folk Song: a Reassessment.* Byzantion 51 (1981) 22–43. – Zur Frage der ‚Akritika' in byz. Zeit. Verf. geht aus von der modernen griech. Oral Poetry und kommt zu dem Ergebnis, daß wir keine direkten Bezüge von der modernen Volkspoesie zu Liedern der byz. Zeit postulieren dürfen, daß aber wohl der Verfasser des ‚Digenes' die Volkspoesie bzw. im Volksmund überlieferte Erzählungen kannte. A. H.

G. Kechagioglu, *Κριτική ἔκδοσις τῆς ἱστορίας Πτωχολέοντος.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 380.) – Bespr. von **G. Danezes,** B. Z. 75 (1982) 23–28. A. H.

M. Papathomopulos, *Διορθώσεις στὸν Πόλεμο τῆς Τρωάδος.* Συμβολή Β'. Δωδώνη 8 (1979) 354–415. – 425 Verbesserungsvorschläge für die Verse 1–6100. Vgl. B. Z. 71 (1978) 387. A. H.

A. D. Aleksidze, *Mir grečeskogo rycarskogo romana (XIII–XIV vv.).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 128.) – Bespr. von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 782–783. A. H.

G. Emrich, *Der Threnos über Timur Lenk.* Materialia Turcica 4 (1980) 1–16. – Zur literarischen Stellung des Threnos zwischen Klage- und Preislied. A. H.

Cobaltina Morrone, *Il problema della paternità della "Αλωσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως.* Annali Fac. lett. e filos. Univ. di Napoli 21 (n. s. 9) (1978–79) 199–217. – M. sostiene l'attribuzione del poemetto a Emanuele Gheorghillàs. E. F.

G. Saunier, *„Adikia". Le mal et l'injustice dans les chansons populaires grecques.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 128.) – Bespr. von **H. Tonnet,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 613–614. A. H.

Th. Papadopullos, *Ὁ Θρῆνος τῆς Κύπρου.* Κυπρ. Σπουδαί 44 (1980) 1–78. – Edition des Threnos auf Grund der von Metropolit Nikodemos v. Kition 1923 entdeckten Hs. mit Einleitung, in der auch auf die Frage der volkstümlichen Überlieferung eingegangen wird, und Glossar (S. 63ff.) von **M. N. Christodulos.** A. H.

St. D. Imellos, *Das Lied vom Schwimmer und seine Herkunft.* Balkan Studies 21 (1980) 217–231. – Das wahrscheinlich in Nordgriechenland entstandene Lied ist unabhängig vom Lied des Tauchers, sein Vorbild ist nicht der antike Theseus-Mythos, sondern der von Hero und Leander, von dem es freilich nicht sklavisch abhängig ist. A. H.

P. Schreiner, *Ein volkssprachlicher Text zur byzantinischen Kaiserkrönung aus der Zeit der Turkokratia.* Βυζαντιακά 1 (1981) 51–57. – Ed. eines Traktats aus Cod. Kutlumusiu 220, (ff. 79r–81r) mit Anmerkungen. Der Codex stammt aus dem Ende des 16. bzw. aus dem 17. Jh. A. H.

F. M. Pontani, *Lezioni sul teatro Cretese.* [Università di Padova. Studi Bizantini e Neogreci. Quaderni, 17.] Padua 1980. 123 S., 1 Bl. – Veröffentlichung zweier in der Scuola di Teatro, Syrakus 1978, gehaltener, Vorträge: 1. La tragedia; 2. la commedia. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

K. Ranke (Hrsg.), *Enzyklopädie des Märchens.* Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Bd. 3, Liefg. 2/3 (Berlin/New York, De Gruyter 1980) 289–864. – Fasz. enthält die Lemmata „Dankbare Tiere" – „Drei". – Vgl. die Bespr. von **Wildhaber,** Schweiz. Arch. f. Volkskunde 77 (1981) 101–102. A. H.

D. B. Oikonomides, *Ἡ περὶ μετανοίας καὶ τῶν δαυλῶν τοῦ Λὼτ παράδοσις.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–90) 31–36. – Verf. zeigt, daß eine von G. A. Megas (Λαογραφία 28 [1972]) für unveröffentlicht gehaltene Fassung dieser Legende schon 1959 publiziert ist; die fragliche Legende ist auch sonst in Griechenland bekannt. A. H.

A. N. Anfert'ev, *K istorii martovskich obrjadov v Grecii* (Zur Geschichte der März-Zeremonien in Griechenland). Sov. ètnograf. 1979, 1, S. 133–139. – Rückführung der Chelidonismata auf die Antike. Das bei Konst. VII. überlieferte Lied ist kein Chelidonisma. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 127. A. H.

K. N. Nikolaïdes, *Τὸ νεκρόδειπνο* ("Ενα πανάρχαιο ἔθιμο στὰ χωριὰ τῶν Γιαννίνων, τῆς παλιᾶς ἐπαρχίας Κουρέντων). Ἠπειρ. Ἡμερολόγιο 3 (1981) 117–123. A. H.

W. Puchner, *Beiträge zum thrakischen Feuerlauf (Anastenaria/Nestinari) und zur thrakischen Karnevalsszene (Kalogeros/Kuker/Köpek-Bey).* Anmerkungen zur Forschungsgeschichte und analytische Bibliographie. Zeitschr. f. Balkanologie 17 (1981) 47–75. A. H.

M. V. Stojanović, *Marko Kraljevič u grčkoj i našoj narodnoj epici* (King Marco in Greek and in our folk epic) (Serbokr. mit engl. Zsfg.). Rad 19 Kongresa Saveza Udruženja folklorista Jugoslavije, Kruševo 1972 (Skopje 1977) 373–378. – Auch zur Beziehung der Gestalt des Marko zu jener des Digenes Akritas. R. S.

D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

G. Vidal. *Julian, a novel.* Boston 1964. – Bulg. Übers.: *Julian.* Sofia, Izd. na oteč. Front 1981. 522 S. R. S.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

Ruth Barbour, *Greek Literary Hands A. D. 400–1600.* [Oxford Palaeographical Handbooks.] Oxford, Clarendon Press 1981. XXXVI, 51 S., 110 Abb. – Verf. bietet 110 Facsimile-Proben datierter bzw. datierbarer griech. Hss. aus der im Titel genannten Zeitspanne. Das Vorwort ist 1973 datiert; der Druck hat sich durch außergewöhnliche Umstände so lange verzögert. Eine kurze Einleitung behandelt die Schreibstile und ihre Besonderheiten bis hin zur Renaissance. Darnach folgt eine Bibliographie zur Einführung in die Beschäftigung mit der Schrift. Den Hauptteil bilden die Facsimiles mit Angabe des Datums, des Inhalts, des Schreibers und Schreibortes sowie der Größe der Hs. Die Schreibernotizen sind jeweils transkribiert, ebenso der Text des im Facsimile gebotenen Ausschnitts (am Ende des Bandes). Indices der Hss., Daten, Orte und Schreiber beschließen das Buch. – Die zahlreichen Druckfehler sollen in einer für 1982 angekündigten Neuauflage korrigiert werden. A. H.

S. Bernardinello, *Nuovi manoscritti in minuscola „bouletée" dalle Biblioteche di Firenze, Ochrida, Padova, Venezia, Wolfenbüttel.* Miscellanea Codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 393.) 105–113. – Zu griech. Minuskelhss. des 10. Jh. in sog. Diamantschrift. A. H.

N. P. Chionides - S. Lilla, *La brachigrafia italo-bizantina.* [Studi e testi, 290.] Città del Vaticano, Bibl. Apost. Vatic. 1981. Pp. 240, 30 tavv., grafici, 1 pieghevole. E. F.

Repertorium der griechischen Kopisten 800–1600 (Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik der Österr. Akad. d. Wiss. III, hrsg. von **H. Hunger**), 1. Teil. Handschriften aus Bibliotheken Großbritanniens. A. Verzeichnis der Kopisten, erstellt von **E. Gamillscheg** und **D. Harlfinger.** 228 S. B. Paläographische Charakteristika, erstellt von **H. Hunger.** 168 S. C. Tafeln. 6 S. 386 Abb. Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. – Wird besprochen. H. H.

B. L. Fonkić, *Vizantijskie Skriptorii. Nekotorie itogi i perspektivy issledovanija.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 425–444. – Zur Erforschung byzantinischer Skriptorien: Studiu, die „philosophische" Sammlung der 2. Hälfte des 9. Jh., Arethas, die Karahissargruppe, Theodora Rhaulaina. H. H.

E. Gamillscheg, *Autoren und Kopisten. Beobachtungen zu Autographen byzantinischer Autoren.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 379–394. – Behandelt werden Arethas, Eustathios und Planudes. H. H.

P. Eleuteri, *Altri manoscritti con i versi Ἡ μὲν χεὶρ ἡ γράψασα . . ., Ὥσπερ ξένοι χαίρουσιν . . . e simili.* Codices manuscripti 6 (1980) 81–88. – Zu der oben angegebenen Formel u. ä. in griech. Hss.; Zusammenstellung der bekannten Hss. A. H.

B. L. Fonkić, *Über den Schreiber der Handschrift Z der Werke von Symeon aus Thessalonike.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 299–300. – F. identifiziert den Schreiber des Cod. Zagora N 23 mit den Schriften Symeons mit dem zweiten, freilich anonymen, Schreiber des Cod. Mosqu. Hist. Mus. N 489. H. H.

G. Cavallo, *La trasmissione scritta della cultura antica in Calabria e in Sicilia tra i secoli X–XV. Consistenza, tipologia, fruizione.* Scrittura e civiltà 4 (1980) 157–245. – Importante sintesi, in cui C. esamina la produzione libraria di testi antichi in Calabria e in Sicilia fra X e XV secolo utilizzando, oltre ai consueti criteri attribuzionistici di ordine grafico e codicologico (talvolta insufficienti o non chiari o fuorvianti), altri fattori, o „interni, come la storia del testo, o anche esterni, quale . . . il confronto con le scritture italogreche documentarie" (a p. 161, nota 8, elenco di 66 codici segnalati qui per la prima volta come italo-greci). C. prende in considerazione un copioso materiale manoscritto che colloca in 4 periodi fondamentali, differenziati fra loro per caratteri politici e culturali: fine secolo IX–fine sec. XI (età prenormanna) (pp. 164–190); fine sec. XI–fine sec. XII (età normanna) (pp. 190–213); fine sec. XII–fine sec. XIII (età sveva e inizio dell'età angioina) (pp. 213–229); secoli XIV–XV (pp. 229–241). Per ciascun periodo C. censisce i codici calabresi e siciliani di autori antichi, ne delinea le peculiarità esterne e testuali, li colloca nel rispettivo contesto culturale e sociale, mettendone specialmente in evidenza l'assenza o la presenza di rapporti con la tradizione bizantina metropolitana. Nelle pp. 241–245 notazioni conclusive. E. F.

P. P. Georgiev, *Starobŭlgarski pisala ot Pliska i Preslav* (Instruments à écrire vieux-bulgares de Pliska et de Preslav) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 3 (1980) 43–50. Mit 4 Abb. – Zu datieren ins 9.–11. Jh. I. D.

Tichomirovskie čtenija 1979 goda (Die Tichomirov-Vorlesungen im Jahre 1979) (Russ.). Archeograf. Ežegodnik za 1979 g. (1981) 151–184. – Thema der Vorlesungen waren Probleme von Facsimile-Editionen; S. 169–172, **L. I. Kiseleva,** *Faksimil'nye izdanija srednevekovych rukopisej v Zapadnoj Evrope* (Facsimile-Ausgaben mittelalterlicher Handschriften in Westeuropa); S. 181–184, **V. V. Morozov,** *Chronika zasedanij* (Chronik der Sitzungen) (u. a. Zsfg. eines Vortrages von **G. I. Vzdornov** über Probleme der Edition künstlerischer Hss.). R. S.

G. Cavallo, *Il libro come oggetto d'uso nel mondo bizantino.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 395–423. H. H.

P. Casciano, *Scrittura, biblioteche e stampa a Roma nel '400.* Bibliothéque d'humanisme et renaissance 42 (1980) 447–451. H. P.

Susan Noakes, *The development of the book market in Late Quattrocento Italy: printers' failures and the role of the middleman.* Journ. of Mediev. and Renaiss. Stud. 11 (1981) 23–55. A. H.

P. Rabikauskas-J. Fleckenstein-J. Semmler, *Bibliothecarius, Bibliothekar.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 111–112. – I. Allgemein. – II. Päpstlicher Bibliothecarius, fränkischer Bibliothecarius palatii. – III. Klosterbibliothekar. A. H.

G. Bernt, *Bibliophilie.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 110–111. A. H.

M. Sicherl, *Johannes Cuno.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 388.) – Bespr. von **W. Hörmann,** B. Z. 75 (1982) 29–31. A. H.

L. Vranoussis, *L'hellénisme postbyzantin et l'Europe. Manuscrits, Livres, Imprimeries.* Rapport anläßlich des XVI. Intern. Byzantinistenkongresses, Wien 1981. Selbstverlag, Athen 1981. 42, 16 S. – „Les Grecs expatriés de la Diaspora postbyzantine – possesseurs et copistes de manuscrits, professeurs enseignant la langue, la littérature et la philosophie de leurs ancêtres, traducteurs, éditeurs, commentateurs etc. – ont contribué à la formation de la Nouvelle Europe qui prenait, peu à peu, conscience de son patrimoine commun." A. H.

P. Needham, *Twelve Centuries of Bookbinding, 400–1600.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 387.) – Bespr. von **Mirjam M. Foot,** Book Collector 30 (1981) 268–270. A. H.

D. A. Zakythenos, *Χαλκοτύποις σελίσιν ... Τὰ πεντακόσια ἔτη τοῦ Ἑλληνικοῦ βιβλίου.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 53 (1978) 614–649, m. franz. Zsfg. – Zur Geschichte des Drucks griech. Bücher, vornehmlich der ersten 50 Jahre nach 1476. A. H.

Lidia Perria, *I manoscritti citati da Albert Ehrhard.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 387.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 357. A. H.

P. Harb, *Die harklensische Übersetzung des Neuen Testaments: Neue Handschriftenfunde.* Oriens Christ. 64 (1980) 36–47. – Syrische Bibelhss. in der Türkei (Ṭur 'Abdin), Syrien und Irak. St. G.

Y. Burns, *The Greek Manuscripts Connected by Their Lection System with the Palestinian Syriac Gospel Lectionaries.* Studia Biblica 1978, 2. [Journ. for the Study of the New Test., Suppl. Ser., 2.] (Sheffield, JSOT Press 1980) 13–28. R. S.

M. van Esbroeck, *Les manuscrits de Jean Zosime Sin. 34 et Tsagareli 81.* Bedi Kartlisa 39 (1981) 63–75. G. M.

A. Kominis, *Intorno ai manoscritti recentemente scoperti nel monastero di S. Caterina sul Monte Sinai.* Parola del passato 193 (1980) 274–281. A. H.

S. K. Brown, *Microfilming Coptic Records in Egypt: Report of a Research Development Trip.* ARCE-Newsletter 114 (1981) 11–17. – Auflistung aller Handschriften in den noch heute in Betrieb befindlichen koptischen Klöstern. In der Mehrzahl gehören die Hss. dem 13. bis 18. Jh. an. P. Gr.

Anna Passoni dell' Acqua, *Frammenti inediti del Vangelo secondo Matteo.* Aegyptus 60 (1980) 96–119. Mit 4 Abb. (Photos). P. Gr.

W. F. Macomber, *A Catalogue of Ethiopian Manuscripts Microfilmed for the Ethiopian Manuscript Microfilm Library, Addis Ababa and the Monastic Manuscript Microfilm Library Collegeville.* Vol. I: Project Numbers 1–300. Vol. II: Project Numbers 301–700. Collegeville, St. John's University 1975–1976. 2 vols. IX, 355 S. und V, 524 S. – – Bespr. von **L. van Rompay,** Chron. d'Egypte 55 (1980) 343–344. P. Gr.

A. Papaioannu, *Ἑλληνικὰ παλαιότυπα σὲ βιβλιοθῆκες τῆς περιοχῆς Ζαγορίου Ἰωαννίνων (1645–1863)*. Ἠπειρ. Χρονικά 22 (1980) 133–150. – S. 145 ff. Προσθῆκες καὶ συμπληρώσεις στὶς βιβλιογραφίες E. Legrand καὶ Δ. Γκίνη – Β. Μέξα. A. H.

Ap. Danielides, *Ἡ Ἱερὰ Μονὴ τῆς Ἁγίας Τριάδος Χάλκης*. Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 995–1023. – Verf. bietet eine Übersicht der Geschichte des Klosters mit einer Liste der Handschriften der Klosterbibliothek. S. T.

E. Lamberz-E. K. Litsas, *Κατάλογος χειρογράφων τῆς Βατοπεδινῆς σκήτης Ἁγίου Δημητρίου*. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 388.) – Bespr. von **M. Arranz,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 229; von **K. Treu,** Byzantinosl. 41 (1980, ersch. 1981) 113; von **S. Bernardinello,** Scriptorium 34 (1980) 312–313. A. H.

B. V. Sapunov, *Kniga v Rossii v XI–XIII vv.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 382.) – Bespr. von **E. Kasinec,** Harv. Ukrain. Stud. 5 (1981) 258–262. A. H.

B. L. Fonkič, *Grečesko-russkie kul'turnye sviazi v XV–XVII vv (Grečeskie rukopisi v Rossii)*. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 388.) – Bespr. von **J. E. Granstrem,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 77–78. A. H.

K. K. Papulides, *Συνοπτικὴ ἀναγραφὴ ἑλληνικῶν χειρογράφων καὶ ἐγγράφων τῆς Βιβλιοθήκης Lenin τῆς Μόσχας*. Θεολογία 52 (1981) 481–499, m. 3 Abb. – Der Katalog enthält 199 Nrr. A. H.

Codices Chrysostomici Graeci, IV: Codices Austriae descripsit **W. Lackner.** [Documents, Etudes et Répertoires publiés par l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes.] Paris, Ed. du CNRS 1981. XXIV, 113 S., 2 Bl. – Katalog der österreichischen Codices Chrysostomici, die sich fast ausschließlich in der Wiener Nationalbibliothek befinden, wobei alle als Chrysostomica deklarierten Texte sowie Anonyma und unter anderem Namen gehenden Texte, die sonstwo Chrysostomos zugeschrieben sind, aufgenommen wurden – mit Ausnahme der kurzen Exzerpte in Florilegien und der Zitate in Katenen. Verf. behandelt in seinen Vorbemerkungen eigens Inhalt, Alter und Herkunft der Hss. (sie reichen vom 6. bis zum 17. Jh.) und stellt die Ausgaben aus den Wiener Codices zusammen. Eine Appendix bietet die Chrysostomos zugeschriebenen Werke, die in Wahrheit Exzerpte aus seinen und anderen Schriften darstellen. Den Band beschließen Indices der dem Chrysostomos zugewiesenen Schriften, die bei Migne (PG 47–64) ediert sind, sowie solche, die außerhalb dieser Reihe bei Migne und anderswo herausgegeben sind, ein Verzeichnis der Inedita bzw. der jüngst edierten Werke und schließlich ein Verzeichnis der Schreiber, Besitzer und Herausgeber sowie der datierten oder lokalisierten Hss. A. H.

O. Kresten, *Zur Datierung von cod. Vind. theol. gr. 162*. Scrittura e civiltà 4 (1980) 311–336, 4 tavv. – K. riesamina la problematica e lacunosa sottoscrizione del codice, per cui Helene D. Kakulide aveva proposto la data del 1253 (cf. B. Z. 52 [1959] 421), giungendo alla conclusione che essa apparteneva al modello del ms. Vindob., modello che fu esemplato sotto Manuele I Comneno, forse nel 1164. L'epoca in cui fu trascritto il *Vind. theol. gr.* 162 va invece collocata intorno all' a. D. 1200. E. F.

A. Guida, *Nuovi testimoni di Longo e di Achille Tazio*. Prometheus 7 (1981) 1–10, 1 tav. – G. segnala gli *excerpta* contenuti nel cod. I. VI. 9 della Biblioteca comunale di Olomouc in Cecoslovacchia, trascritto da Demetrio Trivolis e databile intorno al 1480; dà notizia inoltre di alcuni codici *recentissimi*, per lo più derivati da edizioni. E. F.

I. Boronkai, *Die Maximos-Übersetzung des Cerbanus. (Lehren aus einer Münchener Handschrift.)* Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 24 (1976) 307–333. O. K.

D. Harlfinger-M. Sicherl, *Griechische Handschriften und Aldinen* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 133.) – Bespr. von **H. G. Wilson,** Class. Philol. 76 (1981) 169–170; von **R. Browning,** Classical Review 30 (1980) 129–131. A. H.

M. McCormick, *Palaeographical Notes on the Leaves of St. Mark from Louvain (Gregory-Aland 0167).* Scriptorium 34 (1980) 240–247. – Der Text der Fragmente wurde von McCormick bereits 1979 ediert. H. H.

Codex Upsaliensis graecus 28. Geschichte und Beschreibung der Handschrift nebst einer Nachlese von Texten. Eine Gemeinschaftsarbeit von Mitgliedern des byzantinisch-neugriechischen Seminars an der Freien Universität Berlin unter Leitung von **G. H. Karlsson.** [Bibliotheca Ekmaniana Universitatis Upsaliensis, 69.] Stockholm, Almqvist u. Wiksell International 1981. 95 S. 2 Taf. – Nach einer sorgfältigen Beschreibung der Handschrift (Mitte des 14. Jh.) von **D. Harlfinger** werden einige vor allem epistolographische Texte ediert u. kommentiert, u. zw. überwiegend zum ersten Mal. Außer Karlsson und Harlfinger nahmen **D. Reinsch, U. J. Stache, G. Fatouros** und **J. Sonderkamp** an dieser Arbeit teil. L. R.

B. Katsaros, *Μιὰ ἀκόμη μαρτυρία γιὰ τὴ βυζαντινὴ μονὴ τοῦ Κρεμαστοῦ.* Κληρονομία 12 (1980) 367–388, mit 5 Abb. – Die Schreibernotiz fol 225ᵛ der Hs. Nr. 33 der Sammlung Wake in Christ College, Oxford, vom Jahre 1172 als Zeugnis für geistige Tätigkeit im Gebiet des Despotats von Epeiros. A. H.

M. Goshen-Gottstein, *Syriac Manuscripts in the Harvard College Library: A Catalogue* [Harvard Semitic Studies, 23.] Missoula, Montana, Scholars Press, 1979. Pp. 149, 6 plates. – Rev. by **L. R. Wickham,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 258–259. R. B.

Maria Dora Spadaro, *Alcune osservazioni sul Paris. gr. 1182.* Scriptorium 34 (1980) 253–261. – Beobachtungen zur Kodikologie und zum inhaltlichen Aufbau des bekannten Psellos-Codex. H. H.

E. Gamillscheg, *Zur Geschichte einer Gregor-von-Nazianz-Handschrift (Basil. A. VII. 1 = gr. 34).* Codices manuscripti 5 (1979) 104–114 mit Abb. 1–5. – Präzisierungen zu Provenienz und Inhalt des Codex: Die Schutzblätter mit Werken des Eustathios und Psellos stammen von der Hand des Georgios Baiophoros, über den Johannes Stojković die Handschrift erwarb. Der Hauptkopist, ein Choniates, zeigt im Duktus Ähnlichkeiten zu den Schreibern des Prodromu-Petra-Klosters. Im Anhang wird gegen P. Schreiner (vgl. B. Z. 73 [1980] 148) als Empfänger des vor kurzem edierten Chrysobulls Andronikos' II. das Prodromu-Petra-Kloster vorgeschlagen. H. H.

G. Prato, *Un' autografo di Teodoro II Lascaris imperatore di Nicea?* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 249–258. Mit 4 Tafeln. – Zuweisung (mit Vorbehalt) von Marginalien zur aristotelischen Physik im Cod. Ambros. M 46 sup. an die Hand Kaiser Theodoros' II. Dukas Laskaris, auf Grund des paläographischen „Urteils" des Johannes Chortasmenos und einer Analyse des Codex. H. H.

Marcella Grendler, *A Greek Collection in Padua: The Library of Gian Vincenzo Pinelli (1535–1601).* Renaiss. Quarterly 33 (1980) 386–416. – Zur Entstehung und Geschichte der berühmten Sammlung, aus der 338 griech. Hss. bekannt sind. Im Anhang eine Liste der neuerdings Pinelli zugewiesenen Hss. der Ambrosiana. A. H.

L. Labowsky, *Bessarion's Library and the Biblioteca Marciana* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 131.) – Bespr. von **P. T. Stella,** Salesianum 43 (1981) 423–424; von **E. Gamillscheg,** B. Z. 75 (1982) 28–29. A. H.

I. Furlan, *Codici greci illustrati della Biblioteca Marciana, IV.* [Università di Padova, Studi sull'arte paleocristiana e bizantina.] Milano, Ed. Stendhal 1981. 57 S., 8 Farbtaf., 51 Abb. A. H.

P. Canart, *Les Vaticani Graeci 1487–1962.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 147.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 380; von **Z. Tsirpanles,** Ἑλληνικά 32 (1980) 386–389. H. H.

S. P. Schierling, *Codex Vaticanus Graecus 2203 as a Source for Thucydides.* Ph. D. Diss., S. Louis Univ. 1980. 246 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 7 (1981) 3096. R. S.

A. A. Mosshammer, *The Barberini Manuscript of Georgius Syncellus* (Vat. Barb. Gr. 227), Greek, Roman and Byzantine Studies 21 (1980) 289–291. R. B.

Maria Bianca Foti, *I codici Basiliani del fondo del SS. Salvatore.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 398.) – Bespr. von **F. H.,** Anal. Boll. 98 (1980) 446. A. H.

Maria Minniti Colonna, *Scribi e calligrafizzazioni nell'evangeliario greco purpureo della Biblioteca Nazionale di Napoli.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. di Napoli 21 (n.s. 9) (1978–1979) 29–48. – M. C. riconosce tre sezioni nell'Evangeliario purpureo in maiuscole auree *Neapolit. gr.* 2* (ex *Vindob. gr.* 2 = ex *Vindob. Suppl. gr.* 12*): tali sezioni sono distinte tra loro da caratteri codicologici e grafici peculiari. Le grafie usate sono, secondo la terminologia di M. C., la maiuscola biblica tardiva (testo originario), l'onciale rotonda liturgica, l'onciale ogivale diritta (queste due ultime in parti di restauro, ma „abbastanza vicine nel tempo" alla prima mano). Il codice, la cui storia moderna è oscura, fu „quasi sicuramente trascritto in Oriente, tra la fine dell'VIII e la seconda metà del IX secolo", per passare poi in Italia Meridionale. Si deve però notare che una provenienza siro-palestinese – per cui M. C. sembra propendere (cf. p. 47 nota 54) – trattandosi di un manufatto di lusso, sembra difficile da sostenere per l'epoca indicata, quando ormai Siria e Palestina erano da un pezzo sotto il dominio arabo. Sarebbero state utili alcune riproduzioni fotografiche. E. F.

Maria Bianca Foti, *Catalogo dei frammenti di codici manoscritti greci della Biblioteca Universitaria di Messina.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 398.) – Bespr. von **F. H.,** Anal. Boll. 98 (1980) 447. A. H.

Das Register des Patriarchats von Konstantinopel. 1. Teil: Edition und Übersetzung der Urkunden aus den Jahren 1315–1331. Hrsg. von **H. Hunger** und **O. Kresten,** unter Mitarbeit von **Carolina Cupane, W. Fink, W. Hörandner, E. Kislinger, P. E. Pieler, G. Thür, R. Willvonseder, H. Wurm.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae vol. XIX/1. Series Vindobonensis, ed. **H. Hunger**]. Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 624 S. 10 Taf. – Wird besprochen. H. H.

Das Register des Patriarchats von Konstantinopel. Indices, erstellt von **Carolina Cupane.** 1. Teil: Indices zu den Urkunden aus den Jahren 1315–1331. [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, vol. XIX/1. Indices. Series Vindobonensis, ed. **H. Hunger.**] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 206 S. – Wird besprochen. H. H.

Studien zum Patriarchatsregister von Konstantinopel I, hrsg. von **H. Hunger.** [Österr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Sitzungsber. 383.] Beiträge von **P. Canart, Carolina Cupane, H. Hunger, O. Kresten** u. **G. Prato.** Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 178 S. – Wird besprochen. H. H.

Actes de Lavra III: de 1329 à 1500. Edd. **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 135.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 20 (1980) 536–538; von **L. Mavromatis,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 609–610. A. H.

K. Chrysochoides, *Ἱερὰ μονὴ Ἁγίου Παύλου. Κατάλογος τοῦ ἀρχείου.* Σύμμεικτα 4 (1981) 251–300, mit 8 Taf. u. franz. Zsfg. S. 363. – Enthält den Katalog der Dokumente von der byz. Zeit bis zum Ende des 17. Jh., sowie der Patriarchatsurkunden bis zum Jahre 1839. A. H.

Aksinija Džurova-B. Dimitrov, *Slavjanski rukopisi, dokumenti i karti za bulgarskata istorija ot Vatikanskata apostoličeska biblioteka i Sekretnija archiv na Vatikana (IX–XVII vek)* (Die slav. Hss., Dokumente u. Karten z. bulgar. Gesch. aus der Bibl. Apostol. Vaticana u. aus d. Geheimarchiv des Vatikan; 9.–17. Jh.). (Vgl. B. Z. 73 [1980] 303.) – Vgl. die Anz. von **L. Ha.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 112. – Bespr. von **F. Hejl,** Slovanký přehled 65 (1979) 323. A. H.

Lidia Perria, *Due documenti greci del XIV secolo in un codice della Biblioteca Vaticana (Vat. gr. 1335).* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 259–297. Mit 2 Tafeln. – P. ediert aus palimpsestierten Blättern des Vat. gr. 1335 a) einen Chrysobullos Logos Johannes' V. Palaiologos, den sie aufgrund seines Inhalts – Aufruf zur Verteidigung des Reichs angesichts der Türkengefahr (a. o. Steuern für den Bau einer Flotte) – auf ca. 1355 datiert; es handelt sich offenbar nicht um eine Privilegurkunde, sondern um einen νόμος; b) eine Diagnosis des Patriarchen Philotheos Kokkinos von 1373, einen Zivilprozeß um das Stifterrecht an einem Kloster (κτητορεία) betreffend. Gründliche Analyse beider Urkunden. H. H.

Era L. Branuse, *Δύο ἀνέκδοτα ἀφιερωτήρια ἔγγραφα ὑπὲρ τῆς μονῆς Θεοτόκου τῶν Κριβιτζῶν (ΙΓ'–ΙΔ' αἰ.). Συμβολὴ στὴ μελέτη τῆς βυζαντινῆς Πελοποννήσου.* Σύμμεικτα 4 (1981) 7–47. – Vgl. unten S. 303. A. Ch.

I. Djurić, *Pomenik svetogorskog protata s kraja XIV veka* (Mémorial du Prôtaton de Mont Athos de la fin du XIVe siècle) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 139–169. – Es handelt sich um das Βιβλίον παρρησίας τῆς Μονῆς τοῦ Πρωτάτου (Ende des 14. Jh.) dessen Beschreibung L. Polites-M. Manusakas, Συμπληρωματικοὶ κατάλογοι χειρογράφων Ἁγίου Ὄρους, p. 133–135 (cf. B. Z. 73 [1980] 59–62) bringen. In der ausführlichen Analyse des Verzeichnisses byzantinischer und serbischer Herrscher, die im Βιβλίον παρρησίας erwähnt werden, betrachtet der Verf. besonders die unerwartete Tatsache, daß der König Vukašin (1366–1371), einer der Protagonisten der Marica-Schlacht 1371, unter den Namen Δημήτριος Κράλης erscheint. F. B.

G. Škrivanić, *Ravaničko vlastelinstvo* (Die Domäne des Klosters Ravanica) (serbokr.). Ravanica, 1381–1981. (Beograd 1981) 83–89. – Die Ergebnisse seiner früheren Untersuchungen derselben Domäne ergänzend und berichtigend, hat Š. von 160 im Chrysobullon des Fürsten Lazar angeführten Dörfern und übrigen Grundbesitzen etwa 100 mit Erfolg lokalisiert. F. B.

S. Ćirković, *Ravanička hrisovulja* (Chrysobullon für das Kloster Ravanica) (serbokr.). Ravanica, 1381–1981 (Beograd 1981) 69–82. – Es handelt sich um die erhaltenen Abschriften des Stifterchysobullon des serbischen Fürsten Lazar (1371–1389) für das Kloster Ravanica, besonders um die Authentizität und die Zeit der Entstehung dieser wichtigen Urkunde. F. B.

F. Mosino, *Le pergamene Aldobrandini.* La Strada. Periodico della comunità cristiana scillese, 2, n. 14 (maggio 1981) 3. – M. illustra la storia recente dell'importante archivio dei principi Aldobrandini, comprendente documenti latini e greci provenienti da abbazie calabresi, donato nel 1929 al papa Pio XI. Era rimasto finora oscuro per quale via tali pergamene fossero giunte agli Aldobrandini, famiglia fiorentina trapiantatasi a Roma nel sec. XVI. L'A. risolve il problema facendo notare che nel 1612 il cardinale Pietro Aldobrandini acquistò per la sorella Olimpia il principato di Rossano in Calabria: in tale circostanza verosimilmente le pergamene delle abbazie comprese nelle rendite di quel principato furono portate a Roma presso i nuovi feudatari. E. F.

F. D'Oria, *Due pergamene greche nell'Archivio di Montevergine.* Annali Fac. lett. e filos. Univ. di Napoli 22 (n. s. 10) (1979–80) 177–192. – Una pergamena (n. 132), del 1117, si riferisce a una donazione della contessa Mabilia di Altavilla al monastero della Trinità in Cava dei Tirreni, ed è di fattura accurata; l'altra (n. 622), del 1179, attesta la donazione di un podere eseguita da un certo Giovanni figlio di Burnincello e da sua

moglie a favore della chiesa di S. Onofrio presso Petina, concessa poi nel 1192 al monastero di Montevergine. Questo secondo documento, di presentazione molto meno accurata, è interessante per la presenza di elementi estranei alla struttura e al formulario del documento notarile greco, e attesta, nota D'O., „un momento di adeguamento del documento greco alle esigenze pratiche di una realtà provinciale". E. F.

S. Caruso, *Sul „frammento di contratto" messinese del cod. Sinait. 517.* Archivio Stor. Sicil. s. IV, 2 (1976) 3–10 (estratto). – Datato dal **Beneševič** al sec. XI–XII, e poi più esattamente da **E. Skržinskaja** attribuito al sec. XIII (post 1250), il documento in questione, frammentario, è ripreso in esame da C., che conferma la seconda datazione identificando in altri atti coevi due personaggi ivi citati, il notaio Pagano Cullura (o Collura) (atti del 1257, del 1266 e del 1267) e il giudice Perrone Guercio (atti del 1250 e del 1307). E. F.

L. P. Žukovskaja, *Tekstologija i jazyk drevnejšich slavjanskich pamjatnikov.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 391.) – Bespr. von **E. E. Granstrem, L. S. Kovtun,** Palest. Sborn. 27 (90) 150–152. R. S.

C. Brühl, *Urkunden und Kanzlei König Rogers II. von Sizilien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 399.) – Bespr. von **J.-M. Martin,** Moyen Age 87 (1981) 124–128; von **H. Taviani,** Cah. Civ. Médiév. 12 (1980) 371–373. A. H.

J. M. Diethart, *Fünf Quittungen aus der Wiener Papyrussammlung.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 51–55. Mit 2 Tafeln. – Die Quittungen stammen aus dem 6.–8. Jh. H. H.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

A. Plămădeală, *Dascăli de cuget şi simţire românească* (Maîtres à penser et à sentir roumain) (en roum.). Bucarest, Editions de l'Institut Biblique et Missionnaire de l'Eglise Orth. Roum., 1981, 547 p. et plusieurs illustr. – A noter (p. 13–62) le chapitre consacré à *Neagoe Basarab, prince de la culture roumaine* où il est fait référence à la littérature parénétique byzantine. P. Ş. N.

D. J. Geanakoplos, *A Reevaluation of the Influences of Byzantine Scholars on the Development of the Studia Humanitatis, Metaphysics, Patristics, and Science in the Italian Renaissance (1361–c. 1521).* Proceedings of the Patristic, Mediaeval and Renaissance Conference 3 (1978) 1–25. R. S.

M. Lowry, *The World of Aldus Manutius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 391.) – Bespr. von **G. Frasso,** Riv. Stor. Ital. 93 (1981) 222–225. A. H.

A. Buck, *Überlegungen zum gegenwärtigen Stand der Renaissanceforschung.* Bibliothèque d'humanisme et renaissance 43 (1981) 7–38. – Berücksichtigt auch den Beitrag der Byzantiner. A. H.

H. Jedin, *Kardinal Caesar Baronius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 391.) – Bespr. von **J. Rogge,** Theol. Litztg. 106 (1981) 202–203; von **B. G.,** Anal. Boll. 98 (1980) 453. A. H.

K. Hausberger, *Das kritische hagiographische Werk der Bollandisten.* Historische Kritik in der Theologie. Beiträge zu ihrer Geschichte. Hrsg. von **G. Schwaiger.** [Stud. z. Theol. u. Geistesgesch. d. 19. Jh., 32.] (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1980) 210–244. R. S.

J. Irmscher, *Der Philhellenismus und die Entstehung des neugriechischen Staates.* Quaderni di storia 7 (1981) 187–210. A. H.

L. V. Gorina, *Istorija černomorskoj Bolgarij v srednie veka v trudach F. K. Bruna* (Die Geschichte Bulgariens am Schwarzen Meer in den Werken von Ph. K. Brun [1804–1880]). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 291–294. I. D.

L. Minkova, *Perepiska Vikentija V. Makuševa s Marin S. Drinovym 1869–1878 gg.* (Die Korrespondenz V. M. Makuševs mit M. S. Drinov von 1869–1878). Bulg. Hist. Review 9, Hf. 1–2 (1981) 180–213. – Gewidmet hauptsächlich den Problemen der mittelalterlichen Geschichte und Archivquellen. I. D.

J. Irmscher, *Žak-Pol' Min'* (Jacques-Paul Migne). Kavkaz i Vizantija 1 (Erevan 1979) 239–246. A. H.

F. C. Scheibe, *Mittelalterbild und liberaler Fortschrittsglaube in der Geschichtsschreibung von Ferdinand Gregorovius.* Archiv f. Kulturgesch. 61 (1979) 191–230. A. H.

Archimandrit **Nikodim (Rotov),** *Istorija russkoj duchovnoj missii v Jerusalime* (Geschichte der russischen orthodoxen Mission in Jerusalem). Bogoslovskie trudy 20 (Moskau 1979) 15–82. – Enthält u. a. biographische Angaben über die russischen Forscher im Osten während des 19. Jh.: Archimandrit Leonid Kavelin und Archimandrit Antonin Kapustin. I. D.

P. Alto, *Classical Studies in Finland, 1828–1918.* [The History of Learning and Science in Finland, 1828–1918] Helsinki 1980. 210 S. – Auch zur Geschichte der Forschung über Spätantikes und Byzantinisches. G. M.

E. Narducci, *Max Weber fra antichità e mondo moderno.* Quaderni di storia 7 (1981) 31–77. A. H.

J. Irmscher, *Adolf Harnack und der Fortschritt in der Altertumswissenschaft. Zu seinem 50. Todestag.* [Sitzungsber. der Akademie der Wissenschaften der DDR. Gesellschaftswissenschaften 1980. Nr. 10/G.] Berlin, Akademie-Verlag 1981. – Das Heft enthält außer dem im Titel genannten Beitrag (S. 5–21): **J. Dummer,** Adolf von Harnack und das Neue Testament (S. 22–25); **K. Treu,** Harnack und die Papyrologie (S. 26–28); **F. Winkelmann,** Prosopographia Imperii Romani saec. IV. V. VI. (S. 29–34). A. H.

J. Irmscher, *Das Antikebild unserer Gegenwart. Tendenzen und Perspektiven.* Sitzungsber. der Akad. Wiss. der DDR, Gesellschaftswiss. 1979, Nr. 4 G. Berlin, Akademie-Verlag 1979. 23 S., 2 Abb. A. H.

V. M. Colciago, *I magistri del Collegio nei primi cento anni. Collegium Cultorum Martyrum, primo exeunte saeculo, 1879–1979.* (Città del Vaticano 1980) 23–57. Mit 1 Abb. i. Text, 10 Abb. auf Taf. – Biographisches zu Giovanni Battista Storti, Antonio Giuseppe M. de Waal, Giovanni Battista De Rossi, Orazio Marucchi, Carlo Respighi, Pio Paschini, Enrico Josi, Alessandro Carletti, Amato Pietro Frutaz. G. M.

F. De Ruyt, *Notice sur Franz Cumont, membre de l'Académie, né à Alost (Aalst) le 3 janvier 1868, décédé à Bruxelles (Woluwe-St-Pierre) le 20 août 1947.* Annuaire Ac. R. de Belge 1981. 16 S., 1 Taf., Sonderdr. G. M.

Raffaella Farioli, *Per ricordare Giuseppe Agnello.* Atti dell'Accad. di Sc. Lett. e Arti di Palermo s. IV, 37 (1977–78) 29–37. E. F.

Bibliografia degli scritti di Giuseppe Agnello. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 401.) – Bespr. von **Alessandra Frondoni,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 400–402. G. M.

En memoria George Georgiades Arnakis. Aus d. Engl. übers. von Maria de la Luz Agüero Dîaz-Ossa. Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 357–360. – Mit knapper Bibliographie. A. H.

F. Malleros K., *Jorge Georgiades Arnakis, inolvidable colega y amigo.* Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 361–363. – Derselbe Beitrag S. 364–366 in engl. Übers. von **H. Lowick-Russell.** A. H.

R. Morghen, *Ottorino Bertolini.* Bullett. Ist. Stor. Ital. per il Medio Evo e Arch. Muratoriano 88 (1979) 395–396. E. F.

M. H. Şakiroğlu, *Prof. Alessio Bombaci 1914–1979.* Belleten 44 (1980) 179–192. Mit 1 Taf. O. F.

I. Gallo (Hrsg.), *Studi Salernitani in memoria di Raffaele Cantarella.* [Università degli Studi di Salerno. Istituto di Filologia Classica.] Salerno, Pietro Laveglia 1981. 556 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

H. Fuhrmann, *Peter Classen.* Dt. Archiv 37 (1981) 443–445. A. H.

F. R(obert), *Pierre Courcelle.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 32 (1980) 353–355. A. H.

J. Mossay, *In memoriam René Draguet (1896–1980).* Byzantion 51 (1981) 5–7, 1 Photo. A. H.

R. Aubert et **A. de Halleux,** *René Draguet* († 23. 12. 1980). Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 162–165. A. H.

L. Galand, *James Germain Février, 1895–1976.* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–78), B, 3–6. G. M.

V. Ivošević, *U spomen profesora Georgija Florovskog* (In memoriam Prof. G. Florovsky, 1893–1979) (serbokr.). Pravoslavna misao 23 (Beograd 1980, veröff. 1981) 176–180. F. B.

E.-R. Labande, *François-Louis Ganshof (1895–1980).* Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 281–290. – Mit ausgew. Bibliographie der wichtigsten Arbeiten (173 Titel). A. H.

A. Verhulst, *François-Louis Ganshof (1895–1980).* Moyen Age 36 (1980) 523–538. A. H.

F. Robert, *Jean Humbert.* Bull de l'Assoc. G. Budé 32 (1980) 241–242. A. H.

K. Repgen, *Hubert Jedin (1900–1980).* Hist. Jahrb. 101 (1981) 325–340. – Ansprache bei der Generalversammlung der Görres-Gesellschaft in Aachen am 7. Oktober 1980. A. H.

I. M. Chatzephotes, *Φώτιος Κόντογλου. ('Η ζωή καὶ τὸ ἔργο του).* Athen, 'Εκδόσεις „Γραμμή" 1979. 416 S. – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 52 (1981) 409–410. A. H.

Francisca Pallarés, *Nino Lamboglia.* Riv. Ingauna e Intemelia N. S. 31–33 (1976–1978) 224–225. Mit 1 Abb. G. M.

R.-J. Loenertz †, *Byzantina et Franco-Graeca, II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 137.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 230. A. H.

G.-Ch. Picard, *Henri-Irénée Marrou.* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–78), B, 1–2. G. M.

N. B. Tomadakes, *Φιλολογικὸν μνημόσυνον 'Αναστασίου 'Ορλάνδου.* 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–90) 387–389. A. H.

I. Djurić, *Georgije Ostrogorskij (1902–1976).* Ist. Glasnik 1977, 1–2, S. 286–291. A. H.

Lj. Maksimović, *Vrednost istoričarevog dela. Na godišnjicu smrti akademika Georgija Ostrogorskog (Valeur de l'œuvre d'historien. A l'occasion de l'anniversaire du decès de G. Ostrogorsky).* Ist. glasnik 1977, 1–2, S. 283–285. A. H.

F. Malleros K., *Aquellos que se fueron sin retorno.* Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 367–369, mit engl. Kurzfassung S. 370–371 von **H. Lowick-Russell.** – Kurze Nachrufe auf G. Ostrogorsky, A. Orlandos und A. Xyngopulos. A. H.

C. Vavouskos, *Stylianos Pelekanides 1909–1980.* Balkan Studies 21 (1980) 187–189, 1 Photo. A. H.

R. Morghen, *Agostino Pertusi.* Bullett. Ist. Stor. Ital. per il Medio Evo e Arch. Muratoriano 88 (1979) 393–394. E. F.

H. Tränkle, *Rudolf Pfeiffer.* Hist. Jahrb. 101 (1981) 506–512. A. H.

C. Grozdanov, *S. Radojčić, Nachruf.* Likovna umetnost 6 (Skopje 1979) 63–66. I. N.

M. Richard, *Opera minora I–III.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 137.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 4 (1980) 379–381; von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Relig. 197 (1980) 321–324. A. H.

V. Girardi-Jurkić, *A. Šonje,* Nachruf mit Bibliographie. Vijesti muz. i konzerv. Hrvatske 30, 1–2 (Zagreb 1981) 23–26. I. N.

S. Fiona Morton (ed.), *A Bibliography of Arnold J. Toynbee.* Oxford, Clarendon Press 1981. Pp. 300. R. B.

Ch. Mpakirtzes, *'Ανδρέας Ξυγγόπουλος (1891–1979).* 'Ελληνικά 32 (1980) 393–405. – Mit Bibliographie. A. H.

K. Ware, *Nicolas Zernov (1898–1980).* Sobornost 3 (1981) 11–33. R. B.

K. Ware, *The Writings of Nicolas Zernov.* Sobornost 3 (1981) 34–39. R. B.

Kerygma und Logos. Beiträge zu den geistesgeschichtlichen Beziehungen zwischen Antike und Christentum ... Festschr. f. C. Andresen. Hrsg. von **A. M. Ritter.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 394.) – Bespr. von **H.-W. Bartsch,** Theol. Zeitschr. 36 (1980) 381–384; **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 35 (1981) 101–102. A. H.

H. J. Blumenthal and **R. A. Markus** (edd.), *Neoplatonism and Early Christian Thought. Essays in Honour of A. H. Armstrong,* London, Variorum, 1981. Pp. X, 256. R. B.

Παγκαρπία Μακεδονικῆς Γῆς. Μελέτες 'Αποστόλου Ε. Βακαλοπούλου. Τιμητικὴ προσφορὰ τῆς 'Εταιρείας Μακεδονικῶν Σπουδῶν πρὸς τὸν συγγραφέα. [Μακεδονικὴ Βιβλιοθήκη, 53.] Thessalonike, 'Εταιρεία Μακεδ. Σπουδῶν 1980. 687 S., mit zahlr. Abb. im Text. – Wiederabdruck der einschlägigen Aufsätze von **A. E. Bakalopulos,** welche die Zeit vom 14. bis zum 20. Jh. umfassen. – Vgl. die Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 20 (1980) 538–540. A. H.

Bibliographie du prof. F. Barišić. Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980) 1–6. – Von 1948–1979. F. B.

B. L. Dentakes, *Κωνσταντῖνος Γ. Μπόνης. 'Ο ἄνθρωπος, ὁ ἐπιστήμων, ὁ πανεπιστημιακὸς διδάσκαλος, ὁ συγγραφεὺς καὶ αἱ συγγραφαὶ αὐτοῦ.* Athen 1980. 88 S., 1 Photo. – S-Dr. aus 'Επιστημονικὴ 'Επετηρὶς τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν 24 (1979–1980). – Das Schriftenverzeichnis enthält 283 Nummern. A. H.

Charanis Studies. Essays in Honor of Peter Charanis. Ed. by **Angeliki E. Laiou-Thomadakis.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 138.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 336–337. A. H.

A. Colonna, *Scripta minora.* Brescia, Paideia editrice 1981. Pp. XXXII, 188. – Raccolta di 16 studi e 9 recensioni (tutti in lingua latina) di argomento filologico, paleografico, storico-letterario. Precede la bibliografia dell'A. per gli anni 1931–1979, seguono accurati indici redatti da **Fiorenza Bevilacqua.** E. F.

Jews, Greeks and Christians ... W. D. Davies. Hrsg. von **R. Hamerton-Kelly, R. Scroggs.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 145.) – Bespr. von **M. Delcor,** Bibl. orient. 37 (1980) 133–134. G. M.

Jelisaveta Stanojevich Allen, *Sirarpie der Nersessian (b. 1896): Educator and Scholar in Byzantine and Armenian Art.* Women as Interpreters of the Visual Arts, 1820–1979. Contributions in Women's Studies, 18.] (Westport/Connect. – London, Greenwood Press 1981) 329–356. A. H.

Theologia crucis – Signum crucis. Festschrift für E. Dinkler. Hrsg. von **G. Andresen** und **G. Klein.** Tübingen, Mohr 1979. 563 S., zahlr. Taf. – Bespr. von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Religions 197 (1980) 237–238. A. H.

Byzance et les Slaves . . . Mélanges Ivan Dujčev. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 153.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 329–330. H. H.

Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition. In Honorem R. M. Grant. Ed. by **W. R. Schoedel, R. L. Wilken.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 395.) – Bespr. von **G. O'Hanlon,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 279–280; von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 3 (1979) 384–386; von **Marcella Forlin Patrucco,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 475. A. H.

Miscellanea Stephano Gunjača septuagenario dicata samt Biographie und Bibliographie des Jubilars. (Serbokr. mit engl. u. frz. Zsfg.). Ed. V. Masleša, Zagreb 1980, 7–268. – **D. Pinterović,** „Basilica Martyrum" in Mursa (S. 59–66); **B. Aleksova,** Stobi, Episkopalbasilika im Lichte neuerer archäologischer Ausgrabungen (S. 67–76); **Z. Brusić,** Einige Formen der spätantiken Keramik aus den Unterseefundstätten längs unserer Küste (S. 77–86); **M. Ljubinković,** Zu einer präziseren Datierung des älteren slawischen Schmucks auf dem Balkan (S. 87–98); **T. Marasović,** Ein Beitrag zur Untersuchung der Verwandlung des antiken Kerns in die frühmittelalterliche Stadt (S. 99–112). I. N.

B. A. Rybakov-A. D. Gorskij-B. A. Kolčin, *50-letie V. L. Janina* (50. Geburtstag von V. L. Janin). Vopr. ist. 1979, 1, S. 110–112. A. H.

Barbara und **A. Aland** (Hrsg.), *Gnosis. Festschrift für H. Jonas.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 138.) – Bespr. von **K. W. Tröger,** Theol. Litztg. 106 (1981) 13–17. A. H.

Philoxenia. Prof. Dr. B. Kötting gewidmet . . . Hrsg. von **A. Kallis.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 138.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 344; von **G. H.,** Theol. Litztg. 106 (1981) 79–80; von **A. de Halleux,** Muséon 84 (1981) 202–203. A. H.

L. A. Dmitriev-Ja. S. Lur'e-A. M. Pančenko, *Akademik Dmitrij Sergeevič Lichačev (K 70-letiju so dnja roždenija)* (Akademiemitglied D. S. Lichačev z. 70. Geburtstag). Russk. literatura 1976, 4, S. 251–254. A. H.

M. Ja. Melc, *D. S. Lichačev kak fol'klorist (K 70-letiju so dnja roždenija* (D. S. Lichačev als Volkskundler, zum 70. Geburtstag). Russkij fol'klor 16 (1976) 292–297. A. H.

N. N. Pokrovskij-S. O. Šmidt, *Archeografičeskaja dejatel'nost' D. S. Lichačeva.* (Die archäograph. Tätigkeit von D. S. Lichačev). Arch. ežegodnik za 1976 g. (1977) 121–128. A. H.

A. N. Robinson, *K 70-letiju akademika Dmitrija Sergeeviča Lichačev (Zum 70. Geburtstag des Akademiemitglieds D. S. Lichačev).* Izv. An. SSSR, serja lit. i jaz. 35 (1976) 479–480. A. H.

Europa Slavica – Europa Orientalis. Festschrift für H. Ludat zum 70. Geburtstag. Hrsg. von **K.-D. Grothusen** und **K. Zernack.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 395.) – Bespr. von **O. Kossmann,** Zeitschr. f. Ostforschg. 29 (1980) 421–425; von **G. Stökl,** Geschichte Osteuropas 28 (1980) 287–290. A. H.

Documenta Textilia. Festschrift für Sigrid Müller-Christensen. Hrsg. von **Mechthild Flury-Lemberg** und **Karen Stolleis.** [Forschungshefte, hrsg. vom Bayer. National-

museum, München, 7.] München, Deutscher Kunstverlag 1981. 434 S., 1 Bl., mit zahlr. teils farb. Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

Dorothea Lemberg, *Verzeichnis der Veröffentlichungen von Sigrid Müller-Christensen.* Documenta Textilia (vgl. vorige Notiz) 432–434. A. H.

G. Wallis, *Konrad Onasch zum 65. Geburtstag am 4. 8. 1981.* Theol. Litztg. 106 (1981) 612. A. H.

Eikon und Logos. Beiträge zur Erforschung byzantinischer Kulturtraditionen, 1. 2. u. *Bildtafeln.* Konrad Onasch zur Vollendung des 65. Lebensjahres. Hrsg. von **H. Goltz.** [Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg. Wissenschaftl. Beiträge 1981/35 (K 6).] Halle 1981. 343 S., Bildtaf.: 1 Bl., 29 Taf. – Die einzelnen Beiträge werden jeweils suo loco angezeigt. A. H.

Friederike Köckert und **H. Goltz,** *Bibliographie Konrad Onasch. Zum 65. Geburtstag am 4. 8. 1981.* Theol. Litztg. 106 (1981) 613–622. – 275 Nummern. A. H.

D. S. Lichačev-A. L. Naročnickij-Ja. N. Ščapov, *K 60-letiju člena-korrespondenta AN SSSR V. T. Pašuto* (Zum 60. Geburtstag des korresp. Mitglieds der Akademie der Wiss. der UdSSR V. T. Pašuto). Istorija SSSR 1978, 2, S. 239–242. A. H.

A. L. Naročnickij-M. V. Nečkina-A. A. Preobraženskij, *60-letie V. T. Pašuto* (60. Geburtstag von V. T. Pašuto). Vopr. ist. 1978, 4, S. 114–115. A. H.

L. Graziuso, *Operosità di un maestro: Gerhard Rohlfs.* Historica 34 (1981) 50–52. A.H.

A Tribute to Arthur Vööbus: Studies in Early Christian Literature and Its Environment. Ed. by **R. H. Fischer.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 395.) – Bespr. von **J. H. Charlesworth,** Journ. of Near East. Stud. 40 (1981) 62–64. P. Gr.

Geographica Byzantina sous la direction d'**Hélène Ahrweiler.** [Byzantina Sorbonensia, 3.] Paris, Publ. de la Sorbonne 1981. 138 S., 2 Bl. mit zahlr. Abb. – Die einzelnen Beiträge sind jeweils suo loco angezeigt. A. H.

E. Ashtor, *The Medieval Near East: Social and Economic History.* Collected Studies. London, Variorum Reprints 1978. 362 S. – Der Band enthält 12 Arbeiten des Verf. aus den Jahren 1949–1977 im Wiederabdruck, dazu 2 S. Corrigenda u. einen Index. – Bespr. von **A. Perdue,** Journ. of Asian History 13 (1979) 191–192. A. H.

D. Baker (Hrsg.), *Religious Motivation: Biographical and Sociological Problems for the Church Historian.* [Studies in Church History, 15.] Oxford, Blackwell 1978. XVI, 516 S. – Bespr. von **C. S.,** Salesianum 43 (1981) 434. A. H.

Averil Cameron, *Continuity and Change in Sixth-Century Byzantium,* London, Variorum 1981. – Pp. 338. – Reprints eighteen studies first published between 1964 and 1980. R. B.

Culture et art en Bulgarie médiévale (VIIIe–XIVe s.). Bull. de l'Inst. d'Archéologie 35 (Sofia 1979). – Vgl. die Anzeigen einzelner Aufsätze B. Z. 73 [1980]. – Bespr. von **Th. Bt.,** Irénikon 54 (1981) 294–295; von **P. D.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1987) 784–785. A. H.

W. den Boer, *Syngrammata. Studies in Graeco-Roman History.* Ed. by **H. W. Pleket, H. S. Versnel, M. A. Wes.** Leiden, Brill 1979. XXVIII, 293 S. – Bespr. von **G. Schepens,** Tijdschr. voor geschied. 94 (1981) 87–89. A. H.

E. Ewig, *Spätantikes und fränkisches Gallien. Gesammelte Schriften (1952–1973).* 2. Bd. Hrsg. von **H. Atsma.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 452.) – Bespr. von **Monica Blöcker,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 31 (1981) 236. A. H.

H. Fichtenau, *Beiträge zur Mediävistik. Ausgewählte Aufsätze, 1. Bd.: Allgemeine Geschichte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **L. Auer,** Unsere Heimat 51 (1980) 227–230. A. H.

Lactance et son temps. Recherches actuelles . . . Ed. par **J. Fontaine** et **M. Perrin.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 408.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 166. A. H.

W. H. C. Frend, *Religion Popular and Unpopular in the Early Christian Centuries.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 152.) – Bespr. von **A. Guillaumont,** Rev. de l'Hist. des Religions 198 (1981) 82–83. A. H.

M. Grabmann, *Gesammelte Akademieabhandlungen.* Hrsg. vom Grabmann-Institut der Universität München [Münchener Universitätsschriften NF 25/I. II.] Paderborn/München/Wien/Zürich, Schöningh 1979. XXXII, 2219 S. – Hier angez. wegen der Studien zu mittelalterl. lat. Übersetzungen von Schriften einiger Aristoteles-Kommentatoren aus byz. Zeit. Die beiden Bände sind zusammengefaßt durch ein von **Chr. Heitmann** erstelltes Register von 228 S. – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 287–288; von **S. Gieben,** Collect. Franc. 50 (1980) 320–323; von **G. R. Evans,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 285–286. A. H.

K.-D. Grothusen, *Die Türkei in Europa.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 399.) – Bespr. von **F. Adanir,** Hist. Zeitschr. 232 (1981) 388–390. A. H.

D. Jacoby, *Recherches sur la Méditerranée orientale du XIIe au XVe siècle. Peuples, sociétés, économies.* Variorum Reprints, London, 1979. 384 S. – Bespr. von **Angelike Laiu,** 'Ελληνικά 32 (1980) 385–386. A. Ch.

K. D. Kalokyres, *Μελετήματα χριστιανικῆς ὀρθοδόξου ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 138.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 53 (1980) 585–586. A. H.

Patricia Karlin-Hayter, *Studies in Byzantine Political History. Sources and Controversies,* London, Variorum 1981. Pp. 336. – Reprints eighteen studies first published between 1962 and 1981. R. B.

K. Kraft, *Gesammelte Aufsätze zur antiken Geldgeschichte und Numismatik,* 1. Hrsg. von **H. Castritius** und **D. Kienast.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 558.) – Bespr. von **H. Bannert,** Wien. Stud., N. F. 14 (1980) 253–254. A. H.

P. O. Kristeller, *Humanismus und Renaissance, 1. Die antiken und mittelalterlichen Quellen.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 146.) – Nachdruck: München, Fink s. a. [1980] [Uni-Taschenbücher, 914.]. R. S.

B. Laurdas, *Μακεδονικὰ 'Ανάλεκτα.* [I. M. X. A. 171.] Thessalonike 1980. 118 S. H. P.

P. Lemerle, *Essais sur le monde byzantin.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 404.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 323–324. H. H.

Ancient Synagogues Revealed. Hrsg. von **L. I. Levine.** Jerusalem, Israel Expl. Soc. 1981. 199 S., zahlr. Abb., 4 Farbtaf. – Sammlung von 38 Aufsätzen in englischer Sprache, von denen mehr als die Hälfte bereits an anderer Stelle auf hebräisch veröffentlicht wurde. Die die Spätantike betreffenden Aufsätze werden einzeln angezeigt. G. M.

San Cesario di Lecce. Storia – Arte – Architettura. Ed. per iniziativa dell'Amministrazione Communale di San Cesario di Lecce, Sindaco L. Lezzi. [Luoghi Documenti e Artisti di Puglia, 7.] Galatina, Congedo Edit. 1980. 276 S., 2 Bl., mit 406 Abb. – Die uns interessierenden Aufsätze werden jeweils suo loco angezeigt. A. H.

P. Maraval, *Le christianisme dans l'empire Romain à travers quelques ouvrages récentes.* Rev. Hist. Philos. Relig. 61 (1981) 161–172. – Besprechung von **L. Jerphagnon,** *Vivre et philosopher sous les Césars.* Toulouse, Privat 1980. 264 S.; von **W. Haase** (Hrsg.),

Aufstieg u. Niedergang d. röm. Welt. Geschichte u. Kultur Roms im Spiegel d. neueren Forschung, II. Principat, Bd. 23: Religion; von **V. Saxer,** *Morts, martyrs, reliques en Afrique chrétienne* ... (vgl. B. Z. 74 [1981] 425); von **L. de Giovanni,** *Costantino e il mondo pagano* (vgl. B. Z. 74 [1981] 434); von *Zosime, Histoire nouvelle, II 1. 2,* ed. **F. Paschoud** (vgl. B. Z. 74 [1981] 374); von **L. de Giovanni,** *Chiesa e Stato nel Codice Teodosiano* (vgl. B. Z. 74 [1981] 584); von **Ph. McShane,** *La Romanitas et le pape Léon le Grand* ... (vgl. B. Z. 74 [1981] 187). A. H.

A. Momigliano, *Sesto contributo alla storia degli studi classici e del mondo antico. 1. 2.* [Storia e lett. Racc. di studi e testi. 149. 150.] Roma 1980. 879 S. – Wiederabdruck von zahlreichen Aufsätzen, von denen einige auch die Spätantike betreffen. G. M.

Methodios Fouyas [Phugias], *Theological and Historical Studies. A Collection of Minor Works, 1.* Athen, G. Parisianos 1979. 365 S. – Kirchen-, insbes. dogmengeschichtliche Aufsätze. R. S.

H.-Ch. Puech, *Sur le manichéisme et autres essais.* (Vgl. B. Z. 74 [398.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 268. A. H.

P. Romanelli, *In Africa e a Roma. Scripta minora selecta.* Roma, „L'Erma" Bretschneider 1981. XXVI, 848 S., zahlr. Abb. – Wiederabdruck von 60 zwischen 1914 und 1977 erschienenen Aufsätzen, in denen P. Romanelli u. a. Probleme der Topographie, Kunstgeschichte und Geschichte im spätantiken Afrika und in Rom behandelt. G. M.

D. Romano, *Letteratura e storia nell'età tardoromana.* [Graecolatina. Saggi, 1.] Palermo, Vittorietti Editore 1979. 392 S., 1 Bl. – Zusammenstellung von 18, z. T. auch die Berichtszeit betreffenden Arbeiten des Verf. zur Literatur der Spätantike, die nicht selten nur auszugsweise veröffentlicht waren. A. H.

I. Ševčenko, *Society and Intellectual Life in Late Byzantium,* London, Variorum 1981. Pp. 374, 25 facsimile illustrations. – Reprints fifteen studies first published between 1949 and 1978. R. B.

Naučnye soobščenija, vyp. X. Institut iskusstv AN Armjanskoj SSR (Communications scientifiques, fasc. X. Institut des Arts et la RSS d'Armenie). Moskau, Nauka 1978. 184 S. – Beiträge verschiedener Verfasser von der Bronzezeit bis zum Ende des Mittelalters. – Vgl. die Anz. von **J. Blankoff,** Byzantion 51 (1981) 334. A. H.

Vasilka Tăpkova-Zaimova, *Byzance et les Balkans à partir du VIe siècle.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 20 (1980) 501–523; von **A. Dančeva-Vasileva,** Bulg. Hist. Rev. 9 H. 1–2 (1981) 234–238. A. H.

Post-Byzantine Ecclesiastical Personalities: Studies of Saint Nikodemos the Hagiorite, Saint Nikephoros of Chios, Neophytos Vamvas, Konstantinos Oikonomos of the Oikonomoi, and Eusebios Matthopulos. Hrsg. von **M. Vaporis.** [The Byzantine Fellowship Lectures, 3.] Brookline/Mass., Holy Cross Orthodox Press 1978. VII, 112 S. – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 134–138. A. H.

Three Byzantine Sacred Poets: Studies of Saint Romanos Melodos, St. John of Damascus, Saint Symeon the New Theologian. Hrsg. von **M. Vaporis.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 396.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 134–138. A. H.

Beiträge zur Byz. Geschichte im 9.–11. Jahrhundert. Hrsg. von **V. Vavřínek.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 140.) – Bespr. von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 535–536; von **Vasilka Tăpkova-Zaimova,** Et. balkan. 15 (1979), No. 4, S. 163–164; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 203–205; von **C. M. Mazzuchi,** Aevum 54 (1980) 390; von **B. Spunar,** Čsl. čas. hist. 28 (1980) 121–122; von **V. Grigorović,** Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Heft 8, S. 80. A. H.

K. Weitzmann, *Classical Heritage in Byzantine and Near Eastern Art,* London, Variorum 1981. – Reprints ten studies first published between 1933 and 1978. R. B.

K. Weitzmann, *Byzantine Book Illumination and Ivories.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 398.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 383–384; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 354–355. H. H.

J. Werner und **E. Ewig** (Hrsg.), *Von der Spätantike zum frühen Mittelalter.* (Vgl. B.Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **T. Capelle,** Götting. Gel. Anz. 233 (1981) 99–111; von **H. Ament,** Bericht d. Röm.-German. Komm. 60 (1979) 444–446. A. H.

Studia Aegyptiaca 6 (1981): **Vilmos Wessetzky,** *Ausgewählte Schriften (1937–1979)* 216 S. – S. 28–29. *Über die Totenklage bei den Kopten* (aus: Oriens Antiquus [1945] 166–167.) – S. 31–35. *Die Wirkung des Altägyptischen in einem koptischen Zauberspruch* (aus: Acta Orient. 1 [1950] 26–31.) – S. 45–53. *Ein koptisches Handschriftenfragment der Merkurios-Legende* (aus: Acta Ant. 5 [1957] 359–367). P. Gr.

D. Zamfirescu, *Contribuţii la istoria literaturii române vechi* (Contributions à l'histoire de la littérature roumaine ancienne) (en roum.). Bucarest. Ed. Scientif. et Encyclop. 1981. 461 p. – Réédition d'articles parus précédemment dans diverses périodiques, à quelques exceptions près. Plusieurs d'entres eux tournent autour de la polémique qui a déjà mis (et mettra encore) aux prises l'A. avec L. Vranousis et moi-même au sujet de la paternité et de l',,originalité" des *Enseignements de Neagoe Basarab de Valachie à son fils Théodose* (p. 305–382)! P. Ş. N.

Actes du XVe Congrès International d'Etudes Byzantines, Athènes – Septembre 1976, I. *Chronique du Congrès. Art et Archéologie.* Athen 1979. 480 S., 2 Bl., 64 Taf. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 405. – Die Referate (z. T. in geänderter Fassung) sind suo loco angezeigt. A. H.

W. Ceran-Halina Evert-Kappesowa, *XV Międzynarodowy Kongres Bizantynistów, Atény, 5.–11. IX. 1976* (XVe Congrès Internat. des Et. Byz.). Studia Źródłoznawcze 23 (1978) 265–268. A. H.

F. Malleros, *El XV Congreso Internacional de Estudios Bizantinos.* Bizantion-Nea Hellas 5 (1981) 349–355, mit engl. Zsfg. von **H. Lowick-Russell.** A. H.

XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten. I. Teil. Hauptreferate. 1. Halbband. Themengruppen 1–6 (Jahrb. Österr. Byz. 31/1), Wien 1981, XIV und 375 S. H. H.

XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten. I. Teil. Hauptreferate. 2. Halbband. Themengruppen 7–11 (Jahrb. Österr. Byz. 31/2), Wien 1981, IV und 498 S. H. H.

XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten. I. Teil. Hauptreferate. Beiheft. Meldungen zu den Plenarsitzungen 1–3 (Jahrb. Österr. Byz. 31 [Beiheft]), Wien 1981 (ohne Paginierung). H. H.

XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Résumés der *Kurzberichte.* Wien 1981 (ohne Paginierung). – 336 Kurzbeiträge zu den Sektionen 4–11 des Kongresses in Form von Résumés. H. H.

J. Irigoin, *Méthodologie.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]) 3–17. – Möglichkeiten der Informatik, der Elektronenmikroskopie, der Neutronenaktivierung und anderer moderner Verfahren innerhalb der Byzantinistik. H. H.

A. Hohlweg, *Bibliographie.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 43–55. – Probleme

der Byzanz-Bibliographie, vor allem im Hinblick auf die B. Z. und die Byzantino-Slavica. H. H.

J. **Koder,** *Die byzantinischen Geschichtsquellen und ihre Auswertung in der Forschung.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 75–97. H. H.

A. **Guillou,** *Technologie.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 19–41, – Neue Methoden der Mittelalterarchäologie und deren Anwendung innerhalb der Byzantinistik. H. H.

Cécile Morrisson, *Projets de recherche et nouveaux aspects dans les sciences auxiliaires.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981], 99–110. – Die Projekte beziehen sich auf Numismatik, Sigillographie, Handschriftenkunde, Diplomatik, Chronologie u. a. H. H.

La paléographie grecque et byzantine. Paris, 21–25 octobre 1974. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 399.) – Bespr. von **P. G. Nikolopulos,** 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 430–432; von **A. Petrucci,** Scriptorium 34 (1980) 303–307. A. H.

A. **Pratesi,** *Ancora sulla Paleografia greco-latina. (A proposito degli atti di un convegno di paleografia greca).* Scrittura e civiltà 4 (1980) 345–352. – Su „*La paléographie grecque et byzantine*" (cf. nota precedente.) E. F.

Tekstologija srednjovekovnih južnoslovenskih književnosti (La textologie des littératures sud-slaves médiévales). Beograd, Srpska akademija nauka 1981. 438 S. – Akten des internationalen in Beograd vom 14.–16. Nov. 1977 abgehaltenen Colloquiums. Enthalten 25 Mitteilungen, von denen für Byzantinisten intereressant sein könnten: **A. Naumov,** *Die Heilige Schrift und die liturgischen Texte als Komponente des kirchenslawischen Schrifttums* (Editionspraxis und Postulate), S. 41–47; **D. Bogdanović,** *Die textologische Erforschung von Rechtsdenkmälern aus dem mittelalterlichen Serbien,* S. 49–64; **S. Hafner,** *Über semantische Innovationen in der serbischen Redaktion der kirchenslawischen Sprache,* S. 77–87: **Dj. Trifunović,** *Punctuation of the South Slavic medieval cyrilic manuscripts,* S. 89–106; **R. Marinković,** *L'importance de l'emploi du point et de la virgule pour les recherches textologiques médiévales – étude d'un fragment de l'Alexandride serbe,* S. 107–122; **G. Birkfellner,** *Ein Vorschlag der Editionsregeln für die mittelalterlichen slawischen Texte,* S. 161–167; **L. Moszyński,** *Die aktuellen textologischen Probleme der ältesten kirchenslawischen Evangeliare,* S. 171–181; **N. Rodić-G. Jovanović,** *Textkritische Untersuchungen der serbischen Evangeliare des 12. und 13. Jh.,* S. 183–188; **F. V. Mareš,** *Die slawische Petrusliturgie,* S. 195–223; **B. Jovanović-Stipčević,** „*Mercredi des Roussales*" *dans un manuscrit serbe du XIII*^e^ *siècle,* S. 231–285. Mit 12 Facs.; **I.-R. Mircea,** *Sur une édition critique des „Vies des rois et des archevêques serbes"*, S. 299–306. F. B.

Maria Laura Piano Mortari, *Il Congresso di Sora su Cesare Baronio.* Clio 16 (1980) 114–119. A. H.

V. A. Latyševa, V. F. Meščerjakov, *Vsesojuznaja naučnaja konferencija „Problemy antičnoj istorii i klassičeskoj filologii" (Char'kov, 6–7 fevr. 1980 g.)* (Die wiss. All-Unionskonferenz „Probleme der antiken Geschichte und der klassischen Philologie [Char'kov, 6.–8. 2. 1980]) (Russ.). Vestnik drevnej ist. 1981, 1, 223–229. – Zusammenfassung u. a. der Vorträge von **V. T. Sirotenko,** „Das römische Reich und das nordwestliche Schwarzmeergebiet im 3.–4. Jh. u. Z." (S. 227 f.) und von **A. Č. Kozarževskij,** „Die Erforschung der Probleme des frühen Christentums im System der historischen Ausbildung" (S. 229). R. S.

D. P. Bogdan, *Le symposium international sur Jean l'Exarque de Bulgarie (Šumen, septembre 1979).* Rev. Roum. d'Hist. 19 (1980) 763–764. A. H.

H. Schaller, *Thema: Südosteuropa-Forschung.* Ein Symposium des wissenschaftlichen Beirats der SOG. Südosteuropa-Mitteil. 21 (1981) 57–59. – Kurzer Bericht über das Symposion vom 12. 2. 1981 mit Benennung der Themenkreise für eine interdisziplinäre Südosteuropa-Forschung. A. H.

I. Kapitánffy, *Byzantinologische Tagung in Szeged.* Homonoia 3 (1981) 235–237. – Bericht über die am 3.–4. November 1980 abgehaltene Tagung unter dem Titel „Byzantinologische Forschungen in Ungarn in den siebziger Jahren". A. H.

Les pays du Nord et Byzance (Scandinavie et Byzance). Actes du colloque nordique et international de byzantinologie tenu à Upsal 20–22 avril 1979 rédigés par **R. Zeitler.** [Acta Universitatis Upsaliensis. Figura. Nova Series 19.] Uppsala, Almqvist & Wiksell International 1981. 488 S., zahlr. Abb. u. Kt. – Die uns interessierenden Beiträge, von denen einige kaum zum Thema gehören, werden suo loco angezeigt. L. R.

S. Y. Rudberg, *Contributions nordiques aux études byzantines depuis la dernière guerre mondiale.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. vorige Notiz) 19–25. L. R.

Sava Nemanjić-Sveti Sava. Istorija i predanje. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 406.) – Bespr. von **S. Djurić,** Saopštenja 13 [Beograd 1981] 334–336. I. N.

J. Irmscher und **K. Treu** (Hrsg.), *Das Korpus der Griechischen Christlichen Schriftsteller.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 149.) – Bespr. von **H. Kraft,** Theol. Litztg. 106 (1981) 579–581. A. H.

E. Cattaneo, *Congresso su S. Basilio Magno.* Rassegna di teol. 21 (1980) 243–247. – Bericht über den Kongreß „Basilio di Cesarea, la sua età e il basilianesimo in Sicilia" (Messina 1979). R. S.

D. Berindei, *Le XVe Congrès International des Sciences Historiques. Participation des historiens Roumains.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 169–180. A. H.

G. Cremascoli, *Tardo Antico e Alto Medioevo.* Maia n. s. 32 (1980) 192–194. – Breve cronaca del Convegno „La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo" (Roma, 12–16 nov. 1979) (cf. B. Z. 74 [1981] 140.) E. F.

R. Dondarini, *Federico Barbarossa in due storiografie. Trento, 8–13 settembre 1980.* Quad. mediev. 11 (1981) 152–158. – Bericht über die beiden vom Istituto Storico Italo-Germanico di Trento veranstalteten Seminare zum Thema. A. H.

IV respublikanskaja naučnaja konferencija po problemam kul'tury i iskusstva Armenii (IVe conférence scientifique sur les problèmes de la culture et de l'art de la république d'Arménie). Erevan, Zezisy 1979. 291 S. – Die Résumés der über 100 Vorträge der Tagung vom 18–22 Sept. 1979. – Vgl. die Anz. von **J. Blankoff,** Byzantion 51 (1981) 335. A. H.

Structures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (X^e^–XIIIe siècles). (Vgl. B. Z. 74 [1981] 400.) – Bespr. von **R. Fossier,** Rev. Hist. 265 (1981) 434–436. A. H.

Habitat, strutture, territorio. Atti del III convegno internaz. di studio sulla civiltà rupestre medioevale nel Mezzogiorno d'Italia (Taranto-Grottaglie, 25–27 sett. 1975). A cura di **C. D. Fonseca.** [Univ. di Lecce. Fac. d. lettere e filosofia. Istit. d. storia medioev. e moderna. Saggi e ricerche, 2.] Galatina, Congedo 1978. H. P.

Carmela Maria Rugolo, *Il Medioevo mediterraneo nel Quattrocento. Erice, 6–12 dicembre 1980.* Quad. mediev. 11 (1981) 209–215. A. H.

La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità, ed. **S. Calderone.** Atti del Convegno tenuto in Erice (3–8 XII 1978). Scuola superiore di archeologia e civiltà medievali (3º corso). C. C. S. „E. Majorana". Messina, Centro di Studi umanistici 1980. Pp. 592, ill. – Le relazioni interessanti la biazantinistica sono segnalate suo loco. E. F.

1274 Année Charnière. Mutations et Continuités. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 141.) – Bespr. von **S. Franken,** Het Christel. Oosten 33 (1981) 218–220. A. H.

Age of Spirituality: A Symposium. Ed. by **K. Weitzmann.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 564.) – Sammelband der anläßlich der Ausstellung „Age of Spirituality" gehaltenen Vorträge. Diese sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **A. Cutler,** American Journ. Archaeol. 85 (1981) 238–240. A. H.

2 Mežrespublikanskaja naučnaja konferencija po problemam iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov. Erevan – Sardarapat, 3–6 ijunja 1981 g. (Die 2. Interrepublikanische wiss. Konferenz zu Problemen der Kunst Armeniens und Georgiens. Vortragsthesen. Erewan – Sardarapat, 3.–6. 6. 1981) (Russ.) [Inst. isk. AN ArmSSR, Inst. ist. gruz. isk. AN GruzSSR, Gos. Muzej ėtnografi Armenii.] Erewan 1981. 71 S. – Die betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. R. S.

Études nubiennes. Colloque de Chantilly . . . 1975. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 396.) – Bespr. von **Inge Hofmann,** Bibl. orient. 37 (1980) 57–58. G. M.

Vizantijska umetnost početkom XIV veka. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 407.) – Bespr. von **S. Djurić,** Saopštenja 13 (Beograd 1981) 336–338. I. N.

Colloquio Romeno-Italiano „I Genovesi nel Mar Nero durante i secoli XIII e XIV". (Vgl. B. Z. 73 [1980] 409.) – Bespr. von **M. E. Martin,** B. Z. 75 (1982) 31–32. A. H.

Kristusfremstillinger (Christusdarstellungen). Foredrag holdt ved det 5. nordiske symposium for ikonografiske studier på Fuglsang 29. aug.–3. sept. 1976 hrsg. von **Ulla Haastrup.** (Dän., schwed. u. norw. mit dt. oder engl. Zsfg.) Kopenhagen, G. E. C. Gad 1980, 323 S., zahlreiche Abb. – Einige Vorträge berühren unseren Bereich und sind suo loco angezeigt. L. R.

Visigothic Spain. New Approaches. Hrsg. von **E. James.** Oxford, Clarendon Press 1980. XIII, 303 S. – Sammlung von Aufsätzen, hervorgegangen aus dem Visigothic Colloquy in Dublin, 14–17 May 1975. Die uns betreffenden Beiträge werden einzeln angezeigt. G. M.

Die Kirche und die Kirchen. Autonomie und Autokephalie. 1. Teil = Kanon 4 (1980), 2. Teil = Kanon 5 (1981). – Es handelt sich um die Akten der 4. Versammlung der Gesellschaft für das Recht der Ostkirchen, Regensburg 19–24 Sept. 1978. Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. S. T.

Travaux et mémoires 7 (1979). (Vgl. die Anzeigen der einzelnen Beiträge B. Z. 73, 1980.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Hist. 265 (1981) 449–453. Von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 324–326. A. H.

Word and Spirit, 1. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 400.) – Bespr. von **Marcella Forlin Patrucco,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 480. A. H.

3. SPRACHE. METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

H. und **Renée Kahane,** *Paideia, a Linguistic Subcode.* Wege zur Universalienforschung. Sprachwiss. Beiträge zum 60. Geburtstag von Hansjakob Seiler. Hrsg. von **G. Brettschneider** und **Chr. Lehmann.** [Tübinger Beiträge zur Linguistik, 145.] (Tübingen, Narr 1980) 509–520. – Zur Hellenisierung des Vulgärlateinischen in der Spätantike „as a characteristic of linguistic paideia". A. H.

M. Čuljak, *Jezik i stvarnost. Opštelingvističke ideje antičkog doba: prilog istoriji teze o jezičkoj relativnosti* (Language and reality. General linguistic ideas of the Ancient: a contribution to the history of linguistic relativity. thesis) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Filološki pregled 18 (Beograd 1980) 47–61. F. B.

H. und Renée Kahane, *Abendland und Byzanz: Sprache.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 142.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Kratylos 24 (1979 [1980]) 204–206. A. H.

J. Werner, *Das „Kolchische" und das Thrakische.* Klio 63 (1981) 267–280. – Zum griech. Sprachbewußtsein und Selbstverständnis; berücksichtigt auch Quellen der Berichtszeit. A. H.

A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature. A translation and adaptation of the fourth revised and augmented edition of Walter Bauer's „Griechisch-Deutsches Wörterbuch zu den Schriften des Neuen Testaments und der übrigen urchristlichen Literatur". Second edition revised and augmented by **F. W. Gingrich** and **F. W. Danker** from Walter Bauer's fifth edition, 1958. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 402.) – Bespr. von **D. J. Georgacas,** Class. Philol. 76 (1981) 153–159. A. H.

D. J. Georgacas, *The First Large International Dictionary of Common and Cultivated Modern Greek.* Μαντατοφόρος 18 (1981) 1–32. Bericht über Ziele und Aktivitäten zur Erstellung des neuen Lexikons. A. H.

Mariarosa Cortesi, *Il „Vocabularium" greco di Giovanni Tortelli.* Italia mediev. e uman. 22 (1979) 449–483, 2 tavv. – Descrizione e analisi del contenuto del cod. F VIII 3 della Biblioteca Universitaria di Basilea, una collezione di scritti di carattere grammaticale e lessicale autografa dell'umanista aretino Giovanni Tortelli, che soggiornò a Costantinopoli dal giugno 1435 al novembre 1437: testimonianza interessante dei metodi utilizzati per l'apprendimento del greco nel sec. XV. E. F.

H. and **Renée Kahane** and **Roberta Ash,** Linguistic Evidence in Historical Reconstruction. Linguistic Method: Essays in Honor of Herbert Pecifl [Janua Linguarum, Series Maior, 79.] (The Hague, Mouton 1979) 67–121. – References to Byzantine Greek pp. 70–71, 72–73, 83–84, 91, 97, 112–113. R. B.

N. A. Macharadze, *Voprosy proiznošenija vizantijskogo grečeskogo* (Fragen der Aussprache des byz. Griechisch). Tiflis, Mecniereba 1978. 98 S. (georg. m. russ. Zsfg.). – Vgl. die Anz. von **I. Č.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 91. A. H.

Catherine Koumarianou, *L'apologie du „néo-grec": Démètre Catargi, 1780.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 33 (1981) 89–95. – Referat anläßlich des Colloque de l'Association des Professeurs de Langues Anciennes de l'Enseignement Supérieur (Dijon, 1979). A. H.

Dia Philippides, *Computers and Modern Greek.* Μαντατοφόρος 17 (1981) 5–13. A. H.

Giuseppina Matino, *Per lo studio del greco tardoantico. III. La sintassi dei casi nelle Epistole di Giuliano.* Atti Accad. Pontaniana n. s. 29 (1980) 341–359. E. F.

N. B. Tomadakes, *Τὰ εἰς -ωρ λήγοντα οὐσιαστικά.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 222. – Zunächst sechs Ergänzungen zum Ἀντίστροφον Λεξικόν von I. Kurmules. A. H.

J. A. L. Lee, *The Future of ζῆν in Late Greek.* Novum Testamentum 22 (1980) 289–298. R. S.

C. Lascaratou and **I. Philippaki Warburton,** *The Use of Passive Constructions in Modern Greek.* Μαντατοφόρος 17 (1981) 53–64. A. H.

B. Schartau, *Om forekomsten og brugen af optativ i den moderne udgave af Oktōēchos hē megale.* Studier i antik og middelalderlig filosofi og idéhistorie [Museum Tusculanum, 40–43] (København, 1980) 553–562. R. B.

A. G. Nikolaïdes, *Γύρω ἀπὸ τὴν ὀρθογραφία τῶν λέξεων πρᾶος (πρᾷος) καὶ φιλόνικος (φιλόνεικος).* Ἑλληνικά 32 (1980) 364–370. – Verf. zeigt, daß die richtigen Formen πρᾶος (abgeleitet von πραΰς) und φιλόνικος sind. A. H.

D. J. Georgacas, *Report on the Progress of Research – „Forschungsbericht“.* Onomastic activities in the United States. A quadrennial report, 1975–1978. Onoma 24 (1980) 103–149. A. H.

Istoričeskaja onomastika (Historische Onomastik). Hrsg. von einem Redaktionskollegium unter Leitung von **A. V. Superanskaja.** Moskau, Nauka 1977. 308 S. – Darunter auch Beiträge über die aus dem Mittelgriechischen stammenden Personennamen im Russischen, Moldauischen u. Gagausischen. – Vgl. die Anz. von **H. Ditten,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 93. A. H.

Iris von Bredow, *Der schwankende Vokalismus in der Überlieferung des Namens der Stadt Serdica* (mit bulg. Zsfg.). Philologia 4 (Sofia 1979) 14–17. – „In dem Artikel wird bestätigt, daß die Form Serdica die richtige thrakische ist und die Form Sardica von Griechen durch Analogien mit ähnlichen Namen geschaffen wurde“. R. S.

V. Beševliev, *Sprachliches aus byzantinischen Bleisiegeln.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 63–74. – Das Material stammt aus Zacos-Veglery, vol. I, und betrifft überwiegend, aber keineswegs ausschließlich, Eigennamen. H. H.

E. Trapp, *Die Etymologie des Namens Kostomyres.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 169–170. – Kostomyres ein „Pflanzenname“, von *κοστόμυρον = Alpenschartensalbei abzuleiten. H. H.

D. I. Polemes, *Παρατηρήσεις εἰς τὸ τοπωνυμικὸν τῆς Ἄνδρου.* Πέταλον 2 (1980) 191–210. – Πατούρια – Ἀπατούρια. Πατρίτσα. Λυγίδι – Λύδι – Λυδαΐο. Τζέο. A. H.

D. J. Georgacas, *Ichthyological Terms for the Sturgeon and Etymology of the International Terms Botargo, Caviar and Congeners.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 403.) – Bespr. von **R. Schmitt,** Kratylos 24 (1979 [1980])206–207; von **H. Mihăescu,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 180–182; von **H.** und **Renée Kahane,** B. Z. 75 (1982) 32–34. A. H.

K. Karapotosoglu, *Ἐτυμολογικὰ σὲ λέξεις τῆς μεσαιωνικῆς καὶ νεοελληνικῆς γλώσσας.* Ἑλληνικά 32 (1980) 338–350. – Ἀζάπης – καραμουσέλι – σουγιὰς – τζάγγρα. A. H.

K. Karapotosoglu, *Ἡ ἐτυμολογία τῆς λέξεως ΓΑ·Ι·ΔΑΡΟΣ.* Κυπρ. Σπουδαί 43 (1979) 95–116. – Zur Entwicklung der etymolog. Fragestellung seit sich Ad. Koraës zum erstenmal systematisch damit auseinandergesetzt hat. A. H.

M. McCormick, *Greek Hagiography and Popular Latin in Late Antiquity:* The Case of **biberaticum* – βιβερατικόν. American Journal of Philology 102 (1981) 154–163. – βιβερατικόν = ‚pourboire, Trinkgeld‘ reflects the hypothetical but unattested Latin forerunner of Med. Lat. *beveragium,* O. Fr. *bevrage.* Cf. G. Körting, *Lateinisch-romanisches Wörterbuch* 1958. R. B.

G. Polara, *Biothanatus.* Κοινωνία 4 (1980) 93–99. – Da βιαιοθάνατος (lat. *biaeothanatus*), termine indicante la morte non naturale, improvvisa e violenta, deriva la forma βιοθάνατος (lat. *biothanatus*), che in ambiente cristiano (età tardoantica e medievale) fu collegata con βίος, e indicò non solo chi era perito violentemente, ma anche chi, vivo, era morto spiritualmente, cioè i pagani. E. F.

L. Piacente, *Fontificare.* Vetera Christianorum 17 (1980) 381–386. – Nella traduzione latina delle omelie attribuite ad Eusebio di Emesa (prima metà del sec. IV), il cui testo greco è perduto, il verbo *fontificare* è, secondo P., calco semantico di πηγάζειν. Ma dei tre esempi di questo verbo segnalati da P. nei superstiti frammenti greci di Eusebio, uno solo è valido (πηγάζουσα), poiché le altre due forme citate (πεπηγότα, πεπήγασι) derivano da πήγνυμι. E. F.

Rita Masullo, *Gli ἅπαξ λεγόμενα della Vita Procli di Marino.* Κοινωνία 4 (1980) 119–127. – M. segnala tre *hapax* semantici, due assoluti (γυπογίγας, καστεία) e uno morfologico. E. F.

G. I. Tsuknidas, *Κράνη, κράνα.* Μνήμη Γ. Ι. Κουρμούλη. Athen 1980. S.-Dr. 3 S. – Zur Bedeutung vor allem des Wortes κράνα. A. H.

B. Newton, *Dialectal Variation in Verbal Aspect.* Ἑλληνικά 32 (1980) 325–337. A. H.

G. I. Tusknidas, *Πιθανὲς ἐνδείξεις γιὰ τὴ χρονολόγηση τῶν κωφώσεων στὰ βόρεια ἰδιώματα τῆς Νέας Ἑλληνικῆς.* Τομές 7 (1981) 32–36. A. H.

Chr. Tzitziles, *Μακεδονικὰ Ἐτυμολογικά I.* Μακεδονικά 20 (1980) 368–374, mit engl. Zsfg. – Zur Etymologie einiger Dialekt-Wörter in makedonischen Dörfern. A. H.

K. A. Pilabakes, *Συμπλήρωμα εἰς τὰ Κυπριακὰ τοπωνύμια.* Κυπρ. Σπουδαί 43 (1979) 261–305. A. H.

K. A. Pilabakes, *Συναγωγὴ Κυπριακοῦ τοπωνυμικοῦ ὑλικοῦ.* Κυπρ. Σπουδαί 42 (1978), Παράρτημα, S. 193–267. – Fortsetzung der B. Z. 71 (1978) 411 angezeigten Arbeit. A. H.

H. Röhling, *Bemerkungen zu den Gräcismen im theologisch-christlichen Wortschatz des Bulgarischen.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 263–274. A. H.

A. I. Thabores, *Μερικὲς ἀκόμη δάνειες ἑλληνικὲς λέξεις στὴ βουλγαρικὴ γλῶσσα καὶ ἰδιαίτερα στὶς διαλέκτους της.* Δωδώνη 8 (1979) 343–353. A. H.

B. METRIK UND MUSIK

M. Jeffreys, *Byzantine Metrics: Non-Literary Strata.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981], 313–334. – Zur Entstehung und Geschichte des politischen Verses. H. H.

C. Gallavotti, *Intorno ai metri vari di epigrafi greche cristiane.* Vetera Christianorum 17 (1980) 269–299. – Interpretazioni metriche (talora francamente troppo sottili) di epigrafi cristiane databili fra il II sec. ex. ed il VI secolo, e nuova edizione dell'epigrafe di Eustorgio a Treviri (IV–V secolo). E. F.

Ilona Borsai, *Métrique et mélodie dans les Théotokies coptes.* Studia Musicologica Academiae Scientiarum Hungaricae 22 (1980) 15–60. O. K.

Ch. A. Barbera, *The Persistence of Pythagorean Mathematics in Ancient Musical Thought.* Ph. D. Diss., Univ. of North Carolina at Chapel Hill 1980. 373 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 8 (1981) 3312. R. S.

Gerda Laube-Przygodda, *Das alttestamentliche und neutestamentliche musikalische Gotteslob in der Rezeption durch die christlichen Autoren des 2. bis 11. Jahrhunderts.* [Kölner Beitr. z. Musikforsch., 104.] Regensburg, Bosse 1980 [Diss. phil. Köln 1979]. 363 S. R. S.

H. Husmann, *Chromatik und Enharmonik in der byzantinischen Musik.* Byzantion 51 (1981) 169–200, mit 1 Notenbeisp. – 1. Die diatonischen Querstände. – 2. Die konjunkte Harmonik der Kontakien. – 3. Das Lehrgedicht des Kukuzeles. – 4. Die Harmonik der kalophonen Kontakien. – 5. Die nachbyzantinische Harmonik. A. H.

A. S. Korakides, *Ἀρχαῖοι ὕμνοι, 1. Ἡ ἐπιλύχνιος εὐχαριστία „Φῶς ἱλαρὸν ἁγίας δόξης . . .“* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 412.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 355–356; von **M. Arranz,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 251–252; von **H. Husmann,** B. Z. 75 (1982) 35–36. A. H.

K. Levy, *Le „tournant décisif" dans l'histoire de la musique byzantine 1071–1261.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 471–480. A. H.

Tat'jana Vladyševskaja, *K probleme sistematizacii pevčeskich žanrov srednevekovoj muzykal'noj kul'tury* (Zum Problem der Systematisierung der Gesangsgattungen der mittelalterlichen Musikkultur) (Russ. mit maked. Zsfg.). Makedonski folklor 11 (21/22) (1978) [1980] 275–283. R. S.

N. K. Tagmizjan, *Armjano-vizantijskie muzykal'nye svjazi v ėpochu rannego srednevekov'ja* (Die armenisch-byzantinischen musikalischen Beziehungen in der Epoche des frühen Mittelalters) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 132–141. R. S.

M. Breydy, *Kultische Dichtung und Musik bei den Syro-Maroniten, 3. Rishaiqole. Die Leitstrophen der syro-aramaischen Liturgien. Repertorium und Kommentar.* Kobayak (Libanon) 1979. 550 S. (Zu beziehen durch den Verf., Käulchensweg 38, Köln 91). – S. 416ff., Musterstrophen byzantinischen Ursprungs. R. S.

Ch. Hannick (Hrsg.), *Fundamental Problems of Early Slavic Music and Poetry.* [Monumenta Musicae Byzantinae, 6.] (Vgl. 72 [1979] 402.) – Bespr. von **Anne E. Pennington,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 72–75; von **J.-P. Arrignon,** Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 78–79. A. H.

F. Keller, *Die slavischen Fassungen des ‚Akathistos'.* Slavistische Beiträge zum 8. Int. Slavistenkongreß in Zagreb und Ljubljana, Sept. 1978 [Slavica Helvet., 12.] (Bern, Frankfurt/M., Las Vegas, P. Lang 1978) 87–103. – Die Edition des Textes auf der Grundlage von sieben Hss. ist auch für die Herstellung des griechischen Textes von Bedeutung. R. S.

D. E. Conomos, *Music for the Evening-Office on Whitsunday.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 451–469. – Wiederabdruck des B. Z. 70 (1977) 439 angezeigten Artikels. A. H.

J. von Gardner, *System und Wesen des russischen Kirchengesanges.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 402.) – Engl. Übers.: *Russian Church Singing, 1. Orthodox Worship and Hymnography.* Crestwood, N. Y., St. Vladimir's Seminary Pr. 1980. 146 S. R. S.

V. Nikolovski, *Vizantiskata duhovna muzika kako inspiracija vo sovremenoto makedonsko muzičko tvorestvo* (La musique spirituelle byzantine comme inspiration dans la création musicale macédonienne contemporaine) (Maked. mit frz. Zsfg.) Makedonski folklor 9 (17) (1976) 125–130. R. S.

A. Jakovljević, *Cypriot Musicians and Copyist of Byzantine Musical Manuscripts in the 15th and 16th Centuries,* Δίπτυχα 2 (1981) 72–77. – The study belongs to the Byzantine Musical Prosopography and gives new informations concerning the following Cypriot musicians: Nikolaos, Konstantinos and Manouil Asan, Theodoros, Manouil and Philipos Glavas, Andreas Stellon, Paulos Kasas, Joannis and Thomas Kordokotos, Theodoulos, Theodoros, Neophytos and Kostantinos Flangis.
A. Jakovljević

A. Jakovljević, *Nova transkripcija dvojezičnog psalomnika sa neumama* (Atina, Narodna biblioteka Grčke, MS 928, f. 64r, glas I) (New Transcription of Bilingual ‚Psalomni' with Notation [Athens, National Library of Greece, MS 928, f. 64r, Mide I]) Arheografski prilozi 2 (Beograd 1980) 197–200 (in Serbocroatian language). – The study gives new transcriptions of the bilingual texts and notation from MS Athens Nat. Lib. 928, including a photocopy of f. 64r. which contains Byzantine music with Old Slavic and Greek language. A. Jakovljević

S. Golabovski, *Nekoi sogleduvanja za vizantiski vlijanija vrz makedonskata folklorna melodika* (Quelques observations sur les influences byzantines sur la musique folklorique macédonienne) (Maked. mit frz. Zsfg.). Makedonski folklor 9 (17) (1976) 107–112. R. S.

S. Baud-Bovy, *L'ornamentation dans le chant de l'église grecque et la chanson populaire grecque moderne.* Studia Musicologica Academiae Scientiarum Hungaricae 21 (1979) 281–293. O. K.

H. Husmann, *Zur Harmonik des griechischen Volksliedes.* Acta musicol. 53 (1981) 33–52. – Zum türkischen Einfluß auf das griech. Volkslied und generell auf den Aufbau des griech. Tonartsystems. A. H.

Gh. Cioban, M. Ionescu et **T. Moisescu,** *„Şcoala muzicală de la Putna". Manuscrisul nr. 56/544/576 I de lă mănastirea Putna. Antologhion.* (L'Ecole musicale de Putna. Le ms. n°. 56/544/576 I du monastère de Putna. Anthologion) (en roum. avec préface en anglais: p. 20–38). [Sources de la musique roumaine. Vol. III. Documenta] Bucarest, Editions Musicales 1980. 447 p. – Reproduction en facsimilé de ce précieux anthologion, écrit probablement à Neamţ (Moldavie) au début du XVe s. et attestant le bilinguisme liturgique gréco-slave. P. Ş. N.

Gh. Cioban, M. Ionescu et **T. Moisescu,** *„Scoala muzicală de la Putna". Manuscrisul nr.* I–*26/Iaşi. Antologhion din Biblioteca Centrală Universitară ‚Mihai Eminescu' -Iaşi* (L'Ecole musicale de Putna. Le ms. n° 1–26 de Jassy. Anthologion de la Bibliothèque Centrale Universitaire ‚Mihai Eminescu' de Jassy) (en roum. avec introd. en angl.: pp. 15–27). [Sources de la musique roumaine. Vol. IV, Documenta]; Bucarest, Editions Musicales 1981. 617 p. – Reproduction en facsimilé de tout le codex grec, copié à Putna en 1545 par le protopsalte Antoine. Analyse et description du ms. A côté de compositions de Koukouzélès, Kladas, Koronès etc.... figurent aussi des œuvres de Dometian le Valaque et d'autres. P. Ş. N.

K. Makedonski, *Inspirativnite elementi na vizantiskata muzika i staroslovenskiot melos vo tvorečkiot proces na operata „Car Samuil"* (Les éléments inspirateurs de la musique byzantine et la mélodie slave dans le procès créatif de l'opéra „Tzar Samouil") (Maked. mit frz. Zsfg.). Makedonski folklor 9 (17) (1976) 131–140. – Die Oper ist ein Werk des Verf. R. S.

V. Atanasov, *Volksmusikinstrumente in ikonographischen Quellen Bulgariens.* Studia instrumentorum musicae popularis, 4. [Musikhist. museets skrifter, 6.] (Stockholm 1976) 84–86. Mit 1 Abb. R. S.

D. Dević, *Volksmusikinstrumente auf mittelalterlichen Fresken in Serbien und Mazedonien.* Studia instrumentorum musicae popularis, 4. [Musikhist. museets skrifter, 6.] (Stockholm 1976) 78–84. Mit 7 Abb. R. S.

B. Džimrevski, *Pretstavite na muzičkite instrumenti na freskite i drvorezite vo Makedonija* (La présence des instruments musicaux sur les fresques et les gravures sur bois en Macédoine) (Maked. mit frz. Zsfg.). Makedonski folklor 9 (17) (1976) 151–165. R. S.

R. Pejović, *Predstave muzičkih instrumenta na minijaturama srpskih rukopisa* [Représentations des instruments de musique dans les enluminures des anciens manuscrits serbes] (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 [N. Sad 1980] 103–122 mit Abb. I. N.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

F. Brunhölzl-H. Gribomont-G. Bernt u. a., *Bibel.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 40–75. – A. Allgemeiner Sprachgebrauch. – B. Bibel in der christlichen Theologie. – C. Bibel im Judentum. – D. Bibel im Islam. – Der Abschnitt über die Ostkirche (Sp. 65–69) ist bearbeitet von **H. Biedermann.** A. H.

F. Brunhölzl-J. Aßfalg-J. Hennig u. a., *Bibelübersetzungen.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 88–106. – Behandelt werden auch syrische, koptische, armenische, georgische, arabische u. altkirchenslavische Bibelübersetzungen. A. H.

H.-J. Horn, *Gottesbeweis.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 u. 87 (1981) 951–977. – A. Nichtchristlich: I Griechisch-römisch. II. Jüdisch. – B. Christlich: I. Neues Testament. II. Apologeten u. Väter. A. H.

Annie Jaubert †, *Gottesbund.* Übers. u. bearb. von **H. Dittmann.** Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 (1981) 977–996. – A. Nichtchristlich. – B. Christlich: I. Neues Testament. – II. Kirchenväter: Vertragsaspekt – Der Neue Bund – Die beiden Testamente – Der ‚Bund' in der syrischen Kirche. A. H.

K. Treu, *Gottesfreund.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 (1981) 1043–1060. – A. Nichtchristlich. – B. Christlich: I. Neues Testament. – II. Alte Kirche: Griech. Väter / Lat. Väter / Titulatur. – III. Gnosis. – C. Zusammenfassung. A. H.

M. Simon, *Gottesfürchtiger,* übers. von **H. Dittmann.** Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 (1981) 1060–1070. A. H.

G. Delling, *Gotteskindschaft.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 88 (1981) 1159–1185. – A. Nichtchristlich. – B. Christlich: I. Neues Testament. – II. Osten. – III. Westen. A. H.

W. Speyer, *Gottesfeind.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 (1981) 996–1043. – A. Allgemeines. – B. Nichtchristlich. – C. Christlich: I. Bezeichnungen. – II. Bedeutung. – III. Beseitigung und Strafen. – IV. Lösung von der Gottesfeindschaft. A. H.

O. Böcher-G. Wanke-G. Stemberger-G. Tavard, *Dämonen („böse Geister").* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 270–300. – I. Religionsgeschichtlich. – II. Altes Testament. – III. Judentum. – IV. Neues Testament. – V. Kirchengeschichtlich. A. H.

G. P. Patronos, *Ἡ θέωσις τοῦ ἀνθρώπου ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἐσχατολογικῶν ἀντιλήψεων τῆς ὀρθοδόξου θεολογίας.* Θεολογία 52 (1981) 141–162. 286–318. – Fortsetzung und Schluß des zuletzt B. Z. 74 (1981) 147 angezeigten Artikels. A. H.

J. Allen, *An Orthodox Perspective of ‚Liberation'.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 71–80. – Als historische Grundlagen werden insbesondere Gregor v. Nyssa und der Hesychasmus behandelt. A. H.

H. Dörrie, *Die Andere Theologie. Wie stellten die frühchristlichen Theologen des 2.–4. Jahrhunderts ihren Lesern die „Griechische Weisheit" (= den Platonismus) dar?* Theologie und Philosophie 56 (1981) 1–46. A. H.

J. Moorhead, *The Spirit and the World.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 113–117. A. H.

Christel Meier, *Gemma Spiritualis. Methode und Gebrauch der Edelsteinallegorese vom frühen Christentum bis ins 18. Jahrhundert. Teil I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 406.) – Bespr. von **G. H.,** Bull. de Theol. anc. et méd. 12 (1980) 572. A. H.

H. J. Frede, *Kirchenschriftsteller. Verzeichnis und Sigel.* [Vet Lat. 1,1.] Freiburg, Herder 1981. 784 S. – 3., neubearbeitete und erweiterte Auflage des „Verzeichnis der Sigel für Kirchenschriftsteller" von B. Fischer. (Vgl. B. Z. 59 [1966] 417). G. M.

H. J. Sieben, *Voces. Eine Bibliographie zu Wörtern und Begriffen aus der Patristik (1918–1978).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 414.) – Bespr. von **J. M. McDermott,** Theol. Studies 42 (1981) 176; von **H.-M. Lu,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 280–281; von **N. Huyghebaert,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 134; mit Ergänzungen von **H. Drobner,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 122–126. A. H.

G. M. de Durand, *Bulletin de patrologie.* Revue des sciences philos. et theol. 64 (1980) 95–110. H. P.

C. Kannengiesser, *Bulletin de théologie patristique. Éthique chrétienne et structures d'Église.* Recherches de science religieuse 68 (1980) 95–110. H. P.

B. Altaner-A. Stuiber, *Patrologie* . . . 8. Aufl. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **F. Bolgiani,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 320–321. A. H.

P. K. Chrestu, *Ἑλληνικὴ Πατρολογία. Τομ. Α'. Β'.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 147.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 53 (1980) 583; von **N. Russell,** Sobornost 3 (1981) 110–111; von **A. M. Wittig,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 58–59. A. H.

M. Pellegrino, *Letteratura greca cristiana.* [Nuova Universale Studium, 29.] 3. ed. riv. e aggiorn., Rom, Ed. Studium 1978 [[1]1956, [2]1963]. 230 S. – Von den Anfängen bis ins 6. Jh. R. S.

Frances M. Young, *The Use of Sacrificial Ideas in Greek Christian Writers from the New Testament to John Chrysostom.* [Patristic Monograph Ser., 5.] Philadelphia, Patristic Foundation 1979. 4, 317 S. R. S.

H. A. Wolfson, *La filosofia dei Padri della Chiesa, I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 406.) – Bespr. von **Adele Monaci Catogna,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 282–285, A. H.

Françoise Petit, *Catenae graecae in Genesim et in Exodum I. Catena sinaitica.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Theol. et de Philos. 112 (1980) 202–203. A. H.

W. Cramer, *Der Geist Gottes und des Menschen in frühsyrischer Theologie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **R. Murray,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 260–261; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 172. A. H.

Les œuvres de Philon d'Alexandrie publiées sous le patronage de l'Université de Lyon par **R. Arnalde, J. Pouilloux** et **C. Mondesert,** *34 A: Questiones et solutiones in Genesim I et II e versione armenica.* Intr., Trad. et Notes p. **Ch. Mercier** † (Vgl. B. Z. 73 [1980] 384.) – Bespr. von **P.-A. Harlé,** Et. theol. et relig. 56 (1981) 178–180; von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 357; von **E. Cattaneo,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 275–276. A. H.

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum. Fragmenta graeca . . . par **Françoise Petit.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **P.-A. Harlé,** Et. théol. et relig. 56 (1981) 178–180; von **E. Cattaneo,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 274–275; von **W. Wiefel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 28–30. A. H.

R. Lorenz, *Arius judaizans? Untersuchungen zur dogmengeschichtlichen Einordnung des Arius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 148.) – Bespr. von **R. C. Gamble,** Theol. Zeitschr. 36 (1980) 378–379; von **M. Simonetti,** Riv. di stor. e letter. relig. 16 (1980) 455–460. A.H.

M. Simonetti, *Ancora sulla datazione della Thalia di Ario.* Studi storico-rel. 4 (1980) 349–354. R. S.

S. Manna, *Lo Spirito Santo come dono fatto alla Chiesa.* Nicolaus 8 (1980) 311–321. – Sulla pneumatologia dei Padri greci fino al Concilio Costantinopolitano I. E. F.

B. Botte, *Oikonomia.* Ephem. Liturg. 94 (1980) 283–296. – Sul concetto di οἰκονομία nei suoi fondamenti biblici, patristici e liturgici. E. F.

D. R. Hitchcock, *The Appeal of Adam to Lazarus in Hell.* (Slavistic Printings and Repr., 302.). Den Haag, Paris, New York, Mouton 1979. 266 S. – H. legt eine unzureichende kommentierte Edition des altruss. *Slovo o Lazarevom voskrešenii* „Predigt über die Auferweckung des Lazarus" vor; vgl. M. Roždestvenskaja, TODRL 25 (1970)

47–59. – Ich möchte annehmen, daß es sich um die Übersetzung einer nichterhaltenen frühbyz. Predigt handelt, die ebenso in der Geschichte der griechischen Homiletik wie in ihrer Wirkung auf die altruss. Literatur (Igorlied) eine bedeutende Stellung einzunehmen hat. – Vgl. auch die Bespr. von **N. W. Ingham,** Slavic and East Europ. Journ. 24 (1980) 283–284. R. S.

Clavis Patrum Graecorum. Vol. IV: Concilia, Catenae. Cura et studio **M. Geerard.** [Corpus Christianorum.] Turnhout, Brepols 1980. XVI S., 1 Bl. 274 S. – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 338. A. H.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 264–266. A. H.

Eusèbe de Césarée. La Préparation évangelique. Livres IV–V, 1–17. Introduction, traduction et annotation par **O. Zink.** Texte grec rev. p. **E. des Places.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Vgl. die Anzeige von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 333. H. P.

Eusèbe de Césarée. La Préparation évangelique. Livres V, 18–36 et VI. Intr., texte grec, trad. et annot. par **E. des Places.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Vgl. die Anzeige von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 333; von **M. Simonetti,** Stud. stor.-rel. 3 (1979) 386. A. H.

A. A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 407.) – Bespr. von **W. G. Forrest,** Class. Rev. 31 (1981) 77–79; **T. D. Barnes,** Phoenix 35 (1981) 100–101. A. H.

F. Maspero-M. Ceva, *Eusebio di Caesarea. Storia ecclesiastica.* [Classici di Storia, 11.] Mailand, Rusconi 1979. 601 S. H. P.

S. Calderone, *Questioni eusebiane.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità. Atti del Convegno tenuto in Erice (3–8 XII 1978) (Messina, Centro di Studi umanistici 1980) 135–157. – Discussione critica sull'opera di Eusebio come storico, sui suoi metodi, sui suoi intenti. E. F.

P. Corsi, *Gli Ebrei nella „Historia Ecclesiastica" di Eusebio da Cesarea.* Atti dell'Accad. di sc. mor. e polit. in Napoli 91 (1980) 197–212. E. F.

E. Junod, *Origène, Eusèbe et la tradition sur la répartition des champs de mission des apôtres (Eusèbe, Histoire ecclésiastique, III, 1–3).* Les Actes apocryphes des apôtres. Christianisme et monde païen. [Publ. de la Fac. de théol. de l'Univ. de Genève, 4.] (Genf, Labor et Fides 1981) 233–248. R. S.

T. Christensen, *Rufinus of Aquileja and the Historia Ecclesiastica, lib. VIII–IX of Eusebius.* Studia Theol. 38 (1980) 129–152. A. H.

R. M. Grant, *Eusebius, Josephus and the Fate of the Jews.* Soc. of Bibl. Literature Seminar Papers 1979, 2 [SBL Seminar Paper Ser., 17.] (Missoula 1979) 69–86. R. S.

W. Thiele, *Beobachtungen zu den eusebianischen Sektionen und Kanones der Evangelien.* Ztschr. f. d. neutestamentl. Wiss. 72 (1981) 100–111. H. H.

C. Curti, *Osservazioni sul testo dei Salmi citato da Eusebio di Cesarea nei Commentarii in Psalmos.* Letterature comparate. Problemi e metodo. Studi in onore di E. Paratore (Bologna, Pàtron Ed. 1981) 853–864. G. M.

G. S. Vigna, *The Influence of Epideictic Rhetoric on Eusebius of Caesarea's Political Theology.* Ph. D. Diss., Northwestern Univ. 1980. 258 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 6 (1980) 2650. R. S.

P. Koslowski, *Politischer Monotheismus oder Trinitätslehre? Zu Möglichkeit und Unmöglichkeit einer christlichen Politischen Theologie.* Theologie u. Philosophie 56 (1981) 70–91. A. H.

L. Roos, *Politische Theologien und katholische Soziallehre,* Versuch einer historisch-vergleichenden Analyse im Interesse eines besseren gegenseitigen Verständnisses. Intern. kath. Zeitschr. 10 (1981) 130–145. – S. 132–134 auch kurz zur Geschichte der politischen Theologien. A. H.

N. Grendle, *The apophatic approach to God in the early Greek Fathers, with special reference to the Alexandrian tradition.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 661–689. R. B.

C. Truzzi, *Proprietà, ricchezza e povertà nei Padri della Chiesa.* In memoria di L. Tondelli, a cura di **N. Artioli** (Reggio E., Studio teol. Interdiocesano 1980) 437–467. – S. 452ff., Basileios; S. 461ff., im Mönchtum. R. S.

J. Martikainen, *Das Böse und der Teufel in der Theologie Ephraems des Syrers.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 308.) – Bespr. von **L. Scheffczyk,** Münchn. Theol. Zeitschr. 32 (1981) 157–158. A. H.

S. P. Brock, *An Anonymous Madrasha on Faith.* Oriens Christ. 64 (1980) 48–64. – Edition, Übers. und Kommentar eines syrisch-monophysitischen Gedichtes, aus Brit. Lib. Add. 17181. Fortleben der ephremischen Tradition in der nachchalkedonischen Periode. St. G.

G. M. Vian, *Testi inediti dal commento ai salmi di Atanasio.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 1964.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 358. A. H.

M. Geerard, *Clavis patrum graecor. II* (1974). (Vgl. B. Z. 72 [1979] 156.) – Bespr. von **Maria Minniti Colonna,** Vichiana, n. s. 6 (1977) 322–324. A. H.

L. Dattrino, *Il ‚De Trinitate' pseudo-atanasiano, opera di catechesi?* Lateranum NS 44 (1978) 425–448. R. S.

Elena Cavalcanti, *La tradizione manoscritta del Dialogo II pseudo-atanasiano contro i Macedoniani (P. G. 28, 1329–1337) (in preparazione all'edizione critica).* Vetera Christanorum 17 (1980) 217–228. – Proposta di uno *stemma codicum.* E. F.

J. Duplacy, *Les „Regulae Morales" de Basile de Césarée et le texte du Nouveau Testament en Asie Mineure au IVe siècle.* Text-Wort-Glaube. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 394.) 69–83. – Zur Entstehung der Regulae Morales in Zusammenhang mit der Überlieferungsgeschichte des Neuen Testaments in Kleinasien. S. T.

Basilio di Cesarea, Il battesimo. A cura di **U. Neri.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 164.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 265–266. A. H.

J. Gribomont, *Saint Basile. Le Protreptique au baptême.* Lex orandi, lex credendi. Miscellanea in on. d. C. Vagaggini. [Sacramentum, 6.; Studia Anselmiana, 79.] (Rom, Ed. Anselmiana 1980) 71–92. R. S.

U. Neri, *Basilio di Caesarea, Opere ascetiche.* Turin, UTET 1980. 696 S. m. Abb. H. P.

M. G. de Durand, *Un passage du IIIe livre Contre Eunome de S. Basile dans la tradition manuscrite.* Irénikon 54 (1981) 36–52. – Zur Frage des Filioque. Die Untersuchung der Hss. ergibt, daß zwei sehr alte Zeugen aus der Zeit vor der offiziellen Kontroverse, sich zugunsten der lat. Auffassung äußern. A. H.

E. F. Osborn, *Ethical Patterns in Early Christian Thought.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 418.) – Bespr. von **K. N. Booth,** Journ. of Rel. History 11 (1980) 342–343. A. H.

M. D. Stasinopulos, *Μορφὲς ἀπὸ τὸν τέταρτον αἰῶνα μ. Χ. Ἱστορικὴ εἰσαγωγὴ στὸ Λόγο „Πρὸς τοὺς Νέους" τοῦ Μεγάλου Βασιλείου.* Δεύτερη ἔκδοση. Athen, Βιβλιοπωλεῖο τῆς „Ἑστίας" 1980. 308 S., 1 Bl. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 67 (1974) 219. – Bespr. von **E. P. Lekkos,** Θεολογία 52 (1981) 414–416. A. H.

E. D. Moutsoulas, *Remarques sur l'authenticité des lettres de Saint Basile.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 505–511. A. H.

R. Grove, *A Note on the Byzantine Ἀπολυτίκιον.* Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 21. – Gegen **N. K. Moran,** The Enarxis of the Mass of St. Basil (vgl. B. Z. 74 [1981] 410.) plädiert Verf. für die Annahme einer Übertragung der Terminologie von der Vesper auf die Liturgie. A. H.

M. M. Garijo Guembe, *La separacion matrimonial en los canones de S. Basilio.* Salmanticensis 27 (1980) 35–47. H. P.

G. Lozza, *Plutarco, s. Basilio e gli usurai.* Κοινωνία 4 (1980) 139–160. – Basilio di Cesarea, utilizzando il trattato di Plutarco *De vitando aere alieno* nella seconda omelia sul Salmo 14, non si limitò a parafrasare passivamente il suo modello, ma aggiunse molti elementi originali. E. F.

P. C. Chrestu, *Ὁ μέγας Βασίλειος. Βίος καὶ πολιτεία, συγγράμματα, θεολογικὴ σκέψις.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 416.) – Bespr. von **G. Bonner,** Sobornost 3 (1981) 107–110; von **P. J. Fedwick,** B. Z. 75 (1982) 38–40. A. H.

V. Ioniță, *Viata și activitatea Sfintului Vasile cel Mare* (La vie et l'activité de St. Basile le Grand). Orthod. 31 (1979) 553–554. A. H.

St. G. Papadopulos, *Θεολογικὴ πορεία τοῦ μεγάλου Βασιλείου.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 169–201. A. H.

Gh. I. Dragulin, *St. Vasile cel Mare și școala Alexandrină* (Der hl. Basileios d. Gr. u. die alexandrin. Schule). Mitr. Olt. 31 (1979) 87–97. A. H.

P. J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 151.) – Bespr. von **W. de Vries,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 267–270; von **W.-D. Hauschild,** B. Z. 75 (1982) 36–38. A. H.

J. Meyendorff, *St. Basil, Messalianism and Byzantine Christianity.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 219–234. A. H.

A. Jevtich, *Between the „Nicaeans" and the „Easterners". The „Catholic" Confession of Saint Basil.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 235–252. A. H.

K. Kallinikos, *Αἱ σχέσεις τοῦ Μ. Βασιλείου πρὸς τὸν Μ. Ἀθανάσιον.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 661–689. S. T.

L. J. Swift, *Basil and Ambrose on the Six Days of Creation.* Augustinianum 21 (1981) 317–328. – Zur Abhängigkeit der beiden Kirchenväter bei ihrem Hexaëmeron. Ihre Ziele sind ähnlich, die Methoden jedoch verschieden. A. H.

K. G. Bonis, *Basilios von Caesarea und die Organisation der christlichen Kirche im vierten Jahrhundert.* Θεολογία 52 (1981) 7–13. 209–216. 417–422. – Fortsetzung des zuletzt B. Z. 74 (1981) 410 angezeigten Artikels. – VI. Basilios der Theologe. A. H.

G. E. Saint-Laurent, *St. Basil of Caesarea and the Rule of St. Benedict.* Diakonia 16 (1981) 71–78. – Zur Bedeutung Basileios' d. Gr. für die Regel des heiligen Benedikt. A. H.

F. Van de Paverd, *Disciplinarian Procedures in the Early Church.* Augustinianum 21 (1981) 291–316. Behandelt auch Basileios v. Kaisareia und Gregor v. Nyssa. A. H.

J. N. Karmires, *Ὁ μέγας Βασίλειος, οἱ δυτικοὶ ἐπίσκοποι καὶ ὁ Ῥώμης.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 141–157. – Behandelt die Stellung des Basileios gegenüber den westlichen Bischöfen und besonders gegenüber Damasus von Rom. A. H.

W. de Vries, *Die Obsorge des hl. Basilius um die Einheit der Kirche im Streit mit Papst Damasus.* Or. Chr. Period. 47 (1981) 53–86. – Verf. untersucht ausgehend von dem Begriff der „koinonia" bei Basileios dessen Bemühungen um ein besseres Zusammenwirken von Ost und West. B. hatte mit seinem Anliegen keinen Erfolg. Gegenüber Damasus liegt der tiefere Grund für die Mißhelligkeiten in der unterschiedlichen ekklesiologischen Konzeption der beiden. A. H.

Th. Nikolaou, *Der Mensch als politisches Lebewesen bei Basilios dem Großen.* Vig. Christ. 35 (1981) 24–31. – Die Einstellung des Basileios zur Bezeichnung des Menschen als ζῷον πολιτικόν, und kurz – grundsätzlich – zur Frage des Verhältnisses der Kirchenväter zur griech. Philosophie. A. H.

D. J. Constantelos, *Basil the Great's Social Thought and Involvement.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 81–86. – Vor dem Hintergrund der Predigten, Briefe und des Liturgieverständnisses sowie der aktiven sozialen Tätigkeit des Basileios und seines Verständnisses des Mönchtums. A. H.

B. D. Dentakes, *Ὁ χαρακτὴρ τοῦ μεγάλου Βασιλείου κατὰ Γρηγόριον τὸν Ναζιανζηνὸν καὶ Γρηγόριον τὸν Νύσσης.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 479–503. – Rede vom 14. Oktober 1979. A. H.

A. Schindler, *Charis oder Charisma?* Zur Entstehung einer bedenklichen theologischen Alternative in der Alten Kirche. Evangel. Theologie 41 (1981) 235–243. – Berücksichtigt auch die griech. Väter des 4. u. 5. Jh. A. H.

P. Gruszka, *Die Stellungnahme der Kirchenväter Kappadoziens zu der Gier nach Gold, Silber und anderen Luxuswaren im täglichen Leben der Oberschichten des 4. Jahrhunderts.* Klio 63 (1981) 661–668. – Zum historischen, sozialen und ideologischen Hintergrund der Stellungnahmen der Kirchenväter. A. H.

Th. N. Zeses, *Ἰδιοκτησία καὶ πλοῦτος κατὰ τοὺς Τρεῖς Ἱεράρχας.* Γρηγ. ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 109–123. A. H.

A. N. Dardas, *Τὸ παιδὶ καὶ οἱ Τρεῖς Ἱεράρχαι. 1979, Διεθνὲς ἔτος τοῦ παιδιοῦ.* Γρηγ. ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 124–130. A. H.

R. Scognamiglio, *„Se uno non nasce da acqua e da Spirito ...": Gv 3,5 nell'interpretazione delle maggiori tradizioni esegetiche dei Padri.* Nicolaus 8 (1980) 301–309. – Tra i Padri greci sono citati Origene, Basilio, Cirillo di Gerusalemme, Cirillo di Alessandria, Teodoro di Mopsuestia, Giovanni Crisostomo. E. F.

E. J. Yarnold, *Cyrillus von Jerusalem.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 261–266. – Leben – Werke – Liturgie und Theologie – Nachwirkung. A. H.

N. Giordano, *Lo Spirito „fragranza di Cristo" nelle Catechesi di Cirillo di Gerusalemme.* Nicolaus 8 (1980) 323–327. E. F.

Antonella Campagnano, *Ps.-Cirillo di Gerusalemme, Omelie copte sulla Passione ...* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 411.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 98 (1980) 426–428. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 1–3. Discours 27–31. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 411.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** Theol. Litztg. 106 (1981) Sp. 670–671. A. H.

Grégoire de Nazianze. Discours 20–23. Intr. ... par **J. Mossay** avec la collaboration de **G. Lafontaine.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 411.) – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 35 (1981) 192–195.; von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 3 (1979) 387–388; von **A. Le Boulluec,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 606. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 24–26. Introduction, texte critique, traduction et notes par **J. Mossay** avec la collaboration des **G. Lafontaine.** [Sources chrétiennes, 284.]

Paris Ed. du Cerf 1981. 309 S., 2 Bl. – Der Band enthält (S. 311) auch Korrekturen zu Bd. I. (Discours 20–23). A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 27–31. Introd ... par **P. Gallay** et **M. Jourjon.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 411.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 3 (1979) 388–389; von **R. Gryson,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 665. A. H.

G. Lafontaine, *La version copte des discours de Grégoire de Nazianze.* Le Muséon 94 (1981) 37–45. – Bericht über die koptischen Bruchstücke, Teil des Löwener Projektes der Neuedition der Reden des Gregor. (S. Oriens Christ. 64 [1980] 223). St. G.

J. Grand'Henry, *Les Discours de saint Grégoire de Nazianze dans le manuscrit arabe du Sinaï 274.* Le Muséon 94 (1981) 153–176. – Charakterisierung der Typen der arabischen Gregor-Übers. und Bestandaufnahme des Inhaltes der Hs. (13.–14. Jh.). St. G.

Gregor von Nazianz, Briefe. Eingeleitet, übersetzt und mit Anmerkungen versehen von **M. Wittig.** [Bibliothek der griech. Literatur, 13.] Stuttgart, Hiersemann 1981. VIII, 300 S. A. H.

L. Nicastri, *Ricerche sull'elegia ellenistico-romana: la traduzione Alessandrina nel carme I 2, 14 di Gregorio Nazianzeno* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. oben S. 112) 413–460. – Verf. zeigt durch seine Untersuchung die anhaltende Lebenskraft der alexandrinischen u. z. T. auch archaischen Elegie. A. H.

P. Demakes, *Γρηγόριος ὁ Ναζιανζηνός. Ἡ ζωή του καὶ ἡ ἐποχή του.* Ἐπιστ. Ἐπετ. Παντείου Ἀνωτ. Σχολῆς Πολιτ. Ἐπιστημῶν (Athen 1980) 137–169. S. T.

D. F. Winslow, *The Dynamics of Salvation. A Study in Gregory of Nazianzus.* [Patristic Monogr. Ser., 7.] Philadelphia, Patristic Found. 1979. 7, 214 S. R. S.

Anna-Stina Ellverson, *The Dual Nature of Man. A Study in the Theological Anthropology of Gregory of Nazianzus.* [Acta Universitatis Upsaliensis. Studia Doctrinae Christianae Upsaliensia, 21.] Uppsala, Almqvist u. Wiksell International 1981. 119 S. – Ohne wissenschaftlichen Wert. L. R.

M. Kertsch, *Bildersprache bei Gregor von Nazianz.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 411.) – Rec. di **A. Garzya,** Κοινωνία 4 (1980) 164–165. E. F.

F. Trisoglio, *La tecnica centonica nel Christus Patiens.* Studi Salernitani in memoria di R. Cantarella (vgl. oben S. 112) 371–409. – Der Verf. des Cento beherrschaft alle Mittel der Sprache und der Metrik meisterhaft. A. H.

M. Sicherl, *Bericht über die Entwicklung des Forschungsunternehmens Gregor von Nazianz.* Jahres- und Tagungsber. Görres-Gesellsch. 1980 (1981) 121f. O. F.

Apollinare, Epifanio, Gregorio di Nazianzo, Gregorio di Nissa e altri su Cristo: il grande dibattito nel quarto secolo ... à cura di **E. Bellini.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 409.) – Bespr. von **A. Amato,** Salesianum 43 (1981) 405–406; von **H. Crouzel,** Bull. de littér. ecclés. 81 (1980) 222–224. A. H.

H. Dörries, *Die Theologie des Makarios/Symeon.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **E. des Places,** Biblica 61 (1980) 427–428; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 91–94. A. H.

Pseudo-Macaire, Œuvres spirituelles, 1. Homélies propres à la Collection III. Introduction, traduction et notes (avec le texte grec) par **V. Desprez.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 143. A. H.

I. Kornakares, *Νοῦς „ἐν τάφῳ". Ψυχολογικὴ θεώρησις τῆς Α' παραγράφου τοῦ λόγου Μακαρίου τοῦ Αἰγυπτίου „Περὶ ἐλευθερίας τοῦ Νοός".* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 345–372. A. H.

Diodori Tarsensis Commentarii in Psalmos, I: Commentarii in Psalmos I–L. Ed. **J.-M. Olivier.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 153.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 276–278. A. H.

Chr. Schäublin, *Diodor von Tarsus.* Theol. Realenzykl. VIII, Liefg. 4/5 (1981) 763–767. – 1. Leben. – 2. Werk. – 3. Nachwirkung. A. H.

Gregor von Nyssa. Über das Wesen des christlichen Bekenntnisses . . . Eingel., übers. . . . von **W. Blum.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 53 (1980) 584. A. H.

J. C. M. van Winden, *A Textual Problem in Gregory of Nyssa's In sanctum pascha (GNO IX, 254. 8).* Vig. Christ. 34 (1980) 260–262. A. H.

From Glory to Glory. Texts from Gregory of Nyssa's Mystical Writings. With an introd. by **J. Daniélou.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 153.) – Bespr. von **T. S.,** Irénikon 54 (1981) 142. A. H.

L. F. Mateo-Seco, *Estudios sobre la cristología de san Gregorio de Nisa.* – (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **A. Zürich,** Divus Thomas 83 (1980) 86–87. A. H.

D. L. Balas, *Plenitudo humanitatis: The unity of human nature in the theology of Gregory of Nyssa.* Disciplina nostra. Essays in memory of R. F. Evans, ed. by **D. F. Winslow** (Cambridge 1979) 115–131. H. P.

Marguerite Harl, *La croissance de l'âme selon le „De infantibus" de Grégoire de Nysse.* Vig. Christ. 34 (1980) 237–259. A. H.

U. Bianchi, *Presupposti platonici e dualistici nell'antropogonia di Gregorio di Nissa.* La doppia creazione dell'uomo negli alessandrini, nei cappadoci e nella gnosi. A cura di **U. Bianchi.** [Nuovi saggi, 70.] (Rom. Edizioni dell'Ateneo & Bizzarri 1978) 83–115. R. S.

E. Jeauneau, *La division des sexes chez Grégoire de Nysse et chez Jean Scot Érigène.* Eriugena. Studien zu seinen Quellen. [Abhandl. Heidelb. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl. 1980, 3.] (Heidelberg, Winter 1980) 33–54. A. H.

E. Pietrella, *I pellegrinaggi ai Luoghi Santi e il culto dei martiri in Gregorio di Nissa.* Augustinianum 21 (1981) 135–151. A. H.

M. N. Esper, *Allegorie und Analogie bei Gregor von Nyssa.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 153.) – Rec. di **A. Ceresa-Gastaldo,** Maia n. s. 32 (1980) 295. E. F.

C. Datema, *Amphilochii Iconiensis Opera.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 153.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 276–278. A. H.

Didyme l'Aveugle, Sur la Génèse, 1 et 2. Hrsg. von **P. Nautin** u. **L. Doutreleau.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 3 (1979) 386–387. A. H.

Bärbel Kramer, *Didymus von Alexandrien* (313–398). Theol. Realenzykl. VIII, Liefg. 4/5 (1981) 741–746. – 1. Leben. – 2. Werk. – 3. Lehre. – 4. Nachwirkung. A. H.

St. W. Jackson, *Acedia the Sin and its Relationship to Sorrow and Melancholia in Medieval Times.* Bull. Hist. Med. 55 (1981) 172–185. – Zur acedia im Mittelalter – ausgehend vor allem von Euagrios Pontikos und seinem Einfluß auf Cassian. A. H.

M. Morani, *La tradizione manoscritta del „De natura hominis" di Nemesio.* [Pubblicazioni della Università Cattol. del Sacro Cuore. Scienze filol. e letteratura, 18.] Mailand, Vita e Pensiero 1981. XXI, 224 S., 1 Bl. – Behandelt die Überlieferungsgeschichte des griech. Textes einschließlich der indirekten Zeugnisse bei den Autoren der byzantin.

Zeit, sowie die orientalischen (armen., georg., arab., syr.) und lateinischen Übersetzungen. Eine dichtere Überlieferung setzt im Zusammenhang mit den theol. Kontroversen gegen Ende des 7. Jh. ein. A. H.

A. **Kallis,** *Der Mensch im Kosmos. Das Weltbild Nemesios' von Emesa.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **G. Larentzakis,** Theol. Litztg. 106 (1981) 344–345. A. H.

B. **D. Larsen,** *Nemesius om den psykosomatiske enhed.* Mus. Tuscul. 40–43 (1980) 521–539. G. M.

N. G. **Polites,** *Πηγαὶ καὶ περιεχόμενον τῶν περὶ εἱμαρμένης κεφαλαίων τοῦ Νεμεσίου Ἐμέσης.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 120.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 358. A. H.

M. **Mees,** *Textformen und Interpretation von Jn 6 bei Epiphanius.* Augustinianum 21 (1981) 339–364. – Zur Besonderheit des Bibelverständnisses des Epiphanios von Salamis und seiner Methodik der Harmonisierung von Bibelstellen, die über das bei anderen Vätern anzutreffende Maß hinausgeht – anhand des Johannesevangeliums, cap. 6. A. H.

Jean Chrysostome, Sur le Sacerdoce (Dialogue et Homélie). Introd ... par **Anne-Marie Malingrey.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 413.) – Bespr. von **J. Dumortier,** Mélanges des science relig. 28 (1980) 23–25; von **O. P.,** Irénikon 53 (1980) 585; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 328. A. H.

J. **Dumortier,** *Jean Chrysostome, Homélies sur Ozias (In illud, Vidi Dominum). Introd., texte crit., trad. et notes.* (Sources chrétiennes, 277.) Paris, Le Cerf 1981, 243 S. H. P.

R. **Brändle,** *Matth. 25, 31–49 im Werk des Johannes Chrysostomos* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 413.) – Bespr. von **A. Davids,** Tijdschr. voor Theol. 21 (1981) 80–81; von **Marcella Forlin Patrucco,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 483. A. H.

Anne-Marie Malingrey, *La controverse antijudaïque ... Adversus Iudaeos.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 154.) – Bespr. von **P. Sorlin,** Rev. hist. rel. 198 (1981) 72–75. G. M.

C. **Datema,** *Three Fragments of Ps. Chrysostom Identified.* Vig. Christ. 35 (1981) 32–34. – Es handelt sich um Codd. Graeci Chrysost. I, Appendix 16 u. 20 und ebenda III, Appendix 5. A. H.

Sally A. Shore, *St. John Chrysostom's De Virginitate and De Non Iterando Coniugio: Translation and Commentary.* Ph. D. Diss., Cath. Univ. of America 1980. 280 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 2 (1980) 665. R. S.

S. **Zincone,** *Giovanni Crisostomo, Commento alla Lettera ai Galati. Aspetti dottrinali, storici, letterari.* [Collana di testi stor., 13.] L'Aquila, Japadre 1980. 207 S. R. S.

Warren F. Taylor, Jr., *The Resurrection: A Study in the History of Preaching.* Ph. D. Diss., School of Theol. at Claremont 1980. 300 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 3 (1980) 1096. – Als erster von fünf Predigern wird Johannes Chrysostomos besprochen R. S.

C. **Datema-Pauline Allen,** *Text and tradition of two Easter homilies of Ps. Chrysostom.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 87–102. – Übereinstimmende Incipit von einander abweichender Texte und Zusammensetzung nach dem Baukastensystem bereiten den Erforschern der homiletischen Literatur immer wieder Überraschungen. Die Edition von Πάντοτε μὲν χαίρειν B (fehlt in CPG – nicht identisch mit CPG II 4996! – und Aldama) und CPG II 4957 beweist das eben Gesagte. H. H.

Pseudo-Giovanni Crisostomo, Omelia per la Natività. Testo critico, introduzione, traduzione a cura di **Paola Volpe Cacciatore.** [Κοινωνία. Collana di st. e testi a cura dell'Assoc. di st. tardoant. 6.] Napoli, Assoc. di st. tardoant. 1980. Pp. 42. – *Editio*

princeps dell'omelia *BHG* 1904z, dal cod. *Marc. gr.* VII 37, del sec. XVI, con osservazioni linguistiche, versione italiana (qua e là difettosa: ad es. "Ἕλληνες, = „pagani", è sempre reso „Elleni"), indice delle parole notevoli e dei nomi propri. Non si capisce perché l'omelia sia stata posta sotto il nome dello pseudo-Crisostomo, dal momento che essa – evidente rielaborazione di scritti omiletici più antichi, come dichiara lo stesso lemma – figura come anonima nel codice. La costituzione del testo lascia a desiderare in più punti: per es. la correzione in εὐδοκίας di εὐδοκία del codice, eseguita „Luca collato" (*Luc.* 2, 14), non tiene conto del fatto che molti manoscritti del Vangelo hanno qui proprio εὐδοκία (cf. *Nov. Test. gr.*, ed. E. Nestle, *ad. l.*). E. F.

S. Voicu, *Une nomenclature pour les anonymes du corpus pseudo-Chrysostomien.* Byzantion 51 (1981) 297–305. – Vorschlag zur Differenzierung der ps.-chrysostomischen Schriften. Dossier von zunächst 21 Nummern. A. H.

Z. Senjak, *Nicetas von Remesiana. Christliche Unterweisung und christliches Leben im spätantiken Dasein.* Diss. Freiburg 1975. 116 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. C 41, 2 (1980) 5/1557c. R. S.

Philostorgius, Kirchengeschichte. Mit dem Leben des Lucian von Antiochien und den Fragmenten eines arianischen Historiographen hrsg. von **J. Bidez.** 3., bearb. Aufl. von **F. Winkelmann.** [Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte.] Berlin, Akademie-Verlag 1981. CLXVIII S., 1 Bl., 392 S. – Vgl. zur 2. Aufl. B. Z. 67 (1974) 222. Anhang III, das vormetaphrast. Martyrium Anthemii, BHG 196 y.z ist durch eine neue Edition ersetzt. Nachträge u. Berichtigungen der 2. Aufl. sind überarbeitet. A. H.

C. Curti, *Lo scisma di Novaziano nell'interpretazione dello storico Socrate.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità. Atti del Convegno tenuto in Erice (3–8 XII 1978) (Messina, Centro di studi umanistici 1980) 313–333. E. F.

M. Mazza, *Sulla teoria della storiografia cristiana: osservazioni sui proemi degli storici ecclesiastici.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità. Atti del Convegno tenuto in Erice (3–8 XII 1978) (Messina, Centro di Studi umanistici 1980) 335–389. – Con particolare considerazione per Socrate e Sozomeno. E. F.

E. R. Hardy, *Cyrillus von Alexandrien (ca. 380–444).* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 254–260. – Leben – Werk – Nachwirkung. A. H.

Cyrille d'Alexandrie, Dialogues sur la Trinité, t. II. III. Texte critique ... par **G. M. de Durand.** (Vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 414.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** Theol. Litztg. 106 (1981) 104–105; von **H. Savon,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 665–666. A. H.

B. M. Weischer, *Das christologische Florilegium in Qērellos II.* Or. Christ. 64 (1980) 109–135. – Edition des Florilegiums aus dem 2. Prosphonetikos des Kyrillos v. Alexandreia an das Kaiserhaus vom Jahre 430 in einer äthiop. Version, mit dt. Übers. Kapp. 1–10 der vorliegenden Ausgabe entsprechen 9–18 des griech. Textes. A. H.

B. de Margerie, *L'exégèse christologique de saint Cyrille d'Alexandrie.* Nouv. Rev. théol. 102 (1980) 400–425. R. S.

M. Geerard, *Clavis Patrum Graecorum III: A Cyrillo Alexandriae ad Iohannem Damascenum.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 415.) – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 56 (1981) 281–283; von **B. Studer,** Vetera Christianor. 17 (1980) 405–406; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 338; von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 344–346. A. H.

S. Brock, *Clavis Patrum Graecorum III, 7717.* Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 176–178. – Zur Frage der syr. und arab. Versionen des kleinen Werkes, das i. d. griech. Überlieferung Gregorios Thaumaturgos und Maximos Confessor zugeschrieben wird. A. H.

M. Aubineau, *Les homélies festales d'Hesychius de Jérusalem, Vol. I. (Les homélies I–XV).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 414.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 183–184; von **M. Simonetti,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 484–485; von **J. Mossay,** Muséon 94 (1981) 213–215; von **M. von Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 261–265; von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 346–349; von **M. Simonetti,** Riv. di stor. e. lett. relig. 16 (1980) 484–485. A. H.

M. Aubineau, *Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem. Vol. II: Les homélies XVI–XXI et tables des deux volumes.* [Subsidia hagiographica. 59.] Brüssel, Bollandistes 1980. S. 601–1008. – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 94 (1981) 213–215. – Wird besprochen. St. G.

H. Savon, *Les „Homélies Festales" d'Hésychius de Jérusalem.* Rev. de l'Hist. des Religions 197 (1980) 429–450. – Versuch einer Charakteristik des Verf. auf Grund der Ausgabe von M. Aubineau. A. H.

Ch. Renoux et **M. Aubineau,** *Une homélie perdue d'Hésychius de Jérusalem, sur saint Jean-Baptiste, retrouvée en version arménienne.* Anal. Boll. 99 (1981) 45–63. – Ausgabe des Textes aus cod. Erevan, Maténadaran 5349 von Ch. Renoux; die Frage nach der Authentizität beantwortet M. Aubineau nach entsprechender Überprüfung positiv. A. H.

M. Aubineau, *„Hesychius redivivus". Un prédicateur hiérosolymitain de la première moitié du Ve siècle.* Freiburg. Zeitschr. f. Philos. u. Theol. 28 (1981) 253–270. A. H.

Théodoret de Cyr, Histoire des moines de Syrie. T. 2: Histoire Philothée XIV–XXX. Traité sur la charité (XXXI). Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 415.) – Bespr. von **G. J. M. Bartelink,** Vig. Christ. 34 (1980) 307–310; von **H. Savon,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 666. A. H.

Théodoret de Cyr, Commentaire sur Isaie, T. 1 (Sections 1–3). Introduction, texte critique, traduction et notes par **J.-N. Guinot.** [Sources chrétiennes, 276.] Paris, du Cerf 1980. 334 S. – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 143–144; von **J. Dumortier,** Mél. de science relig. 28 (1981) 87–88. A. H.

J. Gribomont, *Théodoret et les vies des Pères.* Riv. di stor. e lett. relig. 17 (1981) 45–48. A. H.

L. Małunowiczówna, *Lettres de consolation de Théodoret de Cyr (poln.).* Miscellanea patristica in memor. J. Czuj. Ed. **V. Myszor** et **A. Stanula.** [Studia Antiquitatis Christianae, 2.] (Warschau 1980) 213–235. H. P.

M. Ninci, *Aporia ed entusiasmo. Il mondo materiale e i filosofi secondo Teodoreto e la tradizione patristica greca.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 411.) – Bespr. von **E. Lupieri,** Studi storico-rel. 3 (1979) 186–188. R. S.

Alice Leroy-Molinghen, *Naissance et enfance de Théodoret.* L'enfant dans les civilisations orientales. Het kind in de oosterse beschavingen. [Acta orient. belg. 2.] (Leuven, Ed. Peeters 1980) 153–158. G. M.

K. Ware, *Diadochus von Photice.* Theol. Realenzykl. VIII, Liefg. 4/5 (1981) 617–620. – 1. Leben. – 2. Werk. – 3. Nachwirkung. A. H.

V. Messana, *Saggi di esegesi spirituale nei Padri.* Ed. Seminario Caltanissetta 1980. 72 S. – Behandelt auch Diadochos von Photike. – Bespr. von **C. Petino,** Divinitas 25 (1981) 239. A. H.

Filone di Carpasia, Commento al ‚Cantico dei Cantici' nell'antica versione latina di Epifanio Scolastico, ed. critica con intr., trad. it., note e indici a cura di **A. Ceresa-Gastaldo** [Corona Patrum, 6.]. Torino S. E. I., 1979. Pp. 300. – Rec. di **C. Nardi,** Prometheus 6 (1980) 288. E. F.

P. Bettiolo, *Sulla preghiera: Filosseno o Giovanni?* Le Muséon 94 (1981) 75–89. – Edition syrischer Fragmente des Mystiker Johannes Solitarius, teilweise schon von S. Brock ediert (vgl. B. Z. 73 [1980] 172). St. G.

G. O'Daly, *Dionysius Areopagita.* Theol. Realenzyklop. VIII, Liefg. 4/5 (1981) 772–780. – 1. Datierung und Identität. – 2. Werk und Lehre. – 3. Nachwirkung. A. H.

Beate Regina Suchla, *Die sogenannten Maximus-Scholien des Corpus Dionysiacum Areopagiticum.* [Nachrichten der AkadWiss. in Göttingen, Phil.-hist. Klasse 1980, 3.] (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1980) 33–66. – Die Hss. der griech. Überlieferung lassen ein Scholiencorpus erkennen, das Johannes von Skythopolis zugewiesen werden kann. Über den Wert der übrigen Scholien läßt sich eine Aussage erst nach Vorliegen textkritischer Editionen machen. A. H.

E. Bellini, *Teologia e teurgia in Dionigi Areopagita.* Vetera Christianorum 17 (1980) 199–216. E. F.

Cornelia J. de Vogel, *Greek Cosmic Love and the Christian Love of God.* Boethius, Dionysius the Areopagite and the Author of the Fourth Gospel. Vig. Christ. 35 (1981) 57–81. A. H.

E. Bellini, *La teologia del Corpo areopagitico; istanze, procedimenti e risultati* (mit engl. Zsfg.). Teologia 5 (1980) 107–138. R. S.

P. Rorem, *The Place of the Mystical Theology in the Pseudo-Dionysian Corpus.* Dionysius 4 (1980) 87–97. R. S.

J. D. Jones, *The Ontological Difference for St. Thomas and Pseudo-Dionysius.* Dionysius 4 (1980) 119–132. R. S.

P. E. Rorem, *Biblical and Liturgical Symbols in Pseudo-Dionysius.* Ph. D. Diss., Princeton Theol. Semin. 1980. 198 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 3 (1980) 1105. R. S.

Gh. I. Dragulin, *Eclesiologia tratatelor Areopagitice şi importanţa ei pentru ecumenismul contemporan.* Bucureşti 1979. 256 S. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 423.) – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 272. A. H.

W. Strothmann, *Das Sakrament der Myron-Weihe in der Schrift De ecclesiastica hierarchia des Pseudo-Dionysios Areopagita* ... (Vgl. B. Z. 74 [1980] 423.) – Bespr. von **P. Kawerau,** Orientalist. Litztg. 76 (1981) 32–33. A. H.

L. Couloubaritsis, *Le statut critique dans les Lettres du Pseudo-Denys.* A la mémoire de François Masai. Byzantion 51 (1981) 112–121. – Zur methodologischen Fragestellung angesichts der Briefe VI und VII. A. H.

A. M. Ritter, *Stemmatisierungsversuche zum Corpus Dionysiacum Areopagiticum im Lichte des EDV-Verfahrens.* [Nachrichten d. AkadWiss. in Göttingen, Phil.-hist. Klasse 1980, 6] (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1980) 95–134. A. H.

Johannes Caesariensis Presbyteri et Grammatici Opera ... Ed. **M. Richard.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 156.) – Bespr. von **Maria Minniti Colonna,** Vichiana n. s. 6 (1977) 324–326. A. H.

S. Brock, *Jacob of Serugh on the Veil of Moses.* Sobornost 3 (1981) 70–85. – Engl. Übersetzung des syr. Textes der Homilie 79 (über den Schleier des Moses) nach der Ausgabe von P. Bedjan mit Anmerkungen. A. H.

J. W. Watt, *Philoxenus and the Old Syriac Version of Evagrius' Centuries.* Or. Christ. 64 (1980) 65–81. – Zur Rolle des Philoxenos bei der Weitergabe des euagrianischen Gedankenguts. A. H.

Procopii Gazaei Catena in Ecclesiasten necnon Pseudochrysostomi Commentarius in eundem Ecclesiasten edita a **S. Leanza.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 156.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 276–278. A. H.

Cosmas Indicopleustès, Topographie Chrétienne I–III.... par **Wanda Wolska-Conus.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 450.) – Bespr. von **H. Hennephof,** Vig. Christ. 35 (1981) 195–199. A. H.

Z. V. Udal'cova, *Stranička iz istorii vizantijskoj kul'tury. Kos'ma Indikoplov i ego „Christianskaja topografija"* (Eine kleine Seite aus der byz. Kulturgeschichte. Kosmas Indikopleustes und seine „Christliche Topographie"). Vizantinovedčeskie ètjudy (Tiflis 1978) 82–90. A. H.

I. Torrance, *A Theological Introduction to the Letters between Severus and Sergius the Grammarian.* 'Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 961–993. R. B.

Maxentii aliorumque Scytharum monachorum necnon Ioannis Tomitanae urbis episcopi opuscula ... Cura. **F. Glorie.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 416.) – Bespr. von **G. Bartelink,** Vig. Christ. 35 (1981) 99–101; von **R. Braun,** Latomus 40 (1981) 149–150; von **M. Simonetti,** Stud. stor.-relig. 3 (1979) 390. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Romanos le Mélode, Hymnes, tome V:* Nouveau Testament (XLVI–L) et Hymnes de circonstance (LI–LVI). [Sources chrétiennes, 283.] Paris, Ed. du Cerf. 1981. 541 S., 2 Bl. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Romanos le Mélode et les origines de la poésie religieuse à Byzance.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 423.) – Bespr. von **H. Tonnet,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 612–613; von **Alice Leroy-Molinghen,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 667–668. A. H.

F. van Ommeslaeghe, *La source de l'hymne sur s. Jean Chrysostome attribuée à Romain le mélode.* Anal. Boll. 98 (1980) 387–398. – Verf. hat die Quelle für den Hymnus in einer Martyrios v. Antiocheia zugeschriebenen Vita des Johannes gefunden (wohl das älteste Dokument über Joh.'s Leben und Verbannung; BHG 871). Die Frage der Authentizität des Hymnus bedarf weiterer Untersuchung. A. H.

K.-H. Uthemann, *Syllogistik im Dienst der Orthodoxie. Zwei unedierte Texte byzantinischer Kontroverstheologie des 6. Jahrhunderts.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 103–112. – Edition von Probos, 'Ἐπαπορήματα πρὸς 'Ιακωβίτας und 12 anonymer Capita syllogistica aus Vat. gr. 2220. H. H.

Τοῦ ἁγίου Μαξίμου τοῦ 'Ομολογητοῦ Φιλοσοφικὰ καὶ θεολογικὰ ἐρωτήματα „Περὶ διαφόρων ἀποριῶν τῶν ἁγίων Διονυσίου καὶ Γρηγορίου". Εἰσαγωγὴ – σχόλια: **D. Stăniloae.** Μετάφραση: **I. Sakales.** ['Επὶ τὰς Πηγάς, 4.] Athen, 'Αποστολικὴ Διακονία τῆς 'Εκκλησ. τῆς 'Ελλάδος 1978. 315 S. – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 291–292. A. H.

Massimo Confessore, Il Dio-Uomo. Duecento pensieri sulla conoscenza di Dio e sull'incarnazione di Cristo. A cura di **A. Ceresa-Gastaldo.** [„Già e non ancora", 66.] Mailand, Jaca Book 1980. 122 S. – Bespr. von **E. Lupieri,** Riv. di stor. e lett. relig. 17 (1981) 127. A. H.

F. Heinzer, *Gottes Sohn als Mensch.* Die Struktur des Menschseins Christi bei Maximus Confessor. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 157.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 272–273. A. H.

F.-M. Lethel, *Théologie d'agonie du Christ. La liberté humaine du Fils de Dieu et son importance sotériologique mises en lumière par saint Maxime le Confesseur.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 418.) – Bespr. von **J. Liébaert,** Mél. de science relig. 28 (1980) 30–31; von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 292. A. H.

N. Matsukas, *Κόσμος, ἄνθρωπος, κοινωνία κατὰ τὸν Μάξιμο Ὁμολογητή.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 417.) – Bespr. von **G. Tsananas,** Γρηγ. ὁ Παλαμᾶς 63 (1980) 181–183. A. H.

P. K. Chrestu, *Ἄνθρωπος ἄναρχος καὶ ἀτελεύτητος. Ἀπὸ τὴν ἀνθρωπολογίαν τοῦ Μαξίμου Ὁμολογητοῦ.* Κληρονομία 12 (1980) 251–281. A. H.

G. Dragas, *St. Maximos the Confessor and the Christian life.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 861–884. R. B.

P. Plass, *Transcendent Time in Maximus the Confessor.* The Thomist 44 1980) 259–277. R. S.

J. E. Rexine, *St. John Climacus, St. Nectarius and the Most Holy Theotokos.* Diakonia 16 (1981) 67–70. – Besprechung von *St. John Climacus, The Ladder of Divine Ascent.* Rev. Edition by Holy Transfig. Monastery Boston/Mass. Seattle/Washington 1979. 276 S.; von *The Service of the Supplicatory Canon to Saint Nectarios the Wonderworker, Metropolitan of Pentapolis.* Transl. from the Greek by Holy Transfiguration Monastery, Boston/Mass. Seattle/Washington, St. Nectarios Press 1978. 26 S.; von *The Service of the Small Supplicatory Canon to the Most Holy Mother of God.* Transl. from the Greek by Holy Transfiguration Monastery, Boston/Mass. Seattle/Washington, St. Nectarios Press 1979. 30 S. A. H.

L. P. Sienko, *K istorii slavjanskogo perevoda Lestvicy Ioanna Sinajskogo* (Zur Geschichte der slavischen Übersetzungen der ‚Scala Paradisi' von Johannes Klimax). Russko-bolgarskie svjazi v oblasti knižnogo dela (Moskau 1981) 51–57. – Nach der Ansicht des Verf. existierten Ende des 14. Jh. schon drei slavische Übersetzungen der ‚Scala Paradisi'. I. D.

J, Robertson Price, *Conversion and the Doctrine of Grace in Bernard Lonergan and John Climacus.* Anglican Theol. Rev. 62 (1980) 338–362. R. S.

Anastasii Sinaitae Viae Dux ed. **K. H. Uthemann.** [Corpus Christianorum. Series graeca, 8.] Turnhout/Leuven, Brepols/Univ. Press 1981. CCLXXVIII S., 1 Bl. 456 S. – Wird besprochen. A. H.

R. Riedinger, *Lateinische Übersetzung griechischer Häretikertexte des 7. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 417.) – Bespr. von **K. Zelzer,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 359–362; von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 781–782. H. H.

B. Kotter, *Die Schriften des Johannes von Damaskos. 2. 3.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 425.) – Bespr. von **G. Quispel,** Bibl. orient. 37 (1980) 262–263. G. M.

Die Schriften des Johannes von Damaskos. Hrsg. v. Byzant. Inst. der Abtei Scheyern. *4. Liber de haeresibus. Opera polemica.* Besorgt von **B. Kotter.** [Patrist. Texte u. Stud. 22.] Berlin, de Gruyter 1981. XII, 486 S. G. M.

St. John of Damascus, On the Divine Images: Three Apologies against Those Who Attack the Divine Images. Transl. by **D. Anderson.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 418.) – Bespr. von **G. Passarelli,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 273–274; von **Elizabeth Moberly,** Sobornost 3 (1981) 114; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 173. A. H.

D. S. Lichačev, *„Słońce mu ciemnością drogę zagradzało". Nauka o świetle Jana Damasceńskiego czy Dionizego Areopagyti w „Słowie o wyprawie Igora"?* („Die Sonne durch ihre Dunkelheit schnitt ihm den Weg ab". Die Lehre vom Licht des Johannes von Damaskus oder des Dionysius Areopagita im „Igorlied"?) (Poln.). Pamiętnik literacki 71, 4 (1980) 123–125. R. S.

E. G. Chintibidze, *Novejšie trudy o proischoždenii grečeskogo romana „Varlaam i Ioasaf" (Novye podchody k starym teorijam)* (Die neuesten Arbeiten zur Herkunft des griechischen Romans „Barlaam und Ioasaph" [Neue Zugänge zu alten Theorien])

(Russ.). Kavkaz i Vizantija, 2 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 91–97. – Die Notiz zweier griechischer Hss. über Euthymios den Iberer als Übersetzer der griechischen Fassung aus dem Georgischen ist eine sekundäre Erweiterung (1. Hälfte des 11. Jh.) des ursprünglichen Lemmas. Gleichwohl erweist ein inhaltlicher Vergleich die georgische Fassung als das Zwischenglied zwischen der griechischen und der arabischen Fassung. R. S.

S. Nucubidze, *O voznikovenii grečeskogo romana „Varlaam i Ioasaf"* (Über die Entstehung des griech. Romans „Barlaam und Ioasaph"). Tiflis, Mecniereba 1977. – 2. Aufl. des 1956 ersch. Buches. A. H.

Th. E. Detorakes, *Κοσμᾶς ὁ Μελῳδός. Βίος καὶ ἔργο.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 158.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 337; von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 293. A. H.

Th. E. Detorakes, *Ρωμανικαὶ ἐπιδράσεις εἰς τὴν ποίησιν Κοσμᾶ τοῦ Μελῳδοῦ.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 223–230. – Zum Einfluß der Dichtung des Romanos auf die des Kosmas. A. H.

S. H. Griffith, *Ḥabīb ibn Ḫidmah Abū Rā'iṭah, a Christian mutakallim of the First Abbasid Century.* Or. Christ. 64 (1980) 161–201. – Zu Biographie, Bibliographie und Kontroverstheologie des Abū Rā'iṭah (1. Hälfte 9. Jh.). A. H.

A. Vööbus, *Die Entdeckung von Überresten der altsyrischen Apostelgeschichte.* Oriens Christ. 64 (1980) 32–35. – Charakter des Bibeltextes im exegetischen Kommentar des Johannes von Dara. St. G.

J. Leroy, *Regards critiques sur un manuscrit des Petites catéchèses de Théodore Studite (ex-Kosinitza 27).* Revue d'hist. des textes 9 (1979) 267–277. H. P.

Eva Catafygiotou Topping, *Thekla the Nun: in Praise of Woman.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 353–370. – Zur Persönlichkeit der Thekla, von der wir einen Kanon auf die Theotokos besitzen. A. H.

A.-Th. Khoury, *Apologétique byzantine contre l'Islam (viiie–xiiie siècles).* IIe partie: *Jésus-Christ, Fils de Dieu, Sauveur.* Proche Orient Chrétien 30 (1980) 132–174. (Cf. B. Z. 74 [1981] 418.) P. Ga.

Angelika Hoffer Edle von Sulmthal und **M. Margaritoff,** *Ein Versuch zur Bestimmung der Nationalität der Slawenapostel Konstantin und Methodi (!) und zur Deutung einiger damit zusammenhängender Umstände.* Hamburg 1980. 48 S. I. D.

M. Capaldo, *Letteratura agiografico-omiletica di tradizione cirillometodiana. Problemi e prospettive di ricerca.* Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 159–166. I. D.

E. Guéorguiev, *L'état de la problématique scientifique de Cyrille et Méthode vers le 1150e anniversaire de Constantin-Cyrille Philosophe.* Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 5–27. – Kap. 3: Constantin-Cyrille-éminent représentant de la littérature byzantine de son époque. I. D.

K. M. Kuev, *Triezičnata eres i deloto na Kiril i Metodij na fona na srednovekovieto* (Die Doktrin der drei sakralen Sprachen und die Leistung von Kyrillos und Methodius im Lichte des Mittelalters). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 85–94. – Berührt auch die byzantinische Stellung. I. D.

V. Velčev, *Konstantin-Kiril kak filosof* (Konstantin-Cyrill als Philosoph). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 73–84. I. D.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, *‚Vizantinismŭt' i deloto na Kiril i Metodij.* (Der ‚Byzantinismus' und die Leistung von Kyrillos und Methodius). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 152–158. I. D.

Erzbischof **Vladimir,** *Zaslugi svjatych Kirilla i Mefodija v prosveščeniji slavjanskich narodov* (Die Verdienste der Hl. Kyrillos und Methodios für die Belehrung der slavischen Völker). Žurnal Moskov. patriarchii 1981, Hf. 3, S. 45–47. – Vortrag. I. D.

Erzbischof **Kiril,** *K voprosu o rekonstrukcii kirillo-mefodievskogo perevoda Svjaščenogo Pisanija* (Zur Frage der Rekonstruktion der kyrillomethodianischen Übersetzung der Hl. Schrift). Žurnal Moskov. patriarchii 1981, Hf. 3, S. 49–54. I. D.

I. Dujčev, *Spornye voprosy kirillo-mefodievskoj problematiki* (Strittige Fragen aus dem Gebiet der kyrillomethodianischen Problematik). Russkobolgarskie svjazi v oblasti knižnogo dela (Moskau 1981) 5–21. – Ich betrachte besonders die Frage der Beziehungen von Konstantin-Kyrillos mit Byzanz und der byzantinischen Kultur. I. D.

M. Bŭčvarov, *Konstantin Filosof-Kiril i bŭlgarskata filosofska kultura* (Constantin the Philosopher-Cyril and the bulgarian philosophical culture) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 6 (1980) 67–74, 124. I. D.

A. Milčev, *Kiril Filosof v drevnoruskata knižnina i izkustvo* (Kyrillos der Philosoph in der alt-russischen Literatur und Kunst). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 340–345. I. D.

Chr. Kolarov, *Deloto na Kiril i Metodij i politikata na Iztočnata i Zapadnata cŭrkva kŭm nego* (Die Leistung von Kyrillos und Methodius und die sie betreffende Politik der Ost- und Westkirchen). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 134–138. I. D.

The Synodicon Vetus. Ed. by **J. Duffy** and **J. Parker.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 158.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 327–328; von **H.-J. Sieben,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 283–284; von **F. H.,** Anal. Boll. 98 (1980) 446. A. H.

L. Schlimme, *Der Hexaëmeronkommentar des Moses bar Kepha. Einleitung, Übersetzung und Untersuchungen.* [Göttinger Orientforschungen. 1. Reihe, Bd. 14, Teil I und II.] Wiesbaden Harrassowitz 1977. XXIX, 886 S. – Bespr. von **W. Cramer,** Oriens Christ. 64 (1980) 228–229. St. G.

Carla Caiazzo, *L'Italia bizantina alla luce dell'epistolario di Nicola Mistico.* Annali Fac. lett. e filos. Univ. di Napoli 21 (n. s. 9) (1978–1979) 83–96. – L'epistolario di Nicola Mistico, „in contrasto con l'assenza di interesse per le cose italiane nella storiografia bizantina", nota C., mostra come il problema politico italiano fosse sentito a Bisanzio da parte degli spiriti più avveduti. C. tuttavia non osserva che questo interesse di Nicola per l'Italia si può in gran parte spiegare con la sua origine italiana (su cui parla ampiamente l'articolo di **R. J. H. Jenkins** citato da C. a p. 83, nota 3). E. F.

The Encomium of Gregory Nazianzen by Nicetas the Paphlagonian. Ed. **J. J. Rizzo.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 172.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 278–279. A. H.

G. Dorival, *Le Commentaire sur les Psaumes de Nicétas David (début du 10e siècle).* Une œuvre inconnue dans un manuscrit de la Bibliothèque de Leyde. Rev. Et. Byz. 39 (1981) 251–300. – Der vom Verf. entdeckte Kommentar bedient sich der traditionellen Methoden und stützt sich vor allem auf Ps.-Dionysios und Basileios v. Kaisareia. Neu ist der Charakter der ethischen Parainese, beachtlich die Stellungnahme zur Instrumentalmusik. Verf. ediert (mit franz. Übers.) den 1. Psalm und die Hypothesis. Beigegeben ist ein Index der bei Ps.-Dionysios und Niketas gebrauchten Wörter sowie ein Index der Hapaxlegomena und neuen Wörter. A. H.

P. B. Paschos, *Gabriel l'Hymnographe. Kontakia et canons.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 418.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 329–330. A. H.

Martha P. Vinson, *The Correspondence of Leo Metropolitan of Synada and Syncellus: A Critical Text with Introduction, Translation, and Commentary.* Ph. D. Diss., State

Univ. of New York at Buffalo 1980. 223 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 8 (1981) 3571. R. S.

Symeon le Nouveau Théologien, Chapitres théologiques, gnostiques et pratiques. Introduction, texte critique, traduction et notes de **J. Darrouzès.** 2me éd. avec la collaboration de **L. Neyrand.** [Sources chrét., 51 bis.] Paris, du Cerf 1980. 222 S. – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 293–294; von **Madeleine Petit,** Judaica 37 (1981) 123–124. A. H.

C. Tsirpanlis, *The Trinitarian and Mystical Theology of St. Symeon the New Theologian.* 'Εκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 507–544. R. B.

A. de Halleux, *Syméon le Nouveau Théologien.* L'expérience de la prière dans les grandes religions. Actes du Colloque de Louvain-La-Neuve et Liège (22.–23. 11. 1978). [Homo religiosus, 5.] (Louvain-La-Neuve, Centre d'hist. des rel. 1980) 351–363. R. S.

G. Cioffari, *Ricerca teologica e illuminazione dello Spirito nella teologia bizantina del secolo XI.* Nicolaus 8 (1980) 341–350. – In Simeone il Nuovo Teologo, Niceta Stethatos, Michele Psello, Giovanni Italo. E. F.

S. Caruso, *Sull'autore del Bios di S. Filareto il Giovane.* 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 293–304. A. H.

A. Karpozelos, *'Ιωάννης Μαυρόπους. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννου Μαυρόποδος.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 124.) – Bespr. von **P. K. Chrestu,** Κληρονομία 12 (1980) 441–444; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 98 (1980) 434. A. H.

J. van Rossum, *Reflections on Byzantine Ecclesiology: Nicetas Stethatos' „On the Hierarchy“.* St. Vladim. Theol. Quarterly 25 (1981) 75–83. A. H.

A. N. Papabasileiu, *Εὐθύμιος – 'Ιωάννης Ζυγαβηνός.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 425.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 370–373.; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 98 (1980) 434–435. H. H.

Č. Milovanović, *Tria genera rhetorices u komentaru Nikite Iraklijskog uz Grigorija Teologa* (Tria genera rhetorices in Nicetas' Commentary of Gregory Nazianzenus) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 59–73. – Die Verf. analysiert eingehend den Einleitungskommentar des Niketas von Herakleia (11. Jh.) zur 19. Homilie des Gregorios von Nazianz und zwar von der slawischen Übersetzung des Kommentars von Niketas ausgehend. F. B.

Th. N. Zeses, *'Ο πατριάρχης Νικόλαος Δ' Μουζάλων (Παράρτημα: Μουζάλωνος Περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ 'Αγίου Πνεύματος).* 'Επιστημονικὴ 'Επετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς 'Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 23 (1978) 233–330. – Veröffentlichung des Textes aus Cod. 560 (318) der Akademie-Bibliothek von Bukarest und Athous Iviron 4502 (382). A. Ch.

Theognosti Thesaurus ... cur. **J. A. Munitiz.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 425.) – Bespr. von **C. Datema,** Vig. Christ. 35 (1981) 208; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 328–329; von **J. Dumortier,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 109–113; von **P. Chr(estu),** Κληρονομία 12 (1980) 447–448; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 98 (1980) 435; von **A. Failler,** B. Z. 75 (1982) 40–42. A. H.

F. Barišić-B. Ferjančić, *Vesti Dimitrija Homatijana o „vlasti Druguvita“* (Informations de Démétrius Chomatianos sur le „pouvoir des Drougoubitai“ (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 41–58. – Von zwei kurzen Mitteilungen des Chomatianos über die „Tyrannis der Drougoubitai“ in der Stadt Berroia, bzw. über die „Herrschaft der Drougoubitai“ im Gebiet von Polog (am oberen Vardar), die in seiner Sammlung von Rechtssprüchen des Kirchengerichts in Ohrid (ed. Pitra, Analecta sacra VI, col. 351–364, 409–412) gebracht werden, datieren wir die erste um 1226 und die zweite zwischen 1214 und 1217. Diese Nachrichten über die Drougoubitai,

schließen wir, beziehen sich nicht auf die Bulgaren, wie P. Nikov, D. Angelov u. a. behaupten, und noch weniger auf das erweiterte Gebiet des Bischofs der Gegend der Drougoubitai vom unteren Vardar, wie I. Dujčev vermutet. Durch analytische Vergleiche der genannten Nachrichten des Chomatianos von der „Herrschaft der Drougoubitai" mit seinen Angaben über Strez (Στρέαζος) – den nach Serbien 1207 geflüchteten Bruder des bulgarischen Herrschers Boril und späteren Gebietsherrn am Vardar – sowie mit den Nachrichten, welche von demselben Strez der lateinische Kaiser Heinrich I. und die serbischen Hagiographen (Stephan der Erstgekrönte, Domentianos, Theodosios) bringen, kommen die Verf. zum Schluß, daß sich die Nachrichten des Chomatianos von der „Herrschaft" und der „Tyrannis der Drougoubitai" gerade auf die Herrschaft von Strez als Gebietsherren (um 1207–um 1214) beziehen. F. B.

P. B. Paschos, *Ἅπαντα τὰ ὑμνογραφικὰ τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη ἤτοι κριτικὴ ἔκδοσις πάντων τῶν κατανυκτικῶν καὶ ἀντιαιρετικῶν Στιχηρῶν καὶ Μακαρισμῶν τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη (ιδ' αἰ.) ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γνωστῶν χειρογράφων κωδίκων* (editio princeps). Θεολογία 52 (1981) 100–140. 255–285. 430–463. – Fortsetzung und Schluß der zuletzt B. Z. 74 (1981) 419 angezeigten Ausgabe. A. H.

P. Paschos, *Ὁ Ματθαῖος Βλάσταρης καὶ τὸ ὑμνογραφικὸν ἔργον του.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426.) – Bespr. von **A. Komines,** Ἐκκλησία 56 (1979) 252–254; von **A. Gievtits,** übersetzt von **Marina Sklere,** Ἐκκλησία 57 (1980) 429–431; von **A. Argyriou,** Rev. Scienc. Relig. 55 (1981) 132–133. A. Ch.

Matteo di Efeso, L'ekphrasis per la festa di Pasqua. A cura di **Adriana Pignani.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 419.) – Bespr. von **St. I. Kuruses,** Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 438–439. A. H.

D. J. Sahas, *Captivity and Dialogue: Gregory Palamas (1296–1360) and the Muslims.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 409–436. – Engl. Übersetzung des Briefes des Palamas an die Thessalonizenser sowie der sog. Dialexis „to the atheist Chiones". A. H.

G. I. Mantzarides, *Ὁ ἅγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς καὶ ἡ ἐποχή μας.* Γρηγ. ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 102–108. A. H.

H.-V. Beyer, *Die Lichtlehre der Mönche des vierzehnten und des vierten Jahrhunderts, erörtert am Beispiel des Gregorios Sinaïtes, des Euagrios Pontikos und des Ps.-Makarios/Symeon.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 473–512. H. H.

G. Podskalsky, *Orthodoxe und westliche Theologie.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 513–527. – P. sieht in der zweiten Hälfte der Palaiologenzeit „die fruchtbarste Epoche in der Begegnung von orthodoxer und westlicher Theologie". H. H.

G. Podskalsky, *Theologie und Philosophie in Byzanz.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 420.) – Bespr. von **E. Merendino,** Riv. di stor. e lett. relig. 17 (1981) 128–129; von **A. J. van der Aalst,** Het Christel. Oosten 33 (1981) 223. A. H.

D. Tsames, *Τά ἁγιολογικὰ ἔργα τοῦ Φιλοθέου Κόκκινου πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως.* Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 23 (1978) 9–22. A. Ch.

G. M. Prochorov, *Filofej Kokkin o plenenii i osvoboždenii gerakleotov* (Philotheos Kokkinos, Über die Gefangennahme und die Freilassung der Herakleioten). Trudy otdela drevneruss. literatura 33 (1979) 253–260. – Zum Λόγος ἱστορικός des Philotheos und der Eroberung von Herakleia durch die Genuesen (1351). A. H.

G. Passarelli, *Macario Crisocefalo (1300–1382).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 160.) – Bespr. von **P. K. Chrestu,** Κληρονομία 12 (1980) 449–452; von **F. van de Paverd,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 170–171; von **P. Corsi,** Nicolaus 8 (1980) 465–466. A. H.

W. Völker, *Die Sakramentsmystik des Nikolaus Kabasilas.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 160.) – Bespr. von **E. Merendino,** Riv. di stor. e lett. relig. 17 (1981) 127–128. A. H.

D. Balfour, *Politico-Historical Works of Symeon, Archbishop of Thessalonica (1416/17 to 1429).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 420.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 20 (1980) 523–534; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 324–325; von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 198; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 98 (1980) 443–444. A. H.

Th. N. Zeses, *Γεννάδιος Β' Σχολάριος. Βίος – Συγγράμματα – Διδασκαλία.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 160.) – Bespr. von **St. I. Kuruses,** 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 440–442; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 350–351. A. H.

P. Basileiu, *Ὁ αὐτόγραφος „Θρῆνος τῆς Θεοτόκου" τοῦ Ἰωάννη Πλουσιαδηνοῦ.* 'Ελληνικά 32 (1980) 266–287, mit 1 Photo u. franz. Zsfg. – Cod. IV 434 der Bibliothèque Royale in Brüssel enthält ff. 199ʳ–200ᵛ den von Manussakas 1965 edierten Threnos. Die Hs. ist ein Autograph des Plusiadenos, der in die Jahre 1488/9–1491/2 zu datieren ist. Damit ist die frühere Datierung hinfällig; außerdem lassen sich zwei Lücken in der Ausgabe von 1965 füllen. Verf. ediert den Threnos nach der Brüsseler Hs. A. H.

G. Visonà, *Pseudo-Ippolito: „In sanctum pascha". Il ruolo della comunità greco-veneta del sec. XVI nella storia della trasmissione del testo.* Aevum 54 (1980) 456–472. – Su 10 testimoni della „recensione crisostomiana" dell'omelia pseudo-ippolitea, 8 si ricollegano con la figura di Massimo Margunio. E. F.

B. APOKRYPHEN

K. Rudolph, *Die Gnosis. Wesen und Geschichte einer spätantiken Religion.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 421.) – Bespr. von **M. Lutz-Bachmann,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 263–264; von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 184–185. A. H.

D. M. Scholer, *Bibliographia Gnostica: Supplementum IX.* Novum Testamentum 22 (1980) 354–384. A. H.

H.-Ch. Puech, *En quête de la gnose, I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 421.) – Bespr. von **H.-F. Weiß,** Theol. Litztg. 106 (1981) 331–333. A. H.

H.-Ch. Puech, *En quête de la Gnose, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 421.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 187. A. H.

F. García Bazán, *Gnosis. La esencia del dualismo gnóstico.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 421.) – Bespr. von **G. Filoramo,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 320. A. H.

A. F. Klijn, *Seth in Jewish, Christian and Gnostic Literature.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 429.) – Bespr. von **G. Vajda,** Rev. Et. Juives 139 (1980) 134–135. A. H.

A. Orbe, *Cristología gnostica I. II.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 417.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 185. A. H.

Elaine Pagels, *The Gnostic Gospels.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 423.) – Bespr. von **D. P. Efroymson,** Theol. Studies 42 (1981) 136–138. A. H.

F. Koschorke, *Die Polemik der Gnostiker gegen das kirchliche Christentum.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 175.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 391–394; von **J. Liébaert,** Mél. de science relig. 28 (1981) 19–20. A. H.

J. E. Ménard, *Les repas „sacrés" des gnostiques.* Rev. des sciences relig. 55 (1981) 43–51. A. H.

E. Samek Lodovici, *Metamorfosi della gnosi. Quadri della dissoluzione contemporanea.* [Collana „Faretra" 5.] Mailand, Ediz. Ares 1979. 256 S. – Bespr. von **G. Visconti,** Divus Thomas 83 (1980) 195–197. A. H.

J. E. Goehring, *A Classical Influence on the Gnostic Sophia Myth.* Vig. Christ. 35 (1981) 16–23. – Es geht um die Geburt des Typhaon. A. H.

J. Magne, *Ouverture des yeux, connaissance et nudité dans les récits gnostiques du paradis.* Vig. Christ. 34 (1980) 288–301. A. H.

J. D. Turner, *The Gnostic Threefold Path to Enlightenment.* The Ascent of Mind and the Descent of Wisdom. Novum Testamentum 22 (1980) 324–351. A. H.

C. Colpe, *Gnosis II (Gnostizismus).* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 84 (1980) u. 85/86 (1981) 537–659. – A. Grundsätzliches zur Bestimmung und zur Chronologie des ‚Antiken' u. des ‚Christlichen'. – B. Typologie, Verwandtschaft und soteriologische Qualität der Selbst-Spekulationen. – C. Die produktivsten Entwicklungen vom durch Erkenntnis bewahrenden zum gnostisch errettenden Selbst. – D. Der christl. Anteil an der zum Gnostizismus führenden Metamorphose. – E. Parallele Anstöße zu gnostischen Systembildungen. – F. Antikes Gut in der häretisch bleibenden christl. Gnosis. – G. Die Auseinandersetzung zwischen großkirchlichem Christentum und Gnosis als etwas ‚Altem'. A. H.

The Facsimile Edition of the Nag Hammadi Codices. Cartonnage. Leiden, E. J. Brill 1979. XXIII S. Mit 72 Taf. – Bespr. von **J. Bingen,** Chron. d'Egypte 55 (1980) 343; von **C. H. Roberts,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 265–266. P. Gr.

B. Layton, *The Gnostic Treatise on Resurrection from Nag Hammadi.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 423.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 390–391; von **K. H. Kuhn,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 266–268. A. H.

The Nag Hammadi Library, transl. into English. Hrsg. von **J. M. Robinson.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 423.) – Bespr. von **G. Filoramo,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 146. A. H.

M. Krause (Hrsg.), *Essays on the Nag Hammadi Texts.* In Honour of P. Labib. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 161.) – Bespr. von **D. Kirchner,** Orientalist. Litztg. 76 (1981) 34–42. A. H.

E. Thomassen, *The Structure of the Transcendent World in the Tripartite Tractate (NHC I, 5).* Vig. Christ. 34 (1980) 358–375. A. H.

M. K. Trofimova, *Istoriko-filologičeskie voprosy gnosticizma (Nag-Chamadi, II, sočinenija 2, 3, 6, 7)* (Historisch-philologische Fragen des Gnostizismus [Nag Hammadi, Codex II, Bücher 2, 3, 6, 7] (Russ.) Moskau, Nauka 1979. 214 S. R. S.

D. Parrott, *Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **Ph. Luisier,** Bibl. orient. 37 (1980) 181–183. G. M.

J. Zandee, *Eine Crux Interpretum in den „Lehren des Silvanus".* (Nag Hammadi Codex VII, 4: 87, 31. 32). Gött. Misz. 44 (1981) 79–80. P. Gr.

Madeleine Scopello, *The Apocalypse of Zostrianos (Nag Hammadi VIII, 1) and the Book of the Secrets of Enoch.* Vig. Christ. 34 (1980) 376–385. A. H.

K. Koschorke, *Paulus in den Nag-Hammadi-Texten. Ein Beitrag zur Geschichte der Paulusrezeption im frühen Christentum.* Ztschr. f. Theol. u. Kirche 78 (1981) 177–205. – Verf. untersucht 5 neuere Traktate aus Nag-Hammadi; anschließend zur Bedeutung der gnostischen Zeugnisse für die Geschichte der paulinischen Tradition. A. H.

B. Phanurgakes, *Αἱ Ὠιδαὶ Σολομῶντος. Συμβολὴ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς ὑμνογραφίας τῆς Ἀρχαϊκῆς Ἐκκλησίας.* [Ἀνάλεκτα Βλατάδων, 29.] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1979. 183 S. Mit engl. Zsfg. – Verf. behandelt nach einer Einleitung (Hymnographie der frühen Kirche; Stand der Forschung) die Zeugnisse über die Oden des Salomo, die hsl. Überlieferung, ihre Stellung im kirchl. Schrifttum usw. In der Frage nach der

ursprüngl. Sprache der im ganzen nur syrisch überlieferten 42 Oden entscheidet er sich für das Griechische, das der zweisprachige Autor – er denkt an Bardesanes – selbst in das Syrische übersetzt habe. Schließlich bietet Ph. auch eine Rekonstruktion des griech. Textes. – Bespr. von **S. Brock,** Sobornost 3 (1981) 106–107. A. H.

K. Berger, *Die griechische Daniel-Diegese.* (Vgl. B. Z. 72 [1980] 176.) – Bespr. von **W. Horbury,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 281–283. A. H.

S. Agurides, *'Αποκάλυψις Σεδράχ (Εἰσαγωγικά – κείμενον).* Θεολογία 49 (1978) 280–297. R. S.

Apokryfy Nowego Testamentu. Red. **M. Starowieyskiego.** *T. 1. Ewangelie Apokryficzne, 2 Bde.* Lublin, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersitetu Lubelskiego 1980. 406 S., S. 407–760, 78 Abb. – Vgl. die Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 258–259. A. H.

F. Bovon, M. van Esbroeck, R. Goulet etc., *Les Actes apocryphes des Apôtres.* Christianisme et monde païen. [Publications de la Faculté de Théologie de l'Université de Genève, 4.] Genf, Ed. Labor et Fides 1981. 338 S. – Der Band enthält eine Reihe von Arbeiten einer schweizerischen Forschungsgruppe zu den Acta apocrypha: **E. Junod,** *Actes apocryphes et hérésie: le jugement de Photius* (S. 11–24); **G. Poupon,** *Les Actes apocryphes des Apôtres de Lefèvre à Fabricius* (S. 25–47); **J.-D. Kaestli,** *Les principales orientations de la recherche sur les Actes apocryphes des Apôtres* (S. 49–67); **G. Poupon,** *L'accusation de magie dans les Actes apocryphes* (S. 71–93); **Françoise Morard,** *Souffrance et martyre dans les Actes apocryphes* (S. 95–107); **Y. Tissot,** *Encratisme et Actes apocryphes* (S. 109–119); **J.-M. Prieur,** *La figure de l'apôtre dans les Actes apocryphes d'André* (S. 121–139); **F. Bovon,** *La vie des apôtres: traditions bibliques et narrations apocryphes* (S. 141–158); **R. Goulet,** *Les Vies des philosophes dans l'Antiquité tardive et leur portée mystérique* (S. 161–208); **E. Junod,** *Les Vies des philosophes et les Actes apocryphes: un dessein similaire?* (S. 209–219); **Y. Tissot,** *Les actes apocryphes de Thomas: exemple de recueil composite* (S. 223–232); **E. Junod,** *Origène, Eusèbe et la tradition sur la répartition des champs de mission des apôtres (Eusèbe, HE III 1, 1–3)* (S. 233–248); **J.-D. Kaestli,** *Les scènes d'attribution des champs de mission et de départ de l'apôtre dans les Actes apocryphes* (S. 249–264); **M. van Esbroeck,** *Les textes littéraires sur l'Assomption avant le Xe siècle* (S. 265–285). Beigegeben sind eine Bibliographie générale, Fiches signalétiques zu Inhalt, Ausgaben und Übersetzungen sowie ein Stellenindex. A. H.

K. Berger, *Unfehlbare Offenbarung. Petrus in der gnostischen und apokalyptischen Offenbarungsliteratur.* Kontinuität und Einheit. Für F. Mußner (Freiburg, Herder 1981) 261–326. R. S.

W.-P. Funk, *Die zweite Apokalypse des Jakobus.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 162.) – Bespr. von **H. Quecke,** Orientalia 48 (1979) 532–535. A. H.

A. Lolos, *Die dritte und vierte Redaktion des Ps.-Methodios.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **J. Schwartz,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 668. G. M.

Le livre secret des Cathares. Interrogatio Iohannis. Ed. par **Edina Bozóky.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 162.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 325–326. A. H.

E. È. Granstrem, *K istorii zagovorov i apokrifičeskich molitv v vizantijskoj pis'mennosti (Neizvestnyj sbornik grečeskich vračeval'nych molitv)* (Zur Geschichte der Beschwörungsformeln und der apokryphen Gebete in der byzantinischen Literatur [Eine unbekannte Sammlung griechischer Heilungsgebete]) (Russ. mit engl. Zsfg.). Palest. sborn. 27 (90) (1981) 86–92. – Beschreibung einer Hs. des 19. Jh. in Privatbesitz. R. S.

B. St. Džonov, *Teofilski ili bogomilski e „dogovorŭt s djavola" v legendata za Faust?* (Ist der „Vertrag mit dem Teufel" in der Faustlegende theophilisch oder bogomilisch?) (Bulg. mit dt. Zsfg.). Philologia 4 (Sofia 1979) 43–55. – D. will die bogomilische Herkunft

des Motivs erweisen. Nichtsdestoweniger bleibt die von ihm bekämpfte Ansicht seiner Übernahme aus der byz. Literatur die richtige. R. S.

R. W. Thomson, *History of the Armenians, by Agathangelos.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **S. Brock,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 273–274. A. H.

Gabriele Winkler, *Our Present Knowledge of the History of Agat 'Angelos and Its Oriental Versions.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 125–141. G. M.

L. Leloir, *L'Apocalypse de Paul selon sa teneur arménienne.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 217–285. – Einführung, franz. Übersetzung von vier Fassungen. G. M.

L. van Rompay, *De ethiopische versie van het kindsheidsevangelie volgens Thomas de Israëliet.* L'enfant dans les civilisations orientales. Het kind in de oosterse beschavingen. [Acta orient. belg. 2.] (Leuven, Ed. Peeters 1980) 119–132. G. M.

A. Battista et **B. Bagatti,** *La Caverna dei Tesori.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Muséon 94 (1981) 211–212. A. H.

E. Turdeanu, *Apocryphes slaves et roumains de l'Ancien Testament.* [Studia in Veteris Testamenti Pseudepigrapha, 5.] Leiden, Brill 1981. XII, 486 S. – Der Band enthält zwölf Studien, die in dieser Zusammenstellung einem Desiderat der Erforschung der alttestamentl. Apokryphen abhelfen. Zehn der Arbeiten sind im Wiederabdruck aus verschiedenen Zeitschriften geboten, die beiden neu aufgenommenen sind: La Vie d'Adam et d'Eve en slave et en roumain (S. 75–144) und Les Paralipomènes de Jérémie en slave (S. 348–363). Der Band enthält eine Bibliographie und ist durch einen Index erschlossen. A. H.

A. de Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen, I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **E. N. Meščerskaja,** Palest. Sborn. 27 (90) (1981) 153–155. R. S.

A. de Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen, II.* [Patristische Texte und Studien, hrsg. von K. Aland und W. Schneemelcher, 23.] Berlin/New York, De Gruyter 1981. XLVI, 271 S., 1 Bl., 4 Farbtaf. – Verf. legt den 2. Band (vgl. zum 1. Bd. vorige Notiz) seiner Arbeit vor. Der Schwerpunkt liegt dabei auf jenen Legenden, die sich mit dem Leben Jesu und seiner Mutter befassen. Die Dokumentationsbasis wurde, wie das Anwachsen des Quellen- u. Literaturverzeichnisses zeigt, erweitert. Angesichts der Schwierigkeit der Überlieferung und der Beschaffenheit dieser apokryphen Texte sind die einleitenden Bemerkungen zu dem jeweils unter einer Rubrik zusammengefaßten Material ausführlicher gehalten als im 1. Band. Der Band enthält (S. 242–254) auch Nachträge zum 1. Band. A. H.

Donka Petkanova, *Stara bŭlgarska literatura. I. Apokrifi* (Altbulgarische Literatur. I. Apokryphen). Sofia 1981. 431 S. – Einführung, moderne bulgarische Übersetzung und Erläuterungen mit Bibliographie. Eine nützliche Publikation. I. D.

Donka Petkanova-Toteva, *Apokrifna literatura i folklor.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **Stefana Stojkova,** *Naučno izsledvane vŭrchu vzaimodejstvijata meždu apokrifnata literatura i folklora* (Research on the Interaction of Apocryphal Literature and Folklore) (Bulg.). Bŭlg. folklor 5, 2 (1979) 73–77. R. S.

C. HAGIOGRAPHIE

The Oxford Dictionary of Saints, ed. by **D. H. Farmer.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **O. Chadwick,** Med. Aevum 49 (1980) 90–91. A. H.

The Lives of the Desert Fathers. Introduction by **Benedicta Ward,** translated by **N. Ruddel.** London/Oxford/Mowbrays, Cisterc. Publications 1981. 181 S. – Bespr. von **M. V. P.,** Irénikon 54 (1981) 290–291. A. H.

Th. Schnitzler, *Die Heiligen im Jahr des Herrn. Ihre Feste und Gedenktage.* Freiburg/Basel/Wien, Herder 1979. 454 S. – Bespr. von **W. Dürig,** Münch. Theol. Zeitschr. 32 (1981) 161–162. A. H.

V. Saxer, *Morts, martyrs, reliques en Afrique chrétienne aux premiers siècles.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 425.) – Bespr. von **J. Janssens,** Gregorianum 62 (1981) 203–205; von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 358. A. H.

Ph. Piompinos, *Ἕλληνες ἁγιογράφοι μέχρι τοῦ 1821.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **N. M. Vaporis,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 441. A. H.

Th. E. Detorakes, *Οἱ ἅγιοι τῆς πρώτης βυζαντινῆς περιόδου τῆς Κρήτης καὶ ἡ σχετικὴ πρὸς αὐτοὺς φιλολογία.* (Vgl. B. Z. 65 [1972] 162.) – Bespr. von **B. Th. Kontobas,** Κληρονομία 12 (1980) 468–469. A. H.

Chr. Stead, *Divine Substance.* Oxford, Clarendon 1977. XIII, 313 S. – Bespr. von **F. Ricken,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 274–275. A. H.

J. Köhler, *Heinrich Günters Legendenstudien. Ein Beitrag zur Erforschung historischer Methoden.* Historische Kritik in der Theologie. Beiträge zu ihrer Geschichte. Hrsg. v. **G. Schwaiger.** [Stud. z. Theol. u. Geistesgesch. d. 19. Jh., 32.] (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1980) 307–337. R. S.

O. F. A. Meinardus, *Wortspiele als Entstehungsfaktor der therapeutischen Funktionen einiger griechischer Heiligen.* Or. Christ. 64 (1980) 216–222. – Verf. führt Beispiele dafür an, daß einige griech. Heilige ihre therapeutischen Funktionen durch volkstüml. Wortspiele erhalten haben. Er unterscheidet 3 Kategorien: allgemeine Krankheiten, Empfängnisschwierigkeiten und Geburtsprobleme, Kinderkrankheiten. So ist Βησσαρίων mit βήξ in Verbindung zu bringen, Εὐστράτιος mit εὐ und στρατ (Schwierigkeiten beim Erlernen des Gehens) etc. A. H.

Ph. Mayerson, *The Ammonius Narrative: Bedouin and Blemmye Attacks in Sinai.* The Bible World. Essays in Honor of C. H. Gordon (New York, KTAV 1980) 133–148. – Die Erzählung *De patribus in Sinai et Raithu occisis* (BHG 1300) entstand zur Zeit der Ereignisse, im späten 4. Jh. R. S.

V. Saxer, *L'hagiographie ancienne d'Aquilée. A propos d'un livre récent.* Mél. Ecoles Franç. de Rome. Moyen Age 92 (1980) 373–392. – Recension du livre de **G. Cuscito,** *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria* (B. Z. 74 [1981] 530.) P. Ga.

Q. Cataudella, *Vite di santi e romanzo.* Letterature comparate. Problemi e metodo. Studi in onore di E. Paratore (Bologna, Pàtron Ed. 1981) 931–952. – Verf. stellt übereinstimmende Züge zwischen dem griech. Roman und den Heiligenleben heraus. G. M.

T. Orlandi, *I Santi della Chiesa Copta.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 205–223. O. F.

Antonella Campagnano, Antonella Maresca, T. Orlandi, *Quattro omelie copte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 163.) – Bespr. von **A. Sidarus,** Bibl. orient. 37 (1980) 183. G. M.

V. Saxer, *Saints anciens d'Afrique du Nord.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 427.) – Bespr. von **Vincenza Zangara,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 478–479; von **S. Lancel,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 220–221; von **F. Bisconti,** Riv. archeol. crist. 56 (1980) 406–408. A. H.

O. F. A. Meinardus, *An Examination of the Tradition of the Theban Legion.* Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–78) 5–32. P. Gr.

A. Angelopulos, *Οἱ ιε' Ἱερομάρτυρες Τιβεριουπόλεως – Στρωμνίτσης. Ἱστορικὰ προβλήματα καὶ λατρευτικὴ πραγματικότης.* Μακεδονικά 20 (1980) 463–484, mit 5 Abb. u. engl. Zsfg. – Strumnitsa ist das alte Tiberiupolis; dort erlitten die 15 (vier davon waren

Flüchtlinge aus Kleinasien) das Martyrium. Die Angaben in der entsprechenden Schrift des Theophylaktos von Achrida wurden von älteren Forschern falsch gedeutet. A. H.

A. S. Korakides, *Ἀθηναγόρας – Ἀθηνογένης. Συμβολὴ εἰς τὴν ἁγιολογίαν τοῦ II καὶ τοῦ III μ. X. αἰῶνος.* Athen, Ἐκδόσεις Ἰωνία 1980, 172 S., m. engl. Zsfg. A. H.

Chr. Burchard, *Joseph und Aseneth serbisch-kirchenslawisch.* Text und Varianten. [Dielheimer Blätter zum Alten Testament, Beiheft 2.] Dielheim 1980. 45 S. A. H.

Chr. Burchard, *Ein vorläufiger griechischer Text von Joseph und Aseneth.* Dielheimer Blätter zum Alten Testament 14 (1979) 2–53. A. H.

F. Halkin, *La passion ancienne des saints Julien et Basilisse, BGH 970–971.* Anal. Boll. 98 (1980) 240–296. – Ausgabe des Textes des Martyriums nach Vat. gr. 1667 mit Kollationierung des Cod. Athon. Batop. 84 (für die §§ 1–16) und Athon. Dionys. 143 (für die §§ 17–64). A. H.

Maria De Marco, *Cosma da Matera e le sue fonti.* Giorn. Ital. di Filol. n. s. 11 (32) (1980) 251–257. – A Cosma da Matera si debbono prose e inni latini per i santi orientali Teopompo e Sinesio (detti anche Teopempto e Teona), venerati in Italia settentrionale nel monastero di Nonantola per una traslazione di reliquie avvenuta nel 911. Testimone unico della sua opera è il cod. „Acta S. Silvestri", del sec. XII, nell'archivio dell'abbazia nonantolana. Nella *Praefatio* della *Passio* (*BHL* 8118), in un passo qui edito per la prima volta, Cosma riferisce che tra le sue fonti fu il *breuiarium sanctissimi monachi Symeonis Studiensis,* fattosi monaco dopo esser salito *ad logothesii culmen,* il quale aveva rielaborato le gesta dei martiri per eliminarne l'inverosimile. Pur nelle sue inesattezze (D. M. sospetta una confusione con s. Simeone il Nuovo Teologo), la notizia è interessante, sia per la cronologia di Cosma (da collocare all'XI secolo e non al X, come voleva F. Ughelli), sia come testimonianza di rapporti culturali fra Oriente e Occidente, in cui figura come mediatore *utriusque sermonis peritus* un monaco di Matera in Lucania (notare che Cosma si autodefinisce *Iapygus*). Sarebbe interessante il confronto tra gli scritti agiografici di Cosma (*BHL* 8118), noti finora solo in escerti, e i testi greci (sinassario, *Passiones BHG* 2443 e 2444). E. F.

F. Halkin, *Les martyrs Théopemptos et Théonas dans le ménologe imperial.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 151–155. – Editio princeps von BHG 2444. H. H.

Chr. Hannick, *Cyrillus und Methodius.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 266–270. – Quellen – Leben – Werke – Wirkung. A. H.

Cirillo e Metodio. Le biografie paleoslave. Introd., trad. e note a cura di **V. Peri.** [Problemi dei cristiani, 1.] Mailand, Edizioni O. R. 1981. 115 S. Mit 1 Kt. R. S.

I. Tot, *Konstantin-Kiril i Metodij* (Konstantin-Kyrillos und Methodius). Sofia 1981, 152 (1) S. – Biographie mit guter Kenntnis der Spezialliteratur. I. D.

Mária Vida, *Szent Kozma és Damján magyarországi tiszteletének eredete és értelmezése (11–14. sz)* (Ursprung und Deutung der Verehrung von Kosmas und Damian in Ungarn, 11.–14. Jh.) (ung.). Századok 115 (1981) 340–367. O. K.

A. Poppe, *La naissance du culte de Boris et Gleb.* Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 29–53. – Die Entstehung der entsprechenden hagiographischen und liturgischen Literatur nicht vor der Mitte des 11. Jh. vor dem Hintergrund der politisch-sozialen und religiösen Gedankenwelt der Kiever Rus'. A. H.

J. Meyendorff, *The Three Lithuanian Martyrs: Byzantium and Lithuania in the Fourteenth Century.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 179–197. – Das Martyrium des Antonios, Johannes und Eustathios in Vilna (wohl 1347) und seine Konsequenzen – Enkomion des Michael Balsamon, Darstellung auf dem sog. Großen Sakkos des Metropoliten Photios – vor dem Hintergrund der byz. Politik gegenüber Osteuropa im 14. u. 15. Jh. A. H.

A. P. Frutaz †, *Reliquie di sant'Andrea.* Riv. Storia della Chiesa in Italia 34 (1980) 498–512. – Raccolta di fonti letterarie e archivistiche e di notizie bibliografiche (dal sec. IV al XX). E. F.

A. Aragosti, *Vita Antonii 7. 5–6: figure stilistiche e sintagmi privilegiati.* Materiali e discussioni ... dei testi class. 4 (1980) 223–227. A. H.

Christina G. Angelide, *'Ο βίος τοῦ ὁσίου Βασιλείου τοῦ Νέου.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 427.) – Bespr. von **J. Darrouzès**, Rev. Et. Byz. 39 (1981) 333–334. A. H.

Dionysios, Metropolites Dramas, *Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Γερμανοῦ τοῦ ἱδρυτοῦ τῆς 'Ιερᾶς Μονῆς Εἰκοσιφοινίσσης ἐκ χειρογράφου τῆς Λαυρεντιανῆς Βιβλιοθήκης τῆς Φλωρεντίας.* 'Εκκλησία 57 (1980) 40–42, 69–71. – Plut. 59 Cod. 13 Bibliotheca Laurentiana, XIV. Jh. A. Ch.

M. Gregoriu-Ioannidu, *Τὸ ἐπεισόδιο τοῦ Κοῦβερ στὰ „Θαύματα τοῦ 'Αγίου Δημητρίου."* Βυζαντιακά 1 (1981) 67–87. – Das Auftauchen des Kuber und seiner Scharen in Thessalonike als ephemeres Ereignis, das keine weiteren Spuren hinterließ. Seine Erwähnung in den Miracula verdankt es der frommen Einstellung des anonymen Hagiographen, der die Verbindung zu der Wundertätigkeit des Heiligen herstellte. Derselbe Text: vgl. B. Z. 74 [1981] 164. A. H.

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des Miracles de Saint Démetrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans. I: Le texte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 164.) – Bespr. von **G. I. Theocharides**, Μακεδονικά 20 (1980) 534–536; von **F. Halkin**, Anal. Boll. 98 (1980) 426; von **V. Saxer**, Riv. archeol. cr. 56 (1980) 380–381; von **D. A. Zakythenos**, 'Εκκλησία 57 (1980) 231–232; von **K. A. Mpones**, ibidem 232–233. A. H.

V. Tŭpkova-Zaimova, *Pochvalno slovo za sv. Dimitŭr ot Grigorij Camblak* (Eine Lobrede von Gregorios Camblak für den Hl. Demetrios). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 133–138. I. D.

A. Arce, *Itinerario de la virgen Egeria (381–384).* Edición crítica del texto latino, variantes, traducción anotada, documentos auxiliares, amplia introducción, planos y notas. [Biblioteca de autores Cristianos, 416.] Madrid 1980. XXX, 353 S., 15 Taf. – Bespr. von **M. van Esbroeck**, Or. Chr. Per. 47 (1981) 260–261. A. H.

Bernadette Martin-Hisard, *Trébizonde et le culte de saint Eugène (6e–11e s.)* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 307–343. – Untersuchung und Auswertung von drei Passionen. G. M.

Gabriella Caliman, *Interazioni di lingua e società nella Vita di Sant'Elia il Giovane.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. di Napoli 21 (n. s. 9) (1978–79) 97–109. – Interessante argomento trattato purtroppo da mani troppo inesperte. Ad esempio, la suddivisione in periodi del testo è per lo meno strana, dato che C. considera come un periodo a sé stante un inciso che comincia con τοῖς δὲ correlativo a τῷ μὲν di due righe avanti (p. 102 e nota 21). E. F.

Vie et miracles de sainte Thècle ... par **G. Dagron.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 164.) – Bespr. von **Maryse Waegeman**, Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 993–994; von **W. Lackner**, B. Z. 75 (1982) 42–45. G. M.

J. O. Rosenqvist, *Der Text der Vita Theodori Syceotae im Cod. Atheniensis BN 1014.* Eranos 78 (1980) 163–174. – Widerlegung der Vermutung von D. Baker (vgl. B. Z. 70 [1977] 458), wonach die Textfassung des Atheniensis gegenüber dem im Marcianus und im Patmensis vorliegenden Texte eine frühere und kürzere Form der Vita darstelle, die sich auch in zwei Vitae breviores und in einem Enkomion widerspiegele. Der Atheniensistext erweist sich vielmehr als eine für private Zwecke hergestellte Kürzung. L. R.

J. Noret, *La Vie grecque de saint Hilarion, source majeure d'un petit écrit pseudo-athanasien.* Sacris erudiri 23 (1978/79) 171–176. – Die ps.-athanasianische Διδασκαλία πρὸς

μοναχούς schöpft aus der Vita s. Hilarionis (BHG 752–753) und aus PsBasileios, De baptismo. R. S.

P. Devos, *Un étrange miracle copte de saint Kolouthos.* Le paralytique et la prostituée. Anal. Boll. 98 (1980) 362–380. A. H.

A. Danti, *L'itinarario spirituale di un santo dalla saggezza alla sapienza. Note sul cap. III della Vita Constantini.* Constantin-Cyrille Philosoph. (Sofia 1981) 37–58. – Berührt u. a. die Frage des Einflusses der patristischen und der byzantinischen Literatur, mit interessanten Betrachtungen darüber. I. D.

Dj. Trifunović, *Smrt i lepota u srpskim srednjovekovnim spisima* (Der Tod und die Schönheit in serbischen mittelalterlichen Schriften) (serbokr.). Ravanica, 1381–1981, 135–142. – T. findet, daß in einer jeden von zehn hagiographischen Schriften über den Fürsten Lazar (1371–1389), die in Serbien bald nach der Schlacht am Amselfeld 1389 entstanden sind, spezifische Auffassungen vom Schönen und Guten bemerkbar sind, welche unwiderlegbar aus den um 1371 in das Altserbische übersetzten Schriften des Dionysios Areopagites (5.–6. Jh.) übernommen wurden. F. B.

N. Moiseev, *Prepodobnyj Nil Sinajskij* (Der Hl. Nilos vom Sinai). Žurnal Moskov. Patriarchii 1981, Hf. 3, S. 60–70. Mit 1 Abb. – Als Beilage die russische Übersetzung ‚Über das Gebet'. I. D.

F. Halkin, *La passion de saint Néophyte dans le ménologe impérial BGH 1326 1.* B. Z. 75 (1982) 1–5. A. H.

C. L. Hanson, *From Roman Slave to Christian Saint: The Life and Hagiographical Traditions of Onesimus of Colossae.* Ph. D. Diss., Univ. of Washington 1980. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 6 (1980) 2718–2719. R. S.

Pélagie la Pénitente. Métamorphoses d'une légende. Tome I: Les textes et leur histoire, Grec, Latin, Syriaque, Arabe, Arménien, Géorgien, Slavon. Dossier rassemblé par **P. Petitmengin** et **M. Cazacu, F. Dolbeau, B. Flusin, A. Guillaumont, F. Guillaumont, L. Leloir, C. Lévy, J.-P. Rothschild, J.-Y. Tilliette, M. van Esbroeck.** Paris, Et. Augustiniennes 1981. 361 S. – Wird besprochen. – Bespr. von **B. Outtier,** Bedi Kartlisa 39 (1981) 324–326. A. H.

Priester **P. Veretennikov,** *Svajaščennomučenik Petr, archiepiskop Aleksandrijskij* (Der Hl. Märtyrer Petros, Erzbischof von Alexandreia). Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Hf. 11, S. 67–75. Mit 2 Abb. – Zur Bibliographie zu ergänzen I. Dujčev, Literatur und Kunst gegen ‚Ariana Haeresis' in Südost-Europa. Slovo 25–26 (1976) 203–211. I. D.

J. M. Blázquez Martínez, *Priscilliano introductor del ascetismo en Gallaecia.* Primera Reunion Gallega de Estudios Clasicos (Santiago-Pontevedra, 2–4 julio 1979). Ponencias y Comunicaciones (Santiago de Compostela 1981) 210–236. A. H.

R. d'Alessandro, *Il Beato Proclo (?–975) e Bisignano durante la dominazione bizantina.* Pres. di **F. Russo.** Grottaferrata, Scuola tipogr. „S. Nilo" 1978. 88 S. – Ausgehend von der Vita s. Nili skizziert A. das Leben des Heiligen und die Geschichte von Bisignano bis zum 12. Jh. R. S.

Kathleen Elizabeth McVey, *The Memra on the Life of Severus of Antioch, Composed by George, Bishop of the Arab Tribes: A Critical Edition of the Syriac Text, English Translation, and Literary and Historical Commentary.* (Thesis Ph. D. Harvard.) Cambridge/Mass., Harvard University 1977. 2 Bde., VII, 580 S. – In Wirklichkeit eine noch unpublizierte Dissertation, lobend bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 94 (1981) 208–211. Vgl. B. Z. 71 (1978) 423. St. G.

Anne Avraméa, *La géographie du culte de saint Christophe en Grèce à l'époque méso-byzantine et l'évêché de Lacédémonie au début du Xe siècle.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115.) 31–36, 1 Abb. – Zusammenstellung der philolog., archäolog. u. epigraph.

Belege für Martyrien, Kirchen u. Klöster des hl. Christophoros in Zentralgriechenland u. auf der Peloponnes in der mittelbyz. Zeit u. besonders im 10. Jh.; wertvolle Nachrichten über das byzantin. – auch religiöse – Leben in diesen Gebieten. A. H.

D. DOGMATIK. LITURGIK

G. May, *Schöpfung aus dem Nichts. Die Entstehung der Lehre von der creatio ex nihilo.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 429.) – Bespr. von **H.-F. Weiß,** Theol. Litztg. 106 (1981) 275–277; von **L. Lies,** Zeitschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 458–460; von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Relig. 197 (1980) 347–348; von **A. Davids,** Or. Christ. 64 (1980) 230–232. A. H.

A History of Christian Doctrine. Ed. by **H. Cunliffe-Jones,** assisted by **B. Drewery.** Edinburgh T. Clarke Ltd. 1978. 601 S. – Die orthodoxe Theologie von 600–1453 ist bearbeitet von **K. Ware.** – Bespr. von **J. Atkinson,** Scott. Journ. of Theology 34 (1981) 78–80. A. H.

Dorothea Wendebourg. *Geist oder Energie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 429.) – Bespr. von **H.-V. Beyer,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 375–377. H. H.

Marina Silvia Troiano, *I Cappadoci e la questione dell'origine dei nomi nella polemica contro Eunomio.* Vetera Christianorum 17 (1980) 313–346. E. F.

J. Pelikan, *The Spirit of Eastern Christendom.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 195.) – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–78) 250–255. P. Gr.

S. Bulgakov, *L'Orthodoxie.* Übers. von **C. Andronikov,** [Sophia, 11.]. Lausanne, L'Age de l'Homme 1980, 218 S. – Einführung in die orthodoxe Lehre. A. H.

A. Kallis, *Orthodoxie. Was ist das?* [Orthodoxe Perspektiven, 1.] Mainz, M. Grünewald 1979. 96 S. – Bespr. von **P. Fransen,** Bijdragen 42 (1981) 106; von **G. Larentzakis,** Theol.-prakt. Quartalschr. 129 (1981) 85–86. A. H.

O. Herrlin, *Das nicht geschaffene Licht. Studien zur Denkweise und Frömmigkeit der Ostkirche.* (Schwed.) Karlstad, Press' Verlag 1980. 135 S., 6 Abb. – Sammlung von elf Essays, deren Themen sich von den Wüstenvätern bis Solschenizyn erstrecken. L. R.

B. Gladigow, *Gottesnamen (Gottesepitheta) I (allgemein).* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 88 (1981) 1202–1238. A. H.

M. L. Pharantos, *Προλεγόμενα εἰς τὴν Θεογνωσίαν.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 279–343. A. H.

F. Normann, *Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 166.) – Bespr. von **H. G. Leder,** Theol. Litztg. 106 (1981) 435–437; von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Relig. 197 (1980) 349. A. H.

Y. Congar, *Pour le centenaire du concile de 381. Diversité de Dogmatique dans l'unité de Foi entre Orient et Occident.* Irénikon 54 (1981) 25–33. – Zur Frage des Filioque zwischen den Kirchen vor dem Hintergrund seiner Einfügung in das Glaubensbekenntnis. A. H.

H.-J. Marx, *Filioque und Verbot eines anderen Glaubens auf dem Florentinum ...* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 476.) – Bespr. von **M. Parmentier,** Sobornost 3 (1981) 115–116; von **Katherine Walsh,** Dt. Archiv 37 (1981) 433. A. H.

R. Cantalamessa, *Cristo „Immagine di Dio". Le tradizioni patristiche su Colossesi I, 15 (2a parte).* Riv. di storia e letter. relig. 16 (1980) 345–379. – Sullo sviluppo della duplice tradizione esegetica relativa al citato luogo paolino, ad Alessandria, nella controversia ariana, in Marcello di Ancira e presso gli Antiocheni. E. F.

K. Gamber, *Ein kleines Kind – der ewige Gott. Bild und Botschaft von Christi Geburt.* Mit Beiträgen von **Christa Schaffer** u. **A. Thiermeyer.** [Studia patrist. et liturg.,

Beih. 2.] Regensburg, Pustet 1980. 100 S. Mit 14 Abb. – S. 11–24, A. T., *Weihnachtskontakion des Romanos des Meloden*; S. 25–52, C. S., *Das Weihnachtsbild der frühen Kirche und seine theologische Ausgestaltung in der byzantinischen Ikone* (für weitere Kreise bestimmte, teilweise falsch verstandene Ausführungen zur Ikonographie). R. S.

M. G. Fouyas, *The Person of Jesus Christ in the Decisions of the Ecumenical Councils*... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 167.) – Bespr. von **A. J. van der Aalst,** Het Christel. Oosten 33 (1981) 218. A. H.

O. Köhler, *Corpus Christianum.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 206–216. – Der sachliche Sinn der Kontroversen um den Begriff – Corpus Christi / Corpus ecclesiae / Christianitas. A. H.

R. E. Reynolds, *The Ordinals of Christ from their Origins to the Twelfth Century.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 430.) – Bespr. von **P. Rocha,** Gregorianum 61 (1980) 775. A. H.

I. N. Karmires, *'Η παγκοσμιότης τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας.* Θεολογία 52 (1981) 14–45. – Fortsetzung und Schluß des B. Z. 74 (1981) 430 angezeigten Artikels. – II. Extra Ecclesiam nulla salus καὶ ἐξωχριστιανικαὶ θρησκεῖαι. A. H.

Chr. von Schönborn, *L'Icône du Christ – Fondements Théologiques.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 167.) – Bespr. von **R. M. Arida,** St. Vladim. Theol. Quarterly 25 (1981) 134–135. A. H.

H.-J. Schulz, *Die Anastasis-Ikone als Erlösungsaussage und Spiegel des sakramentalen Christusmysteriums, II. Das Anastasisthema in der älteren liturgischen Überlieferung.* Der christl. Osten 36 (1981) 39–46, m. 2 Abb. A. H.

V. Fazzo, *La giustificazione delle immagini religiose dalla tarda antichità al cristianesimo, I: La tarda antichità.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 430.) – Bespr. von **J. Fink,** Vig. Christ. 34 (1980) 402–415. A. H.

A. de Halleux, *La christologie de Jean le Solitaire.* Le Muséon 94 (1981) 5–36. – Verf. lehnt die Thesen von W. Strothmann ab, daß dieser syrische Mystiker Monophysit war und seine Schriften Philoxenos von Mabbug direkt beeinflußten. St. G.

P. J. Przewozny, *Transcendence in the Christologies of Arius and of Hans Küng's „On Being a Christian".* Misc. Francescana 80 (1980) 345–383. A. H.

J. J. Thierry, *Opstandingsgeloof in de vroegchristelijke kerk.* Amsterdam, Buijten & Schipperheijn 1978. 206 S. – S. 116–164, Het Paasfeest van Leontius van C/pel. R. S.

W. Breuning, *Zur Lehre von der Apokatastasis.* Intern. kath. Zeitschr. 10 (1981) 19–31. – 1. Das Problem in der Zeit der alten Kirche. – 2. Die Wiederbringung Aller als neuzeitliches Thema. A. H.

W. Maas, *Gott und die Hölle. Studien zum Descensus Christi.* [Sammlung Horizonte, NF 14.] Einsiedeln, Johannes-Vlg. 1979. 339 S. – 3. Kap., Theologiegeschichtl. Aspekte (S. 150ff., Gregor von Nyssa). R. S.

A. Ducellier, *Le diable à Byzance.* Le diable au moyen âge (Doctrine, problèmes moraux, représentations) [Senefiance, 5.] (Paris, Champion 1979) 195–212. – A. deutet den byz. Teufels- und Zauberglauben hauptsächlich als Weiterleben antiker heidnischer Vorstellungen. R. S.

Th. Klauser, *Gottesgebärerin (Θεοτόκος).* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 (1981) 1071–1103. – A. Christlich: I. Grundlagen im NT. – II. Bezeugung des Θεοτόκος-Titels. – III. Wirkung im christl. Volk. – IV. Streit der Theologenschulen. – V. Kyrill v. Alexandreia als Vorkämpfer gegen Nestorios und seinen Anhang. – VI. Ausbreitung des Kults der Gottesgebärerin. – B. Nichtchristlich. – Verf. will in diesem Artikel nur die Geschichte des Titels darlegen. A. H.

Maria in der Lehre von der Kirche. Hrsg. von **H.-J. Mund.** Mit Beiträgen von **W. Beinert, Fairy von Lilienfeld, R. Schimmelpfennig** und **U. Wickert.** Paderborn/München/Wien/Zürich, Schöningh 1979. 112 S. – S. 29–59: **Fairy v. Lilienfeld,** *Maria im liturgischen Gebet der Orthodoxen Kirche.* – Bespr. von **G. Rovira,** Wissensch. u. Weisheit 43 (1980) 214–216. A. H.

G. Söll, *Mariologie.* Handbuch der Dogmengeschichte III, 4. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 431.) – Bespr. von **W. Andersen,** Theol. Litztg. 106 (1981) 49–51. A. H.

H.-J. Schulz, *In deinem Lichte schauen wir das Licht ...: zur Meditation frühchristlich-ostkirchlicher Tagzeitensymbolik.* [Schriftenr. d. Zentrums patrist. Spiritualität Koinonia, 4.] Mainz, Matthias-Grünewald-Vlg. 1980. 48 S. R. S.

P. Nellas, Ζῷον θεούμενον. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 437.) – Bespr. von **Th. Nikolau,** B. Z. 75 (1982) 45–48. A. H.

F. Berki, *A keresztség az orthodox egyházban* (Die Taufe in der orthodoxen Kirche) (ung.). Theologiai Szemle 24 (1981) 159–163. O. K.

E. Matsanguras, *Βάπτισμα καὶ χρῖσμα εἰς τὴν ἐκκλησίαν τῆς Ἀντιοχείας κατὰ τὸν 4ον μ. Χ. αἰῶνα.* Ἐκκλησία 56 (1979) 182–184, 211–212. A. Ch.

Erzbischof **Michail,** *Evcharistija po učeniju pravoslavnoj cerkvi* (Die Eucharistie nach der Doktrin der orthodoxen Kirche). Bogoslovskie trudy 21 (Moskau 1980) 71–89. I. D.

Archimandrit **Arsenij,** *Kak často drevnie christiane pričaščalis?* (How often did the early Christians communicate?). Bogoslovskie trudy 21 (Moskau 1980) 118–119. I. D.

H. A. J. Wegmann, *Geschichte der Liturgie im Westen und im Osten.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 431.) – Bespr. von **W. Nagel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 365–367; von **H.B. Meyer,** Zeitschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 359–362. A. H.

H.-J. Schulz, *Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt.* 2., überarb. u. erweit. Auflage. Mit neuen Untersuchungen zur ältesten liturgischen Überlieferung und ihrer ökumenischen Bedeutsamkeit. [Sophia. Quellen östlicher Theologie, 5.] Trier, Paulinus-Verlag 1980. XIV, 91, 241 S. – Vgl. zur 1. Aufl. von 1964 B. Z. 60 (1967) 404. – Bespr. von **F. X. Spiertz,** Tijdschr. voor Theol. 21 (1981) 202; von **H. Reifenberg,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 56–58. A. H.

N. D. Uspenskij, *Vizantijskaja liturgija. Istoriko-liturgičeskoe issledovanie* (Die byzantinische Liturgie. Historisch-liturgische Erforschung). Bogoslovskie trudy 21 (Moskau 1980) 5–53. – Fortsetzung folgt. I. D.

K. C. Felmy, *Heilsgeschichte und eschatologische Fülle im orthodoxen Gottesdienst.* Jahrb. f. Liturgik u. Hymnol. 24 (1980) 1–22. R. S.

L. Gillet, *A Monk of the Eastern Church. The Year of Grace of the Lord.* A Scriptural and Liturgical Commentary on the Calendar of the Orthodox Church. Translated from the French by **Deborah Cowen.** Crestwood, New York, St. Vladimir's Seminary Press 1980. VIII, 254 S. – Vgl. die Bespr. von **R. Taft,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 255–256. A.H.

M. Gimenez, *La liturgie et le temps.* Irénikon 53 (1980) 469–500. – Zum mystischen Sinn der sieben Schöpfungstage und besonders des Triduum Paschale sowie des 8. Tages, des Tages des Herrn. A. H.

H. Brakmann, *Zur Bedeutung des Sinaiticus Graecus 2148 für die Geschichte der melchitischen Markos-Liturgie.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 239–248. H. H.

J. Drumbl, *Ursprung des liturgischen Spiels.* Italia mediev. e uman. 22 (1979) 45–96. – Studio relativo alla liturgia latina, con qualche riferimento alla liturgia bizantina in uso a Gerusalemme. E. F.

Bl. Čifljanov, *Kirillo-mefodievskaja problematika v svete litirgičeskoj nauki* (Die kyrillomethodianische Problematik im Licht der Liturgiewissenschaft). Žurnal Moskov. Patriarchii 1981, Hf. 5, S. 43–46. I. D.

T. Smedovski, *Za preslavskija dvorcovo-cŭrkoven ceremonial* (Sur le cérémonial liturgique de la cour de Preslav) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 7–17. Mit 5 Abb. I. D.

G. Mantzarides, *The Divine Liturgy and the World.* Transl. by **Ioanna Buttler Clarke.** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 62–70. A. H.

G. Ferrari, *L'azione dello Spirito Santo secondo la Liturgia di San Basilio.* Nicolaus 8 (1980) 337–340. E. F.

N. Bux, *L'unzione del Myron: Bebaiôsis tês homologias.* Nicolaus 8 (1980) 329–335. E. F.

G. M. Prochorov, *Drevnejšaja rukopis' s proizvedenijami mitropolita Kipriana* (Die älteste Handschrift mit Werken des Metropoliten Kiprian) (Russ.). Pamjatniki kul'tury. Novye otkrytija 1978 (1979) 17–30. Mit Abb. – Das Dezembermenaion und -homiliar mit gelegentlichen griechischen Randnotizen der achtziger Jahre des 14. Jh. enthält auch die Beschreibung der Großen Horen zu Christi Geburt nach dem Typikon der Großen Kirche. R. S.

Liturgija božestvennoj evcharistii (Die Liturgie der Hl. Eucharistie). Bogoslovskie trudy 21 (Moskau 1980) 121–156. – Als Einführung betrachtet der Verf. die Frage der Typologie im Alten Testament. I. D.

M. Arranz, *L'office de l'Asmatikos Orthros („matines chantées") de l'ancien Euchologe byzantin.* Or. Chr. Period. 47 (1981) 122–157. – 1. Les prières des Euchologes. – 2. La psalmodie des Antiphonaires. – 3. Les textes et rubriques du Typikon. A. H.

N. D. Uspenskij, *Čin vsenoščnogo bdenija (ἡ ἀγρυπνία) na pravoslavnom Vostoke i v russkoj cerkvi* (Order of the All-Night Vigil in the Orthodox East und the Russian Church). Bogoslovskie trudy 19 (Moskau 1978) 3–69. – Fortsetzung und Schluß der in Bogoslovskie trudy 18 (1977) 5–117 veröffentlichten Studie, in historischer Hinsicht und reich dokumentiert. I. D.

Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris **I. Schirò** *consilio et ductu edita. II. Canones Octobris.* **Ada De Biasi Gonzato** collegit et instruxit. Rom, Istituto di studi bizantini e neoellenici 1979. XIV, 468 S. H. P.

Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris **I. Schirò** *consilio et ductu edita. X. Canones Junii.* **Augusta Acconcia Longo** collegit et instruxit. (Vgl. B. Z. 67 [1974] 232.) – Bespr. mit Ergänzungen bezüglich des Glossars von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετ. Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 44 (1979–80) 394–404. H. P.

Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris. XI. Canones Julii ed. **Augusta Acconcia Longo.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 185.) – Bespr. mit Ergänzungen von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετ. Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 44 (1979–80) 405–413. H. P.

Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris. **I. Schirò** consilio et ductu edita. *XII. Canones Augusti* **Alcestis Proiou** collegit et instruxit. Rom, Istituto di studi bizantini e neoellenici 1980. XVI, 534 S. – Bespr. mit Ergänzungen insbesondere bezüglich des Glossars von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετ. Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδῶν 44 (1979–1980) 413–421. H. P.

Th. Xydes, *Βυζαντινὴ Ὑμνογραφία.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 173.) – Bespr. von **K. Mpones,** Ἐκκλησία 56 (1979) 171–175. A. Ch.

A. Labate, *Cinque inni bizantini inediti per le solennità della Pasqua.* Messina, EDAS 1980. Pp. 220. – *Editio princeps* di cinque canoni liturgici desunti da due codici trascritti

a Grottaferrata, il *Vat. gr.* 771 (sec. XI) e il *Crypt.* Δ. β. XVII (sec. XII). Tre canoni sono di Giuseppe Innografo (per il Lunedì, il Martedì e il Mercoledì Santo), uno di Teodoro Studita (per il Sabato Santo), uno di Giorgio (per la domenica dopo Pasqua). Il testo, molto accurato, è accompagnato da una buona versione italiana e preceduto da una breve introduzione. Seguono gli schemi metrici (pp. 177–197) e due indici linguistici (*Index graecitatis selectus, Index nominum*). E. F.

D. Conomos, *Communion Hymns (Continued).* St. Vladim. Theol. Quarterly 25 (1981) 95–122. – Mit einer Tabelle des liturg. Zyklus der byz. Koinonika. A. H.

E. Lodi, *Enchiridion euchologicum fontium liturgicorum, 1. 2.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 169.) – Bespr. von **M. Arranz,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 253–255. A. H.

Archim. **Chrysostomos,** *Historiographical Problematics in the Study of the Origin of Liturgical Vesture.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 87–96. A. H.

Archimandrit **Chrysostomos** und Hieromon. **Auxentios,** *Some Summary Remarks on the Development of Byzantine Liturgical Vesture: its Social and Mystical Significance.* Diakonia 16 (1981) 55–62. A. H.

Filocalia dei padri neptici. Filoteo Sinaita, Quaranta capitoli sulla sobrietà. Hrsg. von den Fratelli contemplativi di Gesu. *1. Fasz.* Capriata d'Orba. Monastero Villa Bricco 1980. 139 S. – Bespr. von **P. P. Gläser,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 169–170. A. H.

N. A. Nissiotis, *The Relationship between Corporate Worship and Individual Prayer in the Orthodox Tradition. An Attempt at Psychological Evaluation.* Ecumenical Inst. for Advanced Theol. Studies, Yearbook 1978/79, S. 129–146. R. S.

A. Jacob, *Où était récitée la prière de l'ambon?* Byzantion 51 (1981) 306–315. – Verf. erklärt die εὐχὴ ὀπισθάμβωνος als die ursprüngliche Form, was schon DuCange erkannt hatte, abgeleitet von dem ὄπισθεν μέρος des Ambon. Die Form ὀπισθάμβωνος muß zu einer Zeit entstanden sein bzw. in einem Milieu, da man – bei gleichbleibender liturg. Praxis – den Sinn des Wortes ὀπισθάμβωνος nicht mehr verstand. A. H.

A. Verheul, *La prière eucharistique dans l'Euchologe de Sérapion.* Questions liturg. 62 (1981) 43–51. R. S.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

Who Was Who in the Roman World, 753 BC – AD 476. Hrsg. **Diana Bowder.** Oxford, Phaidon 1980. 256 S., zahlr. Abb. – Verzeichnet auch Persönlichkeiten des 4. und 5. Jh. G. M.

G. Hafner, *Prominente der Antike. 337 Portraits in Wort und Bild.* Düsseldorf u. Wien, Econ Verl. 1981. 359 S., zahlr. Abb. – Helena, Julian Apostata, Konstantin der Große. G. M.

H. Dieter, R. Günther, *Römische Geschichte bis 476.* Berlin, VEB Deutsch. Verl. Wiss. 1979. 424 S., 113 Abb. auf Taf., 10 Karten. G. M.

P. Brown, *The Making of Late Antiquity.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 170.) – Bespr. von **Mary Douglas,** Rel. Studies Rev. 6 (1980) 96–99. R. S.

G. I. Theocharides, *Ἱστορία τῆς Μακεδονίας κατὰ τοὺς Μέσους Χρόνους (285–1354).* [Μακεδονικὴ Βιβλιοθήκη. Δημοσιεύματα τῆς Ἑταιρ. Μακεδ. Σπουδῶν, 55.] Thessalonike 1980. 489 S., 1 Bl., 1 Faltkarte, 8 Abb., 13 Zeichn. – Uns nicht zugegangen. A. H.

E. Kornemann, *Geschichte der Spätantike.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **A. Marcone,** Athenaeum 59 (1981) 255–256; von **A. Chastagnol,** Latomus 40 (1981) 169–170. A. H.

P. Brown, *Welten im Aufbruch. Die Zeit der Spätantike. Von Mark Aurel bis Mohammed.* Aus dem Engl. übers. Berg.-Gladbach, Lübbe 1980. 283 S. m. zahlr. Abb. H. P.

S. Mazzarino, *L'impero romano.* Bd. 3. Roma-Bari, Ed. Laterza 1980. VI, 651–957 S. – 3. Aufl. des 1973 erstmalig erschienenen Bandes zur Geschichte der Spätantike. G. M.

J. Topolski, *Upadek Cesarstva Rzymskiego – dyskusja o przyczynach* (Le déclin de l'Empire Romain. Une discussion sur les causes). Z Otchłani Wiekow 49 (1978) 3, S. 208–213. A. H.

H. Heinen, *Das Ende der Alten Welt im Rahmen der Gesamtentwicklung der sowjetischen Althistorie.* Die Geschichte des Altertums im Spiegel der sowjetischen Forschung, hrsg. von **H. Heinen** [Erträge d. Forschung, 146.] (Darmstadt, Wiss. Buchges. 1980) 256–340. R. S.

A. P. Novosel'cev, *K voprosu o političeskoj granice Armenii i kavkazskoj Albanii v antičnyj period.* (Zur Frage der politischen Grenze Armeniens und des kaukasischen Albaniens in der antiken Periode) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1. (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 10–18. – Zum Grenzverlauf bis ins 4. Jh. R. S.

A. Oțetea, *Istorija Rumunskog Naroda* (Geschichte des rumän. Volkes). Novi Sad 1979. 420 S. – Bespr. von **M. V.,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 537–538. A. H.

D. C. Giurescu, *Istoria ilustrată a Românilor* (Histoire illustrée des Roumains) (en roum.). Bucarest. Ed. Sport-Turism 1981. 640 p. avec des cartes et des illustrations. – Cet ouvrage a le mérite d'intégrer l'histoire de Roumanie dans l'histoire générale de l'Europe, de la préhistoire à nos jours. L'époque byzantine aux pp. 53–315. P. Ș. N.

S. Johnson, *Later Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 170.) – Bespr. von **Ph. Bartholomew,** Class. Rev. 31 (1981) 94–96. A. H.

K. Hughes, *Celtic Britain in the early Middle ages. Studies in Scottish and Welsh sources.* Ed. D. Dumville. [Studies in Celtic history. 2.] Woodbridge, Boydell Press 1980. IX, 123 S., 4 Abb. u. 4 Tf. H. P.

Emilienne Demougeot, *La formation de l'Europe et les invasions barbares, II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **A. Chastagnol,** Rev. Hist. 265 (1981) 220–221. A. H.

D. A. Zakythinos, *Byzantinische Geschichte 324–1071.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 321–323. H. H.

Ch. Diehl, *Storia dell'Impero bizantino.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 428.) – Bespr. von **E. Merendino,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 485–486. A. H.

L. E. Havlík, *Přehledné dějiny Byzance* (Übersichtliche Geschichte von Byzanz). Brno, Univ. JEP. 1979. 140 S. – 2. erg. u. verbess. Auflage des 1971 erschienenen Leitfadens. – Vgl. die Anz. von **J. Cvetler** u. **L. Ha.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 115. A. H.

G. L. Kurbatov, *Istorija Vizantii. Istoriografija.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 174.) – Bespr. von **E. P. Naumov,** Sov. slavjanovedenie 4 (1978) 105–107. A. H.

St. Brezeanu, *O istorie a imperiului bizantin* (Une histoire de l'empire byzantin) (en roum.). Bucarest, Editions Albatros 1981. 287 p. et des illustrations. – Sous ce titre assez inadéquat se cache une très utile chronologie de l'histoire byzantine. P. Ș. N.

Histoire générale de l'Europe. Sous la direction de **G. Livet** et **R. Mousnier.** *T. 1: L'Europe des origines au début du XIVe siècle,* par **P. Grimal, J. P. Millotte, M. Pacaut** et **R. Raynal.** Paris, Presses Universitaires 1980. 560 S. A. H.

Istorija srednich vekov (Die Geschichte des Mittelalters) (Russ.). Red.: **N. F. Kolesnickij.** Moskau, Prosveščenie 1980. 573 S. – Lehrbuch für Studenten historischer Fakultäten an pädagogischen Instituten; S. 56ff., Byzanz im 4.–9. Jh. **(N. F. Kolesnickij)**; S. 322ff., im 12.–15. Jh. **(G. G. Litavrin).** R. S.

C. E. V. Nixon, *The Panegyric of 307 and Maximian's Visits to Rome.* Phoenix 35 (1981) 70–76. – Zum Treffen der beiden Augusti in Rom 303. A. H.

L. de Giovanni, *Costantino e il mondo pagano.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 434.) – Bespr. von **G. Clemente,** Athenaeum 58 (1980) 506–508. A. H.

T. D. Barnes, *Constantine and Eusebius.* Cambridge/Mass.-London, Harvard Univ. Press 1981. VIII, 458 S. – Wird besprochen. A. H.

A. S. Christensen, *Lactantius the Historian.* Copenhagen, Museum Tusculanum Press 1980. Pp. 119. R. B.

E. G. Wilson, *Studies in the Lives of the Sons of Constantine.* Diss. Univ. of British Columbia 1977 [Canadian Theses on Microfiche, 32618.]. 13, 344 Bl. R. S.

R. Browning, *The Emperor Julian.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 173.) – Bespr. von **H. Castritius,** Sileno 4 (1978) 261–270. A. H.

A. Marcone, *L'imperatore Giuliano e la crisi del IV secolo.* Parola del passato 192 (1980) 235–240. – Bespr. von **R. Browning,** *The Emperor Julian.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 173.); von **R. Klein,** *Julian Apostata* .(Vgl. B. Z. 74 [1981] 435); von **R. Braun** und **J. Richer** (Hrsg.), *l'Empereur Julien. De l'histoire à la légende (331–1715).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 435.) A. H.

Cristina Tumanischvilli Bandelli, *Sulla usurpazione di Giuliano l'Apostata.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Università di studi di Milano, Facoltà Giurisprudenza. Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 439–465. – Darstellung des Weges, der Julian an die Macht geführt hat, aus der Sicht des Julian selbst. S. T.

W. E. Kaegi Jr., *Research on Julian the Apostate 1945–1964.* The Classical World. Bibliography of Greek and Roman History. [Garland Reference Library of the Humanities, 94.] (New York und London, Garland Publ., Inc. 1978) 223–234. – Wiederabdruck des in The Classical World 58 (1965) 229–238 erschienenen Aufsatzes. (Vgl. B. Z. 59 [1966] 202). G. M.

Ev. Mantzuneas, *'Ιουλιανὸς ὁ „Ὀραματιστής".* Athen 1981. 27 S. – Widerlegung der Ansicht, Julian sei tolerant gewesen. S. T.

Barbara Saylor Rodgers, *Merobaudes and Maximus in Gaul.* Historia 30 (1981) 82–105. – I. Merobaudes and Theodosius Père. – II. Merobaudes' Career (363–383). – III. Merobaudes and Maximus. A. H.

J. M. Blázquez, *Conflicto y cambio en Hispania durante el siglo IV.* Transformation et conflits au IV[e] siècle ap. J.-C. Colloque organisé par la Fédération Internationale des Etudes Classiques, Bordeaux, 7 au 12 septembre 1970 (Bonn, Habelt 1978) 53–93. A. H.

Ammiani Marcellini Rerum gestarum libri qui supersunt. Ed. **W. Seyfarth,** adiuv. **Liselotte Jacob-Karau** et **Ilse Ulmann.** [Bibliotheca Scriptorum Graec. et Romanor. Teubneriana.] Vol. I (libri XIV–XXV), vol. II (libri XXVI–XXXI). Leipzig, B. G. Teubner 1978. L, 380 u. 248 S. – Bespr. von **Rita Cappelletto,** Riv. di Filol. 109 (1981) 80–85. A. H.

Ammien Marcellin. Histoire IV (Livres XXIII–XXV). Texte ... et Commentaire, par **J. Fontaine.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 435.) – Bespr. von **Y.-M. Duval,** Latomus 40 (1981) 131–134. A. H.

G. J. D. E. Archbold, *A Concordance to the History of Ammianus Marcellinus in 49 Microfiche.* University of Toronto Press 1980. G. M.

R. Moes, *Les hellénismes de l'époque théodosienne.* (Recherches sur le vocabulaire d'origine grecque chez Ammien, Claudien et dans l'Histoire Auguste). Strasbourg, Ass. d. Public. près les Univ. 1980. 357 S. H. P.

St. A. Stertz, *Ammianus Marcellinus on the Emperor Gallienus: His Sources.* The Ancient World 2 (1979) 69–71. – Ammianus hat in diesem Falle – vielleicht weil der Tenor der lat. Quellen zu stark anti-griechisch war – griech. Quellen (eine oder auch mehrere) herangezogen – nach Ansicht des Verf. eher eine Chronik als eine Lobrede. A. H.

A. Selem, *A proposito della figura di Giuliano in Ammiano.* Quad. Istitut. di Lingua e Lett. Lat. 1 (1979) 131–170. – Ammianus hat für die Senatorenschicht seiner Zeit geschrieben, in dem Bestreben Ost und West des Römischen Reiches unter einheitlichem Gesichtswinkel zu sehen. A. H.

W. Goffart, *Rome, Constantinople, and the Barbarians.* Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 275–306. – Zur Rolle der Barbaren im Niedergang des Römischen Reiches der Spätantike, auch zur Einstellung Kpels. gegenüber dem Verlust des Westens. A. H.

Ph. Mayerson, *Mauia, Queen of the Saracens – A Cautionary Note.* Israel Explor. Journ. 30 (1980) 123–131. – Zur Historizität der Nachrichten über die sarazenische Königin z. Zt. des Kaisers Valens. A. H.

D. Angelov, *Wichtigste Momente in der politischen Geschichte des Schwarzmeergebietes vom 4. bis zur Mitte des 15. Jh.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 25–42. I. D.

H. Wolfram, *Geschichte der Goten.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 436.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 331–332; von **F. Winkelmann,** B. Z. 75 (1982) 61–63. H. H.

Ph. Oikonomu, *Μεσαιωνική Ἤπειρος (395 μ. Χ. – 1330 μ. Χ.).* (Σύντομος ἱστορικὴ ἐπισκόπησις). Ἠπειρ. Ἡμερολόγιον 2 (1980) 322–330. A. H.

L. Musset, *The Germanic Invasion: The Making of Europe, A. D. 400–600.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 467.) – Bespr. von **D. H. Miller,** Cath. Hist. Rev. 67 (1981) 65–66. A. H.

Antike Diplomatie. Hrsg. von **E. Olshausen** in Zusammenarbeit mit **Hildegard Biller.** [Wege der Forschung, 462.] Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1979. VI, 451 S. – Die Berichtszeit betrifft der Nachdruck des Beitrags von **R. Helm,** *Untersuchungen über den auswärtigen diplomatischen Verkehr des Römischen Reiches im Zeitalter der Spätantike* (1932). (Vgl. B. Z. 36 [1936] 441–443.) A. H.

T. C. Lounghis, *Les ambassades byzantines en Occident, depuis la fondation des Etats barbares jusqu'aux Croisades (407–1096).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 436.) – Vgl. die Anz. von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 356. A. H.

V. A. Sirago, *Galla Placidia.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 807–811. A. H.

R. W. Mathisen, *Avitus, Italy and the East in A. D. 455–456.* Byzantion 51 (1981) 232–247. – Zu den Beziehungen des Avitus zu K/pel im Gesamt der damaligen Politik von Ost und West, insbesondere zur Frage der Anerkennung des Avitus durch Markian. A. H.

A. Momigliano, *After Gibbon's Decline and Fall.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 7–16. (Vgl. oben S. 121.) – Zum Problem des Endes der röm. Herrschaft im Westen. G. M.

R. W. Thomson, *Moses Khorenats'i, History of the Armenians.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 441.) – Bespr. von **S. Brock,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 273–274. A. H.

K. Schäferdiek, *Chlodwig (reg. 482–511).* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 1–2. A. H.

I. A. Shahid, *Djabala b. al-Ḥāriṯh.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 229–230. – Zu den byz.-ghassanid. Beziehungen um 500. A. H.

R. Bonini, *Introduzione allo studio dell'età giustinianea.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 175.) – Bespr. von **F. Betancourt,** Anuario de historia del der. español 49 (1979) 738–744. S. T.

R. Browning, *Justinian und Theodora.* Glanz und Größe des byzantinischen Kaiserpaares. Bergisch Gladbach, Lübbe 1981. 272 S., 45 Farbtaf. 120 Abb., 8 Kart. – Vgl. zur engl. Ausgabe zuletzt B. Z. 73 [1980] 188.) – Bespr. von **U. Wolf,** Erbe u. Auftrag 57 (1981) 317–318. A. H.

R. Browning, *Belisar in Italien.* Antike Welt 12, 1 (1981) 45–54. Mit 7 Abb. – Auszug aus dem Buch des Verf. Justinian und Theodora, Berg. Gladbach, 1981, deutsche Ausgabe des zuletzt B. Z. 73 (1980) 188 angezeigten Werkes. O. F.

A. Bridge, *Theodora. Aufstieg und Herrschaft einer byzantinischen Kaiserin.* Übers. aus d. Engl. München, Callwey 1980. 236 S. m. zahlr. Abb. – Vgl. z. engl. Ausgabe zuletzt B. Z. 74 [1981] 176. H. P.

H. N. Roisl, *Totila und die Schlacht bei den Busta Gallorum, Ende Juni/Anfang Juli 552.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 25–50. H. H.

B. Baldwin, *The Date of a Circus Dialogue.* Rev. Et. Byz. 39 (1981) 301–306. – Verf. datiert die sog. Ἄκτα διὰ Καλοπόδιον, die meist auf den Nika-Aufstand bezogen werden, mit histor. und prosopographischen Argumenten in die Zeit zwischen 547 und 565. A. H.

Luigi Dal Rì, *Il declino della romanità e la restaurazione bizantina nel Trentino del 6 secolo.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 385–401. – Dokumentation der byz. Besetzung des Trentino im Jahre 538. G. M.

H. N. Turtledove, *The immediate successors of Justinian: a study of the Persian problem and of continuity and change in internal secular affairs in the later Roman Empire during the reign of Justin II and Tiberius II Constantine (A. D. 565–582).* PhD Thesis, University of California at Los Angeles, 1977 London, University Microfilms International 1979. Pp. ix, 561. R. B.

H. Fröhlich, *Studien zur langobardischen Thronfolge von den Anfängen bis zur Eroberung des italienischen Reiches durch Karl den Großen (744).* 2 Bde. (Diss.) Tübingen, Geschichtswiss. Fak. 1980. 289 u. 262 S. H. P.

S. Szádeczky-Kardoss, *Bemerkungen zur Geschichte (Chronologie und Topographie) der sassanidisch-byzantinischen Kriege (in den siebziger Jahren des sechsten Jahrhunderts).* Studies in the Sources on the History of Pre-Islamic Central Asia. Hrsg. **J. Harmatta.** [Coll. Sources Hist. Pre-Islamic Centr. Asia. Ser. 1, 2.] (Budapest, Ak. Kiadó 1979) 113–118. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 189. G. M.

R. Collins, *Merida and Toledo. 550–585.* Visigothic Spain. (Oxford 1981) 189–219. – Versuch, am Beispiel Meridas die relative Selbständigkeit einzelner Städte gegenüber der Hauptstadt Toledo aufzuzeigen. Verhältnis Meridas zu Byzanz. G. M.

Averil Cameron, *Corippus. In Laudem Iustini Augusti Minoris libri IV.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 176.) – Bespr. von **H. Petersmann,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 351–354. H. H.

V. Tandoi, *Note alla IOHANNIS di Corippo.* Stud. Ital. di Filol. Class. n. s. 52 (1980) 48–89. – Beitrag zur Lösung textkritischer Probleme. Wird fortgesetzt. A. H.

P. A. Yannopoulos, *La pénétration slave en Argolide.* Etudes argiennes. [Bull. Corr. Hell. Suppl. 6.] (Paris, Boccard 1980) 323–371. – Konfrontation mit dem byz. Reich in Griechenland. Auswertung der Funde byz. Münzen in Korinth (S. 355–360). G. M.

A. N. Stratos, *Le guet-apens des Avars.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 113–135. – S. untersucht den Überfall der Avaren von 623 und die Reaktion des Kaisers Herakleios. H. H.

Lubomíra Havlíková, *Obléhání Konstantinopole r. 626 ve světle byzantsko-íránských vztahů* (Die Belagerung K/pels im Jahre 626 im Lichte der byz.-iran. Beziehungen). Čas. Matice mor. 98 (1979) 126–136. – Die Belagerung als Abschlußphase der iran.-byz. Kriege. – Vgl. die Anz. von **L. Ha.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 115. A. H.

V. Beševliev, *Die protobulgarische Periode der bulgarischen Geschichte.* Amsterdam, Hakkert 1980. XXIX, 546 S., 51 Tf., 3 Karten. *Schw. Frs. 182.* – Wird besprochen. A. H.

M. Bergé, *Les Arabes. Histoire et civilisation des Arabes et du monde musulman des origines à la chute du royaume de Granade* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 176.) – Bespr. von **Madeleine Petit,** Judaica 37 (1981) 124–125. A. H.

N. Elisséeff, *L'orient musulman au moyen âge: 622–1260.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 177.) – Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 417–418. A. H.

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt.* 2nd edition by **P. M. Fraser.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 438.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 223–225. A. H.

V. Christides, *Sudanese at the time of the Arab conquest of Egypt.* B. Z. 75 (1982) 6–13. A. H.

C. E. Bosworth, *Dhāt Al-Ṣawārī.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 221–222. – „The Battle of the Masts". A. H.

A. N. Stratos, *Byzantium in the Seventh Century, Vol. 5: Justinian II. Leontius and Tiberius, 685–711,* Amsterdam, Hakkert, 1980. Pp. ix, 203. Translation of Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ' αἰῶνα, 5: 685–711 (Cf. B. Z. 73 [1980] 190.) R. B.

Patricia Crone, *Slaves on Horses: The Evolution of Islamic Polity.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 177.) – Bespr. von **S. D. Goitein,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 431–432. A. H.

Th. F. Glick, *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 438.) – Bespr. von **B. F. Reilly,** The Historian 43 (1981) 259–260. A. H.

V. Gjuzelev, *Bŭlgarskata srednovekovna dŭržava VII–XIV v.* (Der mittelalterliche bulgarische Staat, 7.–14. Jh.). Istor. pregled 37, Hf. 3–4 (1981) 178–202. I. D.

D. Angelov, *Bildung und historische Bedeutung des bulgarischen Staates.* Bulg. Hist. Review 9, Hf. 1–2 (1981) 157–170. I. D.

Th. Korres, *Τὸ κίνημα τῶν „Ἑλλαδικῶν".* Βυζαντιακά 1 (1981) 37–49. – Verf. überprüft die Frage nach den Ursachen des Aufstands im Thema „Hellas" im Jahre 727 mit dem bekannten Ergebnis, daß es sich dabei nur um die ehrgeizigen Pläne der Strategen handelt, die von den Schwierigkeiten, in welche der Kaiser wegen seiner Einstellung in der Bilderfrage geraten war, profitieren wollten. A. H.

P. Speck, *Artabasdos, der rechtgläubige Vorkämpfer der göttlichen Lehren.* [Freie Univ. Berlin, Byzantin.-Neugriech. Seminar. Ποικίλα Βυζαντινά, 2.] Bonn, R. Habelt 1981. 423 S. – Soll besprochen werden. A. H.

H. Kennedy, *The Early Abbasid Caliphate: A Political History,* London, Croom Helm 1981. Pp. 238. – Rev. by **G. Fowden,** Times Literary Supplement 29 May 1981, 609. – Cited for observations in Byzantine-Muslim relations. R. B.

J. Lassner, *The Shaping of 'Abbasid Rule.* [Princeton Studies on the Near East] Princeton, Princeton Univ. Press 1980. XVII, 328 S., m. Abb. u. Kart. – Bespr. von **J. B. Christopher,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 186–187; von **W. M. Brinner,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 15 (1981) 28–30. A. H.

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI . . .* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 439.) – Bespr. von **D. Simon,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 97 (1980) 524–526; von **Jos. M. M. Hermans,** Tijdschr. v. geschied. 94 (1981) 259–260; von **Fr. Hild,** Mitteil. Inst. f. österr. Geschichtsforsch. 89 (1981) 115–116; von **J. Gouillard,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 98–99. S. T.

J. H. Rosser, *Theophilus „The Unlucky" (829 to 842).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 191.) – Bespr. von **E. Kislinger,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 394. H. H.

F. Tinnefeld, *„Der furchtbare Blitzschlag aus dem fernsten Norden". Der Angriff der Rhos auf Konstantinopel im Jahr 860. Das Ereignis, seine Vorgeschichte und seine historische Bedeutung.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 243–250. – T. lehnt sowohl den antinormannischen Standpunkt als die These Ahrweilers, die Angreifer seien aus dem chazarischen Gebiet am Westufer des Asovschen Meeres gekommen, ab, und tritt für die gewöhnliche Auffassung ein, daß sie unter skandinavischer Leitung standen und von Kiev kamen. L. R.

E. Kislinger, *Der junge Basileios I. und die Bulgaren.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 137–150. H. H.

B. N. Blysidu, *Συμβολὴ στὴ μελέτη τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τοῦ Βασιλείου Α' στὴ δεκαετία 867–877.* Σύμμεικτα 4 (1981) 301–315. – Zu den politischen Zielen des Kaisers im 1. Jahrzehnt seiner Regierung: sie sind auf den Westen ausgerichtet, wie die diplomatischen Bemühungen es erkennen lassen. A. H.

A. N. Sacharov, *Diplomatija drevnej Rusi IX – pervaja polovina X. v.* (Die Diplomatie Altrußlands vom 9. bis zur 1. Hälfte des 10. Jh.) (Russ.). Moskau, Mysl' 1980. 358 S. Mit Abb. – S. 36–46, Die russische Gesandtschaft nach Byzanz und der fränkische Staat 838–839; S. 47–82, Der Feldzug gegen K/pel und die „diplomatische Anerkennung" Altrußlands; S. 83–146, Der russisch-byz. Vertrag von 907; S. 147–180, von 911; S. 209–258, von 944; S. 259 ff., Die Diplomatie der Fürstin Ol'ga; S. 285–292, Der Inhalt der Verhandlungen in K/pel. R. S.

P. Teofilatto, *La politica di Teofilatto contro i Saraceni in Italia.* Studi meridionali 13 (1980) 186–194. A. H.

S. Penkov, *Meždunarodni političeski dogovori na bǔlgarskata dǔržava* (Die internationalen politischen Verträge des bulgarischen Staates). Istor. pregled 37, Hf. 3–4 (1981) 39–59. – Über die mittelalterliche Periode S. 39–45, unvollständig und ungenügend. *I. D.*

B. Primov, *Vizantija, Frankskata imperija i Bǔlgarija* (Byzanz, das Frankenreich und Bulgarien). Istor. pregled 37, Hf. 3–4 (1981) 203–212. I. D.

V. Christides, *The Raids of the Moslems of Crete in the Aegaean Sea. Piracy and Conquest.* Byzantion 51 (1981) 76–111. – Verf. zeigt, daß die Eroberung Kretas kein Korsarenstreich, sondern von Ägypten aus wohl geplante Politik gegenüber Byzanz gewesen ist. Mit dem Sturz der Tulunidendynastie tritt in dieser polit. Konzeption eine Änderung ein, die letztlich auch die Rückeroberung Kretas durch die Byzantiner ermöglicht. Im Anhang 3 arab. Texte mit engl. Übersetzung. A. H.

V. Arutjunova-Fidanjan, *Sur le problème des provinces byzantines orientales.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 157–169. Mit 1 Karte. – Byz. Expansion im 10./11. Jh. und deren Beurteilung durch armen. Historiker. G. M.

H. Hiller, *Otto der Große und seine Zeit.* München, List 1980. 311 S. A. H.

V. Fumagalli, *Il regno italico.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 443.) – Bespr. von **M. Montanari,** Quad. mediev. 11 (1981) 245. A. H.

Cs. Bálint, *Dél-Magyarország a X. szazadban. (Südungarn im 10. Jahrhundert).* Mitt. archäol. Inst. Ungar. Ak. Wiss. 8–9 (1978–79) 179–187. – Zusammenfassung einer 1975 in Budapest abgegebenen Dissertation mit Kapitel über „Die bulgarischen und byz. Beziehungen Südungarns". G. M.

F. Makk, *Der ungarische Staat und Byzanz in der heimischen Forschung des letzten Jahrzehntes.* Acta antiqua et archaeologica 23 (1981) 33–63. – Literaturbericht über die ungar. Forschungen zu den politischen und kirchlichen Beziehungen zwischen Ungarn und Byzanz von Stephan d. Heiligen bis 1453 sowie über ungar. Arbeiten zu Fragen der byz. Geschichte und des orthod. Christentums im letzten Jahrzehnt. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands, hrsg. von **M. Hellmann, G. Zernack, G. Schramm.** *Bd. I: Von der Kiever Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum. Liefg. 2–6.* (Vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 178.) – Bespr. von **A. Kappeler,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 31 (1981) 240. A. H.

F. Burgarella, *I Normanni nella storiografia bizantina.* Miscellanea di studi storici. Univ. degli studi della Calabria, Dipart. di Storia 1 (1981) 103–122. – Buona e informata sintesi. E. F.

Krijnie Ciggaar, *Harald Hardrada: His Expedition against the Pechenegs.* Balkan Studies 21 (1980) 385–401. – Nach der Saga von König Harald hat dieser mit seinen Einheiten an dem Feldzug gegen die Petschenegen (1036) teilgenommen. A. H.

R. Kerbl, *Byzantinische Prinzessinnen in Ungarn zwischen 1050–1200 und ihr Einfluß auf das Arpadenkönigreich.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 442.) – Bespr. von **F. Makk,** Századok (1981) 224–226. O. K.

A. Friendly, *The Dreadful Day: The Battle of Manzikert 1071.* London, Hutchinson 1981. Pp. 256. – Rev. by **J. Howard-Johnston,** Times Literary Supplement 22 May 1981, 584. R. B.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Neskol'ko zamečanij k položeniju na vostočnych granicach Vizantii v 70-e gody XI v. (Po dannym gruzinskoj redakcii tipika Pakuriana)* (Einige Bemerkungen zur Lage an den Ostgrenzen von Byzanz in den siebziger Jahren des 11. Jh. [Anhand der georgischen Redaktion des Typikons des Pakurianos]) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 2 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1980) 28–35. R. S.

I. M. Nodia, *Carica Maria v političeskoj žizni Vizantii vtoroj poloviny XI v.* (Die Kaiserin Maria im polit. Leben von Byzanz in der 2. Hälfte des 11. Jh.). Trudy Tbilisskogo univ., 183: Archeologija, klassičeskaja filologija, Vizantinistika (Tiflis 1978) 143–153. – Zu den polit. Aktivitäten der Maria, Gattin Michaels VII. und Nikephoros' III. A. H.

Krijnie Ciggaar, *Flemish Mercenaries in Byzantium. Their Later History in an Old Norse Miracle.* Byzantion 51 (1981) 44–75. – Additional Note von **Andrea van Arkel-De Leeuw van Weenen** (zu der Bezeichnung Blökumannaland). – Die von Robert v. Flandern um 1090 nach K/pel gesandten Berittenen haben manche Schlacht im Dienste des byz. Kaiser geschlagen und sind wohl größtenteils im Kampf gegen die Kumanen (1094/95) untergegangen. A. H.

La Chronique attribué au connétable Smbat ... par **G. Dédéyan.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 180.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 326–327; von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 351–352; von **C. Cahen,** Rev. Hist. 265 (1981) 221–222. A. H.

G. Fedalto, *Perché le Crociate.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 442.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 237–238. A. H.

D. Paladilhe, *La grande aventure des croisés.* Paris, Perrin 1979. 383 S. H. P.

St. Runciman, *The First Crusade.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 180.) – Bespr. von **A. S. Ehrenkreutz,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 15 (1981) 39–40. A. H.

R. J. Lilie, *Byzanz und die Kreuzfahrerstaaten. Studien zur Politik des Byzantinischen Reiches gegenüber den Staaten der Kreuzfahrer in Syrien und Palästina bis zum Vierten Kreuzzug (1096–1204).* [Freie Univ. Berlin, Byzantinisch-Neugriech. Seminar. Ποικίλα Βυζαντινά, 1.] München, W. Fink 1981. XIII, 549 S. – Wird besprochen. A. H.

The Jews and the Crusaders. The Hebrew Chronicles of the First and Second Crusades. Ed. **Shl. Eidelberg.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 434.) – Bespr. von **J. Richard,** Cah. Civ. Médièv. 23 (1980) 384–385. A. H.

Ellen S. Hurwitz, *Prince Andrej Bogoljubskij: The Man and the Myth.* [Studia Historica et Philologica, 12. Sectio Slavica.] Florenz, Licosa Editr. 1980. 5 Bl., 123 S., 1 Bl. – Biographie des russ. Fürsten des 12. Jh., der als erster seiner Linie von Vladimir – Susdal aus regierte. Interessant bes. das Kapitel „Apostolicity" wegen der fiktiven Affiliationen zu Byzanz. A. H.

G. Györffy, *Le relazioni bizantino-ungheresi e la Dalmazia all'inizio del secolo XII.* Acta antiqua et archaeologica 23 (1981) 65–75. H. P.

K. M. Setton (Hrsg.), *A History of the Crusades. II: The Later Crusades 1189–1311,* ed. **R. Lee Wolff** and **H. W. Hazard** ([2]1969). (Vgl. B. Z. 63 [1970] 169.) *IV: The Art and Architecture of the Crusader States,* ed. **H. W. Hazard.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 224.) – Bespr. von **R. North,** Biblica 61 (1980) 590–595. A. H.

H. E. Mayer, *Jérusalem et Antioche au temps de Baudouin II.* Académie des Inscriptions & Belles-Lettres, Comptes Rendus des séances de l'année 1980 (Paris, Klincksieck 1980) 717–736. A. H.

R. Frankel, *Three Crusader Boundary Stones from Kibbutz Shomrat.* Israel Explor. Journ. 30 (1980) 199–201, 2 Abb. – Die drei Grenzsteine sind aufschlußreich für die Abgrenzung zwischen dem Gebiet der Genuesen im Norden und dem der Hospitaliter im Süden. A. H.

F. Makk, *Contribution à la chronologie des conflits hungaro-byzantins au milieu du XIIe siècle.* Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 25–40. – M. erörtert an erster Stelle die Chronologie ungarisch-byzantinischer Zusammenstöße auf dem Balkan zwischen 1149 und 1155. F. B.

Genoveva Cankova-Petkova, *Au sujet de la campagne d'Isaac Ange contre la capitale bulgare (1190).* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 181–185. I. D.

K. Mečev, *Osvoboditel'naja bor'ba bolgarskogo naroda v konce XII – načale XIII v.* (K voprosu o soderžanii termina „vlachi"). (Der Befreiungskampf des bulgar. Volkes Ende 12.–Anf. 13. Jh. Zur Frage nach dem Inhalt des Begriffs „Vlachen"). Sov. slavjanovedenie 1979, 2, S. 35–47. – Der Name der Vlachen hat keinen ethnischen, sondern einen polit. Gehalt. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 117. A. H.

F. Opll, *Das Itinerar Kaiser Friedrich Barbarossas (1152–1190).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 193.) – Bespr. von **I. Hlavácek,** Zeitschr. f. Histor. Forschg. 8 (1981) 88. A. H.

E. Eickhoff, *Friedrich Barbarossa im Orient.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 435.) – Bespr. von **K. Belke,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 373–375. H. H.

H. Möhring, *Saladin und der Dritte Kreuzzug.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 443.) – Bespr. von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 383–384. A. H.

D. E. Queller, *The Fourth Crusade.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 181.) – Bespr. von **Marie Luise Bulst-Thiele,** Hist. Zeitschr. 232 (1981) 410–411. A. H.

J. Irmscher, *Konrad von Krosigk, Bischof von Halberstadt, als Teilnehmer des Vierten Kreuzzuges,* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 187–193. I. D.

Maria-Francesca Tiepolo, *Fonti archivistiche meno note sui rapporti tra Venezia e le regioni del Mar Nero.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 99–102. I. D.

M. S. Kordoses, *Σχέσεις τοῦ Μιχαὴλ Ἀγγέλου Δούκα μὲ τὴν Πελοπόννησο.* Ἠπειρ. Χρονικά 22 (1980) 49–57. – Zur Rolle Michaels in der Verwaltung der Peloponnes vor der fränkischen Eroberung und als Heerführer in der Schlacht von 1205. A. H.

Chr. Kolarov †, *Edin malko izvesten izvor za bitkata pri Odrin v 1205 g. i setninite ot neja* (Une source peu connue sur la bataille d'Andrinople en 1205 et ses conséquences) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na Bülg. istor, drüzestvo 33 (1980) 259–275. – Es handelt sich um den Text ‚Croisade de Constantinople', herausgegeben von J. Buchon, Recherches historiques, I (Paris 1845) 479ff. I. D.

D. M. Nicol, *Πρόσφατες ἔρευνες γιὰ τὶς ἀπαρχὲς τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου.* Ἠπειρωτικὰ Χρονικά 22 (1980) 39–48. – Aus einer Reihe neuer Aufsätze u. a. von A. D. Karpozilos, L. Branuses, R. J. Loenertz. P. Magdalino, L. Stiernon geht hervor, daß der staatliche Organismus in Epiros am Anfang kein Despotat war und der Begründer Michael Dukas nicht den Titel Despotes trug. A. Ch.

J. Chambers, *The Devil's Horsemen. The Mongol Invasion of Europe.* London, Weidenfeld & Nicolson 1979. XIV, 190 S. – Bespr. von **D. A. Lăzărescu,** Rev. de Istorie 34 (1981) 997–1001. A. H.

A. Avenarius, *Nikaia und Rußland zur Zeit der tatarischen Bedrohung.* Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 33–43. – Zur Politik Nikaias gegenüber den russischen Fürsten, vor allem gegenüber Daniel von Galizien, in der 1. Hälfte des 13. Jh. A. H.

P. I. Žavoronkov, *Nikejsko-bolgariskie otnošenija v seredine XIII v.* (Die Beziehungen zwischen Nikaia und Bulgarien Mitte des 13. Jh.). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 195–198. I. D.

Ilka Petkova, *A propos de la politique de la Hongrie dans les Balkans vers le milieu du XIIIe siècle.* Et. balkan. 16 (1980) 108–115. – Es geht vor allem um die Ausdehnung der ungar. Macht gegenüber Bulgarien. Der Verlust der nordwestl. Gebiete Bulgariens wird (gegen Nikov) 1245 datiert; die freundlichen Beziehungen zwischen den beiden Staaten 1255 werden mit Recht bezweifelt. A. H.

E. Merendino, *Manfredi fra Epiro e Nicea.* Actes du XVe Congrès International d'Etudes Byzantines (vgl. oben S. 118) IV Histoire. Communications (Athen 1980) 245–252. – Zur Orientpolitik Manfreds von Sizilien. A. H.

L. Mavromatis, *La fondation de l'empire serbe. Le kralj Milutin.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 444.) – Bespr. von **J. Gouillard,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 117. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands. Hrsg. von **M. Hellmann, G. Zernack, G. Schramm.** *Bd. 1: Von der Kiever Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum.* Hrsg. von **M. Hellmann.** Liefg. 10 (Stuttgart, Hiersemann 1981) 717–780. – Diese Lieferung, die den Beginn des 2. Halbbandes des 1. Bandes markiert, enthält den ersten Teil des Beitrags von **M. Hellmann,** *Das Großfürstentum Litauen bis 1569.* A. H.

Maria Holban, *Din cronica relaţiilor româno-ungare în secolele XIII–XIV* (Extraits de la chronique des relations roumano-hongroises aux XIIIe et XIVe s.) (en roum. avec rés. fr.). Bucarest. Ed. de l'Acad. de la R. S. de Roumanie 1981, 311 p. – Intéresse aussi l'histoire byzantine dans la mesure de ses rapports avec l'espace roumain, hongrois et bulgare. P. Ş. N.

P. Herde, *Karl I. von Anjou.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 444.) – Bespr. von **W. K.,** Dt. Archiv 37 (1981) 385. A. H.

W. Ch. Jordan, *Louis IX and the Challenge of the Crusade. A Study in Rulership.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 444.) – Bespr. von **J. A. Brundage,** Manuscripta 25 (1981) 54–55. A. H.

Die Anfänge des Moskauer Staates. Hrsg. von **P. Nitsche.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 444.) – Bespr. von **M. Hellmann,** Osteuropa 31 (1981) 604–605. A. H.

P. M. Holt, *Qalāwūn's Treaty with Genoa in 1290.* Der Islam 57 (1980) 101–108. – Analyse des Handels- bzw. Waffenstillstandsvertrags, der zweisprachig überliefert ist. A. H.

J. Meyendorff, *Byzantium and the Rise of Russia.* A Study of Byzantine-Russian Relations in the Fourteenth Century. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 183.) – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. Kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 60–61. A. H.

S. Papacostea, *Relaţiile internaţionale in răsăritul şi sud-estul Europei în secolele XIV–XV* (Les relations internationales dans l'est et le sud-est de l'Europe aux XIVe–XVe siècles). Rev. de Istorie 34 (1981) 899–919, m. franz. Zsfg. – Verf. versucht die wichtigsten Aspekte in den internationalen Beziehungen zu dieser Zeit vom Niedergang der Goldenen Horde über die Levantestaaten bis zur Errichtung der osmanischen Hegemonie im Schwarzen Meer zu behandeln. A. H.

H. Martanov, *Parents serbes et byzantins du tsar Ivan Alexandre.* (Quelques questions non élucidées des liens dynastiques dans les Balkans au XIVe siècle.) Études Balkan. 16 (1980) 104–117. S. T.

I. Božilov, *Rodoslovieto na car Ivan Aleksandŭr* (Die Genealogie des Zaren Ivan Alexander). Istor. pregled 37, Hf. 3–4 (1981) 153–177. – Gut informierte Studie. I. D.

Chr. Matanov, *Edin malko izvesten brat na car Ivan Aleksandŭr* (Ein wenig bekannter Bruder des Zaren Ivan Alexander). Vekove 10, Hf. 1 (1981) 19–25. I. D.

Matoula Couroupou, *Le siège de Philadelphie par Umur Pacha d'après le manuscrit de la Bibl. patriarcale d'Istanbul, Panagias 58.* Geographica byzantina (cf. infra, 115) 67–77. – Présentation et édition avec traduction en français d'un important récit inédit d'un siège de Philadelphie par Umur Pacha vers Pâques 1348. P. Ga.

Elizabeth A. Zachariadou, *Note sur l'article de Matoula Couroupou.* Geographica byzantina (cf. infra, 115) 78–80. P. Ga.

E. Turczynski, *Südosteuropa in Planung und Politik Karls IV.* Zeitschr. f. Histor. Forschg. 8 (1981) 25–36. A. H.

N. Constantinescu, *Vladislav I (1364–1377).* Bucureşti, Edit. militară 1979. 164 S., 13 Abb. – Bespr. von **S. Iosipescu,** Rev. de Istorie 34 (1981) 1202–1210. A. H.

M. Balard, *Les génois et les régions bulgares au XIVe siècle.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 87–97. I. D.

Chr. Kolarov, *Kŭm vŭprosa za diplomatičeskite otnošenija na Vtorata bŭlgarska dŭržava s italianskite gradove prez XIV v.* (Zur Frage über die diplomatischen Beziehungen des Zweiten bulgarischen Staates mit den italienischen Städten im 14. Jh.). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 502–513. I. D.

G. M. Prochorov, *Kulturnoe svoeobrazie epochi Kulikovskoj bitvy* (Die kulturelle Eigebtümlichkeit zur Zeit der Kulikovo-Schlacht). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 3–17. – Über die geistige Entwicklung Alt-Rußlands im 14.–15. Jh. in Verbindung mit Byzanz. I. D.

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant (1204–1571) Vol. 2: The Fifteenth Century.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 185.) – Bespr. von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 384–385; von **G. T. Dennis,** Cath. Hist. Rev. 67 (1981) 70–71; von **H. E. Mayer,** B. Z. 75 (1982) 48–49. A. H.

M. Purković, *Knez i despot Stefan Lazarević.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 196.) – Bespr. von **D. Bataković,** Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1980, veröff. 1981) 160; von **Muriel Heppell,** South Slav Journal 4 (1981) 49–50. F. B.

G. G. Musso, *I Genovesi e il Mar Nero tra Tre e Quattrocento. Scoperte archivistiche a Genova negli ultimi anni.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 199–204. I. D.

A. Agosto, *Nuovi reperti archivistici genovesi dell',,Officium provisionis Romanie" sulla guerra di Cembalo (1431).* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 103–108. I. D.

A. Bryer, *Greek historians on the Turks: the case of the first Byzantine-Ottoman marriage,* **R. H. C. Davis** and **J. M. Wallace-Hadrill** (edd.), The Writing of History in the Middle Ages. Essays presented to Richard William Southern (Oxford, Clarendon Press 1981) 471–493. R. B.

Bistra A. Cvetkova, *Die Feldzüge Wladislaw III. Jagiello und Ianku de Hunedoara (1443–1444), der Südosten Europas und die Bulgaren.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 17–29. – Zur Beteiligung der Bulgaren an den Zügen der Jahre 1443–1444, die bei dem Kreuzzug von Varna geringer war als beim sog. Langen Feldzug, A. H.

Die Eroberung Konstantinopels im Jahre 1453 aus armenischer Sicht. Drei Elegien von Abraham von Ankyra, Ařak'el von Bitlis und Eremia Dpir Kömürcian. Ein Kolophon des Bischofs Dawit' von Xarberd. Übersetzt, eingeleitet und erklärt von **M. K. Krikorian** u. **W. Seibt.** [Byzantinische Geschichtsschreiber, 13.] Graz/Wien/Köln, Styria 1981. 117 S. – Das Bändchen enthält ein Vorwort des neuen Hrsg. der Reihe, Prof. Dr. **J. Koder,** dann eine Einleitung von W. Seibt (,,Der Fall K/pels aus byzantin. Sicht") sowie von M. K. Krikorian über die Armenier und den Fall K/pels, dabei auch zur Tradition der Elegie in der armen. Literatur. Dann folgt die Übersetzung der Texte der drei politisch unterschiedlich orientierten Autoren – jeweils mit Einleitung und Anmerkungen, schließlich der Kolophon, unter dessen Angaben besonders die negative Beurteilung der Rolle des Lukas Notaras auffällt. A. H.

Konstantin Mihailović, Memoirs of a Janissary. Transl. by **B. Stolz.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 450.) – Bespr. von **Dj. Živanović,** Zbornik matice srpske 25 (1977) 177–182. R. S.

Zapiski janyčara, napisany Konstantinom Michajlovičem iz Ostrovicy. (Aufzeichnungen eines Janitscharen, niedergeschrieben von Konstantin Mihajlović aus Ostrovica) (Russ.). Einl., Übers., Komm.: **A. I. Rogov.** Moskau, Nauka 1978. 134 S. R. S.

K. Zernack, *Osteuropa. Eine Einführung in seine Geschichte.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 448.) – Bespr. von **M. Hellmann,** Osteuropa 31 (1981) 251–253. A. H.

Eligia Gąssowska, *Bizancjum a ziemie północno-zachodnio – słowiańskie we wczesnym średniowieczu. Studium archeologiczne.* (Byzanz u. die nordwest-slavischen Gebiete im Frühmittelalter. Archäolog. Studium.) Warschau, Zakład Narodowny im Ossolińskich-Wydawnistwo 1979. 212 S. – Bespr. von **Z. M.,** Przegląd Historyczny 71 (1980) 175–176. A. H.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

P. Oliva, *Kulturgeschichte der Antike, 2: Rom.* Philologus 124 (1980) 297–301. – Rezension von: *Kulturgeschichte der Antike 2, Rom.* Von einem Autorenkollektiv unter Leitung von **R. Müller.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 447.) A. H.

H.-J. Oesterle, *Bewußtsein.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 32–33. A. H.

H.-I. Marrou, *Decadenza romana o tarda antichità?* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 447.) – Bespr. von **L. Navarra,** Stud. stor.-relig. 4 (1980) 372–374. A. H.

F. Bolgiani, *Decadenza di Roma o Tardo Antico? Alcune riflessioni sull'ultimo libro di Henri-Irénée Marrou.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità (vgl. oben S. 120) 535–587. A. H.

J. Kolendo, *Les influences de Rome sur les peuples de l'Europe centrale habitant loin des frontières de l'Empire.* L'exemple du territoire de la Pologne. Klio 63 (1981) 543–572. A. H.

Jean W. Sedlar, *India and the Greek World: A Study in the Transmission of Culture.* Totowa, N. J., Rowman and Littlefield 1980. XXI, 381 S. – Zu den Parallelen vor allem auf dem Gebiet des religiösen Gedankenguts und der Literatur. – Bespr. von **J. W. Spellman,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 379; von **P. M. Fraser,** History 66 (1981) 279–280. A. H.

Gh. V. Nistor, *Urbanizare și romanizare în Britannia: Cadru, probleme, limite* (Urbanisation et romanisation en Britannia. Cadre, problèmes, limites). Rev. de Istorie 34 (1981) 919–927, m. franz. Zsfg. – Behandelt die Zeit bis zum 6. Jh. A. H.

A. J. Toynbee †, *The Greeks and their Heritages.* Oxford University Press 1981. Pp. x, 334. R. B.

F. Malleros K., *¿Existe continuidad entre la Grecia clásica y la moderna?* Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 199–228, mit engl. Zsfg. von **H. Lowick-Russell.** A. H.

G. Stemberger, *Das klassische Judentum. Kultur und Geschichte der rabbinischen Zeit (70 n. Chr.–1040 n. Chr.).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 448.) – Bespr. von **W. Wiefel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 485–486. A. H.

Magdalina Stančeva, *Problèmes de la culture thrace à l'époque de la Basse Antiquité.* Pulpudeva 3 (1980) 250–252. R. S.

A. Fol, *Trakijskoto nasledstvo v bŭlgarskata kultura* (Die thrakische Erbschaft in der bulgarischen Kultur). Istor. pregled 37, Hf. 3–4 (1981) 213–217. I. D.

H. Zilliacus, *Lebendige Tradition. Studien zur Antike.* (Schwed.) Ekenäs, Söderström u. Co. Verlag 1980. 220 S. – Unter den Studien findet sich auch ein Neudruck des Artikels: *Byzanz und die Idee vom römischen Imperium* (vgl. B. Z. 68 [1975] 196), hier *Byzanz und das Imperium Romanum* genannt. L. R.

Kul'tura rannefeodal'noj Armenii (IV–VII vv.) (Die Kultur des frühfeudalen Armenien [4.–7. Jh.]) (Russ.). [AN ArmSSR, Inst. ist.] Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1980. 531 S. Mit Tf., 2 Ktn. R. S.

A. A. Bozojan-K. D. Avetjan, *Naučnaja sessija „Kavkazskij kul'turnyi mir i Vizantija“* (Wiss. Sitzung „Die kaukas. Kulturwelt und Byzanz“). Ist.-filol. žurn. 1979, 2, S. 297–298 (armen.). A. H.

M. Simonetti, *L'intellettuale cristiano di fronte alle invasioni barbariche in Occidente.* Il comportamento dell'intellettuale nella società antica. [Univ. di Genova. Pubbl. Ist.

di fil. class. e mediev. 67.] (Genova 1980) 93–117. – Reflexion des Verhältnisses zu den Barbaren vom 4. Jh. an unter Auswertung von Schriftquellen. G. M.

J. Dummer, *Eugippius über die Rolle der Kirche in der Übergangsepoche.* Klio 63 (1981) 639–642. – Die Vita Severini im „Hinblick auf das Wechselspiel von Kontinuität und Diskontinuität". A. H.

J. Irmscher, *Paganismus im Justinianischen Reich.* Klio 63 (1981) 683–688. – Bewertung der Reste des Paganismus dieser Zeit, der kaum in die Zukunft weisende Züge erkennen läßt. A. H.

J. Irmscher, *Zum Menschenbild der justinianischen Epoche.* Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 26 (1978) 71–85. O. K.

A. J. Gurjewitsch, *Das Weltbild des mittelalterlichen Menschen.* VEB Verlag der Kunst Dresden 1978. 432 S. – (Vgl. B. Z. 74 [1981] 186.) – Bespr. von **N. Lettinck,** Tijdschr. voor geschied. 94 (1981) 93–94; von **H. F.,** Dt. Archiv 37 (1981) 373–374. A. H.

C. J. du Ry, *Die Welt des Islam.* [Enzyklopädie der Weltkunst, 8.] München, Heyne 1980. 301 S. 144 Abb. u. 114 farb. Abb. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 195–196. A. H.

Kh. I. Semaan (Hrsg.), *Islam and the Medieval West: Aspects of Intercultural Relations.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 438.) – Bespr. von **Chr. Wickham,** Intern. Journ. of Middle East Stud. 13 (1981) 120–121; von **J. L. Bachrach,** Middle East Stud. Assoc. Bull. 15 (1981) 40–41. A. H.

A. Asher (Hrsg.), *The mutual effects of the Islamic and Judeo-Christian worlds. The East European pattern.* [Studies on society in change, 3.] New York, Columbia Univ. press 1979. XIII, 230 S. H. P.

D. Angelov, *Osnovni momenti v razvitieto i oblika na srednóvekovnata bŭlgarska kultura* (Moments essentiels dans le développement et l'aspect de la culture bulgare médiévale) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 13–26. I. D.

D. Angelov, *Humanism in Mediaeval Bulgaria.* Et. balkan. 16 (1980) 3–20. A. H.

P. Speck, *Versuch einer Charakterisierung der sogenannten Makedonischen Renaissance.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 237–242. – S. sieht im Erstaunen der Byzantiner über die kulturelle Existenz von Nachbarn und in ihrem Behauptungswillen denselben Nachbarn gegenüber die Wurzel der Makedonischen Renaissance. Er wird seine teilweise sehr anregenden Gesichtspunkte in einer größeren Arbeit zum Thema weiter entwickeln. L. R.

E. Donnert, *Über Literatur, Weltbild und Geschichtsbetrachtung im Kiever Rußland.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 35–40. – Vorabdruck aus einem demnächst erscheinenden Buch des Verf. zu diesem Thema. A. H.

H. Göckenjan, *Das Bild der Völker Osteuropas in den Reiseberichten ungarischer Dominikaner des XIII. Jhts. Östliches Europa.* Spiegel der Geschichte. Festschr. f. M. Hellmann z. 65. Geburtstag. Hrsg. v. **C. Goehrke** u. a. [Quellen u. Studien z. Geschichte d. östlich. Europa, 9.] (Wiesbaden, F. Steiner 1977) 125–152. H. P.

D. Deletant, *Some aspects of the Byzantine tradition in the Rumanian principalities.* Slavonic and East European Review 59 (1981) 1–14. R. B.

E. Condurachi - R. Theodorescu, *Europa de est, arie de convergenţa a civilizaţiilor (II)* (L'Europe de est aire de convergence des civilisations). Rev. de Istorie 34 (1981) 183–219. A. H.

Le Relazioni tra l'Italia e la Turchia. [Il Veltro 23, 1979.] Rom 1979. 533 S. – Beiträge fast nur ausländischer Forscher zu den Beziehungen Italiens zur Türkei. – Vgl. die Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 180–181. A. H.

J. Irmscher, *Die kulturelle Ausstrahlung des spätbyzantinischen Reiches.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 109–128. – Kurzer Überblick über die Ausstrahlung von Byzanz in der Palaiologenzeit und das Nachwirken nach dem Fall K/pels, wobei auf dem Balkan besonders das Nachwirken byz. Volkskultur zu sehen ist, Staatsdenken und Kaiserideologie besonders in Rußland wirksam waren, während das vielfältige kulturelle Erbe vornehmlich in Westeuropa wirksam wurde. A. H.

N. Kočev, *De certaines questions relatives aux courants philosophiques et religieux à Byzance et dans les Balkans au XIVe siècle.* Bulg. hist. Review 8 (1980) 30–48. S. T.

D. Bogdanović, *Suština prosvećenosti u kulturi srednjovekovne Srbije* (Das Wesen der Aufklärung in der Kultur des mittelalterlichen Serbien) (serbokr.). Pravoslavna misao 23 (Beograd 1980, veröff. 1981) 5–10. – Obwohl die theognostisch orientierte Philosophie des christlichen Mittelalters in all ihren Komponenten gegensätzlich zu der auf dem Rationalismus der europäischen Aufklärung des 18. Jh. gegründeten modernen Kultur war, ist doch die These unhaltbar, schließt B., welche „manchmal in den zeitgenössischen theologischen Betrachtungen" dieser Problematik zum Ausdruck gebracht und vertreten wird, daß die Werte der mittelalterlichen Kultur „durch eine unüberbrückbare Kluft" von der heutigen Zeit getrennt sind. F. B.

A. Pertusi †, *Martino Segono di Novo Brdo vescovo di Dulcigno. Un umanista serbo-dalmata del tardo Quattrocento. Vita e opere.* [Istit. Stor. Ital. per il Medio Evo, Studi storici, 128–130.] Roma, Ist. Stor. Ital. M. E. 1981. Pp. 422, 36 tavv. – Sarà recensito. E. F.

A. Pertusi †, *L'umanesimo greco dalla fine del secolo XIV agli inizi del secolo XVI.* Storia della cultura veneta a cura di **G. Folena,** 3/1. Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento, a cura di **G. Arnaldi** e **M. Pastore Stocchi** (Vicenza, Neri Pozza Editore 1980) 177–264. – Ampio e documentato quadro dell'Umanesimo greco a Venezia tracciato sulla base di testimonianze relative agli scambi culturali tra la Serenissima e il mondo bizantino, a numerosissime personalità di eruditi, di docenti di greco, di collezionisti di codici, di uomini politici, di ecclesiastici e teologi. E. F.

Anna-Dorothee v. d. Brincken, *Die „Nationes Christianorum Orientalium"* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 442.) – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 294. A. H.

Jacqueline de Romilly, *Docility and Civilization in Ancient Greece.* Diogenes 110 (1980) 1–19. – Zum Problem des inhaltlichen Pendants für unseren Begriff „civilization" bei den Griechen. A. H.

J. de Boeft, *Christenen en onderwijs in de eerste vier eeuwen.* Lampas 14 (1981) 210–228. – Die Christen haben in dieser Zeit kein paralleles Schulsystem gegenüber dem heidnischen aufgebaut; die Kirche kümmerte sich mehr um die theol. Schulung des Klerus als um die Christianisierung des bestehenden Bildungssystems. A. H.

G. Pennisi, *Poeti e intellettuali nella Roma antica e tardoantica.* Reggio Calabria, Casa del Libro 1979. 302 S. – Bespr. von **C. Salemme,** Boll. di Studi Lat. 10 (1980) 264–266. A. H.

E. G. Matsagouras, *Moral Development and Education.* Educational Implications of the Early Greek Patristic Anthropology and their Relation to Modern Theories of Moral Education. Θεολογία 52 (1981) 163–168. 361–389. 550–570. – Fortsetzung des zuletzt B. Z. 74 (1981) 448 angezeigten Artikels. A. H.

A. Dihle, *Goldene Regel.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 (1981) 930–940. – A. Allgemeines. – B. Nichtchristlich: I. Alter Orient, griechisch-römisch. II. Jüdisch. – C. Christlich: I. Neues Testament. II. Väter. A. H.

R. Klein, *Kaiser Julians Rhetoren- und Unterrichtsgesetz.* Röm. Quartalschr. 76 (1981) 73–94. – Verf. interpretiert den Erlaß als polit. Maßnahme des Kaisers, der nicht blindem Fanatismus für die heidnische Religion entsprungen sei. Das Gesetz zielt ab auf die Heranbildung zuverlässiger Amtsträger. So erklärt sich auch der vielfach bemerkte Widerspruch zwischen dem Erlaß und den übrigen Maßnahmen des Kaisers. A. H.

A. Derolez-G. Bernt-P. K. Klein u. a., *Bibliothek.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 113–125. – A. Allgemein. West-, Mittel-, Ostmittel-, Süd- und Nordeuropa. – B. Byzantinisches Reich, Altrußland, Südosteuropa. – C. Judentum. – D. Islamische Welt. – Die Artikel über Byzanz und Altrußland sowie Südosteuropa sind von **E. Gamillscheg** und **F. Kämpfer.** A. H.

R. K. Dekosky, *Knowledge and cosmos: development and decline of the medieval perspective.* Washington, D. C., Univ. Press of America 1979. VIII, 325 S. – Ein Überblick über die wichtigsten Ideen und Gestalten. – Bespr. von **Claudia Kren,** Annals of Science 38 (1981) 123. A. H.

Ph. A. McShane, *La Romanitas et le Pape Léon le Grand* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 187.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 268–269; von **J. M. Vesely,** Angelicum 58 (1981) 122–113; von **R. Gryson,** Rev. Théol. de Louvain 12 (1981) 258. A. H.

Concetta Molè, *Prospettive universali e prospettive locali nella storiografia latina del V secolo.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità (vgl. oben S. 120) 195–239. A. H.

J. J. O'Donnell, *Cassiodorus.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 448.) – Bespr. von **A. Momigliano,** Med. Aevum 49 (1980) 261–262; von **E. Peretto,** Augustinianum 21 (1981) 444–445. A. H.

L. de O'Leary, *How Greek Science Passed to the Arabs.* Boston, Routledge & Kegan Paul 1979. VI, 196 S. A. H.

J. E. Gilbert, *Institutionalization of Muslim Scholarship and Professionalization of the ‚Ulama' in medieval Damascus.* Studia Islam. 52 (1980) 105–134. A. H.

R. C. Dales, *The intellectual Life of Western Europe in Middle Ages.* Washington, Univ. press of America 1980. IV, 313 S. H. P.

Bernice M. Kaczynski, *Greek Learning in the Medieval West: A Study of St. Gall, 816–1022.* Michigan, Ann Arbor Univ. Mikrof. Intern. 1976, VI, 311 S. – „Greek texts were, however, far more numerous and far more varied than has hitherto been recognized." – Bespr. von **H. Si.,** Bull. de Théol. anc. et méd. 12 (1980) 576. A. H.

E. Jeauneau, *Jean Scot Érigène et le grec.* Archivum Latinitatis Medii Aevi 41 (1979) 5–50. – Verf. untersucht die Motive für die Übersetzertätigkeit, die Arbeitsinstrumente, welche zur Verfügung standen, sowie die Frage nach der Originalität des Unternehmens. A. H.

J. Koder-Th. Weber, *Liutprand von Cremona in Konstantinopel. Untersuchungen zum griechischen Sprachschatz und zu realienkundlichen Aussagen in seinen Werken.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 187.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 342. A. H.

G. Cavallo, *La trasmissione scritta della cultura antica in Calabria e in Sicilia tra i secoli X–XV. Consistenza, tipologia, fruizione.* – Cf. supra, p. 104. E. F.

Ilse Seidel, *Byzanz im Spiegel der literarischen Entwicklung Frankreichs im 12. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 442.). – Bespr. von **P. Schreiner,** Hist. Jahrb. 101 (1981) 194–196. A. H.

J. **Kraye,** *Francesco Filelfo on Emotions, Virtues and Vices: a Re-examination of His Sources.* Bibliothèque d'humanisme et renaissance 43 (1981) 129–140. – Der Erfolg Filelfos ist in seinem Zurückgehen auf griechische Texte begründet. A. H.

P. **Weber-Schäfer,** *Einführung in die antike politische Theorie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 188.) – Bespr. mit Ausstellungen von **G. J. D. Aalders,** Mnemos. 33 (1980) 452–456. A. H.

A. **von Müller,** *Gloria Bona, Fama Bonorum: Studien zur sittlichen Bedeutung des Ruhmes in der frühchristlichen und mittelalterlichen Welt.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 452.) – Bespr. von **F. Rapp,** Moyen Age 86 (1980) 479–480. A. H.

Ideologie und Herrschaft in der Antike. Hrsg. von **H. Kloft.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 448.) – Bespr. von **F. Ricken,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 121–122. A. H.

Römischer Kaiserkult. Hrsg. von **Antonie Wlosok.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 449.) – Bespr. von **M. Pani,** Athenaeum 59 (1981) 250–252; von **K. Zelzer,** Wien. Stud., N. F. 14 (1980) 252–253. A. H.

H. **Hunger,** *Ideologie und Systemstabilisierung im byzantinischen Staat.* Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 27 (1979) 263–272. – „Es gibt kein einziges Beispiel aus der tausendjährigen Geschichte von Byzanz für eine grundsätzliche Infragestellung oder gar aktive Bekämpfung des Kaisertums. Das ist . . . der beste Beweis für den erfolgreichen Einsatz der Systemstabilisierung im Dienste der Ideologie." O. K.

T. **Struve,** *Die Entwicklung der organologischen Staatsauffassung im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 449.) – Bespr. von **V. Honemann,** Zeitschr. f. dt. Altert. u. dt. Literatur 109 (1980) 145–147. A. H.

J. A. **Fears,** *Princeps a diis electus: The Divine Election of the Emperor as a Political Concept at Rome.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 450.) – Bespr. von **M. Pani,** Athenaeum 59 (1981) 252–254; von **W. den Boer,** Mnemos. 33 (1980) 458–461. A. H.

J. R. **Fears,** *Gottesgnadentum (Gottkönigtum),* übers. von **G. Rexin.** Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 87 u. 88 (1981) 1103–1159. – A. Einleitung. – B. Nichtchristlich: I. Alter Orient. – II. Israel. – III. Griechenland. – IV. Rom. – C. Christlich: I. Voraussetzungen. – II. Apologetische Stellungnahmen. – III. Viertes Jahrhundert. – IV. Fünftes Jahrhundert. – V. Sechstes Jahrhundert. – VI. Formeln für die christliche Vorstellung vom Gottesgnadentum: Vicarius Dei/Dei gratia. – VI. Die Göttlichkeit des Herrschers im Christentum. A. H.

L. **de Blois,** *Het christelijke rijk. Constantijn de Grote en Eusebius. Kerk en vrede in oudheid en middeleeuwen.* Studies door historici van de Vrije Univ. te Amsterdam bijeengebracht ter gelegenheid van het eerste eeuwfeest (1880–1980). Ed. p. **L. de Blois** et **A. H. Bredero** (Kampen 1980) 37–50. H. P.

Sabine G. McCormack, *Art and Ceremony in Late Antiquity.* Berkeley-Los Angeles-London, University of California Press 1981. Pp. xvi, 417, 63 plates. R. B.

Adelina Arnaldi, *La successione dei cognomina devictarum gentium e le loro iterazioni nella titolatura di Costantino il Grande.* Contributi di storia antica in onore di A. Garzetti. [Pubbl. Ist. stor. ant. e scienze ausil. Univ. di Genova, 14.] (Genova 1976) 175–202. G. M.

K.-P. **Johne,** *Zur Widerspiegelung der Krise des Römischen Reiches in der Historia Augusta.* Klio 63 (1981) 617–622. – Die Vorstellungen des Verf. lassen sich am besten an Partien ablesen, da er mangels Material seiner Vorlagen die Verhältnisse seiner eigenen Zeit in die Vergangenheit (z. B. 2. Hälfte des 3. Jh.) zurückprojiziert hat. A. H.

J. Burian, *Sanctus als Wertbegriff in der Historia Augusta.* Klio 63 (1981) 623–638. – Der Verf. der HA ist bestrebt, seine Leser auf die traditionelle, heidnische Bedeutung des Begriffes hinzuweisen. A. H.

M. Sartori, *Una fonte di storia imperiale: L'Historia Augusta, la storiografia „cartesiana" e gli illuministi.* Clio 16 (1980) 313–344. A. H.

J. Burian, *Die kaiserliche Akklamation in der Spätantike. (Ein Beitrag zur Untersuchung der Historia Augusta).* Eirene 17 (1980) 17–43. G. M.

F. M. Clover, *The Pseudo-Boniface and the Historia Augusta,* Bonner Historia-Augusta-Colloquium [Beiträge zur Historia-Augusta-Forschung, 14.], (Bonn, Habelt 1980) 73–95. R. B.

G. Rösch, *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 450.) – Bespr. von **M. Salamon,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 66–68. A. H.

I. Shahid. *On the Titulature of the Emperor Heraclius.* Byzantion 51 (1981) 288–296. – Kritische Auseinandersetzung mit **E. Chrysos,** *The Title ΒΑΣΙΛΕΥΣ in Early International Relations* (vgl. B. Z. 73 [1980] 451) und **G. Rösch,** *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ* (vgl. B. Z. 74 [1981] 450 u. vorige Notiz.) A. H.

Averil Cameron, *Images of Authority: Elites and icons in late sixth-century Byzantium.* Past and Present 84 (1980) 3–35. – Vgl. auch B. Z. 74 [1981] 451. A. H.

H. Vierck, *Imitatio imperii und interpretatio Germanica vor der Wikingerzeit.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 64–101. Mit 18 Abb. u. 11 Taf. – Forschungsbericht mit kommentierendem Literaturverzeichnis, für Byzantinisten, Germanisten und Kunsthistoriker bestimmt. Der mittel- und westeuropäische Einschlag im Norden machte sich besonders in der Hochkultur des 7. u. teilweise noch des 8. Jh. geltend. „Was für die Höfe des europäischen Westens die Nachahmung des kaiserlichen Vorbildes war, das hat für den Norden die imitatio regni Francorum bedeutet." L. R.

Dionysia Misiu, *Στάδια βασιλείας Κωνσταντίνου ΣΤ' καὶ Εἰρήνης καὶ τὰ νομίσματά τους.* Βυζαντιακά 1 (1981) 139–156. – Über die konstitutionelle Stellung der Kaiserinmutter Eirene. V. nimmt die in Byzanz herrschenden ideologischen staatsrechtlichen Auffassungen über die konstitutionelle Bedeutung der Kaisererhebung und der damit verknüpften Akklamation des Erhobenen nach bestimmtem feierlichen Typus, sowie den grundsätzlichen Unterschied zwischen Kaisererhebung und Kaiserkrönung nicht so streng wie ich in meinem, von M. nicht erwähnten Buch: Ἐκλογή, ἀναγόρευσις καὶ στέψις τοῦ βυζαντινοῦ αὐτοκράτορος, Athen 1956 (vgl. B. Z. 50 [1957] 256) gezeigt zu haben glaube. – Auf jeden Fall ist Augusta ein Titel, den der regierende Kaiser an ein Mitglied der kaiserlichen Familie verleihen kann, auch wenn es nicht die Ehegattin eines Kaisers ist (so Anna, die Tochter Leos VI.). Anm. 18, S. 144 σάκρας anstatt σάρκας. A. Ch.

W. Ohnsorge, *Basileus, Kaiser und Sarazenen im Jahre 981/982.* Βυζαντιακά 1 (1981) 9–35. – Verf. untersucht den Ursprung der Bezeichnung Ottos II. als „pallida mors Saracenorum", die er in präziser Untersuchung der Vorgänge um 980/982 als eine bewußte Übernahme aus dem byz. Bereich erklären kann. Das ganze ist eingeordnet in den geistigen Hintergrund der Zeit: „Von den imperialen Gedanken, die am ottonischen Hof gelegentlich der Heirat der Theophanu ventiliert wurden, führt über die Erschütterungen des Jahres 981/982 anläßlich des Sarazenenzuges eine direkte Linie zu der Renovatio Imperii Romani der neunziger Jahre." A. H.

J. Laudage, *Zur Kaiserkrönung Ottos III.* Geschichte in Köln 1979, 6, S. 13–31. – Hier angez. wegen der Anlehnung an Byzanz in Zeremoniell, Ornat etc. A. H.

D. Nastase, *L'idée impériale dans les pays Roumains et le „crypto-empire chrétien" sous la domination ottomane.* Etat et importance du problème. Σύμμεικτα 4 (1981) 201–250, mit griech. Zsfg. S. 362–363. – Hier angezeigt wegen des histor. Hintergrunds dieses „crypto-empire chrétien", der längst vor dem Fall K/pels gegeben ist. A. H.

P. Schreiner, *Ein volkssprachlicher Text zur byzantinischen Kaiserkrönung aus der Zeit der Turkokratia.* Βυζαντιακά 1 (1981) 51–57. – Vgl. oben S. 102. A. H.

R. A. Jackson, *De l'influence du cérémonial byzantin sur le sacre des rois de France.* Byzantion 51 (1981) 201–210. – Der byz. Einfluß auf das franz. Zeremoniell seit dem Mittelalter ist wohl nicht überzubewerten. A. H.

W. Eck, *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 450.) – Bespr. von **N. Purcell,** Class. Rev. 31 (1981) 137. A. H.

R. MacMullen, *Roman Government's Response to Crisis, A. D. 235–337.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 449.) – Bespr. von **A. B. Breebaart,** Mnemos. 33 (1980) 210–214. A. H.

K.-P. Johne, *Kaiserbiographie und Senatsaristokratie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 450.) – Bespr. von **J. Burian,** Eirene 17 (1980) 145–146. G. M.

A. R. Birley, *The Fasti of Roman Britain.* Oxford, Clarendon Press 1981. XII, 476 S. - Militärische und zivile Ämter und Ämterlaufbahn bis zum Ende der röm. Herrschaft. Ausführliche und kritische Zusammenstellung jeweils der Amtsinhaber und der sie betreffenden Quellen, mit Ausnahme von im Vorwort begründeten Auslassungen. G. M.

G. de Bonfils, *Il comes et quaestor nell'età della dinastia costantiniana.* [Pubblicazioni della Facoltà giuridica dell'Università di Bari, 62.] Napoli, Jovene 1981. XX, 227 S. S. T.

Chantal Vogler, *Constance II et l'administration impériale.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 451.) – Rec. di **G. Zecchini,** Aevum 55 (1981) 166–167. E. F.

J. F. Matthews, *Western Aristocracies and Imperial Court A. D. 364–425.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 189.) – Bespr. von **P. Wormald,** Journ. Rom. Studies 66 (1976) 217–226. A. H.

Matilde Caltabiano, *Il comportamento di Giuliano in Gallia verso i suoi funzionari.* Acme 32 (1979) 416–442. A. H.

M. A. Wes, *De klas en de kanselarij: onderwijs en overheid in Rome.* Lampas 14 (1981) 192–208. – Berücksichtigt auch die Spätantike. A. H.

L. Török, *Economic Offices and Officials in Meroitic Nubia.* [Studia Aegyptiaca, 5.] Budapest 1979. O. K.

L. Török, *A meroitikus Nubia gazdasági hivatalai és hivatalniokai* (Economic Offices and Officials in Meroitic Nubia) (ung.). A Magyar Tudomànyos Akadémia Nyelv-, és Irodalomtudományok Osztályának Közleményei 31 (1979) 55–95. Vgl. vorige Notiz. O. K.

L. Török, *Meroe és Nubia a* 2–7-században (Meroe und Nubien im 2.–7. Jahrhundert). Régészeti Tanulmányok. Az ELTE Ókori Történelmi Tanszékének kiadványai 20. Budapest 1977. 236 S., 18 T. – Über den Einfluß der byzantinischen Administration auf die nubische Staatsorganisation. – Bespr. v. **U. Luft,** Acta Archäologica Acad. Scient. Hungar. 31 (1979) 410–411. O. K.

R. Guilland †, *Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire Byzantin-L'Eparque. I. L'Eparque de la Ville – Ὁ Ἔπαρχος τῆς Πόλεως.* Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 17–32. A. H.

M. Clauss, *Der magister officiorum in der Spätantike (4.–6. Jahrhundert).* Das Amt und sein Einfluß auf die kaiserliche Politik. [Vestigia. Beiträge zur Alten Geschichte, 32.] München, C. H. Beck 1981. VII, 252 S., m. 1 Abb. – Wird besprochen. A. H.

P. Veyne, *Clientèle et corruption au service de l'état: la vénalité des offices dans le Bas-Empire Romain.* Annales 36 (1981) 339–360. – Zu Ämterkauf, Klientelwesen und Korruption als Grundlagen des Systems der spätrömischen Verwaltung im 4. Jh. A. H.

C. Wickham, *Early Medieval Italy: Central Power and Local Society, 400–1000.* London, Macmillan 1981. P. XI, 238, 6 maps. R. B.

L. Neesen, *Die Entwicklung der Leistungen und Ämter (munera et honores) im römischen Kaiserreich des zweiten bis vierten Jahrhunderts.* Historia 30 (1981) 203–235. – Systematische Darstellung der Finanz- und Besteuerungspolitik im 2.–4. Jh. in bezug auf die Auferlegung der Leistungen und die Zuteilung der Ämter, die nach Ansicht des Verf. den Prozeß der gesellschaftlichen Polarisierung und Verfestigung erheblich verstärkt hat. S. T.

A. Giardina, *Aspetti della burocrazia nel basso impero.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 451.) – Bespr. von **Cristina Tumanischvili Bandelli,** Atheaneum 58 (1980) 508–510; von **Elisabeth Herrmann,** B. Z. 75 (1982) 50–52. A. H.

Chantal Vogler, *La rémunération annonaire dans le Code Théodosien.* Ktema 4 (1979) 293–319. – Zur Methode der Vergütung von Soldaten und kaiserlichen Beamten. Unter Gratian und Theodosios Wandel von Naturalien- in Geld-Entlohnung. Im Anhang Zusammenstellung der Textstellen zum Thema im Codex Theodosianus. G. M.

R. Morosi, *I saiones, speciali agenti di polizia presso i Goti.* Athenaeum 59 (1981) 150–165. – Zur Charakteristik der in den Variae Cassiodors begegnenden gefürchteten Agenten der Goten. A. H.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Ešče raz o feme „Iverija"* (Nochmals zum Thema „Iberia") (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 36–55. – Zu Gründungszeit, territorialem Umfang, Benennung und Verwaltung des Themas. R. S.

J. Ferluga, *L'amministrazione bizantina in Dalmazia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 190.) – Bespr. von **W. Seibt,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 337–340. H. H.

G. Bakalov, *Za njakoi osobenosti na bŭlgarskata khanska titulatura* (Über einige Eigentümlichkeiten der Titulatur der protobulgarischen Khane). Vekove 10, Hf. 2 (1981) 67–74. I. D.

R. Bartikjan, *O protobolgarskich nadpisjach chanov Kruma (803–814) i Omurtaga (814–831) i nekotorych voprosach organizacii rannebolgarskogo gosudarstva* (Über die protobulg. Inschriften der Khane Krum (803–814) und Omurtag (814–831) u. einige Fragen der frühbulg. Staatsorganisation). Vestnik obščestv. Nauk 1981, 4, S. 69–77, mit armen. Zsfg. A. H.

K. N. Juzbašjan, *Novye dannye dlja izučenija vizantijskoj administracii v Armenii i Gruzii v XI v.* (Neue Gegebenbeiten zur Erforschung der byzantinischen Verwaltung in Armenien und Georgien im 11. Jh.) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 2 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 68–72. – Auseinandersetzung mit W. Seibt (vgl. B. Z. 71 [1978] 474). R. S.

L.-R. Ménager, *Recueil des Actes des Ducs Normands d'Italie (1046–1127), I. Les premiers ducs (1046–1087).* [Società di storia patria per la Puglia. Documenti e monografie, 45.] Bari, Grafica Bigiemme 1980. 239 S., 1 Bl., 16 Photos, 1 Bl. A. H.

Silvia Baraschi, *Izvoare scrise privind așezările dobrogene de pe malul Dunării în secolele XI–XIV* (Sources écrites concernant les établissements de Dobroudja du bord du Danube aux XIe–XIVe siècles). Rev. de Istorie 34 (1981) 311–345, mit 2 Abb. A. H.

N. Oikonomidès, *Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople, xiiie–xve siècles.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 453.) – Bespr. von **N. N.,** Arch. Stor. Ital. 138 (1980) 653–654;

von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 343–344; von **O. Tuma,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 143–144. A. H.

J. F. Haldon, *Recruitment and Conscripition in the Byzantine Army c. 550–950.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 454.) – Bespr. von **W. Seibt,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 357–359; von **A. Každan,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 338–339. H. H.

R.-H. und **A.-M. Bautier,** *Contribution à l'histoire du cheval au moyen âge.* Bull. philol. et hist. 1978 (ersch. 1980) 9–75. A. H.

L. Neesen, *Untersuchungen zu den direkten Staatsabgaben der römischen Kaiserzeit, 27 v. Chr.–284 n. Chr.* [Antiquitas, Reihe 1: Abhandl. zur Alten Geschichte, 32.] Bonn, Habelt 1980. 311 S. A. H.

A. Chastagnol, *Problèmes fiscaux du Bas-Empire.* Points de vue sur la fiscalité antique. [Centre G. Glotz. Publ. de la Sorbonne. Ser. ét. 14.] (Paris 1979) 127–140. G. M.

J. Schwartz, *Comptes byzantins.* Scritti in onore di Orsolina Montevecchi. (Bologna 1981) 342–348. – Laut Verf. nicht nach Anfang 5. Jh. zu datierende Rechnungen auf Papyri in Straßburg. G. M.

P. A. Giannopulos, *'Απόπειρα ἐξισορροπήσεως τιμῶν καὶ νομισματικοῦ πληθωρισμοῦ ἐπὶ βασιλείας Ἡρακλείου.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 283–292. – Verf. untersucht aufgrund einer Stelle des Chronicon Paschale (p. 715f.) die Maßnahme der Regierung und ihre Konsequenzen. A. H.

H. Melovski, *Kon prašanjeto na psomozimijata* (Zur Frage der ψωμοζημία) (Maked. m. dt. Zsfg.). Filoz. Fak. na Univ. Skopje, Godišen Zbornik 30 (4) (1978) 111–117. – M. deutet die Ps. als Naturalabgabe zur Verpflegung der Armee und der Beamten zu niedrigen Preisen. R. S.

A. S. Karpozelos, *'Αβιωτίκιον.* Δωδώνη 8 (1979) 73–80. – Zu dem Steuerterminus, der vom Ende des 13. bis in die Mitte des 15. Jh. in den Quellen belegt ist. A. H.

B. Demetriades, *Φορολογικὲς κατηγορίες τῶν χωριῶν τῆς Θεσσαλονίκης.* Μακεδονικά 20 (1980) 375–452, mit engl. Zsfg. – Zum osmanischen Finanz- und Verwaltungssystem im Gebiet von Thessalonike seit dem 15. Jh. A. H.

J. McCarthy, *Demography.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 209–221. A. H.

W. Schuller-J. C. Russell-F. Irsigler-B. Zientara-H. Rüß-S. Ćirković-C. Cahen-A. Tietze, *Bevölkerung.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 10–22. – A. Spätantike. – B. Nord-, Mittel-, West- und Südeuropa im Mittelalter. – C. Osteuropa. – D. Byzantinisches Reich und Südosteuropa. – E. Islamische Welt. – Der Abschnitt über Byzanz stammt von S. Ćirković; er geht, weil dort allein einigermaßen gesichertes Material zur Verfügung steht, vorwiegend auf die spätbyz. Zeit ein. A. H.

K. Heldmann, *Mangel an Menschen und kultureller Verfall. Zu einer antiken Diskussion.* Philologus 124 (1980) 231–253. – Die inopia hominum als Dauerthema seit den Zeiten der ausgehenden Republik. A. H.

B. Nerantze-Barmaze, *Ἡ μετανάστευση ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη στὸ β' μισὸ τοῦ 14ου αἰώνα (1354–1402).* Βυζαντιακά 1 (1981) 89–97. – Zur Abwanderung aus K/pel in der 2. Hälfte des 14. Jh. A. H.

J. R. Martindale, *The Prosopography of the Later Roman Empire, 2.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 191.) – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1981) 754–755. A. H.

Judith and **S. Lieu,** *‚Felix Conversus ex Manichaeis': A Case of Mistaken Identity.* Journ. of Theol. Stud. 32 (1981) 173–176. – Die beiden von F. Decret in seiner Prosopo-

graphie de l'Afrique manichéenne genannten Personen dieses Namens werden von den Verf. als eine Person erwiesen. A. H.

R. J. Penella, *An Overlooked Vicar of Asia of the Fourth Century.* Byzantion 51 (1981) 318–319. – Die Liste der Vikare der Asia in PLRE 1, 1081f. ist durch den anonymen Vater des Clearchus zu ergänzen (vor 363). A. H.

G. Kampers, *Personengeschichtliche Studien zum Westgotenreich* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 454.) – Bespr. von **H.-J. Diesner,** Gnomon 53 (1981) 213–214. H. H.

T. Smjadosvki, *Krumesis ot madarskata skala i Kormisoš ot Imennika edno i sŭšto lice li sa?* (Handelt es sich bei Krumesis vom Madara-Felsen und Kormisoš aus der Namenliste der protobulgarischen Herrscher um ein und dieselbe Person?). Vekove 10, Hf. 3 (1981) 29–35. Mit 3 Abb. – Die Frage bedarf noch weiterer Erforschungen. I. D.

P. J. Sijpesteijn, *Der Pagarch Petterios.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 57–61. Mit 2 Tafeln. – Die diese Persönlichkeit betreffenden beiden neuen Wiener Papyri, die S. publiziert, sind in die 90er Jahre des 7. Jh. zu datieren. H. H.

A. Markopulos, *'Ιωσὴφ Βρίγγας. Προσωπογραφικὰ προβλήματα καὶ ἰδεολογικὰ ρεύματα.* Σύμμεικτα 4 (1981) 87–115, mit 4 Abb. u. 1 Zeittaf. – Verf. versucht aufgrund der vorhandenen Quellenzeugnisse ein Bild des Bringas zu zeichnen, der ein erbitterter Gegner des Nikephoros Phokas, des Vertreters der Landaristokratie, war. Dabei werden auch manche prosopographischen Fragen geklärt. A. H.

Rosemary Morris, *,O Michaeles, Michaeles . . .'. A Problem of Identification in Liutprand's Legatio.* Byzantion 51 (1981) 248–254. – Wer ist der zu Ende der Legatio apostrophierte Michaeles, magnus, semiheremita und semimonachus? Handelt es sich um Michael Maleinos? A. H.

W. Seibt, *Die Skleroi. Eine prosopographisch-sigillographische Studie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 455.) – Bespr. von **W. B. R. Saunders,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 68–69. A. H.

B. Skoulatos, *Les Personnages Byzantins de l'Alexiade.* Analyse prosopographique et Synthèse. [Univ. de Louvain. Recueil de Travaux d'Histoire et de Philosophie, 6e Série, Fasc. 20.] Louvain-la-Neuve, Bureau du Recueil Erasme/Louvain, Nauwelaerts 1980. XXXI, 373 S. *FrB 1000.* – Wird besprochen. A. H.

K. Barzos, *"Ενας δοὺξ Θεσσαλονίκης μὴ συνταυτισμένος μέχρι τώρα: ὁ Δαβὶδ Κομνηνός, καὶ οἱ Θεσσαλονικιῶτες κατὰ τὴν πολιορκία τῆς Θεσσαλονίκης ἀπὸ τοὺς Νορμανδοὺς (1185).* Μακεδονικά 20 (1980) 30–47, m. franz. Zsfg. – David (ca. 1135–1201/02) war ein Sohn des Megas Dux Alexios Komnenos, Sohnes der Anna Komnene, und seiner Gattin, Kata von Georgien. A. H.

I. Božilov, *La famille des Asen (1186–1460). Généalogie et prosopographie.* Bulg. Hist. Review 9, Hf. 1–2 (1981) 135–156. I. D.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 4. Faszikel . . . Erstellt von **E. Trapp.** – *Dazu Abkürzungsverzeichnis und Register.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 191.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 346–348; von **F. H.,** Anal. Boll. 98 (1980) 451. – Fasz. 1–4: Bespr. von **J. Ferluga,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 377–379. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit, erstellt von **E. Trapp** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Addenda: 'Ααρών – 'Ιωνᾶς [Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, Bd. I/1–4 Add., hrsg. von **H. Hunger**]. Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 34 S. und Register. – Wird besprochen. H. H.

Anastasia Turta, *Νεκτάριος καὶ Θεοφάνης οἱ 'Αψαράδες καὶ ἡ μονὴ τοῦ Προδρόμου στὸ νησὶ τῶν 'Ιωαννίνων.* 'Ηπειρωτικὰ Χρονικὰ 22 (1980) 66–88. – Der Familienname 'Οψαρᾶς findet sich auch in Texten des 13. Jh. A. Ch.

Anne Avraméa, *Manuel Ducas Comnène Gavras de Troade a propos de CIG IV 2, No 8763.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115) 37–41, 2 Abb. – Der in der Inschrift genannte Gabras hat, wenn er auch nicht mit Sicherheit zu identifizieren ist, nicht in Mistra sondern in der Troas gelebt. Den Beinamen „σκουλικᾶς" erklärt Verf. mit „celui qui s'occupe de l'élevage des vers à soie". A. H.

St. Phasulakes, *Ἡ οἰκογένεια Καβάκη.* Πρακτικὰ Α' Λακωνικοῦ Συνεδρίου, Σπάρτη-Γύθειον 7–11 Ὀκτωβρίου 1977 = Λακωνικαὶ Σπουδαί 5 / Πρακτικά Β' (1980) 39–48. – Zusammenstellung der bekannten Mitglieder der Familie Kabakes und ihrer Tätigkeit vom Ende des 13. bis zum Beginn des 16. Jh. mit Edition einer Urkunde aus dem Jahre 1432. A. H.

J. O. Ward, *Witchcraft and Sorcery in the Later Roman Empire and the Early Middle Ages.* An anthropological comment. Prudentia 13 (1981) 93–108. – Auseinandersetzung mit **P. Brown,** *Religion and Society in the Age of St. Augustin.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 491.) A. H.

D. M. Nicol, *Church and Society in the Last Centuries of Byzantium.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 454.) – Bespr. von **P. Charanis,** Balkan Studies 21 (1980) 477; von **F. Tinnefeld,** Dt. Archiv 37 (1981) 424–425; von **I.-H. Dalmais,** Rev. de l'Hist. des Relig. 198 (1981) 88–89; von **D. Bradley,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1980) 203–204; von **J. Shepard,** Journ. Eccles. Hist. 32 (1981) 225. A. H.

Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der römischen Kaiserzeit. Hrsg. von **H. Schneider.** [Wege der Forschung, 552.] Darmstadt, Wissenschaftl. Buchgesellschaft 1981. VI, 460 S. – Der Band enthält 17 einschlägige Aufsätze verschiedener Verf. – z. T. in Übersetzung – aus den Jahren 1952–1977, dazu eine Einleitung des Hrsg., eine ausgewählte Bibliographie, sowie ein Register. Die Beiträge betreffen häufig auch die Berichtszeit. A. H.

W. de Boer, *Private Morality in Greece and Rome.* Some Historical Aspects. [Mnemosyne. Bibliotheca Classica Batava, Supplementum quinquagesimum septimum.] Leiden, Brill 1979. XII, 305 S. – Berücksichtigt auch die Spätantike. A. H.

A. Ducellier, *Il dramma di Bisanzio.* [Nuovo Medioevo, 15.] Napoli, Liguori 1980. Pp. 274 (trad. italiana – a cura di **F. Burgarella** – dell'opera segnalata in B. Z. 74 [1981] 455). – Rec. di **Carmela Urso,** Quad. Catanesi di St. Class. e Mediev. 4 (1980) 852–858. E. F.

F. Tinnefeld, *Die frühbyzantinische Gesellschaft.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 455.) – Bespr. von **A. Každan,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 346. A. H.

K.-P. Matschke, *Sozialschichten und Geisteshaltungen.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 189–212. – Über die Schwierigkeiten, den Klassenbegriff in Byzanz zu präzisieren und die soziale Stratifikation aufzuhellen. Diskussion des Forschungsstandes. H. H.

P. Corsi, *Fonti diplomatiche e società provinciale a Bisanzio.* Bari, 22 settembre–4 ottobre 1980. Quad. mediev. 11 (1981) 159–167. – Bericht über die 5. Tagung des Centro di studi per la storia della civiltà bizantina nell'Italia meridionale. A. H.

E. Eyben, *De jonge Romein volgens de literaire bronnen der periode ca. 200 v. Chr. tot ca. 500 n. Chr.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 455.) – Bespr. von **P. Hamblenne,** Latomus 40 (1981) 139–140; von **H. Silvestre,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 146–148. A. H.

V. Velkov, *Développement socio-économique de la Thrace et des Thraces (Ier–VIe s.).* Pulpudeva 3 (1980) 18–23. R. S.

J. Boswell, *Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality. Gay People in Western Europe from the Beginning of the Christian Era to the 14th Century.* Chicago, London,

Univ. of Chicago Pr. 1980. XVIII, 424 S. – S. 169ff.: Spätantike und frühes Byzanz; S. 335ff.: Lexikographisches; S. 359ff.: Übersetzungen von Kirchenvätertexten; S. 367ff.: Pseudepigrapher Brief des Alexios Komnenos an Robert von Flandern. – Bespr. von **J. C. Moore,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 381–382. R. S.

G. E. Lebedeva, *Social'naja struktura rannevizantijskogo obščestva (po dannym kodeksov Feodosija i Justiniana).* (Die Sozialstruktur der frühbyzantinischen Gesellschaft [anhand des Codex Theodosianus und Justinianus]) (Russ.). Leningrad, Izd-vo. Leningr. univ-a. 1980. 164 S. R. S.

N. Santos Yanguas, *Movimientos sociales en la España del Bajo Imperio.* Hispania 145 (1980) 237–269. A. H.

J. Strzelczyk, *Społeczeństwo Wizygockie IV wieku w świetle „Męczeństwa Świętego Saby"* (La société visigothe au IVe siècle à la lumière de „martyre du Saint Sabas le Goth"). Eos 68 (1980) 229–250, m. franz. Zsfg. A. H.

M. Cruz Hernández, *La población peninsular durante los periodos visigodo y omeya y su influencia en los problemas de la alta Edad Media.* La Ciudad de Dios 93 (1980) 259–295 mit 22 Abb. H. P.

D. Claude, *Freedmen in the Visigothic Kingdom.* Visigothic Spain. (Oxford 1981) 159–188. – Stellung nach oström., westgot. und kirchlichen Rechtsquellen, mit einem Anhang zu den Coloni. G. M.

E. M. Wightman, *Peasants and Potentates. An Investigation of Social Structure and Land Tenure in Roman Gaul.* Amer. Journ. Anc. Hist. 3 (1978) 97–128. G. M.

E. Ashtor, *A Social and Economic History of Medieval Europe.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 454.) – Bespr. von **Chr. I. Beckwith,** Journ. of Asian Hist. 13 (1979) 64–69. A. H.

N. Ohler, *Atlanten und Karten zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit.* Vierteljahrschrift f. Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte 67 (1980) 228–250. H. P.

A. Murray, *Reason and Society in the Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 455.) – Bespr. von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 202. A. H.

D. Angelov, *Obštetsvo i obštestvena misul v srednovekovna Bŭlgarija, IX–XIV v.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 455.) – Bespr. von **E. Werner,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 69–71. A. H.

Cvetana Čolova, *Socialno-klasovata struktura na srednovekovnoto bŭlgarsko obštestvo spored Šestodneva na Joan Ekzarch* (La structure des classes de la société bulgare médiévale d'après l'Hexaméron de Jean Exarque) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na Bŭlg. istor. družestvo 33 (1980) 69–81. I. D.

Zinaida V. Udal'cova-Ksenija V. Chvostova, *Les structures sociales et économiques dans la Basse-Byzance.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]) 131–147. – Anwendung mathematisch-statistischer Methoden bei der Erforschung der wirtschaftlichen und sozialen Strukturen. H. H.

L. Maksimović, *Charakter der sozial-wirtschaftlichen Struktur der spätbyzantinischen Stadt (13.–15. Jh.).* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 149–188. H. H.

A. Guillou, *Città e campagna nell'Italia meridionale bizantina (VI–XI secc.). Dalle collectività rurali alla collectività urbana.* Habitat, strutture, territorio (vgl. oben S. 120) 27–40. H. P.

E. P. Naumov, *Anonimnaja bolgarskaja chronika i problemy balkanskoj obščestvenno-političeskoj mysli (XIV–XV vv.)* (Eine anonyme bulgar. Chronik und die Probleme des balkan. gesellschaftspolit. Denkens im 14.–15. Jh.). Balkanskie issledovanija 3 (1978) 240–258. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 107. A. H.

C. Mango, *Daily Life in Byzantium.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 337–353. H. H.

A. G. Hamman, *La vie quotidienne en Afrique du nord au temps de Saint Augustin.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 456.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Augustinianum 21 (1781) 435–437. A. H.

J. Gaudemet, *Sociétés et mariage.* Préf. de **R. Brouillet.** [Recherches institutionelles. Institutions et Histoire, 4.] [Miscellanea J. Gaudemet.] Straßburg, Cerdic-Public. 1980. 490 S. – Vgl. die Bespr. von **M. Cuyás,** Gregorianum 62 (1981) 208–209. A. H.

R. Günther, *Das Verhältnis zwischen sozialer und politischer Revolution in der Epoche des Übergangs von der antiken Sklavereigesellschaft zum Feudalismus.* Klio 63 (1981) 597–603. A. H.

P. Anderson, *Von der Antike zum Feudalismus. Spuren der Übergangsgesellschaften.* Übersetzt von **Angelika Schweikhart.** [Bibliothek Suhrkamp, 922.] 2. Auflage. Frankfurt/Main, Suhrkamp 1981. 374 S., 1 Bl. – Der Blick ist naturgemäß auf die Entwicklung des westlichen Feudalismus gerichtet, doch werden auch Spätantike bzw. frühbyzantin. Zeit in die Betrachtung einbezogen. A. H.

Helene Antoniadu-Mpimpiku, *Προβλήματα τῆς φεουδαρχίας στὸ Βυζάντιο.* 'Επιστημονικὴ Σκέψη 1 (Mai–Juni 1981) 31–41. – Einige Gedanken zum Problem des Produktionsverfahrens in Byzanz. Vgl. die Einleitung der Verf. in „Le féodalisme à Byzance" (B. Z. 69 [1976] 186). S. T.

A. Tuilier, *Byzance et la féodalité occidentale. Les vertus guerrières des premiers croisés, d'après l'Alexiade d'Anne Comnène.* La guerre et la paix, frontières et violence au moyen âge. Actes du 101e congrès nat. des Sociétés savantes, Lille 1976. Sect. de philol. d'hist. (Paris, Bibl. Nationale 1978) 35–50. A. H.

A. Carile, *La rendita feudale nella Morea Latina del XIV secolo.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 458.) – Bespr. von **Th. Papadopulos,** Πελοποννησιακά 14 (1980–1981) 377–379. A. Ch.

Handbuch der europäischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte, hrsg. von **H. Kellenbenz.** 2: *Europäische Wirtschafts- und Sozialgeschichte im Mittelalter,* hrsg. von **J. A. van Houtte.** Stuttgart, Klett 1980. XVI, 830 S. – Bespr. mit Ausstellungen von **H. Boockmann,** Dt. Archiv 37 (1981) 403–404. A. H.

W. Groenman-van Waateringe, *Die verhängnisvolle Auswirkung der römischen Herrschaft auf die Wirtschaft an den Grenzen des Reiches.* Offa 37 (1980) 366–371. Mit 3 Abb. – Pollenanalysen in den Grenzgebieten sprechen für zunehmende Überweidung und Erschöpfung des Bodens während und für Regeneration der Baumbestände nach der Zeit der röm. Besatzung. G. M.

Maria Giacchero, *Aspetti economici della politica giulianea.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Università di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 467–506. S. T.

J. M. Blázquez, *Historia económica de la Hispania romana.* Madrid, Ed. Cristiandad 1978. 524 S., 140 Abb. – Kap. 5: El bajo imperio. G. M.

A. Barnea, *Aspetti della vita economica della Scythia Minor secondo le fonti letterarie ed epigrafiche (sec. IV–VI d. C.).* Quad. Catanesi di St. Class. e Mediev. 4 (1980) 519–547. E. F.

C. M. Cipolla und **K. Borchardt** (Hrsg.), *Europäische Wirtschaftsgeschichte, I. Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 205.) – Bespr. von **H. H. Müller,** Dt. Litztg. 102 (1981) 350–355. A. H.

C. M. Cipolla (Hrsg.), *Storia economica d'Europa, I: Il Medioevo.* Turin, UTET 1980. 321 S. (Vgl. vorige Notiz.) – Bespr. von **S. Rogari,** Clio 16 (1980) 295–296. A. H.

Ph. Jones, *Economia e società nell'Italia medievale.* Übers. von **Carla Susini Jones** und **A. Serafini.** [Biblioteca di Cultura Storica, 14.] Turin, Einaudi 1980. X, 536 S. A. H.

Abdalaziz Duri, *Arabische Wirtschaftsgeschichte.* Aus d. Arab. übers. von **J. Jacobi.** Zürich/München, Artemis 1979. 251 S. – Bespr. mit Ausstellungen von **E. Wagner,** Hist. Zeitschr. 232 (1981) 112–113. A. H.

S. D. Goitein, *A Mediterranean Society. The Jewish Communities of the Arab World as Portrayed in the Documents of the Cairo Geniza, III: The Family.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 458.) – Bespr. von **N. Daniel,** Med. Aevum 49 (1980) 342–346; von **G. Vajda,** Rev. Et. Juives 139 (1980) 150–151. A. H.

M. Balard, *Gênes et l'Outre-Mer, II.* Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzò 1360. [Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales. Documents et Recherches sur l'économie des pays byzantins, islamiques et slaves et leurs relations commerciales au Moyen Age, 13.] Paris/La Haye/New York, Mouton 1980. 209 S. 1 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

A. Rovere, *Documenti sulla Maona di Chio (sec. XIV–XV). Vol. 2.* [Atti d. Soc. Ligure d. Storia Patria. N. S., 19.] Genova, Soc. Ligure d. Storia Patria 1979. 524 S. G. M.

M. Mollat, *Les pauvres au Moyen Age.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – Bespr. von **M. Pacaut,** Rev. de l'Hist. des Religions 197 (1980) 83–87; von **W. H.,** Dt. Archiv 37 (1981) 406–407. A. H.

Évelyne Patlagean, *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance. 4ᵉ–7ᵉ siècles.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 458.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Études rurales 1979, No. 75, 125–127. S. T.

F. Irsigler-H. Ehrhardt-A. Guillou-J. Wachten-C. E. Bosworth, *Bettlerwesen.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 1–8. – I. West-, Mittel- und Nordeuropa. – II. Byzanz. – III. Judentum. – IV. Islamische Welt. A. H.

R. W. Unger, *The Ship in the Medieval Economy, 600–1600,* Montreal, McGill-Queens University Press/London, Croom Helm 1980. Pp. 304. – Rev. by **A. R. Lewis,** Journal of Economic History 41 (1981) 206–207; by **W. R. Childs,** Engl. Hist. Rev. 96 (1981) 591–592. R. B.

Valnea Santa Maria Scrinari, *Le navi del porto di Claudio.* Roma, Tipogr. Centenari 1979. 58 S., 29 Abb., 35 Taf. – In Tabelle von Funden antiker Schiffe auch solche des 4. bis 7. Jh. (S. 56–58). G. M.

J. Irmscher, *Zur Bewertung der Arbeit im frühen Byzanz.* Der arbeitende Mensch in den Gesellschaften und Kulturen des Orients. Materialien e. wiss. Arbeitstagung. [Wiss. Beitr. d. Martin-Luther-Univ. Halle-Wittenberg, 1978, 41: I; 4.] (Halle 1978) 41–46. R. S.

V. Neri, *Manufaktury państwowe i wytwórczość prywatna w późnej starożytnosci* (Les manufactures d'Etat et la production privée dans la Basse Antiquité). Przegląd Hist. 70 (1979), 1, S. 1–13. – Verf. untersucht die Beziehungen von der Zeit Diokletians bis z. Ende des 4. Jh. – Vgl. die Anz. von **Kapp.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 124. A. H.

J.-P. Rey-Coquais, *Fortune et rang social des gens de métiers de Tyr au Bas Empire.* Ktema 4 (1979) 281–292. Mit 4 Taf. – Aus Inschriften und Art der Bestattung in den Nekropolen am Hippodrom zieht Verf. Rückschlüsse auf finanzielle Stellung verschiedener Handwerksberufe. G. M.

S. Dušanić, *Organizacija rimskog rudarstva u Noriku, Panoniji, Dalmaciji i Gornjoj Meziji* (The organization of Roman mining in Noricum, Pannonia, Dalmatia and Moesia Superior) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Istorijski glasnik 1–2 (Beograd 1980, veröff. 1981) 7–55. – D. ergänzt und modifiziert seine früheren Untersuchungen über denselben Gegenstand, die in *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* II 6 (Berlin-New York 1977), 52–94, veröffentlicht wurden. F. B.

Anna I. Galletti, *Lavorare nel Medioevo.* Todi, 12–15 ottobre 1980. Quad. mediev. 11 (1981) 191–194. A. H.

J.-P. Sodini, *L'artisanat urbain à l'époque paléochrétienne (4e–7e s.)* Ktema 4 (1979) 71–119. Mit 6 Abb., 2 Taf. – Zusammenfassende Darstellung mit Abschnitten zu wichtigen Handwerkszweigen, technischen Entwicklungen, rechtlicher Stellung und Organisation, wirtschaftlicher und politischer Bedeutung. Verf. kommt zu dem Schluß, daß ein Niedergang des Handwerks in der Antike nicht stattgefunden hat. G. M.

P. Racine, *Les associations de métiers en Italie durant le haut moyen âge.* Nuova Riv. Storica 64 (1980) 505–523. A. H.

J. Lučić, *Obrti i usluge u Dubrovniku do početka XIV stoljeća.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 459.) – Bespr. von **B. Krekić,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 123–124; von **I. Mitić,** Anali Zavoda za povijesne znańosti ... 18 (Dubrovnik 1980) 546–548. A. H.

R. Lungu, *Contribuţii la istoria meşteşugurilor medievale in Ţara Românească* (Contributions à l'histoire des métiers médiévaux en Valachie). Rev. de Istorie 34 (1981) 519–524. A. H.

G. Rickman, *The Corn Supply of Ancient Rome.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 460.) – Bespr. von **R. M. Grant,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 379–380; von **B. Stockton,** Class. Rev. 31 (1981) 91–93. A. H.

D. Whitehouse, *The Schola Praeconum and the Food Supply of Rome in the Fifth Century A. D.* Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 102.] (Oxford 1981) 191–195. – Verf. zieht aus der Analyse des Füllschuttes in der Schola Praeconum, durch Münzen ins 2. Viertel des 5. Jh. datiert, Rückschlüsse auf die Lebensmittelversorgung Roms. G. M.

Oretta Muzzi, *L'alimentazione nell'Italia medievale.* Modena, 28–30 novembre 1980. Quad. mediev. 11 (1981) 199–207. A. H.

Lucie Bolens, *Pain quotidien et pains de disette dans l'Espagne musulmane.* Annales Econ. 35 (1980) 462–476. A. H.

J. Guillen, *Urbs Roma. Vida y costumbres de los romanos. 2. La vida pública.* [El peso de los dias. 6.] 1980. 471 S., zahlr. Abb. auf Taf. – 2. Ausgabe des 1978 erstmalig erschienenen Buches; berücksichtigt auch die Spätantike. G. M.

A. I. Romančuk, *Torgovlja Chersonesa v VII–XII vv.* (Der Handel im Chersonesos während des 7.–12. Jh.) Byzantino-bulgarica 7 (1981) 319–331. Mit 6 Abb. I. D.

S. J. Labib, *Die islamische Expansion und das Piratenwesen im Indischen Ozean.* Islam 58 (1981) 147–167. – Behandelt ausgehend von den Vorstellungen der islamischen Geographen und Seefahrer die Ausdehnung des arabischen und islamischen Seeverkehrs im Mittelalter. A. H.

H. W. Haussig, *Der Seidenhandel über die Chazaren mit Byzanz und Skandinavien.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 187–193. L. R.

Maryta Esperonnier, *Les échanges commerciaux entre le monde musulman et les pays slaves d'après les sources musulmanes médiévales.* Cahiers Civil. médiév. 89 (1980) 17–27. P. Ga.

N. Chittick, *KILWA: An Islamic Trading City on the East African Coast.* 2 Bde. [Brit. Institute in Eastern Africa, Memoir, 5.] Nairobi 1974; ausgeliefert: London, Thames & Hudson 1975. XVIII, 514 S., 168 Taf., 185 Abb. – Bespr. von **G. T. Scanlon,** Int. Journ, of Middle East Stud. 13 (1981) 123–126. A. H.

K.-P. Matschke, *Bemerkungen zu den sozialen Trägern des spätbyzantinischen Seehandels.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 253–261. I. D.

Elisaveta Todorova, *The Black Sea interests of the Italians and the Bulgarian Ports.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 229–237. I. D.

S. P. Karpov, *Trapezundskoe kupečestvo v černomorskoj torgovle XIII-pervoj poloviny XV vv.* (Die Tätigkeit der Kaufleute aus Trapezunt im Handel des Schwarzmeergebiets Ende 13. Jh. – erste Hälfte des 15. Jh.). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 239–245. I. D.

Aikaterine Ch. Aristeidu, *'Εμπορικὲς σχέσεις Κύπρου καὶ 'Αγκῶνας ἀπὸ τὸ ιγ' ὡς τὸ ιστ' αἰῶνα.* Κυπρ. Σπουδαί 42 (1978) 47–58. – Solche Beziehungen hat es mindestens seit dem 13. Jh. gegeben. Zusammenstellung der relativ wenigen Nachrichten, die wir darüber besitzen. A. H.

Laura Balletto, *Il ‚Miliarium' nel commercio del pesce nel Mar Nero.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 205–213. I. D.

M. Balard, *La Romanie génoise (XIIe–début du XVe siècle).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 458.) – Bespr. von **Duane J. Osheim,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 387–388; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 334–336; von **J. Heers,** Rev. Hist. 265 (1981) 174–175. A. H.

G. W. Day, *The Impact of the Third Crusade upon Trade with the Levant.* Intern. History Rev. 3 (1981) 159–168. – Zu den durch den Zug hervorgerufenen Veränderungen hinsichtlich der Zugänglichkeit der Märkte und zu den Konsequenzen für die Handelsinteressen Genuas, Pisas und Venedigs. A. H.

J.-C. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 460.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 340–342; von **C. Capizzi,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 239–242; von **Fr. Thiriet,** B. Z. 75 (1982) 52–57. A. H.

D. Drüll, *Der Codex Cumanicus* . . . (Vgl. Bl. Z. 74 [1981] 460.) – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 178–179. A. H.

Fr. Thiriet, *De l'importance des mers dans le système romaniote de Venise.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 73–86. I. D.

P. Schreiner, *Kupcy i tovary Pričernomorjja. Fragment vizantijskoj kontorskoj knigi* (Kaufleute und Handelswaren im Schwarzmeergebiet. Ein Fragment eines byzantinischen Buchhaltersregisters). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 215–219. – Ein Fragment aus einer Hs. der Vatikanischen Bibliothek, datierbar ungefähr um 1436/37, mit Angaben aus der Mitte des 14. Jh. I. D.

Bistra Cvetkova, *Régime de certains ports dans les terres balkaniques pendant les XVe et XVIe siècles.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 283–289. I. D.

Sandra Grigone, *Chio nel tempo della caduta di Costantinopoli.* Genua, Civico Istituto Colombiano 1981. 102 S. – L'avanzata dei Turchi nel Levante: ristagno o continuità

nei traffici commerciali – I commerci a Chio nel 1445–1462 – Uomini e fortune a Chio alla metà del sec. XV – La proprietà immobiliare. – Etnie e società. – Professioni e artigianato. – Occidentali, greci, ebrei: incontro di civilta. La società femminile. R. S.

A. Cameron, *Circus Factions. Blues and Greens at Rome and Byzantium* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – Bespr. von **A. B. Breebaart,** Mnemosyne 34 (1981) 194–199. H. H.

Y. Dan, *Circus Factions (Blues and Greens in Byzantine Palestine.* The Jerusalem Cathedra. Studies in the History, Archaeology, and Ethnography of the Land of Israel, ed. by **L. I. Levine** (Jerusalem, Y. I. Ben-Zvi Inst./Wayne State Univ. Pr. 1981) 105–119. Mit Abb. R. S.

F. Sartorio, *Il commune Siciliae nel tardo impero.* Klio 63 (1981) 401–409. A. H.

C. R. Whittaker, *Rural Labour in Three Roman Provinces.* Non-Slave Labour in the Greco-Roman World. [Cambridge Philol. Soc. Suppl. 6.] (Cambridge 1980) 73–99. – Zu gallischen Coloni bei Salvian und Status der Bauern laut Libanios. G. M.

P. Garnsey, *Non-Slave Labour in the Roman World.* Non-Slave Labour in the Greco-Roman World. [Cambridge Philol. Soc. Suppl. 6.] (Cambridge 1980) 34–47. – Melania d. J. als Sklavenhalterin der Spätantike. G. M.

I. F. Fichman, *Byli li objazany barscinj egipetakie kolony-adscripticii?* (Waren die ägypt. coloni adsripticii zum Frondienst verpflichtet?). Klio 63 (1981) 605–608. A. H.

Marcella Forlin Patrucco, *Cristianesimo e vita rurale in Siria nel IV–V secolo.* Augustinianum 21 (1981) 189–206. A. H.

V. Recchia, *Gregorio Magno e la società agricola.* Rom, Ed. Studium 1979. XII, 190 S. – Bespr. von **Chiara Dagmar Flascassovitti,** Nuova Riv. Stor. 46 (1980) 438–442. A. H.

J. Karayannopulos, *Ein Problem der spätbyzantinischen Agrargeschichte.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 207–237. – Eingehende Untersuchungen zur rechtlichen und sozialen Stellung der Paröken. H. H.

N. Brockmeyer, *Antike Sklaverei.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 462.) – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 465–466; von **R. Farina,** Salesianum 43 (1981) 409; von **W. Schuller,** Der Staat 20 (1981) 322–323. A. H.

M. I. Finley, *Ancient Slavery and Modern Ideology.* London, Chatto and Windus 1980. 202 S. – Bespr. von **P. A. Brunt,** Class. Rev. 31 (1981) 70–72; von **G. W. Bowersock,** Amer. Rev. 86 (1981) 578. A. H.

Th. Wiedemann, *Greek and Roman Slavery.* London, Croom Helm 1981. 284 S., 1 Karte. – Zusammenstellung von Textstellen auch spätantiker Quellen in engl. Übersetzung. G. M.

P. Veyne, *Le dossier des esclaves-colons romains.* Rev. Hist. 265 (1981) 3–25. – Verf. will ein möglichst vollständiges Dossier über die servi quasi coloni geben und versucht dann einige charakteristische Züge und Unterschiede herauszuarbeiten. A. H.

K. Hopkins, *Conquerors and Slaves ... Vol. 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 462.) – Bespr. von **K. R. Bradley,** Class. Philol. 76 (1981) 82–87. A. H.

H. Köpstein, *Sklaverei in Byzanz.* Das Altertum 27 (1981) 94–101, mit 8 Abb. A. H.

B. Baldwin, *κοπιδερμία/κοπίδερμος.* Glotta 69 (1981) 117–118. – Was immer die genaue Bedeutung der beiden bei Malalas (ed. Bonn. p. 401) gebrauchten Wörter sein mag, B. weist darauf hin, daß die Stelle als Beleg für humanitäre Absichten des Anastasios I. (gegenüber den Sklaven) stärkere Beachtung verdient. A. H.

P. A. Yannópulos, *La posición de los esclavos en la familia bizantina del siglo VIII según las fuentes hagiograficas.* Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 107–119, mit engl. Zsfg. von **H. Lowick-Russell.** A. H.

B. Hrabak, *Skopskiot pazar na robje vo XV i XVI vek* (Le marché aux esclaves à Skopje aux XV[e] et XVI[e] siècles) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Glasnik Inst. za nac. ist. 24 (Skopje 1980, veröff. 1981) 151–161. F. B.

Angeliki E. Laiou, *The Role of Women in Byzantine Society.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 233–260. – Behandelt Frau und Familie, wirtschaftliche Aktivitäten, Gesellschaft und Politik, Bildung der Frauen, sowie die Einstellung der Byzantiner zur Frau. H. H.

Judith Herrin, *Women and the Church in Byzantium.* Bull. of the Brit. Assoc. of Orientalists 11 (1979–1980) 8–14. R. B.

N. N. (Hrsg.), *Bighā.* Encyclop. of Islam, Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 133–134. – The Kur'anic term (XXIV, 33) for prostitution. A. H.

I. Weiler, *Der Sport bei den Völkern der alten Welt. Eine Einführung.* Darmstadt, Wiss. Buchges. 1981. XVIII, 305 S.– Im Kapitel über die Römer (S. 232 ff.) zu ludi circenses, Gladiatorenspielen, venationes, Körperertüchtigung in den Thermen, auch in der Spätantike. G. M.

Helga Köpstein, *Gebrauchsgegenstände des Alltags in archäologischen und literarischen Quellen.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 355–375. H. H.

A. Dietrich, *Djāwars.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 249–250. – Millet, Panicum miliaceum. Zu den Angaben über dies schon in der Antike verwendete Nahrungsmittel. A. H.

B. Böttger, *Dipinti aus Iatrus.* Spätantike Amphorenaufschriften als wirtschaftshistorische Quelle. Klio 63 (1981) 511–525, mit 2 Abb. – Getreide, Wein und Öl wurden den Bewohnern von außen geliefert. Wichtige Ergebnisse hinsichtlich der Füllnorm der Gefäße und überhaupt der Metrologie. A. H.

R. Lequément, *Le vin africain à l'époque impériale.* Ant. afric. 16 (1980) 185–193. Mit 1 Abb. – Anbau und Handel bis zum 4. Jh. G. M.

R. Grilletto, *I Copti è la Mummificazione. Note agli scavi nella necropoli di Antinoe.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate . . . (Ravenna 1981) 119–123. – Anthropologische Untersuchungen an 120 Toten, wobei sich u. a. eine vereinfachte, weniger teure Art der Einbalsamierung zeigte. O. F.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

A. Bertholet und **H. v. Campenhausen,** *Wörterbuch der Religionen.* 3. Aufl. neubearb., erg. u. hrsg. von **K. Goldammer.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 204.) – Bespr. von **M. Lutz-Bachmann,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 303–304. A. H.

A. Köberle, *Christentum.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 13–23. – Einheit u. Vielfalt des Christentums – Die hebräische Wurzel – Das Wesen des Christentums – Gestaltwandel des Christentums – Christentum und Christenheit. A. H.

F. H. Littell, *Atlas zur Geschichte des Christentums.* Aus d. Amerikan. übers. Wuppertal, Brockhaus 1980. 168 S. H. P

H. Funke, *Götterbild.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 (1981) 659–828. – A. Allgemeines. Begriff des Götterbildes. – B. Nichtchristlich: I. Griechisch-römisch. II. Nationale Besonderheiten. – C. Christlich: I. Schriften über Götterbilder. II. Interpretatio Christiana. III. Vergleich und Metapher. IV. Polemik. V. Restriktionen. VI. Vernichtung von Götterbildern. VII. Profanation der Götterbilder. VIII. Duldung der Götterbilder als Kunstwerke. IX. Götterbild und Christenverfolgung. X. Götterbild und Mission. XI. Götterbild und Häresie. XII. Heidnische Restauration. XIII. Der Bilderstreit. XIV. Fortleben im Mittelalter. A. H.

H. Dörrie, *Gottesbegriff.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 (1981) 944–951. – I. Griechisch-römischer Bereich. – II. Unterschied zur christlichen Theologie. A. H.

C. D. G. Müller, *Gottesnamen (Gottesepitheta) IV (christlich-volkstümlich).* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 88 (1981) 1238–1278. – A. Einleitung. – B. Der christliche Gott: I. Allgemeine Bezeichnungen. II. Bezeichnungen der Trinität. III. Bezeichnungen einzelner Personen der Trinität. – C. Heidnische Götter. A. H.

H. Merkel, *Gotteslästerung.* Reallex. f. Antike u. Christent., Liefg. 88 (1981) 1185–1201. – A. Allgemeines. – B. Nichtchristlich. – C. Christlich. A. H.

J.-C. Fredouille (Übers. **M. Durst/H. Brakmann**), *Götzendienst.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 (1981) 828–895. – A. Vorbemerkungen. – B. Nichtchristlich: I. Griechisch-römisch. II. Israelitisch-jüdisch. – C. Christlich: I. Neues Testament. II. Väterzeit. A. H.

St. Rehrl, *Demut IV. Alte Kirche.* Theol. Realenzyklop. 8, Liefg. 3 (1981) 465–468. – 1. Nachapostolische Zeit. – 2. Origenes. – 3. Augustin. – 4. Mönchtum. – 5. Zusammenfassung. A. H.

P. Philippi, *Diakonie I. Geschichte der Diakonie.* Theol. Realenzyklop. 8, Liefg. 4/5 (1981) 621–644. – Behandelt ausgehend von der Begriffsgeschichte und den neutestamentl. Leitbildern die Diakonie bis hin zu ihrer Rolle im modernen Sozialstaat. A. H.

P. J. R. Abbing, *Diakonie II. Theologische Grundprobleme der Diakonie.* Theol. Realenzyklop. 8, Liefg. 4/5 (1981) 644–656. A. H.

Michaela (Gabriele) Puzicha, *Christus peregrinus. Die paränetische Erörterung und die Motive der privaten Wohltätigkeit in der Alten Kirche am Beispiel der Fremdenaufnahme.* [Münster. Beitr. z. Theol., 47.] Münster, Aschendorff 1979. 12, 200 S. R. S.

A. Kasher, *Diaspora I/2. Frühjüdische und rabbinische Zeit.* Theol. Realenzyklop. 8, Liefg. 4/5 (1981) 711–717. – 1. Verbreitung. – 2. Gründe für die Entstehung der Diaspora und ihre Ausbreitung. – 3. Selbstverwaltung. – 4. Der zivile Status der Juden in der Diaspora. – 5. Das Verhältnis zwischen der Diaspora und Jerusalem. A. H.

G. Sauter, *Consensus.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 182–189. – Bedeutungsfeld – Anthropologie – Consensus und Einheit der Kirche. – Consensus als Lehre – Wahrheitsfindung und Consensus – Consensus zwischen den Kirchen – Der Consensus in der diskursiven Mitteilung des Glaubens. A. H.

A. Faivre, *Naissance d'une hierarchie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 464.) – Bespr. von **J. W.,** Bull. de Théol. 12 (1980) 543. A. H.

B. Kötting, *Die Aufnahme des Begriffs ‚Hiereus' in den christlichen Sprachgebrauch.* Text, Wort und Glaube. Studien ... K. Aland gewidmet. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 394.) 112–120. R. S.

K. Aland, *Geschichte der Christenheit, 1: Von den Anfängen bis an die Schwelle der Reformation.* Gütersloh, Mohn 1980. 476 S. – Bespr. von **R. Zinnhobler,** Theol.-prakt. Quartalschr. 129 (1981) 300–301. A. H.

E. Mühlenberg, *Epochen der Kirchengeschichte.* [Uni Taschenbücher, 1046.] Heidelberg, Quelle & Meyer 1980. 352 S. A. H.

F. Winkelmann, *Kirchengeschichtsforschung als notwendige Komponente der Altertumswissenschaft.* Helikon 18–19 (1978–1979) 540–546. A. H.

G. Adriányi, *Die osteuropäische Kirchengeschichte und ihre Integrierung in die westeuropäische.* Festgabe f. B. Stasiewski z. 75. Geburtstag (Leverkusen-Opladen, Bonn, Borengässer 1980) 35–48. R. S.

I. E. Anastasiu, *᾿Εκκλησιαστικὴ ῾Ιστορία. ῞Εκδ. β', Τόμ. Α'.* Thessalonike 1979. 647 S.; *τόμ. Β'.* Thessalonike 1978. 635 S. – Bespr. von **B. Th. Staurides,** Κληρονομία 12 (1980) 457–465. A. H.

A. Grillmeier, *Jesus der Christus im Glauben der Kirche. Bd. 1: Von der Apostolischen Zeit bis zum Konzil von Chalkedon (451).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465.) – Bespr. von **R. M. Hübner,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 268–274; von **B. Lohse,** Theol. Litztg. 106 (1981) 109–112. A. H.

I. E. Anastasiu, *᾿Ανθολογία Πηγῶν ᾿Εκκλησιαστικῆς ῾Ιστορίας (Α' – ΙΑ' αἰ.). Τομ. Α', τεῦχος α'.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 464.) – Bespr. von **B. Th. Staurides,** Κληρονομία 12 (1980) 444–447. A. H.

U. T. Holmes, *A History of Christian Spirituality: An Analytical Introduction.* New York, Seabury 1980. X, 166 S. – Bespr. von **D. Liderbach,** Theol. Studies 42 (1981) 162–163. A. H.

Agnes Cunningham, *Die Entwicklung kirchlicher Formen in der nachapostolischen Zeit.* Concilium 17 (1981) 298–303. – Formen der Einheit – Formen der Verschiedenheit – Formen der Universalität. A. H.

G. Bardy, *La conversion au christianisme durant les premiers siècles.* Paris, Aubier 1947. – It. Übers.: *La conversione al cristianesimo nei primi secoli.* [Già e non ancora, 2.] Mailand, Jaca 1975. [2]1981. 345 S. R. S.

J. Delumeau (Hrsg.), *Histoire vécue du peuple chrétien. Vol. 1: De la clandestinité à la chrétienté. Vol. 2: Vers quel christianisme?* Toulouse. Ed. Privat 1979. 461 u. 481 S. – Bespr. von **P. Petit,** Étud. théol. et relig. 55 (1980) 618–620. H. P.

R. Kottje-B. Moeller, *Storia ecumenica della Chiesa. Vol. 1: Chiesa antica e Chiesa orientale. Vol. 2: Medioevo e Riforma.* Brescia, Queriniana 1980–1981. 304 u. 436 S. – Vgl. zur dt. Ausgabe zuletzt B. Z. 74 (1981) 202. H. P.

R. Freudenberger-Cornelia Morper-K. Schäferdiek-F. Stoeßel, *Christenverfolgungen.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 23–62. – Römisches Reich – Spätantike Verfolgungen außerhalb des römischen Reiches – Islamische Länder – Ostasien – Französische Revolution – Nationalsozialismus – Kommunistische Staaten Osteuropas. A. H.

M. Siotes, *Τὸ ἔργον τῆς ᾿Εκκλησίας πρὸς διασάφησιν τῶν ῾Αγίων Γραφῶν.* ᾿Επιστημ. ᾿Επετηρὶς τῆς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. ᾿Αθηνῶν 24 (1979–1980) 1–87. – 1. Εἰσαγωγή. – 2. ῾Η φροντὶς τῆς ᾿Εκκλησίας ὑπὲρ τῆς εὐρυτέρας ἀναγνώσεως τῶν ῾Αγίων Γραφῶν. – 3. ῾Η διὰ τῶν ἀρχαίων μεταφράσεων συμβολὴ τῆς ᾿Εκκλησίας εἰς τὴν κατανόησιν τῶν ῾Αγίων Γραφῶν. – 4. ῾Η φροντὶς τῆς ᾿Εκκλησίας διὰ τὴν διδαχὴν τῶν ῾Αγίων Γραφῶν. – 5. ῾Η λειτουργία εἰδικῶν διδασκαλείων τῆς ᾿Εκκλησίας. – 6. ῾Η κατηχητικὴ σχολὴ τῆς ᾿Αλεξανδρείας. – 7. ῾Η σχολὴ τῆς Καισαρείας τῆς Παλαιστίνης. – 8. ῾Η ἑρμηνευτικὴ σχολὴ τῆς ᾿Αντιοχείας. – 9. Αἱ ἑρμηνευτικαὶ σπουδαὶ μετὰ τὸ διάταγμα τῶν Μεδιολάνων. – 10. ᾿Αλληλεπιδράσεις μεταξὺ τῶν ᾿Αλεξανδρινῶν καὶ τῶν ᾿Αντιοχειανῶν. – 11. ῾Η παρακμὴ καὶ ἡ διάλυσις τῆς ᾿Αντιοχειανῆς σχολῆς. – 12. Αἱ μετὰ ταῦτα ἑρμηνευτικαὶ σχολαί. A. H.

G. Widengren (Hrsg.), *Der Manichäismus.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465.) – Bespr. von **G. Filoramo,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 148–149. A. H.

Die Gnosis, 3. Bd: Der Manichäismus. Unter Mitwirkung von **J. P. Asmussen** eingel., übers. u. erläutert von **A. Böhlig.** [Bibliothek der Alten Welt, Reihe: Antike u. Christentum.] Zürich/München, Artemis 1980. 462 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 171; von **J. E. Ménard,** Rev. des sciences relig. 55 (1981) 79. A. H.

E. Rose, *Die manichäische Christologie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 199.) – Bespr. von **G. Quispel,** Vig. Christ. 35 (1981) 205–206. A. H.

E. Rose, *Die manichäische Christologie.* Zeitschr. f. Religions- u. Geistesgesch. 32 (1980) 219–231. A. H.

Victoria Arnold-Döben, *Die Bildersprache des Manichäismus.* [Arbeitsmaterialien zur Religionsgeschichte, 3.] Köln, Brill 1978. XIV, 184 S. – Bespr. von **W. B. Oerter,** Zeitschr. f. Religions- u. Geistesgesch. 32 (1980) 270–271. A. H.

W. H. C. Frend, *Christianity in the Roman Empire.* The Christian World: A Social and Cultural History. Ed. **G. Barraclough** (New York, Abrams, 1981) 45–60. R. B.

W. H. C. Frend, *Heresy and Schism as Social and National Movements.* Schism, Heresy and Religious Protest. Ed. **D. E. Baker** (Cambridge, Univ. Pr. 1981) 37–56. R. B.

S. L. Greenslade, *Heresy and Schism in the Later Roman Empire.* Schism, Heresy and Religious Protest. Ed. **D. E. Baker** (Cambridge, Univ. Pr. 1981) 1–20. R. B.

A. S. Atiya, *Historia Kósciołów Wschodnich.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 462.) – Bespr. von **J. Keller,** Nowe Książki 1979, 8, S. 56–57. A. H.

G. Martina, *La „Storia della Chiesa in Italia" di Gregorio Penco.* Gregorianum 62 (1981) 115–134. – Besprechung von **G. Penco,** *Storia della Chiesa . . . 1. 2* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465 f.) A. H.

M. Chernick, *Some Talmudic Responses to Christianity, Third and Fourth Centuries.* Journ. of Ecumenical Studies 17 (1980) 393–406. R. S.

B. Kötting, *Auseinandersetzung des Christentums mit der Umwelt.* Die orientalischen Religionen im Römerreich. Hrsg. **M. J. Vermaseren.** [Et. prélim. relig. orient. l'empire rom. 93.] (Leiden, Brill 1981) 388–406. Mit 6 Taf. – Verhältnis der Christen zu Staat, Gesellschaft, fremden Religionen und Volksfrömmigkeit bis ins 4. Jh. G. M.

G. Ristow, *Römischer Götterhimmel und frühes Christentum.* Köln, 1980. 192 S. mit 50 Abb. – Bespr. von **G. Biegel,** Das Münster 34 (1981) 81. O. F.

Joscelyn Godwin, *Mystery Religions in the Ancient World.* London, Thames and Hudson 1981. 176 S., 158 Abb. – Den Kapiteln 8: Christianity, 9: Mithras and Aion, 10: Cybele and Attis, 12: Dionysos und 13: Orpheus and Hercules, dienen teils spätantike Denkmäler zur Illustration. G. M.

J. H. W. G. Liebeschuetz, *Continuity and Change in Roman Religion.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465.) – Bespr. von **C. Letta,** Riv. Stor. Ital. 93 (1981) 201–207. A. H.

R. Macmullen, *Paganism in the Roman Empire,* New Haven and London. Yale University Press 1981. Pp. 384. R. B.

St. Gero, *„Die Kirche des Ostens".* Zum Christentum in Persien in der Spätantike. Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 22–27. A. H.

J. M. Fiey, *Communautés syriaques en Iran et Irak des origines à 1552.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 200.) – Bespr. von **B. Spuler,** Internat. Kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 58–59. A. H.

C. Thomas, *Christianity in Roman Britain to AD 500.* London, Batsford, 1981. Pp. 412, 60 maps and diagrams, 8 plates. R. B.

J. Helgeland, *Christians and the Roman Army from Marcus Aurelius to Constantine.* New York, De Gruyter 1979. Pp. 111. – Rev. by **J. W. Trigg,** Church History 50 (1981) 205–206. R. B.

Nancy Gauthier, *L'évangélisation des pays de la Moselle. La province de la Première Belgique entre antiquité et moyen-âge (3e–8e siècles).* Paris 1980. – Nach Ac. Iscr. et Belles-Lettr. Comptes rendus 1981, S. 128. G. M.

L. Gasperini, *Taranto tardo-imperiale e la sua cristianizzazione.* Settima Miscellanea greca e romana [Studi pubblicati dall'Ist. Ital. per la storia ant., 31.] (Rom 1980) 565–580. Mit 2 Tf. R. S.

G. Crisci, *Il cammino della Chiesa salernitana nell'opera dei suoi vescovi, I. II.* Neapel/Rom, Libraria Editr. Redenzione 1976. 1977. 767. 717 S. – Bespr. von **V. Bracco,** Clio 15 (1979) 580–583. A. H.

H.-G. Beck, *Geschichte der orthodoxen Kirche im byzantinischen Reich.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 198.) – Bespr. von **B. Spuler,** Histor.-polit. Buch 29 (1981) 135–136. A. H.

V. Peri, *La ‚Grande Chiesa' bizantina. L'ambito ecclesiale dell'Ortodossia.* [Dipartimento di scienze religiose, 16.] Brescia, Editrice Queriniana 1981. Pp. 436. – Sarà recensito. E. F.

P. J. Alexander, *Religious and Political History and Thought in the Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) – Bespr. von **Adele Monaci Castagno.** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 325–326. A. H.

R. Murray, *Symbols of Church and Kingdom.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 489.) – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–78) 262–266. P. Gr.

C. Altissimo, *La contemplazione nell'Oriente cristiano.* [Esperienze dello spirito, 4.] Vicenza, L. I. E. F. 1979. 133 S. R. S.

H.-J. Sieben, *Die Konzilsidee der Alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 467.) – Bespr. von **J. Speigl,** Hist. Jahrb. 101 (1981) 152–154; von **P. Stockmeier,** Münch. Theol. Zeitschr. 38 (1981) 64–65; von **R. Riedinger,** B. Z. 75 (1982) 57–59. A. H.

Die Kirche angesichts der konstantinischen Wende. Hrsg. **G. Ruhbach.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 200.) – Bespr. von **L. Vidman,** Eirene 17 (1980) 156–157. G. M.

H. Fuhrmann, *Von Petrus zu Johannes Paul II. Das Papsttum. Gestalt und Gestalten.* München, C. H. Beck 1980. 230 S., 141 Abb. H. P.

M. Walsh, *An Illustrated History of the Popes: Saint Peter to John Paul II.* New York, St. Martin's 1980. 256 S. – Bespr. von **J. N. Tylenda,** Theol. Studies 42 (1981) 147–148. A. H.

N. Gussone, *Thron und Inthronisation des Papstes von den Anfängen bis zum 12. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 464.) – Bespr. von **B. Schimmelpfennig,** Dt. Archiv 37 (1981) 372–373. A. H.

B. Studer, *Eine neue Papstgeschichte des vierten und fünften Jahrhunderts.* Augustinianum 21 (1981) 399–413. – Besprechung von **Ch. Pietri,** *Roma Christiana. Recherches sur l'Eglise de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade à Sixte III (311–440).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 463.) A. H.

Kirchengeschichte als Missionsgeschichte, Bd. II: Die Kirche des früheren Mittelalters, 1. Halbband. Hrsg. von **K. Schäferdiek.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 468.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 342–344; von **F. Rapp,** Moyen Age 87 (1981) 116. H. H.

Ch. Renoux, *„Les fêtes et les saints de l'église arménienne" de N. Adontz.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 287–305. – Überarbeitete Fassung des 1927/1928 in der Revue de l'Orient Chrétien veröffentl. Artikels. Eine Fortsetzung im nächsten Band der Rev. de l'Orient Chrét. ist angekündigt. G. M.

B. Talatinian, *Il monofisimo nella Chiesa Armena. Storia e dottrina.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 470.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Muséon 94 (1981) 212–213; von **P. G. Basetti-Sani,** Studi Francescani 78 (1981) 213–214. A. H.

Erzbischof **Lollij,** *Aleksandrija i Egipet* (Alexandrien und Ägypten). Bogoslovskie trudy 21 (1980) 181–220. – Fortsetzung von Bogosl. trudy 18 (1977) 136–179; zur Fortsetzung. I. D.

A. Pastorino, *Osservazioni sulla Historia Persecutionis Africanae Provinciae di Vittore di Vita.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità (vgl. oben S. 120) 45–112. A. H.

F. Decret, *L'Afrique manichéenne (IVe–Ve siècles).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 467.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 108–112. A. H.

W. Eck, *Der Episkopat im spätantiken Nordafrika.* Jahres- u. Tagungsber. Görres-Gesellsch. 1980 (1981) 120f. – Zsfg. eines Vortrages. O. F.

P. Marrassini, *Una Chiesa Africana: L'Etiopia fra Antiochia e Alessandria.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate . . . (Ravenna, 1981) 193–203. O. F.

Chr. Giannulas, *Ἱστορία τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Ἀξώμης. (Ἀπὸ τὸ 328 μ. Χ. μέχρι σήμερα.)* Συμβολὴ στὴν ἱστορία τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Αἰθιοπίας. Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 5–427. – Auf S. 82–223 die Geschichte der Kirche von Aksum in byzant. Zeit. S. T.

G. Konidares, *Παρατηρήσεις εἰς τὰ περὶ ἐπισκοπῶν τῆς Λακωνικῆς κατὰ τοὺς ἕνδεκα πρώτους αἰῶνας τῆς καθολικῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.* (Πρακτικὰ Α' Συνεδρίου Λακωνικῶν σπουδῶν 7–11 Ὀκτωβρίου 1977) Λακωνικαὶ Σπουδαὶ 5, 2 (1980) 403–434. A. Ch.

B. Ateses, *Ἡ Ἱερὰ Μητρόπολις Ἴμβρου καὶ Τενέδου ἀνὰ τοὺς αἰῶνας.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία (London) 2 (1981) 429–505. S. T.

R. C. Gregg and **D. E. Groh,** *Early Arianism: A View of Salvation.* London, SCM Press, 1981. Pp. xiv, 209. R. B.

C. Luibhéid, *Eusebius of Caesarea and the Arian crisis.* Dublin, Irish Academic press 1978. 128 S. H. P.

E. Ferguson, *Attitudes to Schism at the Council of Nicaea.* Schism, Heresy and Religious Protest. Ed. **D. E. Baker** (Cambridge, Univ. Pr. 1981) 57–64. R. B.

Lellia Cracco Ruggini, *Universalità e campanilismo, centro e periferia, città e deserto nelle Storie Ecclesiastiche.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità. Atti del Convegno tenuto in Erice (3–8 XII 1978) (Messina, Centro di Studi umanistici 1980) 159–194. – C. R. esamina le differenze che emergono – tra IV e VI secolo, da Eusebio ad Evagrio – nelle varie storie ecclesiastiche in lingua greca: „differenze . . . sia individuali, sia rapportabili alla diversità di problemi che si posero agli autori e al loro pubblico". L'A. rileva l'ottica „egocentrica" di tali autori, il loro „campanilismo", la loro posizione nei confronti delle coordinate *spazio* e *tempo* e dell'alternativa città-deserto (con riferimento anche alla letteratura agiografica). E. F.

St. Longosz, *A patristic argument in the Arian controversy (318–362) (poln.).* Miscellanea patristica in memor. J. Czuj. Ed. **V. Myszor** et **A. Stanula** [Studia Antiquitatis Christianae 2.] (Warschau, Akad. Teol. Katol. 1980) 196–212. H. P.

Th. A. Kopecek, *A History of Neo-Arianism.* [Patristic Monograph Ser., 8.] Philadelphia, Patristic Found. 1979. Bd. 1: 5, 297 S.; Bd. 2: S. 299–553. R. S.

Patrologia, Vol. III: Dal Concilio di Nicea (325) al Concilio di Calcedonia (451). I Padri Latini. Ed. by **A. di Bernardino.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 469.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 262–263; von **J. Waszink,** Vig. Christ. 35 (1981) 206–207. A. H.

The Christological Controversy. Ed. and transl. by **R. A. Norris,** jr. [Sources of Early Christian Thought.] Philadelphia, Fortress Press 1980. VIII, 162 S. – Übersetzung einschlägiger Texte, wobei die Kriterien der Auswahl nicht ganz einsichtig sind. – Bespr. mit Ausstellungen von **D. E. Groh,** Anglic. Theol. Review 63 (1981) 206–207. A. H.

R. Klein, *Constantius II. und die christliche Kirche.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 471.) – Bespr. von **O. Kresten,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 332–337; von **M. Simonetti,** Studi stor.-relig. 3 (1979) 390–392. H. H.

W. Ceran, *Kościół wobec antychrześcijańskiej polityki desarza Juliana Apostaty* (Attitude de l'Eglise envers la politique antichrétienne de l'empereur Julien l'Apostate). [Acta Univ. Lodziensis. Folia histor. ser. 1, 63.] Łódź 1980. 236 S., mit franz. Zsfg. A. H.

Ch. R. Phillips III., *Julian's Rebuilding of the Temple: A Sociological Study of Religious Competition.* Soc. of Bibl. Literature Seminar Papers 1979, 2 [SBL Seminar Paper Ser., 17.] (Missoula 1979) 167–172. R. S.

G. Cuscito, *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 468.) – Bespr. von **F. Bisconti,** Augustinianum 21 (1981) 440–442. A. H.

J. Hijazin, *L'Église d'Arabie. Essai historique et juridique dès l'origine jusqu'à l'avènement de l'Islam: la Conversion des Arabes de la province romaine d'Arabie: Transjordanie et Syrie, de Petra à Damas.* Excerpta ex diss-e. ad lauream [Pont. Univ. Lateran., Inst. utriusque iuris.] Rom 1979. 13, 65 S. Mit Ktn. – Veröffentlicht sind die Bibliographie und Kap. 2, La conversion des Arabes de la province romaine d'Arabie. R. S.

F. P. Ridolfini, *Le origini del cristianesimo presso i popoli arabi.* Studi e ricerche sull'oriente crist. 3 (1980) 87–107. – Der vorliegende Aufsatz behandelt die Zeit bis Ende des 3. Jh.; wird fortgesetzt. A. H.

Z. Rubin, *The Conversion of the Visigoths to Christianity.* Mus. Helvet. 38 (1981) 34–54. – Verf. plädiert mit guten Gründen gegen E. A. Thompson für das traditionelle Datum, ca. 372–376. A. H.

R. L. Wilken, *The Jews and Christian Apologetics after Theodosius I Cunctos Populos.* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 451–471. – Zum historischen Bewußtsein der Christen der zweiten Hälfte des 4. Jh., vor allem vor dem Hintergrund des Versuchs Kaiser Julians, den Tempel in Jerusalem wieder zu errichten. A. H.

H. Boockmann, *Deutschland, I. Bis 1500.* Theol. Realenzyklop. VIII, Liefg. 4/5 (1981) 566–576, 1 Faltk. – 1. Missionierung und Kirchengründungen. – 2. Kirchen und Herrscher im frühen und im hohen Mittelalter. – 3. Kirche und Gesellschaft im späteren Mittelalter. A. H.

M. Meslin, *Gaius, évêque de Sabaria.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 691–692. A. H.

J. Taylor, *The First Council of Constantinople (381).* Prudentia 13 (1981) 47–54. – Wird fortgesetzt. A. H.

J. Willebrands, *Le Concile de Constantinople de 381, IIe œcuménique. Son importance et son actualité.* Irénikon 54 (1981) 163–181. P. Ga.

B. Schultze, *Die Pneumatologie des Symbols von Konstantinopel als abschließende Formulierung der griechischen Theologie (381–1981).* Or. Chr. Period. 47 (1981) 5–54. – Verf. untersucht ausgehend von der Arbeit A. M. Ritters, Das Konzil von K/pel und sein Symbol (vgl. B. Z. 63 [1970] 415) die im Titel angesprochene Frage vorwiegend auf der Grundlage der Schriften des Gregor v. Nazianz. Das Ergebnis ist ein negatives: eine abschließende Formulierung der Lehre über die Trinität ist im Symbolon von 381 nicht zustande gekommen. In den Erläuterungen der bedeutenden Theologen der griech. Kirche wird „eine Konvergenz zum Filioque hin" sichtbar. A. H.

H.-J. Schulz, *Das Konzil von Konstantinopel (381): Wegweisung für die Ökumene und Mahnung an die westlichen Kirchen. I. Das „Glaubensbekenntnis von Konstantinopel": Wichtigstes Erbe des Konzilsgeschehens. II. Das Konzilsgeschehen und die Rezeption als Ökumenisches Konzil.* Der christl. Osten 36 (1981) 46–52, m. 2 Abb. und 75–84, m. 4 Abb. A. H.

Patricia Karlin-Hayter, *Constantinople: Partition of an eparchy or imperial foundation?* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 1–24. H. H.

Metropolit **Maximos** von Sardes. *Das ökumenische Patriarchat in der orthodoxen Kirche.* Freiburg/Basel/Wien, Herder 1980. 456 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. Kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 56–58. A. H.

P. Csillag, *The Role of the Church in the Interim Epoch of Roman Law (from the Last Quarter of the 4th Century to the 7th Century).* Klio 63 (1981) 643–648. – Verf. zeigt verschiedene Wege der Untersuchung der – gegenseitigen – Beeinflussung auf. A. H.

R. Gryson, *Scolies ariennes sur le concile d'Aquilée.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 468.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Théol. de Louvain 12 (1981) 83–88; von **M. Simonetti,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 480–481. A. H.

A. d'Haenens, *De la trace hétérodoxe. (Paléo)graphie et (Histoire de l'hétéro)doxie dans les travaux de Roger Gryson sur les scolies ariennes du concile d'Aquilée (381).* Rev. Théol. de Louvain 12 (1981) 213–228, 2 Taf. – Besprechung von **R. Gryson,** *Les scolies ariennes* ... (vgl. vorige Notiz) mit Ausstellungen. A. H.

R. Gryson, *Littérature arienne latine, 1: Débat de Maximinus avec Augustin.* Scolies ariennes sur le concile d'Aquilée. Concordance et index. [Traveaux publiés par le Centre de Traitement Electronique des Documents de l'Université Catholique de Louvain, XI/1.] Louvain-la-Neuve, Université Cathol. de Louvain 1980. XIII, 212 S. – Enthält alle Worte der lateinischen „Arianer"; S. 207ff. Berichtigungen des bei Migne, PL 42, 709ff. edierten Textes. – Vgl. die Anz. von **G. H.,** Theol. Litztg. 106 (1981) 54. A. H.

J. Fontaine, *La dernière épopée de la Rome chrétienne: le Contre Symmaque de Prudence.* Vita Latina 81 (1981) 3–14. – *Contra Symmachum* als épopée de Rome. A. H.

J. Le Brun (Hrsg.), *Les chrétiens devant le fait juif. Jalons historiques.* [Le point théologique, 33.] Paris, Beauchesne 1979. 173 S. – 9 Beiträge verschiedener Autoren zum Verhalten der Christen gegenüber dem Judentum; behandelt werden auch J. Chrysostomos oder die theodosianische Gesetzgebung. – Vgl. die Bespr. von **R. Gryson,** Rev. Théol. de Louvain 12 (1981) 82–83; von **J.-M. Delmaire,** Mél. de science relig. 28 (1980) 32. A. H.

P. P. Gläser, *Phoebadius von Agen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 202.) – Bespr. von **H. Crouzel,** Bull. de littér. ecclés. 81 (1980) 224–225. H. P.

F. Paschoud, *La polemica provvidenzialistica di Orosio.* La storiografia ecclesiastica nella tarda antichità (vgl. oben S. 120) 113–133. A. H.

F. Bolgiani, *Religione popolare. I: Problemi di principio e di metodo.* Augustinianum 21 (1981) 7–75. A. H.

U. Bianchi, *Religiosità popolare cristiana e pagana.* Augustinianum 21 (1981) 77–90. A. H.

R. van den Broek, *Popular Religious Practices and Ecclesiastical Policies in the Early Church.* Official and Popular Religion. Analysis of a Theme for Religious Studies. Ed. by **P. H. Vrijhof** and **J. Waardenburg** [Religion and Soc., 19.] (Den Haag, Mouton 1979) 11–54. – Martyrerkult, Zauberglauben (Abgarbrief), Astrologie und Verhältnis der Kirche hierzu. R. S.

O. Pasquato, *Religiosità popolare e culto ai martiri, in particolare a Costantinopoli nei secc. IV–V, tra paganesimo, eresia e ortodossia.* Augustinianum 21 (1981) 207–242. A.H.

S. Roda, *Religiosità popolare nell'Italia nord-occidentale attraverso le epigrafi cristiane nei secoli IV–VI.* Augustinianum 21 (1981) 243–257. A. H.

J. M. Blázquez, *Die Rolle der Kirche in Hispanien im 4. und 5. Jahrhundert.* Klio 63 (1981) 649–660, mit 3 Abb. A. H.

J. N. Hillgarth, *Popular Religion in Visigothic Spain.* Visigothic Spain (Oxford 1980) 3–60. G. M.

R. Aubert, *Gaianos.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 666. – Erster Bischof der Aphthartodoketen. A. H.

R. Aubert, *Gaianites.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 664–665. – Monophysit. Sekte zu Beginn des 5. Jh. A. H.

R. von Haehling, *Heiden im griechischen Osten des 5. Jh.* Jahres- und Tagungsber. Görresgesellsch. 1980 (1981) 120. – Zsfg. eines Vortrages. O. F.

W. H. C. Frend, *The Monophysites and the Transition between the Ancient World and the Middle Ages.* Passaggio dal Mondo Antico al Medio Evo da Teodosio a San Gregorio Magno [Atti dei Convegni Lincei, 45.] (Rome, Accademia Nazionale dei Lincei, 1980) 339–365. R. B.

J. Tourniac, *Lumière d'Orient, des chrétientés d'Asie aux mystères évangéliques.* Paris, Dervy Livres 1979. 158 S. – Es handelt sich vor allem um die Nestorianer und die armenischen Monophysiten. – Vgl. die Besprechung von **J. L. Boojamra,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 138–140. A. H.

M. Rouche, *Les baptêmes forcés de juifs en Gaule mérovingienne et dans l'empire d'Orient.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 202.) – Bespr. von **P. Sorlin,** Rev. hist. rel. 198 (1981) 72–75. G. M.

G. W. Houston, *An Overview of Nestorians in Inner Asia.* Central Asiat. Journ. 24 (1980) 60–68. – Kurzer Überblick über die Aktivitäten der Nestorianer in Zentralasien bis zum Ende des 14. Jh. A. H.

L. Perrone, *La chiesa di Palestina e le controversie cristologiche.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 469.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Augustinianum 21 (1981) 442–443; von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 357. A. H.

H. J. Vogt, *Das gespaltene Konzil von Ephesus und der Glaube an den einen Christus.* Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 89–105. A. H.

P. T. R. Gray, *The Defense of Chalcedon in the East (451–553).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 469.) – Bespr. von **R. Price,** Sobornost 3 (1981) 112–114. A. H.

H. Jedin (Hrsg.), *Handbuch der Kirchengeschichte, II/2: Die Kirche in Ost und West von Chalkedon bis zum Frühmittelalter (451–700),* von **K. Baus, H.-G. Beck, E. Ewig, H. J. Vogt.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 454.) – Bespr. von **K. Beyschlag,** Theol. Litztg. 106 (1981) 495–498. A. H.

G. Fiaccadori, *Proterio, Asterio e Timoteo patriarchi. Note di storiografia alessandrina.* Egitto e Vic. Oriente 3 (1980) 299–306. P. Gr.

W. de Vries, *Entstehung und Entwicklung der autonomen Ostkirchen im ersten Jahrtausend.* Die Kirche und die Kirchen I (vgl. oben S. 121) 45–67. S. T.

M. Breydy, *L'emergere di Chiese autonome ed i principi regolatori per la loro genesi.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 95–103. S. T.

B. I. Pheidas, *Τὸ αὐτοκέφαλον τῆς 'Εκκλησίας Γεωργίας.* 'Επιστημ. 'Επετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. 'Αθηνῶν 24 (1979–1980) 89–140. – Die Entwicklung seit 451. A. H.

Enza Colonna, *San Benedetto nel suo tempo.* Norcia-Subiaco – Montecassino, 29. settembre–5 ottobre 1980. Quad. mediev. 11 (1980) 169–178. A. H.

S. Brock, *The Conversations with the Syrian Orthodox under Justinian (532).* Or. Chr. Period. 47 (1981) 87–121. – Verf. ediert aus Harv. syr. 22 (8./9. Jh.) mit engl. Übersetzung den wahrscheinlich auf Johannes bar Aphtonia zurückgehenden Text, welcher den syr.-orthod. Standpunkt in der Sache deutlich erkennen läßt und manche wichtige Information bietet. Beigegeben ist auch eine Übersetzung des kurzen von F. Nau in der PO 13 (1919) edierten Textes (Brit. Library Add. 12155). A. H.

M. Simonetti, *La Disputatio contra Acephalos del diacono Rustico.* Augustinianum 21 (1981) 259–289. – Der Standpunkt des Rusticus in seiner um 560 verfaßten Schrift gegen die Monophysiten ist streng chalkedonisch. A. H.

E. A. Thompson, *The Conversion of the Spanish Suevi to Catholicism.* Visigothic Spain (Oxford 1981) 77–92. G. M.

A. Mandouze, *Prosopographie et histoire de l'Église. Le dossier „Petrus abbas" (523–525).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1977, S. 141–142. – Knapper Bericht über Untersuchung zu den Teilnehmern des Konzils von Karthago 525 und ihrer Beziehungen zueinander. D. v. B.

S. C. Fanning, *Lombard Arianism Reconsidered.* Speculum 56 (1981) 241–258. R. B.

F. Burgarella, *La Chiesa greca di Calabria in età bizantina (VI–VII secolo).* Testimonianze cristiane antiche ed altomedievali nella Sibaritide. Atti Conv. naz. Corigliano-Rossano, 11–12 marzo 1978 [Vet. Christ. Scavi e ric. 3.] (Bari 1980) 89–120. E. F.

G. Lüling, *Der christliche Kult an der vorislamischen Kaaba als Problem der Islamwissenschaft und christlichen Theologie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 203.) – Bespr. von **A. Khoury,** Orientalist. Litztg. 76 (1981) 150–151. A. H.

A. T. Welch-J. D. Pearson, *Al- Ḳur'ān.* Encyclop. of Islam V, Fasc. 85–86 (1981) 400–432. A. H.

W. R. Jones, *Pious Endowments in Medieval Christianity and Islam.* Diogenes 109 (1980) 23–36. A. H.

G. Fedalto, *Cittanova Eracliana.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 15–35. – Vedi sotto, p. 212. E. F.

J. Liébaert, *Saint Modeste, patriarche de Jérusalem.* Catholicisme 39 (1980) 455–456. P. Ga.

V. Ioniţă, *Sinodul VI ecumenic şi însemnătatea lui pentru ecumenismul actual* (Le VI[e] concile oecuménique et son importance pour l'oecuménisme contemporain). Stud. Teol. 30 (1978) 357–484, mit franz. Zsfg. A. H.

H. M. Biedermann-L. Hödl-H. Meinhardt, *Bild, Bilderverehrung.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 145–149. – I. Patristik und Ostkirche. – II. Westkirche. – Der 1. Abschnitt ist bearbeitet von H. M. Biedermann. A. H.

H. Künzl-J. Engemann-R. Paret, *Bilderverbot.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 151–152. – I. Judentum. – II. Frühes Christentum. – III. Islam. A. H.

H. M. Biedermann, *Bilderstreit.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 150–151. A. H.

N. B. Tomadakis, *Ancora „Iconodulia" e „Iconoduli".* 'Επετηρὶς 'Ετ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 282. A. H.

D. Stein, *Der Beginn des byzantinischen Bilderstreites und seine Entwicklung bis in die 40er Jahre des 8. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 471.) – Bespr. von **A. Každan,** Rev. Ét. Byz. 39 (1981) 345–346; von **H.-G. Thümmel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 671–672. A. H.

S. Gero, *Byzantine Iconoclasm during the Reign of Leo III.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 203.) – Bespr. von **Ch. Hannick,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 362–365. H. H.

H. Grotz, *Beobachtungen zu den zwei Briefen Papst Gregors II. an Kaiser Leo III.* Arch. Hist. Pont. 18 (1980) 9–40. A. H.

S. Szyszman, *Le Karaisme.* Lausanne, Ed. l'Age d'Homme. 1980. – Bespr. von **Madeleine Petit,** Judaica 36 (1980) 175. A. H.

Z. Ankori, *Karaites in Byzantium.* (Vgl. B. Z. 57 [1964] 239.) – Bespr. von **S. Szyszman,** B. Z. 75 (1982) 63–65. A. H.

R. Haddad, *La Trinité chez les théologiens arabes (750–1050).* Diss. (Sorbonne). Paris 1980. 384 S. – Die Trinitätslehre bei arab. christl. Theologen verschiedener Konfessionen. A. H.

S. Gero, *Byzantine Iconoclasm during the reign of Constantine V with particular attention to the oriental sources.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 467.) – Angez. v. **P. Speck,** B. Z. 75 (1982) 59–60. A. H.

B. Giannopulos, *Αἱ περὶ τέχνης ἰδέαι τῆς ζ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου.* 'Επιστημ. 'Επετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. 'Αθηνῶν 24 (1979–1980) 609–629. A. H.

Patricia Wilson-Kastner, *A Note on the Iconoclastic Controversy: Greek and Latin Disagreements about Matter and Deification.* Andrews Univ. Seminary Studies 18 (1980) 139–148. R. S.

L. Wallach, *Diplomatic Studies in Latin and Greek Documents from the Carolingian Age.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 461.) – Bespr. von **R. E. Sullivan,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 117–118; von **Rosamund McKitterick,** Med. Aevum 49 (1980) 91–94. A. H.

G. Cortesi, *Andrea Agnello e il „Liber Pontificalis Ecclesiae Ravennatis".* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna, 1981) 31–76. O. F.

S. Runciman, *The Greek Church and the Peoples of Eastern Europe.* The Christian World: A Social and Cultural History. Ed. **G. Barraclough** (New York, Abrams 1981) 109–122. R. B.

L. Heiser, *Die Responsa ad consulta Bulgarorum des Papstes Nikolaus I. (858–867) – ein Zeugnis päpstlicher Hirtensorge und ein Dokument unterschiedlicher Entwicklungen in den Kirchen von Rom und Konstantinopel.* [Trierer Theol. Stud., 36.] Trier, Paulinus-Verlag 1979. 2 Bl., VI, 503 S. – (Vgl. B. Z. 74 [1981] 472.) – Bespr. von **R. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 343. A. H.

H. G. Thümmel, *Patriarch Photios und die Bilder.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 275–289. – Zusammenstellung der einschlägigen Äußerungen des Photios. Photios gibt aber auch das Signal für die Herstellung von Bildern in größerer Zahl. A. H.

G. Stökl, *Kyrill und Method – Slawenlehrer oder Slawenapostel. Wirklichkeit und Legende.* Kirche im Osten 23 (1980) 13–31. R. S.

S. Graciotti, *Il codice universalistico della missione cirillo-metodiana.* Constantin – Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 95–110. I. D.

V. Parlato, *La politica di accentramento effettuata dal Patriarcato di Costantinopoli e conseguente lesione dell'autonomia degli altri patriarcati orientali nel IX secolo.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 79–84. S. T.

M. Dando, *D'Origène aux cathares.* Cah. d'études cathares 2e sér., 79 (1978) 3–22; 80 (1978) 3–23; 81 (1979) 3–20; 82 (1979) 3–21. – D. will das Weiterleben des Origenismus bis zu den Katharern im Sinne eines geschichtlichen Zusammenhangs aufzeigen. R. S.

D. Angelov, *Bogomilstvoto v Bŭlgarija.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 249.) – It. Übers.: *Il bogomilismo. Un'eresia medievale bulgara.* Rom, Bulzoni 1979. 547 S. R. S.

J. Duvernoy, *Le catharisme: l'histoire des cathares.* Toulouse 1979. 398 S., 8 Taf. – Behandelt (S. 11–76) auch die Bewegung im Orient. – Bespr. von **M. D. Alatri,** Collect. Franc. 50 (1980) 375–376; von **F. Sanjek,** Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 382–384. A. H.

Anne Avraméa, *La géographie du culte de saint Christophe en Grèce à l'époque méso-byzantine et l'évêché de Lacédémone au début du 10e siècle.* Geographica byzantina (cf. supra, p. 115) 30–36. – A signaler l'importante inscription de Pallantion d'Arcadie qui nous révèle l'existence en mai 903 d'un évêque de Lacédémone nommé Nicolas, connu d'autre part par un sceau trouvé à Corinthe en 1972. P. Ga.

F. Cardini, *Pellegrini medievali in Terrasanta.* Riv. Stor. Ital. 93 (1981) 5–10. A. H.

A. A. Glabinas, *Ἀρχιερεῖς τῆς Ἐπισκοπῆς Ἀρδαμερίου.* Μακεδονικά 20 (1980) 9–29, m. dt. Zsfg. – Die Reihe beginnt kurz vor der Mitte des 10. Jh. A. H.

G. Podskalsky, *Grundzüge altrussischer Theologie (988–1237): I. Fürstenkirche, hierarchische Kirche oder Volkskirche?* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 195–201. – Dieser Artikel, nach dem die Kirche in der Darstellung der altrussischen Literatur einen zunehmend selbständigen Platz neben dem Fürsten einnimmt, ist die erste in einer geplanten Reihe von Voruntersuchungen zu einer theologischen Literaturgeschichte der Kiewer Rus'. L. R.

M. H. Smith III, *„And taking bread ...". Cerularius and the Azyme Controversy of 1054.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Religions 198 (1981) 87–88; von **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 267; von **H. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 380–381. A. H.

I. Dick, *Samonas de Gaza ou Sulaïman al-Gazzi, évêque melkite de Gaza, xie siècle.* Proche Orient. Chrétien 30 (1980) 175–178. P. Ga.

J. Vellian (Hrsg.), *The Syrian Churches, 8: The Romanization Tendency.* Kottayam, K. P. Press 1975. 130 S. – Darin u. a. **Gabriele Winkler** über die Union mit den Armeniern (11.–14. Jh.). – Vgl. die Bespr. von **B. Spuler,** Internat. Kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 61–62. A. H.

E. Delaruelle, *L'idée de croisade au moyen âge.* Avant-propos de **A. Vauchez.** Introd. de **J. Richard.** Turin, Bottega d'Erasmo 1980, XII, 293 S. H. P.

A. Bridge, *The Crusades.* London, Granada 1980. 314 S. H. P.

R. Chr. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 474.) – Bespr. von **E. Merendino,** Riv. di stor. e lett. relig. 17 (1981) 126–127. A. H.

C. Servatius, *Paschalis II. (1099–1118).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 474.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 101 (1981) 176–178. A. H.

J. Spiteris, *La Critica Bizantina del Primato Romano nel secolo XII.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **R.-J. Lilie,** Dt. Archiv 37 (1981) 424; von **P. Schreiner,** B. Z. 75 (1982) 60. A. H.

G. Fedalto, *La Chiesa latina in Oriente, I–II.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 475.) – Rec. di **P. F. Palumbo,** Riv. stor. del Mezzogiorno 13 (1978) 229–231. E. F.

G. Fedalto, *La Chiesa latina in Oriente, I.* Seconda edizione. [Studi religiosi, 3.] Verona, Casa Editr. Mazziana 1981. 672 S. – Neubearbeitete 2. Auflage des 1973 erschienenen 1. Bandes (vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 475) – Im Index sind die neu verfaßten Kapitel mit asteriscus gekennzeichnet. A. H.

G. Fedalto, *La Chiesa latina in Oriente, III: Documenti veneziani.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **D. Jacoby,** Archivio Veneto 111 (1980) 155–158. A. H.

B. Hamilton, *The Latin Church in the Crusader States. The Secular Church.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 339–340; von **P. W. Edbury,** History 66 (1981) 286–287. A. H.

J. Gill, *Byzantium and the Papacy 1198–1400.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **H. E. Mayer,** B. Z. 75 (1982) 49–50. A. H.

J. Muldoon, *Popes, Lawyers and Infidels.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 476.) – Bespr. von **F. Czerwinski,** Church Hist. 50 (1981) 210; von **J. A. Brundage,** Manuscripta 25 (1981) 118–119. A. H.

J. Richard, *La papauté et les missions d'orient au Moyen-Age (XIIIe–XVe s.).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **A. Esser,** Angelicum 58 (1981) 109–110; von **J.-P. Roux,** Rev. de l'Hist. des Religions 197 (1980) 234–236. A. H.

C. N. Constantinides, *The Metropolitan of Mytilene Dionysios Arkas, A Student of George of Cyprus.* Κυπρ. Σπουδαί 44 (1980) 83–89. – Zusammenstellung aller bekannten Nachrichten über Dionysios Arkas, der bei der Absetzung des Patriarchen Nephon I. (1314) eine bedeutende Rolle spielte. A. H.

J. Muldoon, *The Avignon Papacy and the Frontier of Christendom: The Evidence of Vatican Register 62.* Arch. Hist. Pontif. 17 (1979) 125–195. – Dieser Registerband enthält Briefe der Päpste zwischen 1305 und 1352 vorwiegend zu den Themen der Türkenabwehr, der Bekehrung der Tartaren u. auch zur Union mit Byzanz. A. H.

G. M. Prochorov, *Povest' o Mitjae. Rus' i Vizantija v ėpochu kulikovskoj bitvy* (Die Erzählung von Mitjaj. Altrußland und Byzanz in der Zeit der Schlacht von Kulikovo) (Russ.). Leningrad, Nauka 1978. 237 S. – Einleitend behandelt P. auch die hesychastische Bewegung (S. 6–13) und den Patriarchen Philotheos (S. 13–23). R. S.

G. A. Lindbeck, *Hesychastic Prayer and the Christianizing of Platonism: Some Protestant Reflections.* Ecumenical Inst. for Advanced Theol. Studies, Yearbook 1978/79, S. 71–88. R. S.

I. Dujčev, *Theodoros als Bezeichnung für einen Neophytos.* Ein Beitrag zur byzantinisch-slavischen Geistesgeschichte. Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 41–50. – Ausgehend von dem Beispiel der 2. Gattin des Zaren Ivan Alexander bringt Verf. weitere Belege für den Zusammenhang von Umbenennung und religiöser bzw. kultureller Bekehrung. A. H.

G. **Pŭrvev,** *Konstanzkijat sŭbor (1414–1418) i učastieto na Grigorij Camblak v nego* (Das Konzil von Konstanz 1414–1418 und die Teilnahme von Gregorios Camblak). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 484–500. I. D.

G. **Emrich,** *Die Einsetzung des Patriarchen Gennadios in der Darstellung des Hierax.* Materialia Turcica 3 (1977) 53–57. A. H.

Ph. **Georgiu,** *Εἰδήσεις ἱστορικαὶ περὶ τῆς ἐκκλησίας τῆς Κύπρου. Συλλεγεῖσαι καὶ ἐκδοθεῖσαι.* Athen 1875. – Fotomechan. Nachdruck mit Einl. von **Th. Papadopulos** und Register. Leukosia, Zaballes 1975. 23, 157, 29 S. R. S.

F. **Guida,** *Enea Silvio Piccolomini e l'Europa Orientale: Il „De Europa" (1458).* Clio 15 (1979) 35–77. A. H.

A. **Ath. Glavinas,** *Οἱ πρῶτοι κατὰ τὴν Τουρκοκρατίαν μητροπολῖται Θεσσαλονίκης.* Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 23 (1978) 331–345. – Liste der Metropoliten von Thessalonike von 1430/1431 bis 1482. A. Ch.

H. **Göckenjan,** *Die Türkei und ihre christlichen Minderheiten.* Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 97–129. – In der Einleitung auch Grundsätzliches zu dem Verhältnis zwischen Islam und unterworfenen Christen. A. H.

D. MÖNCHTUM

A. **Guillaumont,** *Esquisse d'une phénoménologie du monachisme.* History of Religions. Proc. of the 13th Int. Congress of the Int. Association for the History of Religions (Lancaster 1975) [Leicester Studies in Rel., 2.] (Leicester, Univ. Bookshop, s. a.] 55. R. S.

F. **Morard,** *Encore quelques réflexions sur Monachos.* Vig. Christ. 34 (1980) 395–401. A. H.

K. S. **Frank** (Hrsg.), *Askese und Mönchtum in der alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 470.) – Bespr. von **G. Filoramo,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 475–476. A. H.

Dizionario degli Istituti di perfezione, 6. Monachesimo urbano – Pinzoni. Rom, Edizioni Paoline 1980. 26, 1750 S. Mit Abb. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 217.) R. S.

B. **Büchler,** *Die Armut der Armen. Über den ursprünglichen Sinn der mönchischen Armut.* München, Kösel 1980. 168 S. – Bespr. von **A. de Halleux,** Muséon 94 (1981) 204–205. A. H.

A. **Guillaumont,** *Le problème de la prière continuelle dans le monachisme ancien.* L'expérience de la prière dans les grandes religions. Actes du Colloque de Louvain-La-Neuve et Liège (22.–23. 11. 1978). [Homo religiosus, 5.] (Louvain-La-Neuve, Centre d'hist. des rel. 1980) 285–294. R. S.

A. **Guillaumont,** *Die Wüste im Verständnis der ägyptischen Mönche.* Geist u. Leben 54 (1981) 121–137. R. S.

Les Sentences des Pères du Désert. Collection alphabétique traduite et présentée par Dom L. **Regnault,** Sablé s. Sarthe, Abbaye Saint-Pierre de Solesmes, 1981. 347 S. – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 144. A. H.

L. **Leloir,** *Attitude des Pères du Désert vis-à-vis des jeunes.* L'enfant dans les civilisations orientales. Het kind in de oosterse beschavingen. [Acta orient. belg., 2.] (Leuven, Ed. Peeters 1980) 145–152. G. M.

Janet A. Timbie, *Dualism and the Concept of Orthodoxy in the Thought of the Monks of Upper Egypt.* Ph. D. Diss., Univ. of Pennsylvania 1979. 302 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 3 (1979) 159f. R. S.

S. N. C. Lieu, *Precept and Practice in Manichaean Monasticism.* Journ. of Theol. Stud. 32 (1981) 153–173. – Zum Monastizismus der Manichäer vor dem Hintergrund seiner Blüte im Uigurenreich seit dem 8. Jh. A. H.

A. De Vogüé, *Les écrits pachômiens. Préface pour la traduction anglaise du père Armand Veilleux.* Collectanea Cisterc. 43 (1981) 20–33. – Es handelt sich um den Vorabdruck der Einleitung zur Ausgabe des pachomian. Corpus in drei Bänden, welche in Kalamazoo/Michigan erscheinen wird. A. H.

A. Veilleux, *Le renoncement aux biens matériels dans le cénobitisme pachômien.* Collectanea Cisterc. 43 (1981) 56–74. A. H.

Παλλαδίου «Λαυσιακὴ Ἱστορία». [Ἄνθη τῆς ἐρήμου, 16.] Athen, Ἔκδ. Ἱερᾶς Μονῆς Σταυρονικήτα 1980. 184 S. – Vgl. die Anz. von **D. Bakaros,** Γρηγ. ὁ. Παλαμᾶς 63 (1980) 184. A. H.

S. Pricoco, *L'isola dei santi. Il cenobio di Lerino e le origini del monachesimo gallico.* [Filol. crit. 23.] Roma, Ed. Ateneo e Bizzarri 1978. 316 S. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. hist. relig. 197 (1980) 453–456. G. M.

A. Zumkeller, *War Augustins monasterium clericorum in Hippo wirklich ein Kloster? Antwort auf eine neue Hypothese A. P. Orbans.* Augustinianum 21 (1981) 391–397. – Verf. beantwortet die Frage positiv; bei Orban liegt ein Mißverständnis des augustinischen Textes vor. A. H.

P. Cherix, *Etude de lexicographie copte. Chenouté, Le discours en presence de Flavien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 472.) – Bespr. von **A. Shisha-Helevy,** Chron. d'Egypte 55 (1980) 338–342. P. Gr.

G. L. Huxley, *On the Greek Martyrium of the Negranites.* Proceed. of the Royal Irish Academy 80 C, 3 (Dublin 1980) 42–55. – Die Angaben des Martyrium s. Arethae et sociorum über den Aufstand des Du-Nuwas, das Eingreifen der Äthiopier sowie über den Status des Christentums sowohl wie die politischen Tendenzen im Südwesten Arabiens in den ersten Jahrzehnten des 6. Jh. A. H.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Tipik Grigorija Pakuriana.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 203.) – Bespr. von **A. L. Jastrebickaja,** Russ. Obšč. nauki v SSSR, ser. V: ist. 1979, 2, S. 198–201. A. H.

A. A. Sanidze, *O stroitele Petricionskogo monastyrja Grigorii Pakurianis Dze.* (Über den Erbauer des Petritzos-Klosters Gregorios Pakurianos). Izv. AN Gruz. SSR (Macne). Ser. ist., archeol., etnograf., ist. iskusstva 1978, 4, S. 170–177. A. H.

I. M. Konidares, *Τὸ τυπικὸν τοῦ Πακουριανοῦ καὶ ἡ Ἱερατικὴ Σχολὴ τῆς μονῆς Πετρίτζου.* Ἀντίδωρον πνευματικόν. Τιμητ. Τόμος εἰς Γεράσιμον Κονιδάρην. Athen 1981, S.-Dr. 16 S. – Zu Charakter u. Ausbildungsfunktion der Gründung des Pakurianos. A. H.

P. Gautier, *La Diataxis de Michel Attaliate.* Rev. Et. Byz. 39 (1981) 5–143. – Ausgabe der Diataxis auf der Grundlage des cod. Cpolit. Metochii Sancti Sepulchri 375 – heute in der Athener Nationalbibliothek –, eines isotypon; für die unleserlichen Passagen und besonders die letzten 20 Folia wurde eine Kopie von 1761 (heute in der Patriarchatsbibl. in Istanbul) herangezogen. In der Einleitung eine Beschreibung der Hss. sowie eine kurze Biographie des Attaleiates. Dem Text ist eine franz. Übersetzung mit Anmerkungen beigegeben sowie ein Index Graecitatis. A. H.

V. Rocheau, *Que savons-nous des Fous-pour-le-Christ?* Irénikon 53 (1980) 501–512. – Fortsetzung des zuletzt B. Z. 74 (1981) 478 angezeigten Artikels. A. H.

B. Dimitrov, *I monasteri di Sozopol nei secoli XIII–XV.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 277–282. I. D.

Hieromon. **Amfilohije (Radović),** *Sinaiti i njihov značaj u životu Srbije XIV i XV veka* (Sinaiten und ihre Bedeutung im Leben Serbiens des 14. und 15. Jh.) (serbokr.). Ravanica, 1381–1981 (Beograd 1981) 101–134. – Bisher die vollständigste Darstellung der Tätigkeit von Mönchen sinaitisch-hesychastischen Typs, welche nach der Marica-Schlacht 1371 von verschiedenen Seiten, am meisten aus Bulgarien und dem Athos, in Serbien einwanderten. F. B.

G. Nešev, *Aton v bŭlgarskata kulturna istorija prez XV v.* (Der Athos in der bulgarischen Kulturgeschichte während des 15. Jh.). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 514–522. I. D.

R. Iorio, *L'esperienza benedittina e la Puglia.* Bari – Noci – Lecce – Matera, 6–10 ottobre 1980. Quad. mediev. 11 (1981) 179–190. A. H.

H. Hoffmann, *Die Chronik von Montecassino (Chronica monasterii Casinensis).* [MGH. Scriptores, 34.] Hannover, Hahnsche Buchh. 1980. L, 773 S. H. P.

E. D'Agostino, *Ricerche sul monastero di S. Maria di Popsi.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 35 (1981) 83–95. – Sull'ubicazione e la storia di quel monastero italogreco sito nell'Aspromonte calabrese. E. F.

F. Mosino, *Testimonianze bizantine tra Reggio e Locri.* Klearchos 77–80 (1978) 5–17. – Zusammenfassung und in einzelnen Punkten Ergänzung des B. Z. 74 (1981) 209 angezeigten Werkes von **D. Minuto,** Catalogo dei monasteri e dei luoghi di culto tra Reggio e Locri. G. M.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

K.-J. Matz, *Regententabellen zur Weltgeschichte.* München, C. H. Beck 1980. 396 S. G. M.

E. J. Bickerman, *Chronology of the Ancient World.* Rev. ed. [Aspects of Greek and Roman Life, 21.] London, Thames and Hudson 1980. 223 S. – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 752. A. H.

Inge Hofmann, *Beiträge zur meroitischen Chronologie.* [Studia Inst. Anthropos, 31.] St. Augustin bei Bonn 1978. 248 S., 45 Abb. – Kapitel 14: Bemerkungen zum Ende des meroitischen Reiches. S. 196–197: Nachweis spätantiker Herrschernamen südlich des 1. Katarakts. G. M.

A. Strobel, *Ursprung und Geschichte des frühchristlichen Osterkalenders.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 478.) – Bespr. von **G. Schille,** Theol. Litztg. 106 (1981) 102–104; von **P. Nautin,** Rev. de l'Hist. des Relig. 197 (1980) 348. A. H.

K. Ferrari d'Occhieppo, *Die Osterfestberechnung als Kalenderproblem von der Antike bis Regiomontanus.* Regiomontanus-Studien. Hrsg. v. **G. Hamann.** [Österreich. AdW, Phil.-hist. Kl., Sitzungsber., 364.] (Wien 1980) 91–108. 2 Tf. R. S.

A. N. Ter-Gevondjan, *Chronologija s letosčisleniem v armjanskoj istoriografii* (Chronologie mit der Zeitrechnung i. d. armen. Geschichtsschreibung). Ist.-filol. žurn. 1979, 1, S. 34–44. – Zur Verwendung der 584 eingeführten armen. Zeitrechnung i. d. armen. Historiographie. – Vgl. die Anz. von **I. Č.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 138. A. H.

B. Croke, *Two Early Byzantine Earthquakes and their Liturgical Commemoration.* Byzantion 51 (1981) 122–147. – Zu den Erdbeben von 438 (25. Sept.) und 447 (26. Jan.). Das Erdbeben von 450 ist aus der Liste der Erdbeben zu streichen; hier handelt es sich um ein Mißverständnis im Chron. Paschale. A. H.

Bärbel Kramer, D. Hagedorn, *Datierungen unter Tiberius II. in Ägypten.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 42 (1981) 123–127. G. M.

A. H. M. Kessels, W. J. Verdenius, *A Concise Bibliography of Greek Language and Literature.* Apeldoorn, Admin. Centr. 1979. VI, 287 S. – Den Berichtszeitraum betreffende Titel in den Abschnitten: Dictionaries, Palaeography and Textual Criticism und Early Literature. G. M.

Istoriki-slavisty SSSR. Biobibliografičeskij slovar'-spravočnik (Historiker und Slavisten. Biobibliographisches Lexikon) (Russ.). Moskau, Nauka 1981. 203 S. – Darunter auch Byzantinisten, vgl. etwa N. Golejzovskij, L. Gorina, G. Litavrin, E. Naumov. R. S.

J. P. Murphy, *An Index to the Final Supplementband (XV) of the R. E.* The Ancient World 2 (1979) 33–34. – Index für diesen Supplementband als Ergänzung zu dem vom selben Verf. hrsg. Index-Band zu den Supplementa und den Supplementbänden von Pauly-Wissowa's Realencyclopädie. A. H.

C. D. Gounelas, *The Literary and Cultural Periodicals in Athens between 1897 and 1910.* Μαντατοφόρος 17 (1981) 14–45. A. H.

St. K. Lampakes, *Βυζαντινὴ καὶ μεταβυζαντινὴ βιβλιογραφία περιέχουσα μελέτας δημοσιευθείσας ὑπὸ Ἑλλήνων τὸ γένος ἐν Ἑλλάδι καὶ τῇ Ἀλλοδαπῇ κατὰ τὰ ἔτη 1979–1980 καὶ σχετιζομένας πρὸς τὸν ὑπὸ τῆς Ἐπετηρίδος ἐπιδιωκόμενον σκοπόν.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 463–502. A. H.

A. St. Anestides, *Ἐκκλησία. Εὑρετήριον τόμων Α' (1923–1924) – Ν' (1973). Τόμοι Α' + Β'.* Athen 1978. 1067 S. H. P.

E. Spyropulos, *Ἑλληνικά. Εὑρετήρια τόμων 1 (1928) – 20 (1967).* [Ἑλληνικά. Παράρτημα, 23.] Thessalonike 1979. κβ', 446 S. A. H.

K. D. Avetjan, *„Izvestija" kavkazskogo istoriko-archeologičeskogo Instituta* (Die „Nachrichten" des kaukasischen historisch-archäologischen Instituts) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 231–238. – Die bibliographische Übersicht über das von 1923 bis 1927 erschienene Organ des von N. Ja. Marr geleiteten Instituts erschließt wenig bekannte Arbeiten aus allen Bereichen der Byzantinistik. R. S.

Bibliographie du Recueil des travaux de l'Institut d'études byzantines I–XX (1952–1981). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 185–210. – Bibliographia per auctores. F. B.

Evelyne Patlagean, *Empire de Rome, Empire de Byzance.* Rev. Et. Juives 139 (1980) 5–17. – Histor. Skizze zur Berücksichtigung der beiden Themen in der Zeitschrift. A. H.

Sistematičeskij ukazatel' žurnala „Vestnik drevnej istorii" za 1976–1980 gg. (Systematisches Register der Zeitschrift „Vestnik drevnej istorii" für die Jahre 1976–1980) (Russ.). Vestnik drevnej ist. 1981, 1, S. 251–265. R. S.

R. Trevijano Etcheverria, *Bibliografía Patrística hispano-luso-americana (1977–1978).* Salmanticensis 27 (1980) 93–112. R. S.

H.-J. Drexhage, *Deutschsprachige Dissertationen zur Alten Geschichte 1844–1978.* Wiesbaden, Steiner GmbH 1980. 142 S. – Verzeichnet auch Werke zur Spätantike. G. M.

Röm. Geschichte. Eine Bibliographie. Unter Mitwirkung von **R. Anders, Marianne Gaul, Bettina Kreck** bearb. von **K. Christ.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 472.) – Bespr. von **J. Burian,** Eirene 17 (1980) 115–116. G. M.

Chronique bibliographique. Histoire. Rev. des ét. slaves 52 (1979 [1980] 367–441. – S. 367–410, **W. Vodoff,** *Histoire de la Russie des origines à la fin du XVIe siècle;* S. 411–

441, **A. Guillou, Katja Tchérémissinoff,** *L'Europe centrale et balkanique au Moyen Age.* – Veröffentlichungen der Jahre 1975 und 1976. R. S.

St. Y. Rudberg, *Contributions nordiques aux études byzantines depuis la dernière guerre mondiale.* Les pays du nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 19–25. – Übersicht über die einschlägigen Arbeiten aus den nordischen Ländern mit Bibliographie. A. H.

P. Zerbi, *Il Medioevo nella storiografia degli ultimi vent' anni.* Mailand, Vita e Pensiero 1977. 356 S. – Bespr. von **A. Landi,** Journ. of Ital. Hist. 2 (1979) 566. A. H.

Historische Bücherkunde Südosteuropa. Hrsg. von **M. Bernath.** Redaktion **Gertrud Krallert.** *Bd. I: Mittelalter. Teil 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 479.) – Bespr. von **H. Weczerka,** Zeitschr. f. Ostforschg. 29 (1980) 418–421. A. H.

P. F. Palumbo, *Medioevo meridionale. Fonti e letteratura storica dalle invasioni alla fine del periodo aragonese.* [Biblioteca storica, 9.] Rom, Le Edizioni del Lavoro 1978. VIII, 456 S. – Quellen- u. Bücherkunde für den Raum des ehem. Königreichs Sizilien vom 6.–15. Jh. – Vgl. die Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 327–328. A. H.

(P. Čolov), *Prabŭlgari. Bibliografski ukazatel* (Die Protobulgaren. Bibliographisches Verzeichnis). Sofia 1981, 202 S. – Enthält 1750 bibliographische Hinweise in bezug auf die frühmittelalterliche bulgarische Geschichte. I. D.

K. Haralampieff/H. W. Schaller, *Bibliographie zur Bulgaristik in Deutschland* (Ein Überblick). 1300 Jahre Bulgarien. [Bulgar. Sammlung II, 1 = Südosteuropa-Studien, 29.] (Neuried, Hieronymus 1981) 433–470. A. H.

H. E. Mayer, *America and the Crusades.* Proceed. Amer. Philos. Society 125, 1 (1981) 38–45. – Der Beitrag Amerikas zur Historiographie der Kreuzzüge. A. H.

I. E. Možaeva, *Bibliografija po kirillo-mefodievskoj problematike 1945–1974 gg.* (Bibliographie zur kyrillo-methodianischen Problematik der Jahre 1945–1974). Moskau, Nauka 1980. 222 S. R. S.

Ἑλληνικὴ Θεολογικὴ Βιβλιογραφία. Διευθυντής **K. Mpones.** *Heft 1: Βιβλιογραφία ἔτους 1977* von **A. St. Anestides.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 478.) – Bespr. von **K. L.,** Salesianum 43 (1981) 416. A. H.

G. M. Bessuti, *Bibliografia mariana 1973–1977. Prefazione di* **Th. Koehler.** [Scripta Pontificiae Facultatis Theologicae „Marianum", 33.] Rom, Herder 1980. XXXII, 427 S. H. P.

T. Orlando e **G. Mantovani,** *Studi Copti N. 6.* Vetera Christianorum 17 (1980) 381–386. – Rassegna bibliografica di varie pubblicazioni recenti. E. F.

I. E. Anastasiu, *Βιβλιογραφία τῶν Ἐπισκοπικῶν Καταλόγων τοῦ Πατριαρχείου τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 478.) – Bespr. von **N. B. Tomadakes,** Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 422–425; von **B. Th. Staurides,** Κληρονομία 12 (1980) 552–557. A. H.

C. T. Berkhout-J. B. Russell, *Medieval heresies. A bibliography 1960–1979.* [Subsidia medievalia, 11.] Toronto, Pontifical Institute of Medieval Studies 1981, XV, 201 S. H. P.

Ch. Renoux, *Hierosolymitana. Aperçu bibliographique des publications depuis 1960.* Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 1–29. 149–175. – Überarbeitete und ergänzte Fassung der in der Zeitschr. Eléona, Band 53–56, publizierten Bibliographie. A. H.

Κυπριολογικὴ βιβλιογραφία τοῦ ἔτους 1973 καὶ συμπληρώματα προηγουμένων ἐτῶν. Ἐπετηρὶς Κέντρου Ἐπιστ. Ἐρευνῶν Κύπρου 8 (1975–1977) 419–511. A. H.

P. Chidiroglu, *Συμβολὴ εἰς τὴν Τουρκικὴν κυπρολογίαν.* Κυπρ. Σπουδαί 42 (1978) 175–186. – Die Bibliographie der türk. Arbeiten über Zypern enthält auch einige die Berichtszeit betreffende Beiträge. A. H.

Chr. Tzubara-Sule/A. Blachopulu-Oikonomu/A. Karpozelos/ Th. Paliuras/K. Menas/N. K. Psemmenos/M. A. Alexiades, *Βιβλιογραφία γιὰ τὴν Ἤπειρο (1969–1979).* Ἠπειρ. Χρονικά 22 (1980) 235–305. – Προϊστορικὴ καὶ κλασικὴ ἀρχαιολογία – Μεσαιωνικὴ ἱστορία καὶ φιλολογία – Βυζαντινὴ ἀρχαιολογία καὶ τέχνη – Γλωσσολογία – Φιλοσοφία – Λαογραφία. A. H.

P. Chidiroglu, *Τουρκικὴ Ἑλληνογραφία* (Τουρκικὰ δημοσιεύματα γιὰ τὴν Ἑλλάδα). [Ἵδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἵμου, 172.] Thessalonike 1980. 201 S., 1 Bl. A. H.

K. Gilardon, *Zur Entwicklung von medizinhistorischer Sammlung und Bibliothek des Karl-Sudhoff-Instituts.* Wiss. Zeitschr. Karl-Marx-Univ. Leipzig, Ges-. u. Sprachwiss. Reihe 29, 6 (1980) 575–594, m. 19 Abb. – Mit einer Auswahlbibliographie wissenschaftshistor. Publikationen aus dem Karl-Sudhoff-Institut von der Gründung der DDR bis Ende 1979, zusammengestellt von **H. H. Sauer.** A. H.

Studienführer durch die Münchener Institutionen der Ost- und Südosteuropa-Forschung. 2., verb. u. erw. Aufl. bearb. von **O. Böss** u. **W. Riethmüller.** München, Omnia Mikrofilm-Technik 1978. 95 S. – Bespr. von **H. von Chmielewski,** Zeitschr. f. Ostforschg. 29 (1980) 417–417. A. H.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

Annalina Levi, M. Levi, *Tabula Peutingeriana.* Bologna, Ed. Edison 1978. 164 S., 12 Abb., 4 Farbtaf., getrennte Rolle. – Bespr. von **L. Casson,** Archaeology 34 (1981), 1, 66–67. G. M.

L. Patroncini, *La Tabula Peutingeriana e la zona modenese.* Atti e Mem. deputazione di storia patria per le ant. prov. modenesi 11. Ser. 2 (1980) 195–205. Mit 12 Abb. und 4 Abb. auf Taf. G. M.

M. Har-El, *Orientation in Biblical Lands.* Biblical Archaeologist 44 (1981) 1, 19–20. – Orientierung der Madaba-Mosaikkarte Richtung Sonnenaufgang. G. M.

S. T. Érémian, *La reconstitution des cartes de l'atlas arménien du monde ou Ašxarhac'oyc'.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 143–155. Mit 1 Abb. – Zur Rekonstruktion der von Anania Širkac'i auf Grundlage von Ptolemäus u. a. im 7. Jh. für ein geographisches Werk erstellten Landkarten. G. M.

Map of Roman Britain. Scale 1 :625000 about Ten Miles to One Inch. Publ. by the Dir. Gen. of the Ordnance Survey. Fourth Ed. Southampton 1978. 31 S., 2 Abb. i. Text, 2 Karten. – Im Begleitheft Konkordanz antiker und heutiger Ortsnamen unter Verwendung spätantiker Quellen. – Bespr. von **A. King,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 146. G. M.

D. Bahat, *Carta's Historical Atlas of Jerusalem. A Brief Illustrated Survey.* Jerusalem, Carta 1976. 56 S. Mit Abb., Ktn. – S. 24–27, The Byz. Period. R. S.

An Historical Atlas of Islam. Ed. by **W. C. Brice** *under the patronage of the Encyclopaedia of Islam.* Leiden, Brill 1981. VIII, 71 S., davon 57 Kartenseiten. A. H.

Der katalanische Weltatlas vom Jahre 1375. Mit einer Einführung und Übersetzungen von **H.-Chr. Freiesleben.** [Quellen u. Forschungen z. Geschichte der Geographie u. der

Reisen, 11.] Stuttgart, Brockhaus 1977. 35 S., 12 Taf., davon 6 farb. – Bespr. von **Anna Dorothee van den Brincken,** Hist. Zeitschr. 228 (1979) 415–418. A. H.

H.-G. Beck, *Constantinople. The Rise of a New Capital in the East.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 29–37. (Vgl. oben S. 121.) – Erst gegen Ende 4. Jh. beginnt K/pel mit der Wahl als ständiger Residenz durch Arkadios und dem Konzil von 381 politisch und kirchenpolitisch bedeutend zu werden. Rolle der Stadt für die Bewahrung klassischer Bildung im 4. bis 6. Jh. gering. G. M.

L. Robert, *A travers l'Asie Mineure. Poètes et prosateurs, monnaies grecques, voyageurs et géographie.* [Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 239.]. Paris, de Boccard, 1980. viii–458 p. P. Ga.

Irène Beldiceanu-Steinherr, *Kordoléôn et Mantaia (1467–1476). Essai de géographie historique.* Geographica byzantina (cf. supra, 115) 43–54. – Des registres de recensement ottomans il ressort que ces deux *enoriai* de l'époque byzantine continuaient à subsister sous forme de districts, et on peut même en établir les limites. P. Ga.

J. Mossay, *Galésion.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 763–765. – Mönchszentrum seit dem 11. Jh. A. H.

R. M. Harrison, *Upland Settlements in Early Medieval Lycia.* Actes du Colloque sur la Lycie antique. [Bibl. Inst. franç. ét. anatol. Istanbul. 27.] (Paris 1980) 109–118. Mit 2 Abb., Taf. 18–30. – In der Spätantike neu gegründete Ortschaften (u. a. bei Ovacik, Arif, Alakilisse) belegen laut Verf. Bevölkerungsverschiebung aus den niedergehenden klassischen Städten in sichere Orte des ländlichen Hochlandes. G. M.

Tabula Imperii Byzantini, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. 2: *Kappadokien (Kappadokia, Charsianon, Sebasteia und Lykandos),* von **F. Hild** und **M. Restle** [Österr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Denkschriften, Bd. 149.] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 338 S., 20 Abb. im Text u. 4 Karten. – Wird besprochen. H. H.

Nicole Thierry, *Avanos – Vénasa – Cappadoce.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115) 119–129, 8 Abb. – Die archäolog. Untersuchungen der letzten Jahre belegen zusammen mit literar. Quellen die Kontinuität der Besiedlung seit der Antike. A. H.

D. Isfahanian, *Konya, The City of Islamic Gnosticism.* Islam and the Modern Age 11 (1980) 82–88, m. 1 Karte. A. H.

R. Janin (†) et **D. Stiernon,** *Galatie.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 714–731. A. H.

Dejanira Potache, *Le thème et la forteresse de Charsianon: recherches dans la région d'Akdagmadeni.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115) 107–117. – Zur Frage der Lage der Festung, die noch nicht mit Sicherheit zu bestimmen ist. A. H.

Hélène Ahrweiler, *Sur la localisation du couvent de Timios Stauros de Syricha,* Geographica Byzantina (cf. supra, p. 115) 9–15. – Cette fondation pieuse, mentionnée à l'occasion de la fuite de Samonas serait à situer dans la région de Césarée, non loin de l'Halys, dans la vallée de Timios Stavros réputée pour ses monuments rupestres. P. Ga.

A. Bryer, *The Empire of Trebizond and the Pontos.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 475.) – Bespr. von **K. Belke,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 396. H. H.

L. Stiernon, *Gallos.* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 887–889. – Bistum in Bithynien. A. H.

R. Janin (†) et **D. Stiernon,** *Gangres.* Dict. d'hist et de géogr. ecclés, fasc. 112 (1981) 1091–1103. A. H.

J.-M. Thierry, *Les sources du Tigre Oriental selon la tradition hellénistique.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115) 131–138, 6 Abb. A. H.

V. M. Vardanjan, *„Vaspurakan" – oblast' i juridičeskij statut* („Waspurakan" – die Region und ihr juristisches Statut) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 2 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 36–47. – Zur Rolle der Region in den byz.-iranischen Auseinandersetzungen. R. S.

M. D. Lordkipanidze, *Karthli vo vtoroj polovine V veka* (Kharthli in der 2. Hälfte des 5. Jh.). Tiflis, Mecniereba 1979. 134 S. (georg. mit russ. Zsfg.) – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 117. A. H.

V. Minorsky-[C. E. Bosworth], *Al-Kurdj.* Encyclop. of Islam V, Fasc. 85–86 (1981) 486–497. – Der arab. Name der byz. Provinz Georgia. A. H.

Th. Bois-V. Minorsky- D. N. Mac Kenzie, *Kurds, Kurdistan.* Encyclop. of Islam V, Fasc. 85–86 (1981) 438–486. – Behandelt das Land, seine Geschichte, Gesellschaft. Sprache und Volkstum seit der vorislamischen Zeit. A. H.

D. Sperber, *Roman Palestine 200–400. The Land.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 482.) – Bespr. von **Mireille Hadas-Lebel,** Rev. Et. Juives 139 (1980) 135–136; von **M. D. Goodmann,** Journ. of Jew. Stud. 31 (1980) 246–247. A. H.

Marie-Luise Favreau-Lilie, *Landesausbau und Burg während der Kreuzfahrerzeit. Ṣafad in Obergalilaea.* Zeitschr. Dt. Palästina-Verein 96 (1980) 67–87. – Zur Bedeutung Safads in fränkischer sowohl als auch in mamlukischer Zeit vor dem Hintergrund der Ergebnisse der Forschungen von R. S. Smail und J. Prawer über die Rolle der Burgen in den Kreuzfahrerstaaten. A. H.

N. C. Flemming, A. Raban, C. Goetschel, *Tectonic and Eustatic Changes on the Mediterranean Coast of Israel in the Last 9000 Years.* Israel Mus. News 14 (1978) 129–165. Mit 13 Abb. – Geomorphologische und archäologische Befunde im Küstenbereich geben Aufschlüsse über Veränderungen der Meersspiegelhöhe, u. a. in spätantiker und byz. Zeit. Nach Orten geordnete Zusammenstellung der Beobachtungen. G. M.

H. Donner, *Pilgerfahrt ins Heilige Land. Die ältesten Berichte christlicher Palästina-Pilger (4.–7. Jh.).* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 482.) – Bespr. von **N. Lohfink,** Theologie u. Philosophie 56 (1981) 268; von **J. Wilkinson,** Palest. Explor. Quart. 113 (1981) 67; von **P. Devos,** Anal. Boll. 98 (1980) 426. A. H.

E. Otto, *Jerusalem. Die Geschichte der Heiligen Stadt. Von den Anfängen bis zur Kreuzfahrerzeit.* [Urban Taschenb., 308.] Stuttgart, Kohlhammer 1980. 236 S., 17 Abb., 4 Taf. – S. 174–197: „Das christliche Jerusalem in byz. Zeit", Geschichte und Denkmäler. G. M.

J. Wilkinson, *Jerusalem Pilgrims Before the Crusades.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 221.) – Bespr. von **St. Gero,** Oriens Christ. 64 (1980) 238–239. St. G.

S. De Sandoli, *Itinera Hierosolymitana crucesignatorum (saec. XII–XIII), Bd. 1.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 476.) – Bespr. mit Ausstellungen von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 350–351. A. H.

S. De Sandoli, *Itinera Hierosolymitana Crucesignatorum (saec. XII–XIII). Bd. 2: Tempore Regum Francorum (1100–1187).* Textus Latini cum versione Italica. [Pubbl. Stud. Bibl. Franciscan., Collectio maior, 24.] Jerusalem, Francisc. Printing Press 1980. XLII, 498 S., m. zahlr. Abb. u. Kart. – Bespr. von **P. M. B.,** Studi Francescani 78 (1981) 212–213. A. H.

E. B. Oikonomos, *3. 1 Περίγραμμα φυσικῆς γεωγραφίας τῆς Βιβλικῆς Παλαιστίνης.* Ἐπιστημ. Ἐπετηρὶς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν 24 (1979–1980) 203–278, 25 Abb., 4 Faltkart. A. H.

Radulfus Niger, De re militari et triplici via peregrinationis Ierosolimitane. Hrsg. von **L. Schmugge.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 212.) – Bespr. von **J. H. Hill,** Cath. Hist. Rev. 67 (1981) 66. A. H.

Rorgo Fretellus de Nazareth et sa description de la Terre Sainte. Histoire et éd. du texte par **P. C. Boeren.** [Koninkl. Nederl. Akad. van Wetenschapen. Afd. Letterkunde, verhandel. nieuwe reeks, deel 105.] Amsterdam/Oxford/New York, North-Holland Publishing Company 1980. XXXIII, 108 S. – Bespr. von **F. Cardini,** Arch. Stor. Ital. 139 (1981) 162–164. A. H.

P. Deschamps, *Les châteaux des croisés en Terre Sainte, Bd. 3. La défense du comté de Tripoli et de la principauté d'Antioche.* Étude historique, géographique, toponymique et monumentale. [Bibliothèque archéologique et historique, 90.] Paris, Librairie orientaliste P. Geuthner 1973. XI, 422 S.; Album: 96 Taf., 7 Kart., 19 Beil. – Vgl. die Anz. von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 425–426. A. H.

B. Bernstein, *Sinai: the great and terrible wilderness.* London, Weidenfeld and Nicolson 1979. Pp. xviii, 268. R. B.

K. W. Russell, *The Earthquake of May 19, A. D. 363.* Bull. Amer. Schools of Orient. Research 238 (1980) 47–64, m. 5 Abb. – Zu den durch neuere Ausgrabungen entdeckten Zerstörungen im Gebiet von Petra (Requem) in der Mitte des 4. Jh., welche durch eine Nachricht in Harv. Syr. 99 (fol. 188^{v}–190^{r}) belegt sind, in der von der Zerstörung mehrerer Städte durch ein Erdbeben im Jahre 363 die Rede ist. A. H.

F. C. Hammond, *New Evidence for the 4th-Century A. D. Destruction of Petra.* Bull. Amer. Schools of Orient Research 238 (1980) 65–67. – Vgl. die vorige Notiz. A. H.

S. Y. Labib, *Das mittelalterliche Ägypten und die Mittelmeerländer.* Geschichte und Gegenwart. Festschrift f. K. D. Erdmann (1980) 95–130. A. H.

St. Timm, *Christliche Stätten in Ägypten.* [Beih. Tübing. Atlas Vord. Orients. Reihe B. Nr. 36.] Wiesbaden 1979. 167 S. G. M.

P. Marrassini, *Bisanzio e il Mar Rosso. Cristianesimo e Giudaismo in Arabia fino al VI secolo.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna, 1981) 177–191. – Die Entwicklung ist in Arabien anders als in Aethiopien: während dort das Judentum reiche Ausbreitung fand, übernahm hier das Christentum eine führende Rolle. Neue Erkenntnisse zu den kriegerischen Ereignissen des 6. Jh. O. F.

Y. M. Kobishchanov, *Axum.* University Park and London, Pennsylvania State Univ. Pr. 1979. XII, 348 S. – Vgl. auch B. Z. 72 (1979) 207. G. M.

R. Rebuffat, *La frontière romaine en Afrique. Tripolitaine et Tingitane.* Ktema 4 (1979) 225–247. Mit 8 Abb. – Militärische, politische, wirtschaftliche und finanzgeographische Grenzen. G. M.

D. Pringle, *The Defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab Conquest.* (Vgl. unten S. 311.) A. H.

M. Forstner, *Das Wegenetz des zentralen Maghreb in islamischer Zeit. Ein Vergleich mit dem antiken Wegenetz.* Wiesbaden, Harrassowitz 1979. 12, 359 S. R. S.

J. Marcillet-Jaubert, *Bornes milliaires de Numidie.* Ant. afric. 16 (1980) 161–184. Mit 34 Abb. – U. a. zahlreiche Meilensteine des 4. Jh. von Konstantin bis zu Arkadios, Nr. 23 und 27 mit erneuerten, „aktualisierten" Kaiserinschriften. G. M.

S. Lancel, *Garbensis (Ecclesia).* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 112 (1981) 1156. – Bischofssitz in Numidien, seit den donatist. Streitigkeiten erwähnt. A. H.

P. Salama, *Les voies romaines de Sitifis à Igilgili. Un exemple de politique routière approfondie.* Ant. afric. 16 (1980) 101–133. Mit 6 Abb., 1 Faltkarte. G. M.

J. Peyras, *Rucuma, cité de l'Afrique proconsulaire, des origines à la conquête arabe*. Ant. afric. 16 (1980) 45–64. Mit 4 Abb., 1 Faltkarte. – Auch zu Geographie und Geschichte der Stadt im 4. Jh. und in frühbyz. Zeit. G. M.

G. Argoud, *Fours à pain et fours à chaux byzantins de Salamine*. Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978 [Coll. int. Centre nat. rech. sc. 578.] (Paris 1980) 329–339. Mit 9 Abb. – Zeugnisse für Besiedlung nach Zerstörung der Stadt durch die Araber im 7. Jh. G. M.

N. Cheetham, *Mediaeval Greece* (Cf. B. Z. 74 [1981] 483.) – Rev. by **S. Runciman,** Times Literary Supplement 22 May 1981 p. 584. – „The author provides us with a clear and lively narrative account of the history of Greece in the middle ages. It is an excellent introduction to the subject." M. J. Angold

Tabula Imperii Byzantini, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. 3: *Nikopolis und Kephallenia*, von **P. Soustal** unter Mitwirkung von **J. Koder** [Österr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Denkschriften, Bd. 150.] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 325 S., 2 Karten. – Wird besprochen. H. H.

W. Freiherr **v. Löhneysen,** *Mistra. Griechenlands Schicksal im Mittelalter* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 213.) – Bespr. von **F. Tinnefeld,** Archiv f. Kulturgesch. 61 (1979) 238–240. A. H.

S. Runciman, *Mistra, Byzantine Capital of the Peloponnese.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 484.) – Bespr. von **G. Ciotta,** Quad. mediev. 11 (1981) 260–262. A. H.

P. Belissariu, *Τοπογραφικὴ ἐντόπισις βυζαντινοῦ ναοῦ εἰς Λογγᾶ Μεσσηνίας.* Σύμμεικτα. Πελοποννησιακά 14 (1980–1981) 319–321. A. Ch.

A. Ph. Papagiannes, *Μαντινειακὰ μοναστήρια.* ['Ιστορία καὶ λαογραφία τῆς Νεστάνης 'Αρκαδίας, 3, 1.] Athen, 'Ιστορία καὶ λαογραφία τοῦ Μοριά 1977. 16, 732 S. Mit Abb. – Behandelt wird hauptsächlich die neuzeitliche Geschichte der Klöster; S. 45–278, Μοναστήρι Κηπιανῶν Νεστάνης (Γοργοεπηκόου) 1080–1977. R. S.

G. D. Petropulos-Sagias, *Μεσαιωνικὰ τοπωνύμια ποταμῶν 'Αρκαδίας (Μυλάων, Μαλήτας, Τράγος, Λάδωνας).* Athen 1978. – Bespr. von **T. Ath. Gritsopulos,** Πελοποννησιακά 14 (1980–1981) 384–385. A. Ch.

St. Phasulakes, *Περὶ τῆς θέσεως τῆς μονῆς 'Ορεινοῦ.* Πρακτικὰ Α' Διεθνοῦς Συνεδρίου Πελοποννησιακῶν Σπουδῶν, Σπάρτη, 7.–14. 9 1975 (Athen 1976) 66–68, m. franz. Zsfg. – Verf. entscheidet sich für die Lokalisierung des in der 2. Hälfte des 14. Jh. in zwei Briefen des Manuel Raul auftauchenden Klosters in Arkadien. A. H.

M. S. Kordoses, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία καὶ τοπογραφία τῆς περιοχῆς Κορίνθου στοὺς Μέσους Χρόνους.* Διδακτορικὴ διατριβή. [Βιβλιοθήκη 'Ιστορικῶν Μελετῶν, 159.] Athen 1981. 462 S., 1 Abb., 5 Kart., 1 Planskizze. – Wird besprochen. A. H.

G. S. Henrich, *Nochmals zum „Golf von Jannina"*. Onomata 6 (1981) 7–18. – Der eigtl. Titel des Artikels ist *„Ein Γιάννινα (ἡ) 'Ιωάννινα (τά) des 15.–16. Jahrhunderts in Triphylien"*. Verf. weist gegenüber der von J. Koder, Onomata 5 (1980) 3–7 vorgeschlagenen Lesung für Syropulos IV 11 (vgl. B. Z. 74 [1981] 214) auf drei Stellen hin, die ein weiteres Jannina – im heutigen Regierungsbezirk Messenien – bezeugen. A. H.

J. Koder, *Nochmals zum „Golf von Jannina"*. Onomata 6 (1981) 19–20. – Verf. verteidigt seine in Onomata 5 (1980) (vgl. vorige Notiz) vorgetragene Meinung gegen G. S. Henrich. A. H.

B. Katsaros, *'Η «κατὰ τὴν 'Ελλάδα» βυζαντινὴ μονὴ τοῦ Προδρόμου, τελευταῖος σταθμὸς τῆς ζωῆς τοῦ Μιχαὴλ Χωνιάτη.* Βυζαντιακά 1 (1981) 99–137, mit 9 Abbildungsseiten. – Zur genaueren Lage des Klosters in Mittelgriechenland und zur frühen Geschichte der komnenischen Gründung. A. H.

G. **Belkos**, *Ἡ ἐπισκοπὴ Δομενίκου καὶ Ἐλασσῶνος*. Elasson, Ἔκδ. Μητροπόλεως 1980. 255 S., mit 96 Abb. – Bespr. von **Ath. Angelopulos**, Κληρονομία 12 (1980) 474–480. A. H.

L. I. **Melas**, *Ἡ Ἤπειρος στὸ πέρασμα τῶν αἰώνων*. Ἠπειρ. Ἡμερολόγιο 1 (1979) 339–365. – Kurzer undokumentierter Überblick bis in das 20. Jh. A. H.

Eleutheria I. Nikolaidu, *Οἱ κρυπτοχριστιανοὶ τῆς Σπαθίας (Ἀρχὲς 18ου αἰ. – 1912)*. Διδακτορικὴ διατριβή. [Ἑταιρεία Ἠπειρωτικῶν Μελετῶν. Ἵδρυμα Μελετῶν Ἰονίου καὶ Ἀδριατικοῦ Χώρου, 5.] Ἰωάννινα, Ἐκδόσεις ΙΜΙΑΧ 1979. 584 S., 1 Bl., 20 Abb., 1 Bl., 1 Faltk. – Hier angezeigt, weil die Einleitung die byzantin. Zeit berührt. A. H.

A. A. **Glavinas**, *Ἡ ἐπισκοπὴ Λητῆς καὶ Ρεντίνης*. Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα Θεολογικῆς Σχολῆς Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 24 (1979) 325–355. A. Ch.

E. **Surlas**, *Ἡ χωρογραφικὴ ἔκτασις τῆς ἐπαρχίας Κονίτσης*. Ἠπειρ. Ἡμερολόγιο 3 (1981) 359–362. A. H.

L. **Rapcsányi**, *Athos*. Budapest, Gondolat 1979. 376 S. – Bespr. von **P. Horváth**, Homonoia 3 (1981) 223–228. A. H.

D. **Kanatsules**, *Ἡ Θράκη κατὰ τοὺς Ρωμαϊκοὺς χρόνους (Provincia Thracia)*. Thessalonike, Ἑτ. Μακεδ. Σπουδῶν, Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη 40, 1979. 19 S. H. P.

V. **Velkov**, *Siedlungsleben im antiken Thrakien*. Eirene 17 (1980) 45–63. Mit 21 Abb. auf 12 Taf. – S. 61–63, zum 4. bis 7. Jh. G. M.

H. **Ditten**, *Die Veränderungen auf dem Balkan in der Zeit vom 6. bis zum 10. Jh. im Spiegel der veränderten Bedeutung von ‚Thrakien' und der Namen der Provinzen der thrakischen Diözese*. Byzantino-bulgarica 7 (1981) 157–179. I. D.

V. **Velkov**, *Thrace and Lower Moesia during the Roman and the Late Roman Epoch*. Some Aspects of Historical Development. Klio 63 (1981) 473–483. – Behandelt auch das 4. Jh. mit Ausblick auf die spätere Zeit bis in das 6. Jh. A. H.

R. **Janin** (†) et L. **Stiernon**, *Ganos* (Monastères du Mont). Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. fasc. 112 (1981) 1109–1110. A. H.

R. **Janin** (†) et L. **Stiernon**, *Ganos*. Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. fasc. 112 (1981) 1105–1109. A. H.

V. **Bučar**, *La Macedonia e i Macedoni*. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 478.) – Bespr. v. **J. Koder**, B. Z. 75 (1982) 61. A. H.

A. A. **Angelopulos**, *Βόρειος Μακεδονία. Ὁ Ἑλληνισμὸς τῆς Στρωμνίτσης*. Τοπογραφία – Ἱστορία – Ἐκκλησία – Παιδεία – Ἐθνικὴ καὶ Κοινοτικὴ Ζωή. Ἀπομνημονεύματα **K. Mpones**. [Ἵδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἵμου, 181.] Thessalonike 1981. 346 S., 2 Bl., zahlr. Abb. u. Taf., engl. Zsfg. – Betrifft in den beiden ersten Kapiteln (Γεωπολιτικὴ θέσις τῆς πόλεως καὶ τῆς ἐπαρχίας Στρωμνίτσης / Ἡ Στρώμνιτσα καὶ ἡ ἐπαρχία Στρωμνίτσης κατὰ τὴν ἀρχαίαν καὶ τὴν βυζαντινὴν περίοδον: S. 13–35) die Berichtszeit. A. Ch.

Lilia Botoucharova, Elena Kesjakova, *Sur la topographie de la ville de Philippopolis dans la Provincia Thracia*. Pulpudeva 3 (1980) 122–148. Mit 24 Abb. R. S.

V. **Velkov**, *Die Bedeutung von Nesebŭr in der Übergangsperiode von der Antike zum Mittelalter*. Byzantino-bulgarica 7 (1981) 137–140. I. D.

D. **Ovčarov**, *Za topografskija i architekturnija oblik na srednovekovnija Tŭrnovgrad (XII–XIV vv.)*. (Über die topographische und architektonische Ansicht der Stadt Tŭrnovo im Mittelalter 12.–14. Jh.). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 464–477. Mit 4 Abb. I. D.

S. Damjanov, *La Bulgarie et le monde européen du XVe siècle à nos jours.* Bulg. Hist. Review 9, Hf. 1–2 (1981) 25–35. I. D.

Gerda von Bülow, *Zur wirtschaftlichen Situation des Kastells Iatrus im frühen 5. Jahrhundert u. Z.* Klio 63 (1981) 503–510. – Das im 4. Jh. entstandene Kastell Iatrus als Beispiel für die wirtschaftliche Entwicklung, wobei die Verf. gegenüber einer Verallgemeinerung ihrer an diesem Beispiel gewonnenen Erkenntnisse sehr vorsichtig ist. A. H.

D. Gh. Teodor, *Teritoriul est-carpatic in veacurile V–XI e. n.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 242.) – Bespr. von **Ivana Pleinerová,** Památky archeol. 71, 2 (1980) 480–481. R. S.

M. Gheorghiu, *Sur un problème de géographie historique.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 131–135. – Zur geopolitischen Situation der rumänischen Gebiete im 13. Jh. im Hinblick auf die in „National Geographic" 158, 1 (1980) veröffentlichte Karte. A. H.

S. Pascu, *Voievodatul Transilvaniei, II.* (Le voïvodat de Transilvanie). Cluj-Napoca, Ed. Dacia 1979. 614 S. – Bespr. von **N. Edroiu,** Rev. Roum. d'Hist. 19 (1980) 741–742. A. H.

Studii privind istoria Aradului (Studies concerning the history of Arad). Bucureşti, Ed. politică 1980. 265 S. – Bespr. von **V. Neumann,** Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 157–160. A. H.

P. Ş. Năsturel, *A propos du Ténou Ormon (Teleorman) de Kinnamos.* Geographica Byzantina (Paris 1981) 81–91. – L'épisode du passage du Danube par Manuel Comnène contre les Coumans renferme l'expression ὄρος τένου ὄρμον. Il s'agit, comme l'a vu N. Bănescu, du mot couman Tenou Ormon, la Forêt folle (immense). Mais ce nom s'applique à toute la zone boisée de la Valachie et de la Moldavie, jusqu'au voisinage de la principauté de Galicie. Exemples de confusions entre ὄρος et ὅρος, ce qui explique les commentaires embrouillés de divers chercheurs. A titre comparatif on peut y ajouter maintenant un exemple propre à l'Italie méridionale, que cite R.-J. Loenertz, Byz. et fr.-gr. (Rome, 1970) 49–50. P. Ş. N.

A. Kuzev, *Mittelalterliche Städte an der Westküste des Schwarzen Meeres nördlich des Balkangebirges.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 271–275. I. D.

Bernadette Martia-Hisard, *La domination byzantine sur le litoral oriental du Pont Euxin (milieu du VIIe–VIIIe siècle).* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 141–156. Mit 1 Abb. I. D.

V. Gjuzelev, *Il Mar Nero ed il suo litorale nella storia del medioevo bulgaro.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 11–24. I. D.

Verá Hrochová, *Le littoral et l'arrière-pays de la Mer Noire au XIIIe–XVe siècle. Aspect économique, commercial et politique.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 221–227. I. D.

G. Pistarino, *Le fonti genovesi per la storia del Mar Nero.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 43–72. I. D.

St. Pollo-A. Puto, μὲ τὴ συνεργασία τοῦ **K. Frasheri** καὶ **Sk. Anamali,** *Ἱστορία τῆς Ἀλβανίας ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα μέχρι σήμερα.* Ins Griech. übers. von **B. Aktsoglu.** Thessalonike 1979. – Vgl. zur franz. Ausgabe B. Z. 68 [1975] 491. – Bespr. von **B. Kondis,** Balkan Studies 21 (1980) 459–468. A. H.

S. Pollo and **A. Puto,** *The History of Albania.* London, Routledge and Kegan Paul 1981. Pp. xiii, 322. – Vgl. vorherige Notiz. R. B.

A. Ducellier, *La façade maritime de l'Albanie au Moyen Age. Durazzo et Valona du 11e au 15e siècle.* [Documents et Recherches sur l'économie des pays byzantins, islamiques

et slaves, et leurs relations commerciales au moyen âge, sous la direction de P. Lemerle, XIII. Institute for Balkan Studies, 177.] Thessalonique, 1981. 702 p., 6 cartes et 8 ill.
P. Ga.

P. Soustal, *Sybota und Sopotos.* 'Ηπειρ. Χρονικά 22 (1980) 35–38, mit 1 Karte. – Die seit dem 13. Jh. bekannte Festung Subotum ist weder bei den heutigen noch bei den antiken Sybota-Inseln zu lokalisieren, sondern in der Nähe des südalban. Dorfes Supot (ca. 47 km nnw. der Stadt Kerkyra). Die Gleichsetzung von Sybota – Sopotos ist aufzugeben. Zusammenstellung der mittelalterl. Quellen für Subotum. A. H.

T. Tomoski, *Ovče Pole vo sredniot vek* (Ovče Pole im Mittelalter) (Maked. mit dt. Zsfg.). Filoz. Fak. na Univ. Skopje, Godišen Zbornik 30 (4) (1978) 243–265. Mit 5 Abb., Ktn. – Zur Geschichte des Gebiets sö. von Skopje. R. S.

R. Novaković, *Gde se nalazila Srbija od VII do XII veka* (Wo befand sich Serbien vom 7. bis zum 12. Jh. ?). Beograd, Verlag Narodna knjiga und Istorijski institut 1981. 415 S. Mit dt. Zsfg., S. 399–403. F. B.

N. Radošević, *Kozmografski i geografski odlomci Goričkog zbornika* (Fragments cosmologiques et géographiques du „Recueil de Gorica") (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 171–184. Mit 7 Facs. – Diese vorwiegend asketische Sammelschrift (MS der Serb. Akad. N⁰ 446), welche 1441/42 im Kloster der Muttergottes auf der Insel Gorica (Scutari-See) entstanden ist, enthält den Briefwechsel der Jelena Balšić (Witwe der Dynasten Djuradj Balšić und, nachher, Sandalj Hranić) mit ihrem Seelsorger (pneumatikos pater) Nikon von Jerusalem. Indem sie die kosmographischen Fragmente aus dieser Sammelschrift, im altslawischen Original und in Übersetzung in die moderne serbokr. Sprache veröffentlicht, erklärt die Verf. in der Einführungsstudie unter anderem, aus welchen griechischen Quellen diese Fragmente stammen. F. B.

J. Kalić, *Deževo u srednjem veku* (Village de Deževo au Moyen âge) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 75–83. – Von den erhaltenen schriftlichen Quellen, der mündlichen Überlieferung und ihren archäologischen Terrainuntersuchungen ausgehend, rekonstruiert die Verf. die mittelalterliche Vergangenheit des bis zum heutigen Tag erhaltenen Dorfes Deževo (bei Novi Pazar, Serbien) wo 1282 der König Dragutin abdankte und sein Bruder, der König Milutin, die Herrschaft übernahm.
F. B.

M. Živojinović, *Hilandarski metoh Zdravik i njegovi raniji posednici* (Sdravikion, métochion de Chilandar, et ses propriétaires antérieurs) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 20 (Beograd 1981) 85–98. Mit 2 Beil. – Von den griechischen Akten des Klosters Chilander ausgehend legt die Verf. dar, wie das große und reiche Dorf Sdravikion (östl. vom unteren Strymon, katepanikion Zabaltia) zwischen 1319 und 1329 allmählich in den Besitz von Chilandar überging. F. B.

F. W. Carter, *Dubrovnik (Ragusa) a classic city-state.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 501.) – Bespr. von **V. Stipetić,** Anali zavoda za povijesne znanosti ... 18 (Dubrovnik 1980) 537–539. F. B.

D. Dinić-Knežević, *Nemci u srednjovekovnom Dubrovniku* (Die Deutschen im mittelalterlichen Dubrovnik) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Anali zavoda za povijesne znanosti ... 18 (Dubrovnik 1980) 91–104. F. B.

M. M. Frejdenberg, *Problemy rannej istorii Dubrovnika v novejšej istoriografii* (Probleme der Frühgeschichte Dubrovniks in der neuesten jugosl. Geschichtsschreibung). Sov. slavjanovedenie 1979, 2, S. 48–54. – Es handelt sich um Arbeiten zum 12.–13. Jh.
A. H.

A. Popović, *Dalmatia.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 183–188. A. H.

D. Nagorni, *Bijelo Polje,* serb. Bischofssitz am Lim (Montenegro). Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 144–145. A. H.

Mih. Bolonić, *Otok Krk – kolijevka glagoljice* (Die Insel Krk – Wiege der Glagoliza). Zagreb 1980. 358 S. Mit 8 Abb. F. B.

Z. J. Kosztolyik, *Magyar Beginnings in the Reports of Hungarian and Byzantine Chroniclers.* Cithara 19, 1 (1979) 40–49. R. S.

P. Pfarl, *Frühe Kultstätten in Österreich.* Graz, Styria 1980. 379 S., meist farb. Abb. auf Taf. – Erzählerisch, nicht an ein wissenschaftliches Publikum gerichtet. Unter den 30 behandelten Orten auch solche mit frühchristl. Ursprung oder Phasen. Ohne Anmerkungen, mit kurzem Literaturverzeichnis. G. M.

K. Heinemeyer, *Das Erzbistum Mainz in römischer und fränkischer Zeit, 1. Die Anfänge der Diözese Mainz.* [Veröff. d. Hist. Komm. für Hessen, 39.] Marburg, Elwert 1979. 12, 237 S. Mit Abb., graph. Darst. u. Ktn. R. S.

A. L. F. Rivet, C. Smith, *The Place-Names of Roman Britain.* Princeton Univ. Pr., N. J. 1979. XVIII, 526 S. – Bespr. von **K. H. Schmidt,** Beitr. Namensforsch. N. F. 15 (1980) 427–428. G. M.

H. H. Scullard, *Roman Britain, Outpost of the Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 187.) – Bespr. von **R. Reece,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 143. G. M.

La topographie chrétienne des cités de la Gaule dès origines à la fin du 7e siècle. Fasc. 2. [Centre A. Merlin, CNRS, Univ. Paris-Sorbonne. Laboratoire Lenain de Tillemont, CNSR, Univ. Paris-Sorbonne. U. E. R. d'hist., Univ. de Provence. Centre de Rech. sur le Christianisme ant., Univ. Paris-Val de Marne.] o. O. 1980. VI, 147 S., 10 Pläne. – Vgl. auch B. Z. 70 (1977) 224. G. M.

L. Langouet, G. Josseaume, *Où se situait le castellum de Constantia mentionné dans la Notitia Dignitatum?* Doss. Centre région. archéol. d'Alet 7 (1979) 3–9. Mit 1 Abb., 3 Plänen. – Lokalisierung von Constantia, Sitz der Legion „Prima Flavia Gallicana Constantia", auf dem „camp de César" nahe Pont de la Roque an der Mündung der Sienne. G. M.

L. Pape, *La civitas des Osismes à l'époque gallo-romaine.* [Univ. de Haute-Bretagne. Inst. armoricain de rech. écon. et hum.] Paris, Klincksieck 1978. 245 und 296 S., 74 Taf. – Die Untersuchung reicht bis ins 5. Jh. G. M.

P. Tozzi, *Metodi di indagine sui tracciati delle vie romane.* Riv. archeol. ant. prov. e diocesi di Como 162 (1980) 79–97. Mit 15 Abb. auf Taf. – Spätantike Meilensteine tragen zur Kenntnis des Verlaufs der Via Annia bei Aquileia bei. G. M.

G. Fedalto, *Cittanova Eracliana.* Studi Veneziani n. s. 2 (1978) 15–35. – F. si propone di studiare l'ubicazione di due toponimi, „importanti per l'origine del ducato veneziano e della sua vita ecclesiastica", Cittanova Eracliana e Caorle, inquadrandone le vicende nella storia dello Scisma dei Tre capitoli. E. F.

A. Benati, *La provincia delle Alpi Appennine (Hist. Langob., II, 18). Un faticoso problema storiografico.* Atti e Mem. Dep. stor, patr. prov. di Romagna N. Ser. 29–30 (1978–79) 113–151. – Für die von Paulus Diaconus genannte umstrittene Provinz wird in der Literatur eine Entstehung im 5. oder 7. Jh. in Betracht gezogen. G. M.

B. Ward-Perkins †, *Luni. The Prosperity of the Town and Its Territory.* Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 102.] (Oxford 1981) 179–190. Mit 3 Abb. – Verf. versucht, Niedergang Lunis in der Spätantike durch den Rückgang besonders des Marmor-Exportes zu erklären. G. M.

F. Castagnoli, *Roma antica. Profilo urbanistico.* [Guide allo studio della civiltà rom. 1, 3.] Roma, Jouvence 1978. 138 S., 16 Abb., 15 Taf. – Geschichte, Topographie einschließlich spätantiker Denkmäler. G. M.

P. Delogu, *Mito di una città meridionale (Salerno, secoli VIII–XI).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 210.) – Bespr. von **R. S. Lopez,** Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 375–376. A. H.

C. Cappelli, R. Faranda, *Storia della provincia di Teramo dalle origini al 1922.* 1. Text. 2. Indice analitico e ragionato dei nomi e dei toponimi. Teramo, Tercas, Cassa di Risp. Prov. di Teramo 1980. 472 und 231 S. – Weniges zur Geschichte in der Spätantike (S. 57–59). G. M.

G. Uggeri, *La via Appia da Taranto a Brindisi.* Problemi storico-topografici. Ricerche e Studi 10 (1977) 169–202, mit 10 Abb.-Seiten. A. H.

G. Pinto, *Gallipoli (Süditalien).* Dict. d'hist. et de géogr. ecclés. Fasc. 111 (1980) 861–866. A. H.

M. Granà, *Fonti documentarie e Sicilia normanna.* Palermo, 14–16 dicembre 1980. Quad. mediev. 11 (1981) 221–230. A. H.

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 218.) – Bespr. von **A. Landi,** Journ. of Ital. Hist. 2 (1979) 566–567. A. H.

Anna Ulani, *Considerazioni sull'attività edificatoria castellare promossa da Federico II nel regno di Sicilia.* Critica storica (1980) 661–672. – Friedrich nimmt dabei die Verteidigungsstruktur der früheren Beherrscher der Insel wieder auf, der Langobarden, Byzantiner, Araber und Normannen. A. H.

Anna Maria Fallico, *Alcune ricerche sull'abitato prearabo nella Sicilia nordorientale.* Quad. Dipt. delle Arti 1 (1980) 29–39. Mit 7 Abb. G. M.

R. J. A. Wilson, *The Hinterland of Heraclea Minoa (Sicily) in Classical Antiquity.* Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 102.] (Oxford 1981) 249–260. Mit 4 Abb. – Umfaßt auch die Spätantike. G. M.

E. James, *Septimania and Its Frontier. An Archaeological Approach.* Visigothic Spain. (Oxford 1981) 223–241. – Zur Geschichte des Gebietes. Untersuchung von Handelsbeziehungen an Hand archäologischer Funde spricht für geschlossene Grenze gegenüber Aquitanien in der Spätantike. G. M.

B. ETHNOGRAPHIE

K. E. Müller, *Geschichte der antiken Ethnographie und ethnologischen Theoriebildung. Teil II.* [Studien zur Kulturkunde, 52.] Wiesbaden, Steiner 1980. IX, 563 S., mit 11 Abb. A. H.

H. H. Ben-Sasson (Hrsg.), *Geschichte des jüdischen Volkes, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 491.) – Bespr. von **PsGn,** Erbe u. Auftrag 57 (1981) 74. A. H.

M. Stern, *Greek and Latin Authors on Jews and Judaism, 2. From Tacitus to Simplicius.* Ed. with Introductions, Translations and Commentary. Jerusalem, Israel Acad. of Sc. and Hum. 1980. 17, 690 S. – Mit Einbeziehung spätantiker griechischer Autoren. R. S.

H. Greive, *Die Juden. Grundzüge ihrer Geschichte im mittelalterlichen und neuzeitlichen Europa.* Darmstadt. Wiss. Buchgesellsch. 1980. VIII, 240 S. – Bespr. von **K. Fuchs,** Hist. Jahrb. 101 (1980) 166–167. A. H.

N. A. Stillman, *The Jews of Arab Lands. A History and Source Book.* Philadelphia, Jew. Publ. Society of America 1979. XXX, 473 S. – Bespr. von **Ira Lapidus,** Int. Journ. of Middle East Stud. 13 (1981) 114–115. A. H.

E. Gonzalbes Cravioto, *Los Judios en Mauritania Tingitana.* Studi magreb. 11 (1979) 133–166. – In der Spätantike geht die Bedeutung der jüdischen Gemeinden in Marokko völlig zurück. G. M.

Transylvania and the Theory of Daco-Roman-Rumanian Continuity. On the 2050th Anniversary of a Myth. Ed. by **L. Löte.** [Carpathian Observer, 8.1.] Rochester/New York, Committee of Transylvania 1980. 112 S. – 7 Beiträge verschiedener Autoren. – Vgl. die Bespr. von **D. Deletant,** Slav. and East Europ. Rev. 59 (1981) 431–433. A. H.

H. Chr. Papademu, *Οἱ Θεσσαλοὶ Καραγκούνηδες.* Ἱστορικὴ καὶ λαογραφικὴ μελέτη. Athen 1980. 114 S., 2 Bl. A. H.

Drevnejšie gosudarstva na territorii SSSR (Die ältesten Staaten auf dem Territorium der UdSSR). Hrsg. von **V. T. Pašuto.** Moskau 1976. 212 S. – Bespr. von **M. Kučera,** Čsl. čas. hist. 25 (1977) 435–437. A. H.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Armjane-Chalkidonity na vostočnich granizach vizantijskoj imperii* (XI v.). Erevan, Izdatel'stvo Ajastan 1980. 212 S., 1 Karte. A. H.

K. Hintlian, *History of the Armenians in the Holy Land.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 213.) – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–1978) 266–271. P. Gr.

J. Harmatta, *L'apparition des Huns en Europe orientale.* Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 24 (1976) 277–283. O. K.

G. de Sède, *Das Geheimnis der Goten. Von den Runen zu den Kathedralen.* Olten/Freiburg i. Br., Walter-Verlag 1980. 296 S. – Bespr. von **R. Della Casa,** Salesianum 43 (1981) 183. A. H.

G. Garcia Volta, *Die Westgoten. Aufbruch und Untergang eines Germanenvolkes.* Aus d. Spanischen übers. von **H. Knoll.** Berg a. See, Türmer 1979. 214 S. – Bespr. ablehnend von **D. Claude,** Histor.-polit. Buch 29 (1981) 8. A. H.

A. Kiss, *Ein Versuch, die Funde und das Siedlungsgebiet der Ostgoten in Pannonien zwischen 456–471 zu bestimmen.* Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungarica 31 (1979) 329–339. O. K.

C. Bourgeois, *Les Vandales, le vandalisme et l'Afrique.* Ant. afric. 16 (1980) 213–228. – U. a. Eroberung Afrikas durch die Wandalen, Anpassung an röm. Zivilisation. G. M.

W. M. Watt, *Kuraysh.* Encyclop. of Islam V, Fasc. 85–86 (1981) 434–435. – Zur Geschichte des mekkanischen Stammes zur Zeit Mohammeds. A. H.

R. W. Bulliet, *Botr et Beranès: Hypothèses sur l'histoire des Berbères.* Annales 36 (1981) 104–116. – In der aus den Quellen nach der islam. Eroberung belegbaren Trennung der Berberstämme spiegelt sich eine unterschiedliche sozial-ökonomische Entwicklung der vorislamischen Periode. A. H.

M. Brozzi-Cate Calderini-F. Formignani-Marcello Rotili-Mario Rotili, *Longobardi.* [Le grande stagioni.] Milano, Ed. Jaca Book 1981. 274 S., zahlr. Abb. und Taf. – Zahlreiche Farbaufnahmen. G. M.

A. Kollautz-H. Miyakawa, *Geschichte und Kultur eines völkerwanderungszeitlichen Nomadenvolkes. I. II.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 198.) – Bespr. von **S. Szádeczky-Kardoss,** Antik Tanulmányok 25 (1978) 122–124. A. H.

S. Szádeczky-Kardoss, *Az avar történelem forrásai. III. Az avar-bizánci kapcsolatok alakulása a honfoglalás lezáródásától Sirmium elfoglalásáig* (Die Quellen der Awarengeschichte. III. Die Gestaltung der awarisch-byzantinischen Beziehungen von der Beendigung der Landnahme bis zur Eroberung von Sirmium). (Ung. mit russ. und dt. Zsfg.) (Vgl. B. Z. 74 [1981] 219.) Archäologiai Értesitö 106 (1979) 231–243. O. K.

S. Szádeczky-Kardoss unter Mitarbeit von **Teréz Olajos,** *Az avar történelem forrásai IV. A balkáni és alpesi nagy avar-szláv elötörés elsö évtizede (582–592)* (Die Quellen der Awarengeschichte. IV. Das erste Jahrzehnt der großen awarisch-slawischen Penetration ins Gebiet des Balkans und der Alpen). (Ung. mit russ. und dt. Zsfg.). (Vgl. vorige Notiz.) Archäologiai Értesítö 107 (1980) 86–97, 201–213. O. K.

I. Erdélyi, *Zur Frage der frühen awarisch-slawischen Beziehungen.* Das Altertum 27 (1981) 54–58, mit 1 Karte, 2 Abb. A. H.

I. Dorovski, *Južnite Sloveni vo deloto na Pavel Jozef Šafařik* (Les Slaves du Sud dans l'œuvre de P. J. Šafařik) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Glasnik Inst. za nac. ist. 24 (Skopje 1980, veröff. 1981) 107–134. F. B.

M. Rusu, *Les populations du groupe turc, les Slaves et les autochtones du bassin carpatodanubien aux VIe–IXe siècles.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 19–31. A. H.

H. Kunstmann, *Zwei Beiträge zur Geschichte der Ostseeslaven. 1. Der Name der Abodriten. 2. Rethra, die Redarier und Arkona.* Welt d. Slaven 26 (1981) 395–432, m. 4 Abb. – Verf. unterstützt zunächst die These Urbańczyks, das Ethnonym sei nicht aus autochthonem slav. Sprachmaterial gebildet; es ist von dem griech. Wort ἀπάτριδες abzuleiten; er bestätigt dann die These Lowmiańskis von der ursprünglichen Einheit der Donau- und der Ostsee-Abodriten, wobei auch byz. Quellen eine wichtige Rolle spielen. Auch „Rethra", das Ethnonym „Redarier" und „Arkona" gehen auf griech. Wörter (ῥήτρα/ἄρχων) zurück. A. H.

B. Simeonov, *Kŭm vŭprosa za proizchoda i značenieto na prabŭlgarskite plemenni imena* (Zur Frage des Ursprungs und der Bedeutung der protobulgarischen Stammesnamen). Vekove 10, Hf. 1 (1981) 5–16. I. D.

V. Beševliev, *Pŭrvobŭlgarite. Bit i kultura* (Die Protobulgaren. Lebensweise und Kultur). Sofia 1981. 165 S. Mit Abb. I. D.

Ž. Aladžov, *Simvol na sveta v njakoi prabŭlgarski pametnici* (Symbole du monde dans certains monuments protobulgares) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 41–47. Mit 4 Abb. – Zur Frage über die heidnische Religion der Protobulgaren. I. D.

J. Jordanov, *Antropoligični danni za pogrebanite v prabŭlgarski i rannobŭlgarski nekropoli v severoiztočna Bŭlgarija prez IX i X vek* (Données anthropologiques sur les personnes enterrées dans les nécropoles protobulgares ou premiers bulgares en IXe et Xe s. dans la Bulgarie du Nord-Est) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na Bŭlg. ist. družestvo 33 (1980) 49–67. Mit 4 Taf. I. D.

Svetlana Pletnjova, *Drevnite bŭlgari v Iztočna Evropa* (Les anciens Bulgares en Europe Orientale) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na Bŭlg. istor. družestvo 33 (1980) 23–40. I. D.

Istorija južnych i zapadnych Slavjan (Geschichte der Süd- und Westlaven). Moskau 1979, 589 (2) S. – Geschichte der mittelalterlichen Epoche S. 7–119. I. D.

G. F. Čebotarenko, *K voprosu ob ètničeskoj prinadležnosti balkano-dunajskoj kul'tury v južnoj časti prutsko-dnestrovskogo meždureč'ja* (Zur Frage nach der ethnischen Zu-

gehörigkeit der Balkan-Donau-Kultur im Südteil des Prut-Dnestr Zwischenstromlandes). Ėtničeskaja istorija vostočnych romancev (Moskau 1979) 86–105. – Das Verbreitungsgebiet dieser Kultur entspricht dem Staatsgebiet des Ersten Bulgar. Reiches. – Vgl. die Anz. von **M. B.**, Byzantinosl. 51 (1980; ersch. 1981) 139. A. H.

H. Preidel, *Die älteste slavische Besiedlung Böhmens.* Bohemia 21 (1980) 1–14, m. 2 Abb. – Verf. betont unter Hinweis auf die Untersuchungen von Frau Ivanova Pleinerova in der Nähe von Priesen bei Laun seine Ansicht, die Slavisierung Böhmens und Mährens sei nicht das Ergebnis einer wohlgeordneten Einwanderung slav. Stämme, sondern eines sozialen Umschwungs. A. H.

B. Tönnes, *1300 Jahre Bulgarien.* Ein Staatsjubiläum und seine Bedeutung, Südosteuropa-Mitteil. 21 (1981) 13–19. A. H.

P. B. Golden, *Khazar Studies,* 2 vols, Budapest, Akademiai Kiadó, 1980. Pp. 292, 252. R. B.

T. Lewicki, *„Mad'jary" u srednevekovych arabskich i persidskich geografov* (Die „Magyaren" bei den mittelalterl. arab. u. pers. Geographen). Evropa v drevnosti i srednevekov'e (Moskau 1978) 56–60. – Bei Konst. Porph erscheint die Bezeichnung Magyaren als Μεγέρη(ς) – Vgl. die Anz. von **M. B.**, Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 141. A. H.

S. Szádeczky-Kardoss, *A magyar östörténet és bizanci forrásai* (Die ungarische Urgeschichte und ihre byzantinischen Quellen) (ung.). Magyar Tudomány 29 (1980) 351 357. O. K.

P. Soustal, *Griechen, Italiener, Franzosen, Albaner und Türken an der Küste von Epirus im späten Mittelalter.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 263–269. Mit 1 Skizze. I. D.

Gabriella Airaldi, *Etnie e strati sociali negli insediamenti medievali italiani del Mar Nero.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 247–252. I. D.

T. M. Kalinina, *Al – Mas'udi o rasselenii russov* (Al – Mas'udi über die Ansiedlung der Rhos). Vostočnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e (Moskau 1978) 16–22. – Zu den Beziehungen zwischen den Rus und Byzanz und dem Auftauchen von Rhos in Andalusien. – Vgl. die Anz. von **M. B.**, Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 106. A. H.

Sovetskoe istočnikovedenie Kievskoj Rusi. Istoriografičeskie očerki. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 178.) – Angez. von **M. B.**, Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 108. A. H.

A. Thulin, *The southern origin of the name Rus'. Some remarks.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 175–183. – T. wendet sich gegen die Forscher, die den Namen der Rus' mit ähnlich lautenden Toponymen oder mit den von Zacharias Rhetor erwähnten Hros verbinden. L. R.

K.-O. Falk, *Einige Bemerkungen zum Namen Rusĭ.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 147–159. L. R.

Russia Mediaevalis. Tomus IV. Ed. **J. Fennell-L. Müller-A. Poppe.** München, Fink 1979, 261 S. – Bespr. von **D. S. Worth,** Die Welt d. Slaven 25 (1980) 446–448. A. H.

V. D. Koroljuk, *Termin „Vološskaja zemlja" v rannesredne vekovych pis'mennych istočnikach* (Der Terminus „Walachen-Land" in frühmittelalterl. Schriftquellen). Ėtničeskaja istorija vostočnych romancev. (Moskau, Nauka 1979) 5–17. – Vgl. die Anz. von **M. B.**, Byzantinosl. 41 (1980; 1981) 140. A. H.

M. Şesan, *Romanitatea orientala, şi straromanii* (La Romanité orientale et les ancêtres des Roumains). Tel. Rom. 127 (Sibiu 1979) 29–30, S. 3. – Vgl. die Anz. von **M. Şesan**. Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 132. A. H.

I. Miclea-R. Florescu, *Strămoşii românilor. Vestigi i milenare de cultură şi artă* (Les ancêtres des Roumains. Vestiges millénaires de culture et d'art). Bucureşti, Ed. Meridiane 1980. 4 Teile in 5 Bänden. – Bespr. von **R. Creţeanu,** Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 349–351. – Der 4. Band betrifft unsere Berichtszeit. A. H.

Ligia Bârzu, *La continuité de la création matérielle et spirituelle du peuple roumain sur le territoire de l'ancienne Dacie.* (Vgl. B.Z. 74 [1981] 218.) – Bespr. von **H. M.,** Rev. ét. sudest europ. 18 (1980) 536. A. H.

I. I. Russu, *Etnogeneza Românilor. Fondul autohton traco-dacic şi componenţa latino-romanică* (L'ethnogénèse des Roumains. Le fonds autochtone thraco-dace et la composante latino-romane). (en roum. avec rés. fr.) Bucarest, Ed. Scientifiques et Encyclop. 1981, 466 p. – Linguistique, histoire et archéologie sont à la base de cet érudit travail d'un spécialiste en la matière. P. Ş. N.

A. Oţetea, *Scrieri istorice alese* (Choix d'écrits historiques) (en roum.). Préface par **D. Prodan.** Edition et étude introductive par **Fl. Constantiniu** et **Ş. Papacostea.** Cluj-Napoca, Editions Dacia 1980. 275 p. – A noter, aux pp. 187–194, l'étude intitulée *La Romanité orientale* où l'A. synthétise ce que l'idée de romanité et celle de sa conscience ont signifié et signifient toujours pour les Roumains. P. Ş. N.

D. Gh. Teodor, *Romanitatea carpato-dunăreană şi Bizanţul în veacurile V–XI e. n.* (La romanité carpatho-danubienne et Byzance aux Ve–XIe s. de notre ère) (en roum. avec rés. angl.). Iassy, Editions Junimea 1981, 121 p., dont de nombreuses planches. – Ce livre s'intéresse notamment à la continuité des autochtones en Dacie et à leurs multiples liens avec Byzance à la lumière principalement de l'archéologie et des fouilles des dernières décennies. L'A. distingue d'abord l'espace carpatho-danubien aux Ve–VIIe s.; puis les relations de la population romane avec Byzance aux Ve–VIIe s.; le même territoire aux VIIIe–XIe s. et, enfin, les relations de ladite population avec le monde byzantin du VIIIe au XIe s. P. Ş. N.

J. Belošević, *Materijalna kultura Hrvata od VII do IX stoljeta.* (Die materielle Kultur der Kroaten vom 7. bis zum 9. Jh.). Mit besonderer Rücksicht auf die Ergebnisse der Gräberfelderforschung in Norddalmatien (mit dt. Zsfg.). Ed SNL, Zagreb 1980, S. 7–209 mit Abb. I. N.

Istorija srpskog naroda I (Die Geschichte des serbischen Volkes I). Beograd, Verlag Srpska književna zadruga 1981. 700 S. Mit 19 Karten u. 104 Abb. – Dieser erste Band, an dessen Ausarbeitung 13 Autoren beteiligt sind und dessen Redakteur **S. Ćirković** war, stellt die politische und Kulturgeschichte der Serben von den ältesten Zeiten bis zur Marica-Schlacht im Jahre 1371 dar. F. B.

I. P. Šaskolskij, *O roli Normannov v Drevnej Rusi v 9–11 vv.* (Über die Rolle der Normannen in der Rus' im 9.–11. Jh.). Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 203–214, m. dt. Zsfg. – Eine entschieden antinormannistische Darstellung, in der Š. zu zeigen versucht, daß die einheimischen Ostslaven den altrussischen Staat selber geschaffen haben. Die Rolle der nordischen Krieger und Kaufleute beim Aufbau des altrussischen Reiches sei äußerst bescheiden gewesen. Verf. glaubt nicht, daß der Angriff auf K/pel im Jahre 860 von nordischen Kriegern geleitet wurde. Seine Beurteilung der Quellen läßt viel zu wünschen. Einige bleiben unerwähnt, andere werden schief gedeutet. L. R.

Anne Stalsberg, *Zu Datierungen der frühen wikingerzeitlichen Funde skandinavischer Herkunft in der alten Rus'.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 53–62, m. 3 Taf. – Die frühesten Belege für schwedisch-rus'ische Beziehungen stammen aus der 2. Hälfte des 9. Jahrhunderts. L. R.

Maria Komša, *Preselvaneto na Asparuchovite bŭlgari ot Severnoto Černomorie na Balkanskija poluostrov* (L'émigration des Bulgares d'Asparoukh sur le littoral nord de

la Mer Noire dans la Péninsule balkanique) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na Bŭlg. istor. družestvo 33 (1980) 41–48. Mit 1 Skizze. I. D.

S. Keitarō, *Byzantium, Bulgaria, and Japan. With Special Reference to the Formation of Bulgarian Peoples.* Bull. Anc. Orient Mus. 1 (1979) 49–64. – Entstehung der bulgarischen Nation unter Berücksichtigung des Einflusses der byzant. Politik und Kultur; mögliche Parallelen zur Formierung des japanischen Volkes. G. M.

St. Yerasimos, *Les relations gréco-turques, mythes et réalités.* Peuples Mediterran. 15 (1981) 85–99. – Eine aktuelle Frage vor histor. Hintergrund, der selbstverständlich manche Simplifizierung hinnehmen muß. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

Lexikon christlicher Kunst. Themen, Gestalten, Symbole. Hrsg. v. **J. Seibert.** Freiburg/Br., Herder 1980. 352 S., m. zahlr. Abb. H. P.

Sophia Kalopise-Maria Panagiotide, *Γλωσσάρι ὅρων βυζαντινῆς ἀρχιτεκτονικῆς καὶ γλυπτικῆς.* Athen 1981. XXI, 136 S. – Zusammenstellung eines Glossars zur byz. Architektur und Plastik in 2 Abtlg.: 1. viersprachig (Griech., Engl., Franz., Deutsch); 2. a) Englisch-Griech., b) Französisch-Griech., c) Deutsch-Griech. A. H.

St. L. Dyson, *Survey Archaeology: Reconstructing the Roman Countryside.* Archaeology 34 (1981) 31–37, m. 10 Abb. – Reicht bis an das Ende des 4. Jh. A. H.

C. Vermeule, *Roman Art. Early Republic to Late Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 227.) – Bespr. von **V. Fiocchi Nicolai,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 404–406. G. M.

B. Brenk, *The Imperial Heritage of Early Christian Art.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 39–52. Mit 15 Abb. (Vgl. oben S. 121). – Zur Chronologie der Übernahme imperialer ikonographischer Elemente in die christl. Kunst nach 312. G. M.

G. M. A. Hanfmann, *The Continuity of Classical Art. Culture, Myth, and Faith.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 75–99. Mit 30 Abb. (Vgl. oben S. 121). – Fortbestand durch heidn. Reaktion, christl. Allegorisierung, Aufstellen christl. Analogien und rein formale Übernahmen. G. M.

J. Gaehde, *The Rise of Christian Art,* **G. Barraclough** (ed.), The Christian World: A Social and Cultural History (New York, Abrams 1981) 61–74. R. B.

E. Kitzinger, *Christian Imagery. Growth and Impact.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 141–163. Mit 26 Abb. (Vgl. oben S. 121). G. M.

F. Piper, *Einleitung in die Monumentale Theologie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 480.) – Bespr. von **G. W.,** Das Münster 34 (1981) 267. O. F.

Gabrielle Sed-Rajna. *Études d'art et d'archéologie. Un bilan.* Rev. Et. Juives 139 (1980) 69–79. A. H.

Marilyn J. H. McClintock, *The Pictorial Nonverbal Communication System of the Medieval Church: Its Development and Use as a Method of Providing Religious Instruction in the Christian Faith During the Fourth through the Fifteenth Centuries, With Implications for Visual Literacy.* Ph. D. Diss., Florida State Univ. 1980. 189 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 7 (1981) 2829–2830. R. S.

P. J. Geary, *Zur Problematik der Interpretation archäologischer Quellen für die Geistes- und Religionsgeschichte.* Archaeol. Austriaca 64 (1980) 111–118. A. H.

E. Kitzinger, *The Hellenistic Heritage in Byzantine Art Reconsidered.* With twelve plates. XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 657–675. – Elemente aus hellenistischer Zeit in der religiösen Kunst von Byzanz. H. H.

P. Maser, *Irrwege ikonologischer Deutung? Zur Diskussion um die spätantik-jüdische Kunst.* Riv. archeol. cr. 56 (1980) 331–367. – Auseinandersetzung mit der von Heinrich Strauß vertretenen These der „Jüdischen Kunst als das Problem einer Minorität". G. M.

S. Laeuchli, *Religion and Art in Conflict: Introduction to a Cross-Disciplinary Task.* Philadelphia Fortress 1980. X, 240 S. – Bespr. von **Diane Apostolos-Cappadona,** Theol. Studies 42 (1981) 187–188. A. H.

H. Buschhausen, *Projekte zur byzantinischen Kunstgeschichte.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 111–127. H. H.

E. Kitzinger, *Byzantine Art in the Making.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 496.) – Bespr. von **S. Djurić,** Saopštenja 13 (Beograd 1981) 324–326; von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. arch. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 238–241. I. N.

J. Beckwith, *Early Christian and Byzantine Art.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 496.) – Rev. by **R. Harrison,** The Greek Gazette, March 1981, p. 10. R. B.

St. Pelekanides, *Μελέτες παλαιοχριστιανικῆς καὶ βυζαντινῆς ἀρχαιολογίας.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 496.) – Bespr. von **P. Diaconu,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 179–180, A. H.

P. R. L. Brown, *Art and Society in Late Antiquity.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 17–27. (Vgl. oben S. 121). – Kirchliche, kaiserliche und private Auftraggeber. G. M.

A. Cutler, *Art in Byzantine Society: Motive Forces of Byzantine Patronage.* With six plates. XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 759–787. H. H.

B. Dostál, *Nekotorye obščie problemy archeologii Drevnej Rusi i Velikoj Moravii* (Einige allgem. Probleme der Archäologie Altrußlands und Großmährens). Drevnjaja Rus' i slavjane (Moskau, Nauka 1978) 83–88. – Zur Frage nach der Glaubwürdigkeit der Erwähnung der Rhos in Quellen des 6. Jh. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 139. A. H.

A. Reinle-J. M. Plotzek-Ch. Klemm-P. Berghaus-R. Kashnitz-K. Wessel-D. Nagorni, *Bildnis.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 154–183. – A. Westen: I. Plastik. – II. Buch- und Wandmalerei, Mosaikkunst. – III. Tafelmalerei. – IV. Münzen. – V. Siegel. – B. Byzanz, Ost- und Südosteuropa, Armenien, Georgien. A. H.

P. Strieder, *Das Bild im christlichen Kultraum.* Jb. des Vereins f. christl. Kunst 11 (1980) 1–14. – Mit Einschluß der Alten Kirche. R. S.

P. van Moorsel, *Gedanken zur Entstehung der Kunst im christlichen Raum.* Das Münster 34 (1981) 211–216. Mit 7 Abb. – Vortragstext. Betont wird, daß nicht die Geistlichen, sondern die Laien das Bild in die christliche Welt holten. Im Osten werde, mit Hinweis auf die Abgar-Sage, eine bilderfeindliche oder auch nur bildlose Zeit geleugnet. O. F.

Nicole Thierry, *Art chrétien d'Asie mineure de Géorgie et d'Arménie, Recherches et documents.* Revue de L'Art 51 (1981) 9–16. Mit 15 Abb. – Übersicht über die Funde der letzten 20 Jahre. O. F.

Sirarpie Der Nersessian, *L'art arménien.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 497.) – Rec. par **Suzy Dufrenne,** Cahiers Civil. médiév. 23 (1980) 377–379; par **U. Broccoli,** Riv. archaeol. crist. 56 (1980) 415–417. P. Ga.

Očerki po istorii armjanskogo izobrazitel'nogo iskusstva (Studien zur Geschichte der armenischen bildenden Kunst) (Russ.). Erewan, Izd. AN ArmSSR 1979. 215 S. Mit 205 Abb. – S. 37–86, **Lidija A. Durnovo,** *Iskusstvo srednich vekov* (Die Kunst des Mittelalters); S. 87–103, **N. S. Stepanjan,** *Prikladnye iskusstva* (Die Kleinkunst). R. S.

V. M. Grigorjan, S. S. Mnacakanjan, *Sozdanie i perspektivy razvitija avtomatizirovannych bankov dannych po izobrazitel'nomu iskusstvu i architekture Armenii* (Schaffung und Perspektiven der Entwicklung automatisierter Datenbanken zur bildenden Kunst und Architektur Armeniens) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 25–27. R. S.

V. A. Kuznecov, *Zodčestvo feodal'noj Alanii* (Die Baukunst des feudalen Alanien) (Russ.). Ordžonikidze, Ir 1977. 174 S. Mit Tf. – Geschichte des Christentums in Alanien vom 10. bis 14. Jh. – Beschreibung der Sakralarchitektur und der Wandmalerei. – Das Territorium und Zentrum der Eparchie Alanien. R. S.

R. Mepisashvili-V. Tsintsadze, *The Arts of Ancient Georgia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 223.) – Bespr. von **Katharine Vivian,** Bedi Kartlisa 39 (1981) 323–324. G. M.

L. A. Lelekov, *Iran i vostočnaja Evropa v VII–X vekach* (Der Iran und Osteuropa im 7.–10. Jh.) (Russ.). Iskusstvo i archeologija Irana. 2 Vsesojužnaja konferencija na temu „Problema periodizacii iskusstva Irana i ego vzaimosvjaz' s iskusstvom drugich narodov v srednie veka" (1973) (Moskau, Nauka 1976) 128–143. – L. behauptet den starken iranischen Hintergrund der gesamten osteuropäischen Kultur seit dem 7. Jh. (Ikonographie: Anbetung der Magier, Pfingsten, Drachentöter; Pflanzenornament); die Vermittlung sei über Byzanz geschehen. R. S.

Edda Bresciani, *Dall'Egitto Ellenistico all'Egitto Cristiano: L'Eredità Faraonica.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 21–30. Mit 2 Abb. – Zusammenstellung der übernommenen Bildelemente: Lebenszeichen, die nährende Mutter u. a. O. F.

S. Donadoni, *Egitto Romano ed Egitto Copto.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 103–118. O. F.

P. du Bourget, *L'extension historique de l'art copte.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 17f. O. F.

P. du Bourget, *Les Caractéristiques Spécifiques de l'Art Copte.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 19f. O. F.

A. Tschilingirov, *Die Kunst des christlichen Mittelalters in Bulgarien.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 514.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 165; von **V. Grigorović,** Žurnal Moskov. Patriarchii (1981) 79–80. A. H.

R. Florescu-H. Daicoviciu-L. Roşu, *Dicţionar enciclopedic de artă veche a României* (Dictionnaire encyclopédique de l'art ancien de la Roumanie) (en roum.). Bucarest, Ed. Scientif. et Encyclop., 1980. 368 p., des cartes et de nombreuses illustrations. – Très utile répertoire allant de l'épipaléolithique à l'aube de l'art médiéval roumain. Exposé concis des trouvailles faites dans chaque site, avec bibliographie de base. Les dessins sont bien supérieurs aux photographies, médiocres, dont fourmille cet ouvrage. P. Ş. N.

B. EINZELNE ORTE

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 497.) – Bespr. von **C. Mango,** Gnomon 52 (1980) 670–673; von **I. Ortayle,** Belleten 44 (1980); von **J. Kramer,** Bonner Jahrb. 180 (1980) 778–780. H. H.

T. F. Mathews, *The Byzantine Churches of Istanbul:* A Photographic Survey. (Cf. B. Z. 73 [1980] 230.) – Rev. by **G. Stričević,** Art Bulletin 63 (1981) 145–148. R. B.

Ch. Delvoye, *La signification des mosaïques posticonoclastes de Sainte-Sophie de Constantinople.* Problèmes d'hist. du christianisme 9 (1980) 45–55. Mit Tf. 2–9. R. S.

R. Cormack, *Interpreting the Mosaics of S. Sophia at Istanbul.* Art History 4 (1981) 131–149. R. B.

F. Carlsson, *Die Ikonologie der Hagia Sofia in Istanbul.* Konsthistorisk tidskrift 50 (1981) 5–16. Mit 8 Abb. – Nach C. wollte man durch die einmalige Architektur der Hagia Sophia eben die heilige Weisheit illustrieren: „Die statisch fast unglaubliche Zentralkuppel, das Riesenformat und alle die unlogischen und verwirrenden Details dürften ... bewußt so geplant und ausgeführt worden sein, um die Beobachter zu verzaubern und ihnen ein Erlebnis einer anderen, überirdischen Weisheit zu vermitteln." Das scheint mir eine Platitüde zu sein, die recht wenig zur Lösung der mit der Architektur des Gebäudes verbundenen Probleme beiträgt. L. R.

Annette Kleinert, *Die Inkrustation der Hagia Sophia. Zur Entwicklung der Inkrustationsschemata im römischen Kaiserreich.* Das Münster 34 (1981) 245f. – Zsfg. einer Dissertation (Münster 1980) mit hochwichtigem Thema, dessen Behandlung freilich, wenigstens in dieser Raffung, manche schwache Stelle erkennen läßt. O. F.

Ioli Kalavrezou-Maxeiner and **D. Obolensky,** *A Church Slavonic Graffito in Hagia Sophia, Constantinople.* Harv. Ukrain. Stud. 5 (1981) 5–10, m. 2 Abb. – Der an einer Säule der Südgalerie gefundene Text bietet histor. Nachrichten über die Finanzierung des Baus bzw. seine Erhaltung sowohl wie über den Umfang der Jurisdiktion des Kiever Metropoliten Gerasimos (ca. 1433–1435). Der Text ist in das Jahr 1433 zu datieren. A. H.

H. Belting, C. Mango, Doula Mouriki, *The Mosaics and Frescoes of St. Mary Pammakaristos (Fethiye Camii) at Istanbul.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 498.) – Bespr. von **K. Wessel,** Or. Christ. 64 (1980) 234–236; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 351–352. A. H.

Ch. Mpuras, *Τυπολογικὲς παρατηρήσεις στὸ Καθολικὸ τῆς Μονῆς τῶν Μαγγάνων στὴν Κωνσταντινούπολη.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) A', 136–151. Mit 9 Abb. u. Taf. 34–35. – Versuch einer Rekonstruktion des Bautypus als einräumiger Kuppelkirche mit Umgang und Kuppelkapellen an den Ecken. D. D. T.

B. Tsangadas, *The Fortifications and Defense of Constantinople.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 498.) – This volume, which is meant to serve as a prolegomenon to a future work on the administrative organization of the defense of Constantinople, studies the history of the city walls and their functioning in time of war. It should be noted, however, that most of the physical description of the fortifications is reprinted from A. Van Millingen, *Byzantine Constantinople. The Walls of the City and Adjoining Historical Sites* (London, 1889 and repr.) with but slight editorial changes, and without normal acknowledgment. The brief section on „datable evidence" and the sections on sieges between A. D. 626 and the late ninth century are occasionally interesting and original, but many of the footnotes are incorrect and thus the material is almost impossible to use. R. B.

Ph. A. Dethier, *Der Bosphor und Constantinopel.* Forschungsgeschichtlicher Nachdruck der ersten Ausgabe Wien 1873, mit Biographie und Schriftenverzeichnis hrsg. von **B. Höhner** und **B. Päffgen.** Kerpen 1981. XVI, 91 S., mit 3 Abb. – Das anläßlich des 100. Todestags Dethiers (3. 3. 1881) erschienene Büchlein enthält neben dem eigtl. Nachdruck, dem ein Register beigegeben ist, zwei biograph. Würdigungen: **B. Höhner** und **B. Päffgen,** *Ph. A. Dethier als Archäologe und Historiker* (S. VI–IX); **S. Eyice,** *Ph. A. Dethier in Constantinopel* (S. X–XIII) –, sowie ein Schriftenverzeichnis Dethiers. A. H.

R. L. Vann, *A Study of Roman Construction in Asia Minor. The Lingering Role of a Hellenistic Tradition of Ashlar Masonry.* Diss. Cornell Univ. 1976. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. XVII, 255 S., 146 Abb. – Im Abschnitt Befestigungsanlagen werden auch einige spätantike Beispiele genannt. G. M.

O. Ziegenaus, *Das Asklepieion. 3. Die Kultbauten aus römischer Zeit an der Ostseite des Heiligen Bezirkes.* Mit einem Beitr. von **Gioia De Luca.** [Deutsches Archäol. Inst., Altertümer von Pergamon, 11,3.] Berlin, de Gruyter 1981. 122 S., 91 Taf. – In der Nordwestecke des Propylonhofes Einbau eines Baptisteriums, wahrscheinlich zur Kirche auf dem Oberen Rundbau gehörig. G. M.

J. Bouzek-Ph. Kostomitsopoulos-Iva Ondřjevá-Marie Dufková-J. Schäfer, *Kyme II.* The Results of the Czechoslovak Expedition. Conducted by **A. Salač** and **J. Nepomucký.** Praha, Univ. Karl. 1980. 156 S., 25 Abb., i. Text, 126 Abb. auf Taf. – Spätantike Bautätigkeit im Bereich des Forums, u. a. durch Apsidenanbau erweitertes Gebäude (Kirche oder Forumsbasilika?). Fortbestand der Siedlung bis ins späte Mittelalter. G. M.

H. Buchwald, *The church of St. John the Theologian in Alaşehir (Philadelphia).* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 301–318. Mit 12 Tafeln. – Monographische Behandlung der Architektur, der (bescheidenen) Freskenreste und der Architekturplastik. Vorsichtige Datierung in justinianische Zeit. H. H.

C. Foss, *Ephesus after Antiquity: A Late Antique, Byzantine and Turkish City.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 499.) – Bespr. von **G. Fowden,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 269–273; von **A. Cameron,** History 66 (1981) 112–113; von **N. N.,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 355. A. H.

V. M. Strocka, *Die Wandmalereien der Hanghäuser in Ephesos.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 225.) – Bespr. von **F. L. Bastet,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 266–267; von **J. Bažant,** Eirene 17 (1980) 113–114. G. M.

W. Jobst, *Römische Mosaiken aus Ephesos, 1. Die Hanghäuser des Embolos.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 225.) – Bespr. von **G. Hellenkemper Salies,** Bonner Jahrb. 180 (1980) 772–780. O. F.

A. Seager, *The Synagogue at Sardis.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 178–184. Mit 9 Abb. G. M.

L. J. Majewski, *The Reconstruction of the Marble Court at Sardis.* The Preservation and Use of Artistic Cultural Heritage. Perspectives and Solutions. The Metropolitan Museum of Art, New York 27–28–29 maggio 1980. Atti del Convegno. (o. O. 1981) 17–24. – Inschriftlich bezeugte Instandsetzung um 400, Zerstörung im 7. Jh. G. M.

A. v. Saldern, *Ancient and Byzantine Glass from Sardis.* [Archaeol. Expl. of Sardis. Monogr. 6.] Cambridge, Mass. 1980. XV, 118 S., 28 Taf., 5 Pläne. – Katalog der Glasfunde von den Ausgrabungen 1958 bis 1978, die größtenteils aus dem 5. und 6. Jh. stammen. Innerhalb großer chronologischer Gruppen unterteilt nach Gefäßtypen: Nr. 15–233 roman (1.–4. Jh.), Nr. 234–737 early-byzantine (400–616), Nr. 738–796 middle byzantine (Ende 10.–14. Jh.), Nr. 797–874 rings and beads. Auf den Tafeln auch zahlreiche Querschnitte. G. M.

W. Müller-Wiener, *Milet 1978–1979. Vorbericht über die Arbeiten der Jahre 1978 und 1979.* Mit Beiträgen mehrerer Autoren. Istanb. Mitt. 30 (1980) 23–98. Mit 17 Beilagen u. 9 Taf. – U. a. Vorlage eines vollständigen Planes der Michaelkirche mit dem nördlich anschließenden Bischofspalast (Beilage 1), sowie einiger Bilder der Bodenmosaiken und der Reste der Stuckdekoration im Palast. O. F.

P. Knoblauch, *Die Hafenanlagen und die anschließenden Seemauern von Side* [Türk Tarih Kurumu yayinlari, ser. 5., sa. 35; Antalya bölgesinde araştirmalari, sa. 11.] Ankara, Türk Kurumu Basimevi 1977. 6, 58 S. Mit 108 Abb. R. S.

J. Borchhardt, *Myra. Eine lykische Metropole* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 225.) – Bespr. von **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum** und **János Fedák,** Gnomon 52 (1980) 652–659. H. H.

W. W. Wurster, *Survey antiker Städte in Lykien.* Actes du Colloque sur la Lycie antique. [Bibl. Inst. franç. ét. anatol. Istanbul, 27.] (Paris 1980) 29–36. Mit 5 Abb. – Spätantike und byz. Reste in Pinara und bei Söğütli-Dere. G. M.

T. Özoral, *Idyros Kazisi, 1976–1977. (Fouilles d'Idyros, 1976–1977)* (Türk. m. franz. Zsfg.). Actes du Colloque sur la Lycie antique. [Bibl. Inst. franç. ét. anatol. Istanbul, 27.] (Paris 1980) 101–107. Mit 1 Abb., Taf. 16. 17. – Im heutigen Kemer spätantike Kirche mit Baptisterium (6. Jh. ?), weitere Kirche, Häuser, Nekropole. G. M.

J.-P. Sodini, *Une iconostase byzantine à Xanthos.* Actes du Colloque sur la Lycie antique. [Bibl. Inst. franç. ét. anatol. Istanbul, 27.] (Paris 1980) 119–148. Mit 3 Abb., Taf. 31–38. – Rekonstruktion der steinernen Templonanlage aus dem zur Kirche umgebauten ehem. Baptisterium bei der Ostkirche. Von Verf. durch Heranziehen umfassenden Vergleichsmaterials zwischen die 2. Hälfte des 10. und die 2. Hälfte des 11. Jh. datiert. G. M.

Ch. Naour, *Tyriaion en Cabalide. Epigraphie et géographie historique.* [Studia amstelodamensia ad epigr., ius ant. et papyrol. pertinentia, 20.] Zutphen, Terra Publ. Co. 1980. X, 126 S., 87 Abb. auf 26 Taf. – Meilensteine von 333/337 und 363, Münzen bis Anfang 4. Jh. (S. 11). Kleine Kirche südlich des Ortes zusammen mit zweisprachiger Inschrift Justins und Justinians zugunsten von Johannes-Kirche einzige christl. Zeugnisse der Gegend (S. 16–17). G. M.

S. Eyice, *Silifke dolaylarında yapılan toprakü stü arkeolojik arastırmalar raporu (1978).* (Rapport relatif aux recherches archéologiques sur la surface du sol, effectuées aux alentours de Silifke, 1978.) (Türk.) Belleten 44 (1980) 111–121. – Bericht über die bisherige Forschung und eigene Beobachtungen. O. F.

S. Eyice, *Silifke ve dolaylarında yapılan toprakü stü arkeolojik arastırmalar raporu (1979).* (Rapport relatif aux recherches archéologiques sur la surface du sol, effectuées aux alentours de Silifke – 1979.) (Türk.) Belleten 44 (1980) 122–124. – u. a. in Kanlıdivan einen Stadtplan aufgenommen. O. F.

M. Avi-Yonah, *The Mosaics of Mopsuestia. Church or Synagogue?* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 186–190. Mit 3 Abb., Farbtaf. 4. – Zweifel an der von Budde vertretenen Deutung des 1955 ausgegrabenen basilikalen Gebäudes mit figürlichem Mosaikfußboden als christl. Kirche. G. M.

M. Restle, *Studien zur frühbyzantin. Architektur Kappadokiens.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 489.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** B. Z. 75 (1982) 65–67. A. H.

G. Schiemenz, *Felskapellen im Göreme-Tal. Kappadokien: Die Yılanlı-Gruppe und die Saklı kilise.* Istanb. Mitt. 30 (1980) 291–319. Mit 21 Abb. auf 9 Taf. O. F.

Tünde Wehli, *Kappadokiai falképek* (Kappadokische Fresken) (ung.). Müvészet 22 (1981) 34–39. O. K.

Nicole Thierry, *Haut moyen âge en Cappadoce. Les églises de la région de Çavuçin.* Bedi Kartlisa 39 (1981) 332. – Thèse pour le Doctorat d'Etat. G. M.

Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *Remarques sur le programme décoratif de Ste Sophie à Trebizonde.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 379–391. Mit 9 Abb. I. D.

Claudine Dauphin, *Les églises nestoriennes du Haut-Hakkari.* Archéologia 1981, 156, 50–56. Mit zahlr. Abb. – Gruppe von einfachen, tonnengewölbten kleinen Kirchen unbestimmbaren Alters, die laut Verf. seit dem 5. Jh. unveränderte Bauformen aufweisen. G. M.

Lj. Khrushkova, *Les baptistères paléochrétiens du littoral oriental de la Mer Noire.* Zbornik. Rad. Viz. Inst. 20 (1981) 15–24 mit Abb. I. N.

A. I. Vol'skaja, *Rospisi peščernych monastyrej David Garedži* (Die Malereien der Höhlenklöster von David Garedža) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 22–23. – Die Fresken des 9.–13. Jh. stellen vor allem auch einzigartiges Material zur Ausmalung der Refektorien dar. R. S.

M. Hasrat'yan-M. Thierry, *Le couvent de Ganjasar.* Rev. Et. Armén. N. S. 15 (1981) 298–316, Taf. XII–XLI. – Der Aufsatz behandelt die historischen Gegebenheiten und Nachrichten über das zu Beginn des 13. Jh. in Albanien (Kaukasus) gegründete Kloster, dann die Architektur und die plastische Ausschmückung. Das Kloster stellt ein wichtiges Denkmal der armen. Kunst des 13. Jh. dar; georg. Einflüsse sind deutlich sichtbar, was aufgrund der histor. Umstände naheliegend ist. Die Betonung der menschlichen Natur Christi in den Plastiken weist wohl auf eine dyophysitische Einstellung der albanischen Kirche hin. A. H.

A. A. Ter-Minasjan, *Zal'naja cerkov' sela Voskevaz aštarakskogo rajona* (Die Saalkirche im Dorf Woskewaz, Region Aštarak) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 59–60. – Rechteckiger Bau auf dreistufigem Stylobat mit hervortretender, außen fünfeckiger Apsis sowie mit W- und S-Eingang (4./5. Jh.) R. S.

J.-M. Thierry, *Les tétraconques à niches d'angle* (Etude typologique d'un groupe d'églises subcaucasiennes). BAZMAVEP 1980, S. 124–180, m. georg. Zsfg., 60 Abb. – Verf. gibt eine zusammenfassende Untersuchung über den im Titel genannten Kirchentyp. Er definiert die architekton. Komponenten, nimmt eine Einteilung der vorhandenen Denkmäler vor – zunächst nach Vorhandensein bzw. Zahl der chambres annexes, dann nach der Form des Perimeters (polygonal, rectiligne, incisé, polycyclique) – u. behandelt schließlich die Frage nach dem Ursprung und der Entwicklung des Typus, wobei er die allgemeine kulturgeschichtl. Entwicklung des armen.-georg. Raumes heranzieht und die seit dem Ende des 6. Jh. einsetzende religiöse und damit auch kulturelle Isolierung Armeniens betont. A. H.

A. Alpago Novello, V. Beridze, Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *Art and Architecture in Medieval Georgia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 501.) – Bespr. von **V. H. Elbern,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 51–52; von **K. Salia,** Bedi Kartlisa 39 (1981) 327–330. A. H.

Doula Mouriki, *The Formative Role of Byzantine Art on the Artistic Style of the Cultural Neighbors of Byzantium. Reflections of Constantinopolitan Styles in Georgian Monumental Painting.* With twenty plates. XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 725–757. H. H.

M. van Esbroeck, *Le 3e Symposium sur l'art géorgien à Bari et à Lecce.* Bedi Kartlisa 39 (1981) 176–178. – Bericht über den Tagungsverlauf. G. M.

Nina Kauchtchichvili, *La 3e Rencontre internationale à Bari et à Lecce.* Bedi Kartlisa 39 (1981) 179–181. – Bericht über die Tagungssektion „La culture géorgienne et le monde occidental". G. M.

Tania Velmans, *La Koinê grecque et les regions périphériques orientales du monde byzantin. Programmes iconographiques originaux (Xe–XIIIe s.).* Avec douze planches. XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 677–723. – Der Löwenanteil der eindringenden Untersuchungen bezieht sich auf Beispiele aus der georgischen Kunst. H. H.

Elene K'avlelachvili rectifie des datations erronées des portraits laïques de l'église de Lextag (à Mestia, Svanetie), dans Mastné, sér. hist. 1980, Nr. 1, 175–191. – Nach Bedi Kartlisa 39 (1981) 312. G. M.

Ch. Amiranachvili, *Damiane.* Tbilisi, Khelovneba 1980. – Wenig veränderte Neuauflage des Buches über die Malereien der Kirche von Ubissi. – Nach Bedi Kartlisa 39 (1981) 313. G. M.

A. Alpago Novello, *Architettura e territorio in Armenia. Le chiese di cristallo.* Atlante luglio 1981, 40–53. Mit 20 farb. Abb. G. M.

P. Donabedian, *Le tympan du monument à deux xač'k'ars d'Elegis.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 393–413. Mit 16 Abb. auf Taf. 13–18. – Thronende Maria mit Kind, von Kreuzen in Ranken flankiert, laut Verf. wohl von derselben Hand wie das Tympanon des Mausoleums der Ōrbelean von 1274. G. M.

K. Matevossian, *The Fresco of Aruch Temple of 666.* (armen. mit russ. Zsfg.) Vestnik obščestv. Nauk 3 (Erevan 1981) 85–92, mit 2 Abb. A. H.

I. R. Drampjan, *Freski bol'šoj cerkvi monastyrja Kobajr* (Die Fresken der großen Kirche des Klosters Kobajr) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 142–154. Mit 4 Abb. – Ikonographische (Apostelkommunion und ihre Besonderheiten) und stilistische Analyse der Fresken des Jahres 1282. R. S.

Lucy Der Manuelian, *The Monastery of Geghard: A Study of Armenian Architectural Sculpture in the 13th Century.* Ph. D. Diss., Boston Univ. Grad. School. 1980. 475 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 5 (1980) 1817. R. S.

H. J. W. Drijvers, *Cults and Reliefs at Edessa.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 226.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Muséon 94 (1981) 205–208. A. H.

G. Wiessner, *Nordmesopotamische Ruinenstätten.* [Göttinger Orientforschungen. Veröffentl. des Sonderforschungsbereiches Orientalistik an der Georg-August-Univ. Göttingen. 2. Reihe. Studien zur spätant. und frühchristl. Kunst, 2.] Wiesbaden, Harrassowitz 1980. 116 S., 40 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Bisher unveröffentlichte spätantike Bauten in der Mardin Dağlari (Tūr 'Abdīn): Festungen in Hisarkaya und Rabbat Kalesi, Kirchen von Ambar und Dēr Matīna. G. M.

V. Eid, *Syrische Impressionen.* Karawane 22 (1981), 1, 77–86, Abb. – Auch „Impressionen" an spätantiken und byz. Stätten. G. M.

I. Peña-P. Castellana-R. Fernandez, *Les reclus syriens. Recherches sur les anciennes formes de vie solitaire en Syrie.* [Stud. Bibl. Franc. Coll. min. 23.] Milano 1980. 429 S., 172 Abb. und Abb. A–R auf Taf., 16 Taf. – Teil 1: allgemein zum syrischen Mönchtum, Ausstattung der und Lebensweise in den Einsiedeleien Nordsyriens (mit Anhang zu Mittel- und Südsyrien, Tūr 'Abdīn). Teil 3: Kult, Verehrung, Ikonographie. G. M.

C. Hopkins, *The Discovery of Dura-Europos.* Hrsg. von **B. Goldman.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 502.) – Angez. von **E. Lupieri,** Riv. di stor. e lett. relig. 16 (1980) 476. A. H.

L. I. Levine, *The Synagogue of Dura-Europos.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 172–177. Mit 4 Abb. G. M.

Th. Ulbert, *Resafa-Sergioupolis. Ergebnisse der Ausgrabungen 1976–1978.* Landeskundl. Vierteljahrsbl. 25 (1979) 162. – Eigenbericht über einen Vortrag. O. F.

Elfriede Storm, *Rusafa in der syrischen Wüste – Stadt eines Heiligen und eines Kalifen.* Karawane 22 (1981), 1, 3–56 und 91, Abb. und 10 Pläne, 3 Abb. auf Falttaf. – Erforschung, Geschichte, Bauten. G. M.

Renate Pirling, *Die römischen und byzantinischen Glasfunde von Apamea in Syrien.* Annales 7e Congr. int. d'étude hist. du verre, Berlin-Leipzig 1977. (Liège, Ass. int. pour l'hist. du verre 1978) 137–147. Mit Abb. – Nach Journ. Glass Stud. 22 (1980) 125. G. M.

Anna Sadurska, *Nouvelles recherches dans la nécropole Ouest de Palmyre.* Palmyre. Bilan et perspectives. Colloque de Strasbourg 18–20 oct. 1973. [Univ. sc. hum. Strasbourg.

Trav. Centre rech. Proche-Orient et la Grèce ant. 3.] (Strasbourg 1976) 11–32. Mit 18 Abb. – Unter den gefundenen Lampen auch spätantike, die laut Verf. nach dem 4. Jh. in das Grab von „'Alainê" gelangt sind. G. M.

O. F. Meinardus, *The Site of the Apostle Paul's Conversion at Kaukab.* Bibl. Archeologist 44 (1981), 1, 57–59. Mit 3 Abb. – Hinweise auf byz. Vorgängerbauten von St. Ananias und St. Paul in der Stadtmauer von Damaskus. Gedenkstätte der Bekehrung Pauli wahrscheinlich in den Resten einer byz. Kirche in Kaukab zu suchen. G. M.

C. D. Sheppard, *A note on the date of Taq-i-Bustan and its relevance to early christian art in the Near East.* Gesta 20, 1 (1981) 9–13. Mit 4 Abb. – Forschungsbericht und Bestätigung der schon von K. Erdmann vertretenen Datierung der Kapitelle in die zweite Hälfte des 5. Jh. (König Peroz). O. F.

A. Kuschke, *Preliminary Remarks on an Archaeological Survey in the Northern Biqā.* Bull. Mus. Beyrouth 30 (1978) 43–45. Mit 1 Falttaf. – In den besuchten Orten zwischen al-Yammuna und al-Qā' meist auch Funde spätantiker und byz. Keramik. G. M.

J.-P. Thalmann, *Tell 'Arqa 1978–1979. Rapport provisoire.* Bull. Mus. Beyrouth 30 (1978) 61–75. Mit 6 Abb., 12 Taf. – Zu Resten des byz. Befestigungssystems S. 74–75. G. M.

K. Jaros, *Ausgrabungen und Forschungsreisen in Palästina und der Sinaihalbinsel.* Arch. f. Orientforsch. 27 (1980) 192–280, mit 70 Abb. – S. 195 Ausgedehnter frühchristl. Villenkomplex bei Shelomi. – S. 196. Synagoge des 3. Jh. bei Gush Ḥalav und eine frühchristl. Kirche bei Nahariya. – S. 198. Breitraumsynagoge des 3. Jhs. in Khirbet Shema. – S. 202 ff.: Verschiedene, z. T. öffentliche Gebäude (u. a. eine Kirche oder Synagoge) aus der byz. Stadt von Tel Shikamona. – S. 206: Kloster und Kirche von Kursi sowie Reste von großen öffentlichen Gebäuden aus byz. Zeit in Tel Yoqne'am und Bethlehem. – S. 206 f: Verschiedene byz. Siedlungsreste, u. a. eine als Ritualbad angesehene Zisterne des 3. bis 5. Jh. aus Tel Yin'am. – S. 210: Ein zweischaliger kirchlicher Zentralbau (Oktogon), dessen Apsis an die Ostseite der Innenschale angefügt ist, aus Umm Qes (Gadara). Im Süden der Kirche mehrere Annexe. – S. 210 f.: Byz. Gebäude, Straßen, Mosaiken und Reste eines Mithraeums aus Caesarea Maritima. – S. 213: Mosaikreste einer antiken Synagoge in Ma'oz Hayyim. – S. 221: Dreischiffige Synagoge oder Kirche mit reichem Bodenmosaik aus Tel Aviv. – S. 225 f.: Ein spätrömisches Patrizierhaus, Substruktionen eines öffentlichen Gebäudes und mehrere byz. Wohnhäuser aus Antipatris. – S. 228 ff.: Spätrömische Thermenanlage aus Emmaus. – S. 233 f.: Untersuchung der erhaltenen Wasserleitung des 5. Jh. A. D. von Emmaus-Nicopolis. – S. 235 f.: Römische und spätrömische Befestigungsbauten bei Khirbet Mazad. – S. 239 f.: Freilegung und Untersuchung des römisch-byz. cardo max. von Jerusalem auf 150 m Länge und Untersuchung der Gewölbesubstruktionen, die vielleicht als Unterbau der justinian. Nea-Kirche dienten. – S. 251: frühchristl. Basilika mit wiederverwendeter älterer Bauplastik aus Tel Heshban. – S. 255: Frühchristl. Kloster mit Höhlenkirche und Basilika in Beit Saḥūr. – S. 256: Frühchristl. Basilika mit Atrium und Krypta von Khirbet Bureikut. – S. 258: Byz. Haus- und Verteidigungsanlagen aus Gaza Maiumas. – S. 265: Kirche mit Bodenmosaik aus Bir Abu Radi. – S. 267: Badehaus und Steinstruktur (Kirche?) das 4. bis 6. Jh. in Tel Sera'. – S. 273: Byz. Kloster aus Khirbet el-Meshash. – S. 274: Spätröm. Festung von 'En Boqeq. – S. 275: Weinpresse und byz. Zisterne bei Ḥorvath Haluza sowie ein spätröm. Gebäude bei Ḥorvath Raḥba. – S. 275 f.: Eine spätröm. Festung in Tamara. P. Gr.

D. Auscher, Ph. Béquerie, J. Tournus, *Itinéraires bibliques, Voyage au Moyen-Orient.* Paris, Éd. du Cerf [7]1980. 399 S. Mit Ktn. – Reiseführer mit Berücksichtigung der spätantiken und byz. Denkmäler. G. M.

J. Murphy-O'Connor, *The Holy Land. An Archaeological Guide from the Earliest Times to 1700.* With Drawings by **Alice Sancey.** Oxford, Univ. Press 1980. XVI. 320 S. – Bespr. von **E. Every**, Sobornost 3 (1981) 104–106. A. H.

J. Murphy-O'Connor, *Das Heilige Land. Ein archaeologischer Führer.* München, 1981. 397 S. Mit 111 Karten, Plänen etc. *DM 48,–* Vgl. vorige Notiz. – Bespr. von **A. W.,** Antike Welt 12, 1 (1981) 60. O. F.

Israël. Golan, Cisjordanie, bande de Gaza, côte orientale du Sinaï. [Les Guides bleus.] Paris, Hachette 1981. 768 S. Mit Ktn. R. S.

M. Avi-Yonah, *Art in Ancient Palestine: Selected Studies.* Jerusalem, Hebrew University Press 1981. Pp. viii, 404, 61 plates. – Reprints ten articles originally written between 1930 and 1976, many of which are concerned with monuments of the Byzantine period. R. B.

M. Avi-Yonah, E. Stern, *Encyclopedia of Archaeol. Excavations in the Holy Land. 3–4.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 239.) – Bespr. von **J. N. Tubb,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 177–178. G. M.

G. L. Prato, *Esplorazioni archeologiche in „Terra Santa": suggerimenti per la lettura di una recente enciclopedia.* Gregorianum 61 (1980) 757–769. – Besprechung von **M. Avi-Yonah-E. Stern,** *Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land, 1–4.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 239.) A. H.

H. Shanks, Y. Yadin, *Judaism in Stone. The Archaeology of Ancient Synagogues.* New York, Harper and Row 1979. 192 S., 173 z. T. farb. Abb. – Zusammenfassende Darstellung, die sich besonders an ein nichtwissenschaftliches Publikum wendet. G. M.

A. Ovadiah-Carla Gomez de Silva, *Supplementum to the Corpus of the Byzantine Churches in the Holy Land. 1. Newly Discovered Churches.* Levant 13 (1981) 200–261. Mit zahlr. Abb. (Grundrisse). – Erster von drei Nachträgen des 1970 von A. Ovadiah veröffentlichten Corpus. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 221.) Verzeichnet 79 zwischen 1965 und 1975 neuentdeckte Kirchen, z. T. mit erstmals veröffentlichten Grundrissen. G. M.

Z. Ma'oz, *The Art and Architecture of the Synagogues of the Golan.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 98–115. Mit 40 Abb. – Synagogengruppe des 5./6. Jh. G. M.

D. Urman, *Jewish Inscriptions from the Village of Dabbura in the Golan.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 154–156. Mit 5 Abb. – Inschriften auf Architekturfragmenten der „röm.-byz." Zeit. G. M.

A. Raban and **R. L. Hohlfelder,** *The Ancient Harbors of Caesarea Maritima.* Archaeology 34 (1981) 56–60, m. 8 Abb. – Auch zur frühbyz. Geschichte. Die Suche nach dem byz. Hafen soll eines der Ziele der Kampagne 1981 sein. A. H.

J. Ringel, *Césarée de Palestine. Etude historique et archéologique.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 214.) – Bespr. von **A. de Maigret,** Oriens Antiquus 19 (1980) 229 f. O. F.

M. Avi-Yonah, *Some Comments on the Capernaum Excavations.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 60–62. – Kritische Diskussion der Spätdatierung der Synagoge durch S. Loffreda. G. M.

G. Foerster, *Notes on Recent Excavations at Capernaum.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 57–59. Mit 2 Abb. – Gegen die Spätdatierung der Synagoge durch S. Loffreda. G. M.

S. Loffreda, *The Late Chronology of the Synagogue of Capernaum.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 52–56. Mit 1 Abb. – Argumente für eine Datierung Ende 4./Anfang 5. Jh. G. M.

M. Dothan, *The Synagogue at Hammath-Tiberias.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 63–69. Mit 5 Abb. G. M.

M. Ben-Dov, *Fragmentary Inscriptions from an Ancient Synagogue at Tiberias.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 157–159. Mit 3 Abb. G. M

D. T. Ariel, *Coins from the Synagogue at Ḥorvat Kanef. Preliminary Report.* Israel Num. Journ. 4 (1980) 59–62. – Zahlreiche v. a. spätantike Münzen bis zu Anastasios I. unter dem Synagogenboden belegen kontinuierliche Besiedlung seit spätestens 2. Hälfte 4. Jh. und Bau der Synagoge Anfang 6. Jh. G. M.

E. M. Meyers, *Excavations at Gush Ḥalav in Upper Galilee.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 75–77. Mit 9 Abb. – Auch spätantike Siedlungsgeschichte. G. M.

E. M. Meyers, *The Synagogue at Ḥorvat Shema'.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 70–74. Mit 6 Abb. G. M.

Tabgha, Israel Expl. Journ. 30 (1980) 207. – Grabungen in der Kirche der Brot- und Fischvermehrung von et-Tabgha bestätigen durch Keramikfunde unter den Mosaiken der Porticus Datierung des zweiten Kirchenbaues in die 2. Hälfte des 5. Jh. G. M.

Z. Yeivin, *Two Lintels with Menorah Reliefs from Chorazin.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 162–163. Mit 2 Abb. G. M.

M. Ben-Dov, *Synagogue Remains at Kokhav-Hayarden.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 95–97. Mit 5 Abb. – In Kreuzfahrerbefestigung verbaute Architekturteile einer Synagoge, möglicherweise aus einer nahen Siedlung mit röm. und „byz." Keramikfunden. G. M.

V. Tzaferias, *The Synagogue at Ma'oz Ḥayim.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 86–89. Mit 6 Abb. G. M.

The Synagogue of Rehov, 1980. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 214–217. Mit 1 Abb., Taf. 27 A und C. – Die Ausgräber unterscheiden 3 Bauphasen vom frühen 4. Jh. an. G. M.

Fanny Vitto, *The Synagogue at Reḥob.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 90–94. Mit 6 Abb. G. M.

J. Sussmann, *The Inscription in the Synagogue at Reḥob.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 146–153. Mit 2 Abb. G. M.

D. Barag-Y. Porat-E. Netzer, *The Synagogue at 'En-Gedi.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 116–119. Mit 7 Abb., Farbtaf. 1 D–F. G. M.

L. I. Levine, *The Inscription in the 'En-Gedi Synagogue.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 140–145. Mit 1 Abb. G. M.

S. Gutman-Z. Yeivin-E. Netzer, *Excavations in the Synagogue at Ḥorvat Susiya.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 123–128. Mit 6 Abb., Farbtaf. 2. G. M.

Z. Yeivin, *The Synagogue of Eshtemoa.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 120–122. Mit 6 Abb. G. M.

A. Kloner, *A Lintel with Menorah Relief from Ḥorvat Kishor.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 160–161. Mit 1 Abb. – Türsturz vom Ende des 4. oder 5. Jh. G. M.

Ḥurvat Rimmon, 1979. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 226–228. Mit Taf. 31 A. – Bei einem hallenartigen Bau handelt es sich wahrscheinlich um eine Synagoge vom Ende des 3. Jh. mit mehreren spätantiken Bauphasen. In Nebenräumen Hortfunde von Münzen des 4./5. Jh. G. M.

Y. Hirschfeld, *Ancient Wine Presses in the Area of the Ayalon Park.* (Hebr. m. engl. Zsfg.) Eretz-Israel 15 (1981) 88+ und 383–390. Mit 7 Abb. i. Text, 5 Abb. auf Taf. 74. – Mit weißen Mosaiksteinen ausgekleidete Bottiche und Anordnung der Weinpresse im „View-Point Park" sprechen laut Verf. für spätes, „byzantine date". G. M.

The Regional Project in 'Emeq Ḥefer, 1980. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 217–219. – Grabungen an Gebäude des 5. Jh., darüber Siedlungsschicht mit Keramik 6. Jh., zahlreiche Funde von „Roman-Byzantine" Keramik, darunter Lampe des 4. Jh. G. M.

Potter's Kilns at Kfar Nahf. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 205–206. Mit 1 Abb., Taf. 25 A. – In dem Ort in Westgaliläa zahlreiche Keramikfunde „from the end of the Roman period or beginning of the Byzantine period". G. M.

Ramat Maṭred Rescue Excavations. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 231–234. – Site Nr. 15: Bauernhaus an den Hängen unterhalb von Ramat Maṭred mit früher Bauphase im 5./6. Jh. G. M.

Tel Dor, 1980. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 209–213. Mit 2 Abb., Taf. 26. – In zwei der drei untersuchten Bezirke oberste Kulturschicht byz. G. M.

Tel Ḥalif, 1980. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 223–226. Mit Taf. 30. – U. a. Nachweis einer „Roman/Byzantine" Schicht, ca. von 200 bis 600 datiert. G. M.

Tell Marjamah ('Ein Sâmiyeh). Israel Expl. Journ. 30 (1980) 219–220. – Hinweis auf bei Errichtung einer Pumpstation völlig zerstörte byz. (?) Kirche. G. M.

Shiqmona, 1979. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 208–209. – Grabungen zur Erforschung byz. Stadtteile im Osten und des öffentlichen Gebäudes im Süden, das sich durch eine griech. Mosaikinschrift als Kloster erwies. Mehrere Bauphasen, Benutzung bis in islam. Zeit (?). G. M.

Kadesh-Barnea, 1979. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 235–236. Mit Taf. 31 B und 32. – Nördlich und südlich der Befestigungen von Kadesh-Barnea u. a. zwei byz. Siedlungsstätten, „Roman-Byzantine" Reste von landwirtschaftlichen Anlagen und Zisternen. G. M.

Marilyn J. Chiat, *Synagogues and Churches in Byzantine Beit She 'an.* Journ. of Jew. Art. 7 (1980) 6–24. Mit 17 Abb. R. S.

Tel Naharon. Israel Expl. Journ. 30 (1980) 214. Mit Taf. 27 B. – Reste der spätantik-byz. Siedlung auf dem Tel Naharon, als Teil des Ortes Skythopolis (Beth Shean), darunter Gebäudekomplex (Werkstatt?) mit Münzfunden des 6. Jh. G. M.

D. Bahat, *A Synagogue at Beth-Shean.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 82–85. Mit 2 Abb., Farbtaf. 1 A–C. G. M.

Armenian Art Treasures of Jerusalem. Ed. by **B. Narkiss.** In collab. with **M. E. Stone.** Historical Survey by **A. K. Sanjian.** New Rochelle, N. Y., Caratzas 1979. 174 S. Mit Farbf. – N. stellt die armenischen Mosaiken, Handschriften sowie die Jakobus-Kathedrale und ihren Schatz vor. R. S.

V. Nedomački, *Manastir Arhandjela Mihaila i Gavrila u Jerusalimu – zadužbina kralja Milutina* (The Monastery of Archangels in Jerusalem, a King Milutin's Foundation) (mit engl. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 25–70 mit Abb. – In den dreißiger Jahren des 13. Jh. kaufte der Hl. Sava, der erste serbische Erzbischof, zahlreiche Besitzungen in Jerusalem für die Unterbringung von Pilgern aus Serbien, und das erste große Kloster mit dem Spital, den Erzengeln Michael und Gabriel geweiht, wurde um das Jahr 1313 von König Milutin erbaut. Die Verf. erforscht die mittelalterlichen Urkunden über die Einkünfte des Klosters bis 1479, als es nach der Pestseuche zeitweilig geschlossen war. I. N.

M. Majór, *Aceldama secondo la tradizione e nella ricerca archeologica.* Pars diss.-is. ad lauream. [Pont. Athenaeum Antonianum, Fac. theol., 258.] Rom 1979. 75 S. Mit 7 Tf. – Veröffentlicht ist Kap. 1, L'Aceldama e il destino del traditore secondo la tradizione (S. 17ff., 1.–6. Jh.; S. 38ff., Grabkammer, in spätantiker Zeit wiederverwendet; S. 62ff., Bibliographie). R. S.

P. Papatheodorou, *The Old Plinth of the Column n. 12 of the Anastasis Rotunda in Jerusalem.* Salmanticensis 28 (1981) 403–409, m. 7 Abb. – Beschreibung des Postaments dieser Säule, das nach Verf. gut in das 4. nachchristl. Jh. passen würde. A. H.

Zehava Jacoby, *A Newly Discovered Crusader Fragment in Jerusalem.* Israel Explor. Journ. 30 (1980) 202–204, 7 Abb. – Das Stück aus weißem Marmor mit Architektur-Motiven ist in die Zeit zwischen 1150 und 1187 zu datieren. Es erinnert an französische Stücke, ist aber wohl nicht aus dem Westen importiert. In welche der Kreuzfahrer-Kirchen es gehörte, ist nicht auszumachen. A. H.

J. Escobar, *Tecoa.* [Pont. Athenaeum Antonianum, Fac. theol., thesis ad lauream, 247.] Jerusalem, Franciscan Printing Pr. 1976. 65 S. Mit Abb. – S. 30ff., 39ff., monastische Siedlungen, archäologische Funde (Kirchen, Skulptur, Keramik). R. S.

A. Ovadiah, *The Synagogue at Gaza.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 129–132. Mit 9 Abb., Farbtaf. 3. G. M.

The Laboratories in 1978. Israel Mus. News 14 (1978) 94–101. Mit 14 Abb. – Hinweis auf „byz." Kirche in Pelusium (Nordost-Sinai), Ende 7. Jh. abgebrannt. Restaurierungen an Waage aus Pelusium, koptischer Kalksteinkopf aus Privatbesitz, Mosaiken in Beth Shean und Na'aran. G. M.

H. Gaube, *Burḳuʾ* or *Kasr Burḳuʾ.* Encyclop. Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 157. – Ruine im nördl. Jordangebiet. U. a. eine Inschrift aus byz. Zeit. A. H.

M. Piccirillo, *Basilica di Mosè Profeta. Restauro al Monte Nebo.* Terra Santa 57 (1981) 21–24. Mit Abb. R. S.

M. Piccirillo, *Nuove scoperte a Massuh nel territorio della città di Esbons.* Terra Santa 57 (1981) 16–20. Mit Abb. – Ort nördlich von Madaba; Dreischiffige Basilika mit Bodenmosaiken in zwei Schichten (geometrische Ornamente – Tiere und Vögel, Inschriften) (vermutlich Ende des 6./Anfang des 7. Jh.). R. S.

B. MacDonald, *The Wadi el Hasa Survey, 1979.* Bibl. Archeologist 44 (1981), 1, 60–61. – Zahlreiche Funde der Periode zwischen 324 und 640 sprechen für dichte Besiedlung der Gegend in spätantiker und frühbyz. Zeit. G. M.

The Archaeological Heritage of Jordan. 1. The Archaeological Periods and Sites (East Bank). [Dept. of Antiquities.] Amman, Jordan 1973. VIII, 112 S., 20 Abb., 17 Taf., 11 Karten. – Zusammenfassende Abschnitte zu Geschichte und Denkmälern einzelner Epochen, darunter „Roman Period" (bis 324) und „Byzantine Period" (324–640). Nach Epochen gegliederte Denkmälerlisten. G. M.

K. Weitzmann, *The Monastery of St. Catherine at Mount Sinai. The Icons. 1. From the Sixth to the Tenth Century.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 230.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 219–220. G. M.

J. Galey, *Sinai und das Katharinenkloster.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 506.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 78–79. A. H.

Ursula Binder-Hagelstange, *Ägypten.* 5. Aufl. [Walter-Reiseführer] Olten, Walter-Verl. 1978. 536 S., 507 Abb. – 5. Aufl. des 1966 erstmals erschienenen Reiseführers, der sich an ein breiteres Publikum richtet. Führt auch zu spätantiken Denkmälern in Alexandria, Kairo und Umgebung, el Fayum. G. M.

W. Andrawiss, *L'art copte.* Le Monde Copte (1977) Fasz. 2. S. 6–11. Mit 4 Abb. – Sehr knappe Zusammenfassung. P. Gr.

A. Effenberger, *Koptische Kunst. Ägypten in spätantiker, byzantinischer und frühislamischer Zeit.* Wien, Ed. Tusch 1975. 278 S., 21 Abb. i. Text, 126 Abb. auf Taf., 5 Farbtaf., 1 Karte. – Lizenzausgabe für Österreich des B. Z. 73 (1980) 244 angezeigten Werkes. G. M.

M. Manfredi, *Scavi in Egitto (I).* Atene e Roma. N. S. 10 (1965) 93–95. – Ders., *Scavi in Egitto (II).* Ebenda 11 (1966) 188–192. – Ders., *Scavi in Egitto (III).* Ebenda 14 (1969) 39–41. – Eine Folge von Berichten, die einer Notierung in dieser Zeitschrift bisher entgangen sind. In ihnen kommen Einzelheiten zur Sprache, die in entsprechender Ausführlichkeit bisher nicht wieder behandelt wurden. Der I. Bericht betrifft die Grabungen der Jahre 1964 und 1965 in Kimān Fāris (Stadtteil von Crocodilopolis), wo neben einer Wasserleitung und ein paar Bädern nur hellenistische Hausanlagen gefunden wurden. Der II. und III. Bericht handelt von den Grabungen in Antinoopolis. – (II) 189f. Grabung 1965. Freilegung mehrerer Mausoleen ähnlich der Art wie die bereits 1938/39 ausgegrabene Theodosiuskapelle, doch bescheidener in der Größe und Ausstattung. Dazu zahlreiche Kleinfunde, Keramik, koptische Inschriften und Papyri. – 190ff.: *Campagna di scavo 1966.* Weitere Mausoleen; eine Gruppe von diesen ist mit Apsiden versehen. Wichtigste Entdeckung ist ferner eine kleine dreischiffige Kirche mit schmalem Mittelschiff und demzufolge ohne westlichem Quergang. Das Sanktuar ist dreiräumig. Im Westen ist der Kirche ein ausgedehnter, teilweise überdeckter Hof vorgelegt. Im Süden stößt an die Kirche eine Folge von überwölbten Kammern mit zahlreichen Grafitti. Eine der Kammern enthält mehrere an die Wand gemalte Soldatenfiguren, was darauf deutet, daß der Bau oft von Militärs aufgesucht wurde. – (III) 39ff.: *Campagna di scavo 1968.* Fortsetzung der Freilegung des Kirchenkomplexes, der auf mindestens 3 Seiten von Mauern umgeben war, und Beschreibung der an die Kirche anstoßenden Anschlußbauten. Die Soldatendarstellungen in einem der anschließenden Kuppelräume sind nach Szenen geordnet. Die Zeichnung ist naiv aber durchaus expressiv. P. Gr.

M. Bietak, P. Grossmann u. a., *Ausgrabungen und Forschungsreisen in Ägypten.* Arch. f. Orientforsch. 27 (1980) 281–316. Mit 35 Abb. – S. 282: Fund einer kleinen Lehmziegelbasilika unter der Ostkirche von Abū Mīna mit einer bemerkenswert kleinen Apsis. Nebenräume fehlten zunächst. – S. 282: Hafenanlagen in Marea. – S. 296: Friedhof und (S. 297) Vorgängerbauten der Hauptkirche des Jeremiasklosters bei Saqqāra. – S. 301f.: Untersuchungen und Bauaufnahme des Rückzugsturms im Dair al-Qalamūn. – S. 303: Fünfschiffige Basilika und Reste einer aus Brandziegeln erstellten Vorgängerkirche in Fāw al-qiblī (Pabau). – S. 303f.: Eine spätantike Weberwerkstatt in Arabat al-Madfūna (bei Abydos). – 304ff.: Zwei bisher unbekannte frühmittelalterl. Kirchen mit als Trikonchoi ausgebildeten Sanktuarien aus dem Raum von Aḫmīm: Dair Anba Paḫūm und Dair Anba Biṣāda. – S. 306f.: Ein kleiner mit mehreren Unterkunftsräumen versehener Klosterkomplex, wie man sich ihn für die koinobitischen Mönche vorzustellen hat, aus dem Gebiet von Abū Hīnnis. Dazu gehörte eine einschiffige Kirche mit Resten eines Ḫūruṣ. – S. 309f.: Neuaufnahme der sog. Basilika von al-Bagawāt, deren Ostteil ursprünglich als Trikonchos ausgebildet war. Die darin enthaltenen Säulen sind jüngeren Datums. P. Gr.

J. Leclant, *Fouilles et travaux en Egypte et au Soudan, 1978–1979.* Orientalia N. S. 49 (1980) 346–420. Mit Taf. 30–70. – S. 347f., Abu Mena: Fortsetzung der Grabungen. – Karm al-Ahbariya, Abnahme und Restaurierung der Malereien. – Mahura, Kirche. – S. 349, Kellia: Übersicht über den Bezirk, koptische Keramik. – Deir el-Baramus, Grabungen im Inneren der Kirche Al-'Adra. – S. 358f., Matarieh: „byz." Funde. – S. 360ff., Saqqarah: ausgedehnter koptischer Friedhof. – S. 371f., Deir Abu Hennis: Architektur (6. Jh.), Epigraphik und spätere Wandmalereien der Felsenkirche. – S. 372f., Sohag: photographische und zeichnerische Aufnahme der Malereien im Roten Kloster. – S. 382, Deir el-Bahari: Einbau eines koptischen Klosters in den Tempel der

Hatshepsut, koptische Graffiti, Malereifragmente. – S. 392f., Oase Khargeh: spätantike Benutzung des Domitianstempels, Keramikgefäß mit über 600 Münzen von Konstantin bis zu Arkadios und Honorius. – S. 397, Oase von Dakhleh: 6 christl. Fundstellen, darunter 2 Nekropolen. – S. 398, Antoniuskloster: Fortsetzung der zeichnerischen Aufnahme von Malerei und Architektur. – S. 401ff., Nubien und Sudan: bibliographische Hinweise. – S. 403f., Kulubnarti: 2 christl. Nekropolen. – S. 407, Dongola und Alt Dongola: Architekturteile, Bestattungen in zwei Kirchen. G. M.

J. Wellard, *Desert Pilgrimage. A Journey into Christian Egypt.* London, Hutchinson & Co. 1970. 215 S. Mit 17 Abb., 2 Karten. – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–1978) 247–250. P. Gr.

C. C. Walters, *Monastic Archaeology in Egypt.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 244.) – Bespr. von **O. F. A. Meinardus,** Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–1978) 255–257. P. Gr.

P. Grossmann, *Esempi d'Architettura Paleocristiana in Egitto dal V al VII Secolo.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna, 1981) 149–176. Mit 11 Abb. – Im Gegensatz zu anderen Landschaften gibt es in Aegypten kein mit Sicherheit in das 4. Jh. zu datierendes kirchliches Gebäude. Die wichtigen Bauten der folgenden Zeit werden mit neuen Plänen vorgelegt, darunter auch die Dreikonchenanlagen. O. F.

S. Curto, *L'Archeologia Cristiana dell'Egitto e della Nubia.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 77–101. Mit 12 Abb. – Übersicht über die Geschichte, Kirchengeschichte, über die Architektur und die Ausstattung der Kirchen. Die Bibliographie ist sehr allgemein. O. F.

Charalambia Coquin, *Les édifices chrétiens du Vieux-Caire. 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 230.) – Bespr. von **Marguerite-Marie Rassart-Debergh,** Bibl. orient. 36 (1979) 324–325. G. M.

P. Grossmann-H. Jaritz, *Abū Mīna, Neunter vorläufiger Bericht. Kampagnen 1977, 1978 und 1979.* Mitt. Dt. Archäol. Inst. Abt. Kairo 36 (1980) 203–227. Mit 9 Abb. Taf. 44–51. – Weitere Einzelheiten zur Gestalt des als Basilika ausgeführten Vorgängerbaues der Gruftkirche. Dat. Mitte 5. Jh. Die Neuaufnahme der unter dieser Kirche befindlichen Grufträume läßt als erste, vielleicht noch heidn. (?) Phase ein Hypogaeum von zwei, wahrscheinlich sogar drei sternförmig angeordneten Cubicula erkennen, die aus einem vertikalen Schacht zu betreten waren. An jedes Cubiculum waren 7 Loculi angeschlossen. Später – zeitlich übereinstimmend mit der Basilikaphase der Gruftkirche – wurde ein erster Treppengang angelegt, dessen oberer Einstieg im Bereich des östlichen Annexes dieser Basilika lag. Die jetzigen Treppen sind erst justinianisch. – Die weiter östlich gelegene Große Basilika war in ihrer endgültigen Ausbildung mit einer Folge von Apsisnebenräumen zu beiden Seiten der Apsis versehen. Untersuchungen auf der Nordseite des großen Pilgerhofes ließen die bauliche Gestalt des bereits von Kaufmann angeschnittenen Xenodochions als die eines Peristylbaues erkennen. In der Nordbasilika wurde das Atrium mit seinen Nebenanlagen neu aufgenommen. Unter dem Mittelschiff fanden sich Reste eines älteren, offenbar hypäthralen Kultplatzes. Ebenso wurde unter der Ostkirche ein kleinerer Vorgängerbau in der Gestalt einer einfachen Trockenziegelbasilika angetroffen. Sie besaß nur eine sehr kleine Apsis und war zunächst ohne Apsisnebenräume ausgeführt. – Bei Unternehmungen außerhalb von Abu Mina wurde die Zentralkirche von Maḫūra al-qiblī teilweise freigelegt. Es handelt sich um eine kurze, fünfschiffige Basilika mit einem 3 Raumzeilen tiefen Sanktuar, in dem 2 Taufpiscinen enthalten waren. P. Gr.

Carla Burri, *Boll. d'Informazioni* 56 (Aprile-Giugno 1981). Kairo, Ist. Ital. di Cultura 24 S. – S. 12: Grabungen in Abū Mīna (mit mehreren Fehlern). – S. 14f.: Hausanlagen und Kirchen in Alt-Dongola. P. Gr.

P. Grossmann, *Recenti Risultati dagli Scavi di Abu Mina.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 125–147. Mit 12 Abb. O. F.

D. G. Jeffreys-E. Strouhal, *North Saqqâra 1978–9: The Coptic Cemetery Site at the Sacred Animal Necropolis. Preliminary Report.* Journ. of Egypt. Archaeol. 66 (1980) 28–35. Mit 2 Abb. – Unter den 159 identifizierbaren Individuen des Friedhofes, der sehr wahrscheinlich eine der frühen Nekropolen des Jeremiasklosters ist, fanden sich auch 17,9% Frauen. Ein Beweis, daß zu diesem Kloster auch eine Abteilung für Nonnen gehörte. Vorgeschlagene Datierung: Anfang 5. bis Mitte 6. Jh. A. D., doch wurde kein datierendes Material gefunden. P. Gr.

M. Rassart-Debergh, *Le Pitture del Convento di S. Geremia a Saqqara.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 255–279. Mit 9 Abb. O. F.

H. G. Severin, *Gli scavi eseguiti ad Ahnas, Bahnasa, Bawit e Saqqara: Storia delle Interpretazioni e nuovi risultati.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 299–314. Mit 4 Abb. O. F.

P. Grossmann, *Reinigungsarbeiten im Jeremiaskloster bei Saqqāra (Dritter vorläufiger Bericht).* Mitt. Dt. Archäol. Inst. Abt. Kairo 36 (1980) 193–202. Mit 4 Abb. Taf. 38–43. – Reinigung und Bauaufnahme der ursprünglich einschiffigen südlichen Außenporticus der Hauptkirche. Vom Vorgängerbau der Hauptkirche wurden die Reste der Säulenstellungen gefunden, die ihm eine für die Bauweise in Ägypten übliche Raumaufteilung mit 3 Schiffen und westlichem Quergang verliehen. – 197f.: Die kleine Kapelle am Refectorium des Klosters erweist sich als ein Vierstützenbau mit voll ausgebildetem Sanktuar. – S. 198ff.: Raumanlagen beim Südbau. In unmittelbarer Nachbarschaft davon verläuft die Südmauer des Klosters mit Resten eines kleinen Durchganges. P. Gr.

E. Br(ovarski), *Naga (Nagʿ) -ed-Dêr.* Lex d. Ägyptol. IV (1980) Sp. 296–317. Mit 1 Abb. – Mit Beginn des 6. Jh. A. D. wird der seit Ausgang des Mittl. Reichs nurmehr sporadisch benutzte Friedhof von N. (bessere Schreibweise: Nagʿ ad-Dair) wieder belegt. P. Gr.

S. Adli, *Several Churches in Upper Egypt.* With an Introduction by **P. Grossmann.** Mitt. Dt. Archäol. Inst. Abt. Kairo 36 (1980) 1–14. Mit 11 Abb. Taf. 1–9. – Grundrisse und kurze Beschreibungen mehrerer von der Forschung bisher vernachlässigter frühchristl. und mittelalterl. Kirchen. Wichtig besonders Dair- al-Malak Ǧabriyāl, von der es bisher nur einen sehr fehlerhaften Plan von A. Gayet (1902) gab, Dair Abū Fāna, deren auch heute noch immer wieder abgedruckter Grundriß auf eine Aufnahme der Napoleonischen Expedition zurückgeht, sowie Dair al-Barša, von der bisher überhaupt keine Aufnahme vorlag. P. Gr.

J. L. Burckhardt, *Entdeckungen in Nubien 1813–1814.* Hrsg., bearb. und eingel. von **H. Arndt.** Tübingen, Erdmann 1981. 352 S., 68 zeitgenöss. Ill. u. Karten. – Der Reisebericht enthält auch kurze Beschreibungen von spätantiken Denkmälern. G. M.

F. W. Hinkel, *Auszug aus Nubien.* Berlin, Ak. Verl. 1979. II, 104 S., 153 Taf. – Bespr. von **Inge Hofmann,** Bibl. orient. 37 (1980) 168–169. G. M.

K. Michałowski, *Faras. Wall Painting in the Collection of the National Museum in Warsaw.* Warschau 1974. 334 S., 70 z. T. farb. Abb., Taf. – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 9 (1976) 250–252. – Engl. Ausg. des B. Z. 72 (1979) 227 angezeigten Werkes. G. M.

G. Vantini, *Les fresques de Faras et l'histoire.* Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–1978) 183–197. Mit 5 Taf. P. Gr.

Jadwiga Kubińska, *Prothesis de la cathédrale de Faras. Documents et recherches.* Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 9 (1976) 7–37. Mit 39 Abb. – Zum 707 errichteten Raum links der Apsis, Katalog seiner Inschriften. G. M.

L. P. Kirwan, *Rome beyond the Southern Egyptian Frontier.* Proc. Brit. Ac. London 63 (1977) 14–31. Mit 4 Taf., 2 Karten. – S. 28 und Taf. 2: Silberschale des 5. Jh. aus Alexandrien, gefunden in nubischem Königsgrab in Ballana. G. M.

D. P. Van Gerven, *Nubia's Last Christians. The Cemeteries of Kulubnarti.* Archaeology 343 (1981), 22–30. Mit z. T. farb. Abb. – Zoemeterium auf Insel bei Kulubnarti ca. 550 bis 750 belegt, überwiegend anthropologische Untersuchung. G. M.

P. Shinnie, Margaret Shinnie, *Debeira West.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 246.) – Bespr. von **B. G. Trigger,** Bibl. orient. 37 (1980) 58–59. G. M.

G. Fanfoni, *Sonqi Tino.* I.: L'architettura della chiesa. [Serie archeologica, 24.] Roma, Ist. Studi Vicino Oriente 1979. VIII, 23 S., 11 Tf. – Bespr. von **P. Grossmann,** B. Z. 75 (1982) 67–68. A. H.

L. Bacchielli, *L'agorà di Cirene. 2,1. L'area settentrionale del lato ovest della platea inferiore.* Con contributi di **F. Martelli.** [Monogr. archeol. libica. 15.] Roma, Bretschneider 1981. 223 S., 152 Abb., 28 Taf., 1 Gesamtplan. – Nach Erdbeben von 365 Bebauung der Agora mit einfachen Wohnhäusern, meist unter Verwendung von Spolien. Keramikfunde des 4. und 5. Jh. G. M.

Suzy Dufrenne, *L'Ananeôsis de Qasr el-Lebya.* Ant. afric. 16 (1980) 241–248. Mit 3 Abb. – Interpretation der Ανανέωσις bezeichneten Figur als Personifikation der Erneuerung des christl. Glaubens in justinianischer Zeit. G. M.

Katherine Dunbabin, *The Mosaics of Roman North Africa.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 509.) – Bespr. von **G.-Ch. Picard,** Rev. archéol. 1980, 2, 341–351; von **R. Reece,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 198–190. G. M.

P. L. MacKendrick, The North African Stones Speak. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 509.) – Bespr. von **R. K. Sherk,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 580. A. H.

N. Duval, *Coûts et profits du programme de recherches sur les basiliques à deux absides d'Afrique du Nord, 1963–1967.* Coûts et profits en archéologie. Table ronde interne du Centre de recherches archéologiques, Nov. 77. [Publ. du C. R. A. Cah. 1.] (Paris 1980) 1–8. Mit 1 Karte. G. M.

Premier rapport préliminaire sur les Fouilles danoises à Carthage. Les campagnes de 1975 et 1977. Réd. par **S. Dietz** et **St. Trolle.** [Working Papers. The Nt. Mus. of Denmark. 10.] København 1979. 146 S., 53 Abb., 5 Pläne. – Im Grabungsbereich am Strand nördlich des Palastes des tunesischen Präsidenten Siedlungsspuren mit Keramikfunden bis zum 6. Jh. sowie zahlreichen spätantiken und einigen byz. Münzen. G. M.

Excavations at Carthage 1975. 1976. Conducted by the University of Michigan. 1–4. Hrsg. **J. H. Humphrey.** Tunis 1976 und Ann Arbor 1977 und 1978. – Bespr. von **S. J. Keay,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 187–189. – Übersichtlich zusammenfassende Besprechung der Bände, deren die Spätantike betreffenden Beiträge einzeln in der B. Z. angezeigt wurden. G. M.

Excavations at Carthage 1977. Conducted by the University of Michigan. 6. Ed. **J. H. Humphrey.** [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Amer. Schools Orient. Res.] Ann Arbor 1981. X, 268 S., zahlr. Abb., 5 Taf., 24 Farbtaf. – Publikation der 1976 bis 1979 untersuchten Zisternen aus punischer Zeit bis zum 5. Jh. – Architektur. Stratigraphie. Ausführlich zum Füllschutt mit Münzen und Keramik bis 7. Jh., 49 cm hoher, qualitätvoller, spätantiker Marmorgruppe Ganymeds mit dem Adler, laut Verf. frühes 5. Jh., pflanzlichen und tierischen Resten. G. M.

Lucinda Neuru-D. Kyle-A. Demers-J. W. Hayes, *Late Roman Pottery. A Fifth Century Deposit from Carthage.* Ant. afric. 16 (1980) 195–211. Mit 8 Taf. – Große Ansammlung von Keramik im Norden der Stadt, deren Datierung ins zweite und dritte Viertel des 5. Jh. durch Münzfunde bestätigt wird. Katalog von Lampen und Gefäßen in Auswahl, ausführliche Publikation in Aussicht gestellt. G. M.

Naïdé Ferchiou, *Architecture romaine de Tunisie. L'ordre: Rythmes et proportions dans le Tell.* [Inst. nat. d'archéol. et d'art. Bibliothèque archéol. 2.] Tunis 1975. 99 S.,

21 Abb., 2 Taf. – Spätantike und byz. Monumente nur in der Übersicht der Denkmäler genannt (S. 10–11). G. M.

Nadine Ferchiou, *Chapiteaux chrétiens de Tunisie. Variations sur un thème.* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–78), B, 217–228. Mit 10 Abb. – Symbolische Deutung der Flachreliefs zweier provinzieller Kapitelle, 5./6. Jh. (?). Kapitell in Karthago, byz. Import (?). G. M.

J.-C. Lachaux, *Théâtres et amphithéâtres d'Afrique proconsulaire.* Aix-en-Provence, Edisud o. J. [1975]. 160 S., Abb. – Im den größten Teil des Buches umfassenden Katalog der Bauten Hinweise auf Restaurierung von Statuen 392 und Benutzung bis mindestens 439 des Theaters von Karthago, Umwandlung des Theaters von Agbia (Henchir Aïn Heja) in byz. Zitadelle, Bautätigkeit in den Theatern von Madauros (Madaourouch) 399/400 und von Sufetula (Sbeïtla) zu Ende des 4. Jh. (?). G. M.

B. Fortuner, *Le Forum de Mactaris.* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–78), B, 159–168. Mit 8 Abb. – Kleine „byz." Befestigung am Trajansbogen, Veränderungen der Brunnenanlage im Osten im 4. Jh., spätantike Keramik G. M.

D. Parrish, *The Mosaic of Theodoulos from Sousse (Tunisia).* Ant. afric. 16 (1980) 229–239. Mit 4 Abb. – Verf. versucht, das Mosaik christl. (u. a. Vogelpaare als Jahreszeitensymbole) als Mal zum Gedächtnis des verstorbenen Theodoulos zu deuten. Datierung durch stilistische Vergleiche 5./erste Hälfte 6. Jh. G. M.

J. Lassus, *La forteresse byzantine de Thamugadi.* Fouilles a Timgad 1938–1956. I. [Etudes d'Antiquités Africaines.] Paris, Ed. du CNRS 1981. 251 S., mit 186 Abb. und 1 Faltplan. – Wird besprochen. A. H.

Ph. Leveau-J. L. Paillet, *L'alimentation en eau de Caesarea de Maurétanie et l'aqueduc de Cherchell.* Paris 1976. 185 S., Abb. – Bespr. von **Yvonne C. Goester,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 274–275. G. M.

D. Chrestu, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κύπρου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B' 3, 1011–1026. Mit Abb. u. Tafeln. – Konservierungs- u. Instandsetzungsarbeiten an zahlreichen frühchristlichen und byzantinischen Monumenten. – Fortsetzung verschiedener Ausgrabungen: von der Polnischen Mission in Kato Paphos („Theseuspalast"), wo es sich um ein großes, römisches Gebäude mit Bauphasen bis zum 7. Jh. hinein handelt; die Kanadische Mission untersuchte die fünfschiffige Basilika in Soloi; die Amerikanische entdeckte frühbyzantinische Häuser in Idalion; die Französische entdeckte das Atrium und Räume aus der frühbyz. Zeit – darunter eine altchristliche Ölmühle – in Salamis; schließlich deckte die Dumbarton-Oaks-Mission in der Basilika in Kourion ein trikonchales Baptisterium und in Amathus eine kleine frühchristl. Basilika auf. – Weitere Ausgrabungen des Archäologischen Dienstes von Zypern: *Kourion:* spätrömische Bauten, dreischiffige Basilika extra muros mit Synthronon – darauf Überreste von Mosaiken – und Atrium mit vierseitiger Portikus; *Salamis:* frühbyzantinische Anlage in der Gegend des Theaters und des Stadions; *Kato Paphos:* Ausgrabung der bis heute größten bekannten gotischen Kirche auf der Insel, weiter einer fünfschiffigen Basilika mit ebensovielen Apsiden, die im J. 653 zerstört wurde, und die teilweise spätere Wiederverwendungsphasen sowie einen Friedhof aufzuweisen hat; *Aigialoussa, Hag. Trias:* Fortsetzung der Untersuchung der frühchristl. Basilika, Reste von frühbyz. Häusern. D. D. T.

Catherine Diederichs, *Céramiques hellénistiques, romaines et byzantines.* [Salamine de Chypre. 9.] Paris, Boccard 1980. VIII, 102 S., 8 Abb., 26 Taf. – Katalog der Funde. Einleitend Abriß zu Geschichte und Topographie der Stadt u. a. seit dem 4. Jh. G. M.

Ch. Delvoye, *La place des grandes basiliques de Salamine de Chypre dans l'architecture paléochrétienne.* Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978. [Coll. int. Centre nat. rech. sc. 578.] (Paris 1980) 313–327. Mit 19 Abb. G. M.

O. Callot, *Présentation des décors en stuc du bâtiment dit de „l'Huilerie" à Salamine.* Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978. [Coll. int. Centre nat. rech. sc. 578.] (Paris 1980) 341–373. Mit 25 Abb. – Rekonstruktion, Technik, Datierung (4./5. Jh.), Zweck des Gebäudes. G. M.

G. Argoud-O. Callot-B. Helly, *Salamine de Chypre. 11. Une résidenze byzantine „L'Huilerie".* Paris, Boccard 1980. 110 S., 16 Abb. 49 Taf. – Veröffentlichung des wegen des nachantiken Einbaues einer Ölpresse „l'huilerie" genannten Palastes, wohl aus dem Anfang des 5. Jh., mit mehreren Umbauphasen. Reicher Stuckdekor aus Apsidensaal und Raum im Obergeschoß, mit figürl. Darstellungen. G. M.

Thérèse Oziol, *Quelques lampes de Constantia.* Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978. [Coll. int. Centre nat. rech. sc. 578.] (Paris 1980) 395–400. Mit 8 Abb. – Aus Verbreitung bestimmter Lampentypen vom 4. Jh. an Rückschlüsse auf Siedlungsflächen, Datierung von Campanopetra und „l'Huilerie" (5. Jh.), Lampenproduktion des 6. Jh. bis zur Araberinvasion. G. M.

P. Aupert, *Amathonte. Rapport préliminaire sur les travaux de l'Ecole française d'Athènes (1975–1979). Cinq années de recherche. Topographie et chronologie du site.* Rep. Dept. Antiquities Cyprus 1980, 217–231. Mit 2 Abb., Taf. 30–32. – Gebäude mit opus sectile-Boden: Teil einer Thermenanlage (?). Deren jetziger Bau wahrscheinlich nicht vor 12. Jh. Siedlungsspuren des 5.–7. Jh. G. M.

Joan du Plat Taylor-B. Buchanan-T. B. Mitford-I. Nicolau, *Excavations at Ayios Philon, the Ancient Carpasia. 1. The Classical to Roman Periods.* Rep. Dept. Antiquities Cyprus 1980, 152–216. Mit 36 Abb., 5 Taf. – U. a. zur Geschichte des Bischofssitzes vom 4. bis 16. Jh. Die bei Grabungen 1935–1938 erkannten spätantiken und byz. Phasen des Ortes (u. a. Kirchenbezirk mit Baptisterium) sollen im folgenden Band veröffentlicht werden. G. M.

V. Karageorghis, *Chronique des fouilles et découvertes archéologiques à Chypre en 1979.* Bull. Corr. Hell. 104 (1980) 761–803. – S. 801 f.: Kato Paphos, Grabungen an der Basilika der Chrysopolitissa (fig. 100); desgleichen Grabungen an der Basilika in Kurion (fig. 101). – S. 802 f.: Galata, Restaurierung von Fresken in der Kirche Podithou (fig. 103. 104); Restaurierung eines mittelalterlichen Wachtturms in Peribolia (fig. 105. 106). H. H.

V. Karageorghis, *Chronique des fouillles et découvertes archéologiques en Grèce en 1979.* Bull. Corr. Hell. 104 (1980) 581–803. – S. 589 f. Megara: H. Hierotheos, Reinigung und Restaurierung der Kuppelfresken (12. Jh.); Pantokrator (fig. 13), Engel Giel (fig. 14). – S. 608, Magna: Inventarisierung eines Dutzends byzantinischer Kirchen mit mehr oder weniger gut erhaltenen Fresken aus mittel- u. spätbyz. Zeit; Platytera aus H. Kyriakos bei Marathon (fig. 57). – S. 635 f., Kastraki: Zufallsfund eines Goldskyphats, offenbar Johannes III. Dukas Batatzes (fig. 117–118). – S. 655 f., Chalkis (Euboia): Versuchsgrabungen in einem byz. Wohnviertel; Keramikfunde (11.–12. Jh.) (fig. 152–154). – Vgl. das Register S. 688. H. H.

G. Mylonas, *Τὸ Ἔργον τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας κατὰ τὸ 1978.* Athen 1980. Mit zahlr. Abb. – Unter anderem, kurze Vorberichte über die Arbeiten an folgenden christlichen Monumenten: Nea Anchialos, Philippoi, Amphipolis, Mytikas (Akarnanien), Mane, Sangri (Naxos), Arnitha (Rhodos). Die ausführlichen Berichte sollen im entsprechenden Band von Πρακτικὰ Ἀρχαιολ. Ἑτ. folgen. D. D. T.

Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κρήτης. Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B'3. S. 889 f., *Gortys* (von **Alexandra Ioannidu-Karetsu**): Untersuchung eines imposanten, ursprünglich eingewölbten, spätrömischen Mausoleums. – S. 908 f., *Gortina* (von **A. M. Colini**): Weitere Untersuchung des römischen Prätoriums und seiner drei Phasen; in der 3. Bauphase („Praetorium novum", nach 375 n. Chr.) nahm eine einschiffige Basilika einen Teil davon ein. D. D. T.

E. A. **Mpormpudakes,** *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Κρήτης.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B′ 3, 935–945. Mit zahlr. Abb. u. Tafeln. – Vorwiegend Restaurierungs- und Untersuchungsarbeiten an vielen, meistens spätbyzantinischen Wandmalereien: Fodele, Neapolis, Skalote, Chora Sphakion, Margarites, Kritsa, Hag. Georgios von Hierapetra, Exo Muliana, Maloi, Panasso, Galypha (12. od. 13. Jh.), Kloster Myriokephalon (11./12. u. 12./13. Jh.), Kloster Keras in Pedias, Patsos. – Almyrida in Apokoronon: Ausgrabung einer dreischiffigen frühchristl. Basilika mit Bodenmosaiken; die Kirche wurde durch ein Querschiff und einen Ambo mit zwei Treppen bestimmt. – Instandsetzungsarbeiten an venezianischen Monumenten (Herakleion, Rethymnon). D. D. T.

G. B. **Anturakes,** *Αἱ μοναὶ Μυριοκεφάλων καὶ Ρουστίκων μετὰ τῶν παρεκκλησιῶν αὐτῶν.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 250.) – Rec. di **A. Pieri,** Nicolaus 8 (1980) 455–458. E. F.

L. **Kretzenbacher,** *Der böse Hirt von Kritsa.* Gedanken zu einem byzantinischen Höllenstrafenfresko auf Kreta. Münch. Zeitschr. f. Balkankunde 2 (1979) 129–139, 1 Abb. A. H.

Myrtale Acheimastu-Potamianu, D. D. Triantaphyllopulos, N. Zias, *Βυζαντινά, μεσαιωνικὰ καὶ νεώτερα μνημεῖα Ἰονίων Νήσων.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B′ 3, 645–652. Mit Taf. 459–479. – Vorwiegend Restaurierungs- u. Untersuchungsarbeiten an Monumenten der spätvenezianischen Herrschaftszeit. – S. 648f., *Petrete in Leukimme* (Kerkyra): zwei Kirchen, die ältere Spuren aufweisen. – S. 650, *Kassope* (Kerkyra), Panaghia Kassopitra: Indizien für die mindestens drei Bauphasen der, wohl ursprünglich byzantinischen, berühmten Wallfahrtskirche. D. D. T.

W. W. **Wurster, Florens Felten,** *Aegina.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 251.) – Bespr. von **R. Laffineur,** Latomus 40 (1981) 185. G. M.

E. **Andreu,** *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κυκλάδων.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B′3, 871f. – Chora in Ios: Erwähnung der mittelalterlichen Befestigung und drei byzantinischer Kirchen. – Amorgos: Mittelalterlicher Turm in der Bucht von Aigiale; Katapola: die Kirche der Panaghia Katapoliane soll über einer frühchristlichen Basilika errichtet worden sein; fränkischer Turm in der Bucht von Alopronoia. D. D. T.

Ch. Doumas, *Santorin. Die Insel und ihre archäologischen Schätze.* Athen 1980. 128 S., 91 farb. Abb. – Hinweis auf Episkopi-Kirche bei Messa Gonia. G. M.

B. K. **Lamprinudakes,** *Ἀνασκαφὴ Νάξου.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 143–147. Mit 2 Abb. – Gruppenbegräbnisse in Grotte aus dem 14. Jh. innerhalb der Gegend der antiken Siedlung; die Toten hatten den „Charonobolus" im Mund. Bauspuren aus der Spätantike ebendort. D. D. T.

M. **Siotes,** *Αἱ κατακόμβαι τῆς Μήλου.* Ἐκκλησία 56 (1979) 484–485. A. Ch.

B. **Petrakos,** *Τὸ Κάστρον τῆς Μυτιλήνης.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) A′, 152–165. Mit 7 Abb. u. Taf. 36–37. – Der Verf. versucht die Baugeschichte der Burg, die über der antiken Befestigung errichtet wurde, klar zu machen, wobei er im großen zwischen einer byzantinischen und einer genuesischen (unter den Gattelusi) Phase unterscheidet; jedoch stammt der größte Teil der heute sichtbaren Mauern aus der Türkenzeit. Als byzantinisch wird der Ostteil des großen Hofes betrachtet. D. D. T.

E. **Tsiribakos,** *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Νήσων Αἰγαίου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B′3, 855ff. – S. 859f.: Aufdeckung eines großen, spätrömischen öffentlichen Baues mit halbrunder Exedra in Mytilene. D. D. T.

École Française d'Athènes, *Thasos.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B′3, 789–790. – W. der Agora wurden die Reste einer kleinen Festung des 6. Jh. ans Licht gebracht; unter der heutigen Kirche hat man Spuren einer altchristlichen Basilika feststellen können. D. D. T.

E. Kollias, *Μεσαιωνικὰ μνημεῖα Δωδεκανήσου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1974/1975 (1980) B'3, 982–986. Mit einigen Abb. auf Tafeln. – In der Altstadt von Rhodos Entdeckung einer Reihe von mittelalterlichen Schachtspeichern. – Sorone: Ausgrabung eines frühchristl. Friedhofs. – Instandsetzungsarbeiten an Monumenten der Ritterzeit. – Restaurierungen von zahlreichen Fresken, meistens aus der spätbyzantinischen Periode. – S. 985 f., Patmos: Im Bema der Offenbarungsgrotten-Kirche Entdeckung weiterer Fresken aus dem 12. Jh.; Konsolidierung der Fresken der Kirche Hag. Demetrios (15. Jh.). D. D. T.

R. Speich, *Südgriechenland. 2. Peloponnes.* Kunst- und Reiseführer. Stuttgart, Kohlhammer 1980. 395 S., Abb. – Mit Berücksichtigung frühchristl. und byz. Denkmäler. G. M.

G. L. Mantubalos, *Τὸ Διρό. Σπήλαια, πύργος, βυζαντινὰ μνημεῖα.* Μικρὸ ὁδοιπορικό. Athen 1977. 100 S. Mit Abb. – S. 79–97: Drei Kirchen in Pyrgos (Mani) des 10. und 11. Jh. R. S.

N. B. Drandakes, Helene Dore, Sophie Kalopisse, Maria Panagiotide, *Ἔρευνα στὴ Μάνη.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 135–182. Mit Tafeln 114–130. – Wertvolles, neues Material aus byzantinischen Monumenten in Mane. Man hat insgesamt 9 einräumige, mit Tonnengewölbe eingedeckte Kirchen, 1 mit zwei Apsiden, 2 mit Holzdecke und 1 Felskirche entdeckt bzw. untersucht. (Die Zoodochos Pege in Kotronas vielleicht schon frühchristlich). Bemerkenswert ist, daß viele dieser Kirchen nach der „megalithischen" Bauweise errichtet worden sind. Fast alle enthalten byzantinische Fresken in mehreren Schichten, in vielen befinden sich ebenfalls Skulpturstücke. Ferner hat man eine große Zahl von postbyz. Monumenten besucht. – Das überreiche Material, welches durch die wiederholten Expeditionen N. Drandakes' ans Licht gebracht wurde (vgl. B. Z. 74 [1981] 238), lohnt eine möglichst baldige Gesamtpublikation. D. D. T.

N. B. Drandakes, N. Gkioles, Chara Konstantinide, *Ἀνασκαφὴ στὸ Τηγάνι Μάνης.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 183–191. Mit 2 Abb. u. Taf. 131–132. – Vollendung der Ausgrabung der Basilika (vgl. B. Z. 74 [1981] 236). Nach den Funden (frühchristl. Schrankenplatte mit Christusmonogramm, tektonisches Kapitell des 6. Jh.) nimmt man an, die mittelbyz. Basilika des 12. Jh. habe auf eine frühchristliche gefolgt. Interessant war der Fund einer Inschrift, vermutlich aus dem 12. Jh., die einen *Δάκιος κόμης* als Bauherrn erwähnt. Man möchte den Ort mit dem vieldiskutierten *Κάστρον τῆς Μαΐνης* identifizieren, welches bis zum Anfang der fränkischen Zeit verwendet worden sein soll. D. D. T.

Angelike Stauropulu-Makre, *Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Ἁγίου Νικολάου Γλέζου στὴ Μέσα Μάνη.* Δωδώνη 8 (1979) 299–332, mit 4 Zeichnungen, 28 Taf. – Verf. datiert die Malereien auf Grund allgemeinhistorischer sowie kunsthistorischer Kriterien in das 13. Jh. A. H.

N. D. Papachatzes, Μεσσηνιακὰ καὶ Ἠλιακά. Ἀθήνα 1979. VIII, 568 S., 394 z. T. farb. Abb. – Berücksichtigt auch spätantike Bauphasen und Bauten. G. M.

P. Aupert, *Objets de la vie quotidienne à Argos en 585 ap. J.-C.* Etudes argiennes. [Bull. Corr. Hell. Suppl. 6.] (Paris, Boccard 1980) 395–457. Mit 50 Abb. – Private Badeanlage, durch vermauerte Münze von Konstans II. laut Verf. an das Ende des 4. Jh. datiert, wohl 585 (?) bei awarisch-slawischer Invasion zerstört. Das reiche, katalogartig zusammengestellte Material an Lampen, Keramik, Glas aus einer Füllschicht nach der Zerstörung von Verf. recht eng auf die Zeit zwischen ca. 570 und 585 datiert. G. M.

M. Piérart-J.-P. Thalmann, *Céramique romaine et médiévale.* Etudes argiennes. [Bull. Corr. Hell. Suppl. 6.] (Paris, Boccard 1980) 459–492. Mit 8 Abb., 10 Taf. – Spätantike Bautätigkeit auf der Agora von Argos, Keramik aus einem Brunnen hauptsächlich Ende 4. bis 6. Jh. G. M.

Gisèle Hadjiminaglou, *L'église de la Théotokos au cimetière d'Argos.* Etudes argiennes. [Bull. Corr. Hell. Suppl. 6.] (Paris, Boccard 1980) 493–499. Mit 8 Abb. – Vielfach veränderte Kirche, deren Außenbau z. T. aus antikem Material besteht, mit 4 Pfeilern im Westen und 4 Säulen im Osten, die eine erneuerte Kuppel tragen. Trikonchosartige Ostanlage. Laut Verf. Bau des späten 11./12. Jh. G. M.

St. G. Miller, *Excavations at Nemea, 1980.* Hesperia 50 (1981) 45–67. Mit 7 Abb., Taf. 10–26. – Nordwestlich des Zeustempels Friedhof des 6. Jh., im Stadion Schichten mit byz. Material des 12. und 13. Jh. G. M.

N. D. Papachatzes, *Κορινθιακὰ καὶ Λακωνικά.* Athen 1976. VIII, 574 S., 456 z. T. farb. Abb. – Berücksichtigt auch spätantike Bauphasen und Bauten. G. M.

G. Foerster, *Remains of a Synagogue at Corinth.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 185. Mit 1 Abb. G. M.

J. Kaplan, *A Samaritan Amulet from Corinth.* Israel Explor. Journ. 30 (1980) 196–198, m. 1 Abb. – Das Amulett gehört wohl in den Zusammenhang der Auswanderung der samaritan. Bevölkerung. Wie in Kpel., Athen und Rom gab es offenbar auch in Korinth eine Gemeinde samaritan. Einwanderer. A. H.

N. Nikonanos, *Βυζαντινοὶ ναοὶ τῆς Θεσσαλίας ἀπὸ τὸ 10° αἰῶνα ὡς τὴν κατάκτηση τῆς περιοχῆς ἀπὸ τοὺς Τούρκους τὸ 1393.* Συμβολὴ στὴ βυζαντινὴ ἀρχιτεκτονική. [Ὑπουργεῖο Πολιτισμοῦ καὶ Ἐπιστημῶν, Γενικὴ Διεύθυνση Ἀρχαιοτήτων καὶ Ἀναστηλώσεως. Δημοσιεύματα τοῦ Ἀρχειολογικοῦ Δελτίου, 26.] Athen 1979. 4 Bl., 202 S., 76 Abb. – Bespr. von **P. L. Bokotopulos,** Ἑλληνικά 32 (1980) 376–381. A. H.

P. Lazarides, *Ἀνασκαφὴ Νέας Ἀγχιάλου.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 34–49. Mit 9 Abb. u. Taf. 30–38. – Im Laufe der Ausgrabung kam eine neue, die siebte Basilika ans Licht, dreischiffig, mit Π-förmigem Templon, Narthex mit sieben Türen und Bodenmosaik (auch das Vorhandensein von Wandmosaiken wurde festgestellt); im Bema wurde das Enkainion (Reliquienaushöhlung) sowie Spuren einer Priesterbank aufgedeckt. Auf Grund fragmentierter Inschriften läßt sich vermuten, daß die Kirche vielleicht im Jahre 431 von einem Martyr(ios) gestiftet und später durch Brand zerstört wurde. Fund von zahlreichen Skulpturstücken, sowie von einer Beinpyxis. – In der Basilika des Bischofs Petros wurden weiter (vgl. B. Z. 74 [1981] 239) die südlichen und nördlichen Anbauten erforscht. In den südlichen Räumen zwei Schichten mit Wandmalereien, im Norden ein kreuzförmiges Bad mit Bodenmosaik. Durch Sondagen wurden vier Bauphasen in der Kirche festgestellt. Marmorstücke, Keramik, Tonlampen, sowie Münzen bis zum 8. Jh. D. D. T.

P. Themelis, *Ausgrabungen in Kallipolis (Ost-Aetolien) 1977–1978.* Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. ἐξ Ἀθηνῶν 12, 1979 (1980) 2, 245–279. Mit zahlr. Abbildungen. – In der antiken Stadt, die inzwischen, nach der Vollendung der Ausgrabungen, von dem Stausee von Mornos überflutet worden ist, wurden ein spätrömisches Bad mit Bodenmosaiken (Pfauen beiderseits eines Kantharos), sowie spätrömische Gräber aufgedeckt. D. D. T.

Theopiste Liba-Xanthake, *Οἱ τοιχογραφίες τῆς μονῆς Ντιλίου.* [Ἑταιρεία Ἠπειρωτικῶν Μελετῶν. Ἵδρυμα Μελετῶν Ἰονίου καὶ Ἀδριατικοῦ Χώρου, 6.] Joannina, Ἐκδόσεις ΙΜΙΑΧ 1980. 4 Bl., 217 S., 4 Bl. m. Grundriß u. Schnitten, 93 Abb., 1 Bl. A. H.

H. P. Laubscher, *Der Reliefschmuck des Galeriusbogens* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 513.) – Bespr. von **T. Hackens,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 10 (1977) 292–293. G. M.

Chrysanthe Mauropulu-Tsiume, D. Papanikola-Mpakirtze, *Κιονόκρανα τῆς συλλογῆς Ροτόντας Θεσσαλονίκης. Μέρος Β': Ἰωνικὰ κιονόκρανα.* Μακεδονικά 20 (1980) 218–236, 8 Taf., m. dt. Zsfg. – Behandlung der verschiedenen Gruppen; Katalog der Kapitelle. A. H.

Thaleia S. Mantopulu, *Ὁ παραθαλάσσιος ναὸς τοῦ Ἁγίου Δημητρίου στὴ Θεσσαλονίκη.* Μακεδονικά 20 (1980) 175–192, m. engl. Zsfg. – Die Ende 13./Anf. 14. Jh. erbaute Kirche erhielt nach der Umwandlung der alten Demetrios-Basilika den Namen dieses Heiligen und war seit 1590 die Kathedrale der Stadt. 1890 wurde sie durch Brand zerstört. A. H.

Kalliope Theocharidu, *Τὰ ψηφιδωτὰ τοῦ τρούλλου στὴν Ἁγία Σοφία Θεσσαλονίκης. Φάσεις καὶ προβλήματα χρονολόγησης.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) Α', 265–275. Mit Taf. 61–66. – Bemerkungen während der Instandsetzungsarbeiten an der Kirche nach den Erdbeben des Jahres 1978; T. stimmt für das 9. Jh. als Entstehungsdatum der Kuppelmosaiken zu. D. D. T.

Chrysanthe Bakirtzis, Démétra Papanikola-Bakirtzis, *De la céramique byzantine en glaçure à Thessalonique.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 421–436. Mit 21 Abb. I. D.

Tatiana Malmquist, *Byzantine 12th Century Frescoes in Kastoria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 254.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 400; von **Nicole Thierry,** B. Z. 75 (1982) 68–69. H. H.

A. Paschales, *Καστοριά. Ἱστορία – μνημεῖα.* Ἀθήνα 1979. 101 S., zahlr. Abb. – Ohne Grundrisse. G. M.

St. Pelekanides, *Χρονολογικὰ προβλήματα τῶν τοιχογραφιῶν τοῦ καθολικοῦ τῆς μονῆς τῆς Παναγίας τῆς Μαυριώτισσας Καστοριᾶς.* Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς (1978) 147–159. A. Ch.

P. Lazarides, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Κεντρικῆς καὶ Δυτικῆς Μακεδονίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) Β'3, 729–769. Mit zahlreichen Abbildungen. – S. 729f., 741f., Thessalonike: Instandsetzungsarbeiten an den Mauern; bei der Kirche des Hl. Nikolaos Orphanos wurde das Haus im NW. davon, welches dem byz. Kloster angehörte, wiederhergestellt und weitere Fundamente des ehem. Klosters aufgedeckt; Untersuchung der Fundamente der nicht mehr erhaltenen byz. Kirche von Hag. Nikolaos Tranos; Untersuchungs- u. Restaurierungsarbeiten in der Rotonda, Unterscheidung zwischen mehreren Phasen: dabei wurde festgestellt, daß sie sich auf eine stufenweise breiter werdende Unterlage gestützt hat. Wiederausgrabung der nach N. gelegenen Räume und Entdeckung weiterer Gräber; in Hag. Sophia Arbeiten für die Feststellung der verschiedenen Bauphasen; Arbeiten in Hag. Demetrios u. Hag. Panteleimon, Entdeckung zweier älterer (römischer) Böden in Acheiropoietos. – S. 734f., 755f., Verroia: Entdeckung des linken Schiffes einer frühchristlichen Basilika mit Fragmenten des Mosaikbodens; Untersuchung an den vermutlich byzantinischen Kirchen von Hag. Nikolaos Amoleutos u. Hag. Anna. – S. 379, Edessa: Ausgrabung einer Gruppe von eingewölbten Gräbern mit Freskofragmenten in Longos. – S. 759, Pieria: Instandsetzungsarbeiten in der byz. Kirche Panaghia Kontariotissa (Kuppelkirche mit Umgang), wo auch Fresken (15. Jh.?) vorhanden sind, zahlreiche Skulpturstücke. D. D. T.

Aikaterine Romiopulu, Maria Karamanole-Siganidu, I. Turatsoglu, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Δυτικῆς Μακεδονίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) Β'3, 701–726. Mit Abbildungen. – Berührt werden auch manche christliche Monumente aus Berroia, Edessa und Arabessos. D. D. T.

Olga Alexandre, Aikaterine Romiopulu, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κεντρικῆς Μακεδονίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) Β'3, 653–697. Mit Abbildungen. – S. 653f., 678f., Thessalonike: Zahlreiche und wichtige Ausgrabungen an spätrömischen, frühchristlichen und byzantinischen Bauten, Gräbern, Bädern usw., darunter Aufdeckung eines Teiles des Hippodroms und der galerianischen Mauer; verschiedene Funde, unter denen Fragmente von Grabfresken zu erwähnen sind. Fortgesetzt wurden auch die Arbeiten am Westflügel des Palastes. Südlich von der Kirche Hag. Sophia Aufdeckung frühchristlicher Reste, deren Zusammenhang mit der Kirche unerklärt bleibt. – S. 674, 696, Chalkidike: In der Xenophontos-Bucht (in Sane) wurden drei frühchristliche Bauten ausgegraben, sowie Gräber; im Dorf Brasta Hortfund von 306 Skyphatmünzen. D. D. T.

N. Nikonanos, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Ἁγίου Ὄρους καὶ Χαλκιδικῆς,* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B'3, 768–776. Mit Abb. auf Tafeln. – Athos: Instandsetzungsarbeiten in Vatopedi, Xeropotamu, Stauroniketa, Iberon, Megiste Laura, Chilandari, Esphigmenu u. dem Panteleimonos Kloster. Aufdeckung der älteren Wandmalereien im Pantokrator-Kloster. – Chalkidike: Durch Ausgrabungen sind frühchristl. u. byz. Bauten festgestellt: Torene, Mariana, Bucht von Xenophontos; in Hag. Nikolaos in Sithonia vermutet N., die Kirche Panaghia in Burburu sei identisch mit dem urkundlich bekannten (1083) Hieromnemon Kloster. D. D. T.

E. Amand de Mendieta †, *L'art au Mont Athos.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 514.) – Bespr. von **A. Guillaumont,** Rev. de l'Hist. des Religions 198 (1981) 89. A. H.

S. Kadas, *Mount Athos: An Illustrated Guide to the Monasteries and their History.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 240.) – Bespr. von **J. Koumoulides,** Balkan Studies 21 (1981) 477–478. A. H.

Dominique Vergnon, *Les richesses menacées du Mont Athos.* Archéologia 1981, 152, 22–27. Mit z. T. farb. Abb. – Bedrohung durch Schäden an den Bauten, Nachwuchsmangel der Klöster. G. M.

A. Kampitoglu, *Ἀνασκαφὴ Τορώνης.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 80–93. – Spuren von als byzantinisch bezeichneten Bauten. D. D. T.

D. Lazarides, *Ἀνασκαφὲς καὶ ἔρευνες Ἀμφιπόλεως.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 50–58. – Westlich vom byzantinischen Turm wurden Spuren von spätbyz. Häusern und Keramik aufgedeckt. D. D. T.

E. Stikas, *Ἀνασκαφὴ παλαιοχριστιανικῶν βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 59–63. Mit 3 Abb. u. Taf. 54–56. – Fortsetzung der Ausgrabung des Zentralbaues (vgl. B. Z. 74 [1981] 240). Der innere, wohl zweistöckige exagonale Bau war von einem polygonalen umgeben. Der Verf. bezeichnet den Typus als orientalisch, wie z. B. Kalat-Siman. An Funden sind besonders viele Marmorstücke, Mosaiksteinchen und „vandalische" Münzen (5.–6. Jh.) erwähnenswert. D. D. T.

S. Pelekanides †, *Ἀνασκαφὴ Φιλίππων.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1978 (1980) 64–72. Mit 3 Abb. u. Taf. 57–61. – Vgl. B. Z. 74 (1981) 240. – Via Egnatia: Dem Episkopeion gegenüber befand sich ein zweistöckiges Gebäude. Eine Stoa führte zum Oktogon. Bis ins 7. Jh. hatte die Straße ihre monumentale Form vor dem Oktogon beibehalten. Zahlreiche Skulpturstücke. – Oktogon u. „Paulus"-Basilika: Das Gebetshaus N. vom Oktogon („Paulus"-Basilika) wurde vor dem J. 342/343 errichtet und hatte Mosaikboden, eingeschriebene Apsis und Trennungswand anstelle des Templons; kein Narthex oder ortsfeste liturgische Einrichtungen. Sie soll im frühen 4. Jh. entstanden sein. D. D. T.

Eutychia Kurkutidu-Nikolaidu, Th. Aliprantes, Ch. Pennas, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Ἀνατολικῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B'3, 829–854. Mit zahlr. Abb. u. Tafeln. – Inhaltsreiche Feld-, Ausgrabungs- u. Instandsetzungsarbeiten in Ostmakedonien und Thrakien. – Philippoi: Restaurierungsarbeiten an vielen Monumenten; Ausgrabung einer Zahl von Gräbern (eines davon mit Fresken). – Konsolidierung der byzantinischen Mauern in Anastasiupolis, Didymoteichon, Anaktorupolis, Kabala (Neapolis). – Frühchristliche bzw. byzantinische Bauten wurden beobachtet oder ausgegraben in Polyanthos (Rhodope), Drama (hier fand die Zerstörung des Umgangs der byz. Kirche der Taxiarchen statt), Eleutherupolis, Thasos (Reste von zwei frühchristl. Kirchen u. einer byzantinischen), Nea Makre, Nikephoros, Arsakeion, Pelaghia, Chortokopi, Maroneia. – In Podhochori (Landkreis Kabala) grub man eine dreischiffige Basilika aus, mit zwei Narthices, oktogonalem Baptisterium und Bodenmosaik. Interessante Freskenfragmente mit unfigürlicher Thematik. D. D. T.

Th. Papazotos, *Εἰκόνα Παναγίας 'Ὁδηγήτριας ἀπὸ τὸ ναὸ «τοῦ Χριστοῦ» Βεροίας.* Μακεδονικά 20 (1980) 167–174, 4 Taf., m. dt. Zsfg. – Die Ikone im Museum von Beroia ist von hoher Qualität; Verf. vermutet, daß der Künstler G. Kallierges ist. A. H.

Th. Papazotos, *Συμπληρωματικὰ στοιχεῖα γιὰ τοὺς ναοὺς τῆς Βεροίας.* Μακεδονικά 20 (1980) 489–494. – Ergänzung zum Katalog der Klöster und Kirchen im Gebiet von Beroia bei **G. Chionides,** *'Ιστορία τῆς Βεροίας, 2* (1970; vgl. B. Z. 63 [1970] 184). A. H.

Th. Papazotos, *Τὰ παλαιότυπα τῶν ναῶν τῆς Βεροίας (16ος–18ος αι.).* Προσθῆκες στὸν E. Legrand καὶ στοὺς Γ. Λαδᾶ – A. Χατζηδῆμο. Κληρονομία 12 (1980) 353–365. A. H.

R. Martin, *Rapport sur l'état et l'activité de l'École française d'Athènes pendant l'année 1979.* Ac. Inscr. et Belles-Lettr. Comptes rendus 1980, S. 608–617. – In Philippi sog. „Thermen" nach Brand des 4. Jh. im 5. und 6. Jh. für Handwerksbetriebe wiederverwendet. G. M.

D. Triantaphyllos, P. Pantos, *'Αρχαιότητες καὶ μνημεῖα Θράκης.* 'Αρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/1974 (1980) B'3, 791–828. – Bemerkungen und teilweise Ausgrabungen an verschiedenen Orten: in Palaiochora von Maroneia wurde ein justinianisches Bad aufgedeckt; byzantinisches Kastell in Komnena, zwei, wahrscheinlich byzantinische, Bogenbrücken in Medusa u. a. D. D. T.

Suzy Dufrenne, *Les monuments pontiques de Bulgaric.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 359–364. Mit 4 Abb. I. D.

Archeologičeskie otkrytija 1979 goda (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1979) (Russ.). Moskau, Nauka 1980. 503 S. Mit Abb. – S. 489f., Pliska, weitere Erforschung der Siedlungsschichten des 8. bis 11. Jh.; Kirche (11. Jh.). R. S.

H. Danov, T. Ivanov, *Antique Tombs in Bulgaria.* Sofia Press 1980. 122 S., 72 farb. Abb. auf Taf., 1 Karte. – Knappe Einführung und farbige Abbildungen zum Grab von Silistra. G. M.

Živka Vŭžarova, *Zlatni nakiti ot grob 27 v Pliska* (Parures d'or du tombeau 27 à Pliska) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 52–56. Mit 7 Abb. I. D.

Ljudmila Dončeva-Petkova, *Za metalodobiva i metaloobrabotvaneto v Pliska* (Sur la production et le traitement métallurgique à Pliska) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 27–36. Mit 13 Abb. I. D.

D. Ovčarov, *Rannesrednevekovye izobraženija korablej (Graffiti) iz gg. Pliska i Preslav* (Frühmittelalterliche Graffiti aus Pliska und Preslav mit Schiffsdarstellungen). Byzantinobulgarica 7 (1981) 399–404. Mit 8 Abb. I. D.

Pliska-Preslav. Prabŭlgarskata kultura (Pliska und Preslav. Die protobulgarische Kultur) Sofia 1981, 222 S. Mit zahlreichen Abb. – Beiträge der Tagung 1976, meistens archaeologischen Charakters. I. D.

Ž. Aladžov, *Starobŭlgarski mramoren relef ot Veliki Preslav* (Relief paléobulgare en marbre de Veliki Preslav) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 36–44. Mit 5 Abb. – Das Relief stellt einen angreifenden Adler dar und datiert wahrscheinlich aus dem 10. Jh. I. D.

A. Toramanjan, *K rekonstrukcii krugloj čerkvi v Preslave (Bolgarija)* (Zur Rekonstruktion der Rundkirche in Preslav, Bulgarien). Vestnik obščestv. Nauk 1981, 4, S. 55–60, m. 3 Abb. u. armen. Zsfg. A. H.

Č. Černev, *Das Kloster bei Patlejna und die Goldene Kirche in Veliki Preslav.* Das Altertum 27 (1981) 110–112, mit 3 Abb. A. H.

P. Slavčev, *Cŭrkovno stroitelstvo v srednovekovno Tŭrnovo* (Kirchenbautätigkeit in Turnovo während des Mittelalters). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 451–463. Mit 7 Abb. I. D.

A. Popov, *Tŭrnovskata ,Velika Lavra'* (La ,Grande Lavra' de Tŭrnovo) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na bŭlg. istor. druźestvo 33 (1980) 83–98. Mit 8 Abb. – Es handelt sich um die Kirche der Hl. 40 Märtyrer in Tŭrnovo. I. D.

J. Aleksiev, *Srednovekovna cŭrkva i nekropol pri s. Chotnica, Velikotŭrnovski okrŭg* (Eglise et nécropole médiévales près du village Hotnica, département de Veliko Tŭrnovo) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 44–56. Mit 8 Abb. – Zu datieren vermutlich in die erste Hälfte des 13. Jh. I. D.

V. Vasilev, *Forteresse médiévale au cap de Čirakman près de Kavarna.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 333–335. I. D.

Maria Josifova, *Céramique à décor „sgraffito" de Kaliacra (XIIIe–la moitié du XVe s.).* Byzantino-bulgarica) (1981) 437–444. Mit 6 Abb. I. D.

Velda Mardi-Babikova, *Kŭm vŭprosa za datirovkata na cŭrkvata kraj s. Berende* (Zur Frage über die Datierung der Kirche beim Dorf Berende). Vekove 10, Hf. 3 (1981) 72–80. Mit 5 Abb. – Nach der Verf. ist die Kirche in die 2. Hälfte des 15. Jh. zu datieren. I. D.

Nessébar en Bulgarie, une ville dans la mer. Archeologia 1981, 155, 34–37. Mit Abb. – Geschichte, Denkmäler. G. M.

D. Săsălov, *Der Hl. Stephan in Nesebăr ein frühzeitiger Vertreter der bulgarischen mittelalterlichen Architektur.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 345–349. I. D.

Z. Cimbuleva, *Pamjatniki srednevekovija v g. Nesebre* (Mittelalterliche Denkmäler aus der Stadt Mesemvria). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 123–135. Mit 14 Abb. – Kirchengebäude, Ikonen, Wandmalereien, usw. I. D.

Kostadinka Paskaleva-Kabadieva, *Trois icônes de Nesebăr du XIIIe siècle.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 365–377. Mit 7 Abb. – Es handelt sich um die Ikonen des Hl. Nikolaos, der Muttergottes ,Protectrice de la vie' und der Muttergottes ,Georgoepekoos'. I. D.

Christianne Vilain-Gandossi, *Graffiti de bateaux à Nesebăr.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 405–420. Mit 17 Abb. I. D.

St. Bojadziev, *Le tectonique de l'église St Jean Aleitourgikos de Nesebăr.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 351–357. Mit 5 Abb. I. D.

T. Ivanov, *Abritus. Rimski kastel i rannovizantijski grad v Dolna Mizija. 1. Topografija i ukrepitelna sistema na Abritus* (Abritus. A Roman Castle and early byzantine Town in Moesia Inferior. 1. Topography and fortification System of Abritus) (Mit engl. Zsfg.). Sofia Nauk. 1980, 253 S. Mit 242 Abb. und 4 Tf. – Bespr. von **D. Ovčarov,** Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 71–72. I. D.

Janka Nikolova, *Archeologičeski proučvanija na Kilifarevskija manastir* (Archäologische Erforschungen im Kloster von Kilifarevo). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 435–442. Mit 5 Abb. – Das Kloster war ein Zentrum der schriftstellerischen Tätigkeit und der hesychastischen Bewegung während des 14. Jh. I. D.

Violeta Dimova, *Gemeinsame Züge der Kirchenarchitektur von Červen und Nesebăr.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 341–344. Mit 1 Abb. I. D.

Magdalina Stančeva, *Sur certains traits de la culture médiévale de Nesebăr et Sofia.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 337–340. I. D.

A. Tschilingirov, *Über die Datierung einer Ikone vom Rila-Kloster.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 291–298, Bildtaf. 21. – Verf. deutet den auf der Ikone (Nationalmuseum Rila-Kloster Inv. Nr. 281) dargestellten Arsenios auf Arsenij I., den zweiten Erzbischof Serbiens und die Ikone als einziges Zeugnis für den Versuch Serbiens, seine Oberhoheit auf das Rila-Kloster auszudehnen. Er datiert die Ikone demnach in die Mitte des 14. Jh. A. H.

Dora Panayotova-Piguet, *Les peintures de Bačkovo œuvre d'Ivan le Géorgien.* Bedi Kartlisa 39 (1981) 182–215. Mit 28 Abb. auf Taf. – Zusammenhang von Bildprogramm und Architektur. Verf. sieht Verbindungen zur georgischen, kappadokischen und hauptstädtischen Malerei des späten 11. Jh. und schlägt gegen Grabar Frühdatierung zwischen 1083 und etwa 1100 vor. G. M.

V. I. Silogava, *Novi danni za istorijata na gruzino-bŭlgarskite otnošenija* (Nouvelles données sur l'histoire des relations géorgiennes-bulgares) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 15–26. Mit 11 Abb. – Beitrag zur Geschichte u. a. des Bačkovo-Klosters. I. D.

Mara Končeva, *Crkvata Sveti Georgi v Sofia,* Sofia 1979. – Bespr. von **R. Stanić,** Saopštenja 13 (Beograd 1981) 332–334. I. N.

Sonja Georgieva, *Srednovekovna keramika ot Melniškata krepost. Predvaritelno sŭobštenie* (Céramique médiévale de la fortesse de Melnik) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 47–54. Mit 18 Abb. – Vorbericht. I. D.

B. Cvetkov, *Vodosnabdjavane na Melniškata krepost* (Approvisionnement d'eau de la fortresse de Melnik) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 39–46. Mit 11 Abb. I. D.

Valentina Tankova, *Kŭsnoantična mozajka ot Filipopol* (Mosaïque de la Basse Antiquité de Philippopolis) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 27–35. Mit 9 Abb. – Vermutlich zu datieren Ende 4.–Anfang 5. Jh. I. D.

Carolyn Sue Snively, *The Early Christian Basilicas of Stobi: A Study of Form, Function, and Location.* Ph. D. Diss., Univ. of Texas at Austin. 466 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 3 (1979) 1122f. R. S.

Blaga Aleksova, *Naodi od srednovekovnata slovenska nekropola vo s. Krnjevo, Kavadarsko* (Die Funde der slavischen Nekropole im Dorf Krnjevo bei Kavadarci) (Maked. mit engl. Zsfg.). Filoz. Fak. na Univ. Skopje, Godišen Zbornik 30 (4) (1978) 29–41. Mit Abb. – Kirche des 5./6. Jh., in den Gräbern Funde von unter byz. Einfluß gearbeitetem Schmuck (9.–12. Jh.). R. S.

Gudrun Gomolka, *Spätantike und frühmittelalterliche Gläser aus Limeskastell Iatrus bei Krivina (Bez. Ruse) Nordbulgarien.* Annales 7ᵉ Congr. int. d'étude hist. du verre, Berlin-Leipzig 1977. (Liège, Ass. int. pour l'hist. du verre 1978) 25–30. Mit Abb. – Nach Journ. Glass Stud. 22 (1980) 125. – Spätantike Funde. G. M.

I. Barnea, *Christian Art in Romania. 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 243.) – Bespr. von **N. Duval,** Rev. archéol. 1980, 2, S. 313–340. Mit 14 Abb. G. M.

I. Barnea, *Les monuments paléochr. de Roumanie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 509.) – Bespr. von **N. Duval,** Rev. archéol. 1980, 2, S. 313–340. Mit 14 Abb. G. M.

C. C. Giurescu, *Istoria Bucureştilor* (Histoire de Bucarest) (en roum.), 2ᵉ éd. revue et augmentée, Bucarest, Editions Sport-Turism 1979, 399 p. avec des cartes et des illustrations. – Ouvrage désormais classique: pour la période byzantine et ses vestiges (numismatiques notamment) voir les pp. 37–56. P. Ş. N.

N. C. Buzescu, *Mănăstirea Lainici şi schitul Locurele* (Le monastère de Lainici et la skètè de Locurele) (en roum. avec rés. fr., angl. et all.). Préface du métropolite *Nestor*

Craiova, Ed. de l'Archevêché de Craiova, 1980. 124 p. et de nombreuses illustr.-Intéresse la survivance de l'art byzantin en Roumanie. P. Ş. N.

archimandrite **Veniamin Micle,** *Mânastirea Polovraci* (Le monastère de Polovraci) (en roum. avec rés. fr., angl. et all.). Craiova, Editions de l'Église métropolitaine de Craiova 1978, 47 p. – Belles peintures de tradition byzantine dans l'église du XVIIᵉ s. P. Ş. N.

D. Balaşa, *Sfînta mînăstire Tismana* (Le saint monastère de Tismana) (en roum.) avec rés. engl. et fr.). Craiova, Editions ‚Mitropolia Olteniei', 1978. 149 p. des cartes, des photos. – Historique de ce couvent du XIVᵉ s. qui possède plusieurs objets religieux de l'époque byzantine (évangéliaire, épitrachilion, épigonation etc.). P. Ş. N.

N. Constantinescu, *Cronologia monumentelor de la Curtea de Argeş (sec. XII–XIV). Semnificaţia lor istorică* (Chronologie des monuments de Curtea de Argeş ... Leur signification historique). Rev. de Istorie 34 (1981) 681–701, mit 2 Abb. u. franz. Résumé. A. H.

E. Aradeanul, L. Emandi, T. Bodogae, *Mănăstirea Hodoş-Bodrog* (The Hodoş-Bodrog Monastery). Arad, Edit. Episcopiei Aradului 1980. 225 S. – Bespr. von **V. Neumann,** Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 356–357. A. H.

G. K. Wagner, *Alte Russische Städte. Ein Bildhandbuch,* hrsg. von **R. Hootz.** Darmstadt, 1980. – Bespr. von **V. H. Elbern,** Das Münster 34 (1981) 91. O. F.

Archeologičeskie oktrytija 1979 goda. (Vgl. oben S. 242) – Tanais, Befestigung, Bauten des 4.–5. Jh.; S. 261, Mangup (Krim), Befestigung, Fund von sieben Kupferimitationen nach Solidi Leons III. und einer chersonesisch-byz. Münze Basileios' I.; S. 294, Villa bei Sevastopol' (letzte Bauperiode 4.–5. Jh.); S. 295, Chersonesos, Bassin zur Wasserversorgung der Stadt (Keramik des 3.–4. Jh., Münzen Konstantins und des Theodosios), darüber vierapsidale Kirche (12. Jh.), weitere Erforschung des Hafengebiets (S. 329f.); S. 321, Eski-Kermen (Krim), Erforschung der Basilika des 6./7. Jh.; S. 406, Cibilium (Abchasien), Befestigung (Material des 5.–6. Jh., u. a. Bronzemünze Justinians). R. S.

Anne Bortoli-Kazanski, *La répartition du marbre de Proconnèse en Crimée à l'époque paléochrétienne.* Geographica Byzantina (vgl. oben S. 115) 55–65, 5 Abb. – Zur Bedeutung der Untersuchung der Verteilung des prokonnesischen Marmors für die Stärke der Durchdringung der Halbinsel durch die Byzantiner in frühchristlicher Zeit. A. H.

Elena Ajbabina, *Plity s rel'efami iz raskopok cerkvi Ioanna predteci v. Feodosii* (Relieftafeln von den Ausgrabungen der Kirche Johannes' des Täufers in Feodosija). Vestnik obščestv. Nauk 1981, S. 86–92, 2 Abb. (mit armen. Zsfg.). A. H.

J. Callmer, *The archaeology of Kiev ca. A. D. 500–1000. A survey.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 29–52, 5 Karten. L. R.

A. Poppe, *The building of the church of St. Sophia in Kiev.* Journ. Mediev. Hist. 7 (1981) 15–66, mit 12 Abb. – Die Kirche ist erbaut und ausgeschmückt zwischen 1037 und 1046; zur Frühgeschichte der Kiever Architektur und ihrer Beziehung zu K/pel. A. H.

H. Faensen, *Architektonische Motive der Kiewer Sophien-Kathedrale.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 59–73. – Die Kirche als „schöpferische Synthese aus Elementen zeitgenössischer und historischer Kirchenbauten, imperialer Repräsentations- und einfacher Klosterarchitektur". A. H.

S. A. Vysockij, *Srednevekovye nadpisi Sofii Kievskoj.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 538.) – Bespr. von **T. A. Ivanova, T. V. Roždestvenskaja,** *Novoe issledovanie o graffiti Kievskoj Sofii* (Eine neue Untersuchung über die Graffiti der Kiever Sophienkirche) (Russ.). Vestnik Leningradsk. univ., ser. ist., jaz., lit. (1979, 2) 116–118. R. S.

K. M. Gupalo-G. Ju. Ivakin-M. A. Sagajdak, *Issledovanija Kievskogo Podola (1974–1975)* (Untersuchungen des Kiever Untergrunds, 1974–1975). Archeologija Kieva (Kiev 1979) 38–62, mit Abb. – Fund des Siegels eines Eustathios Protoproedros u. einer byz. Kupfermünze. A. H.

A. I. Komeč, *Vozniknovenie pozakomarnogo zaveršenija fasadov v chramach Kieva vtoroj poloviny XI–načala XII veka* (Die Entstehung des Bogenabschlusses an Fassaden der Kiever Kirchen der 2. Hälfte des 11. bis zum Anfang des 12. Jh.) (Russ.). Restavracija i issledovanija pamjatnikov kul'tury, 1 (Moskau, Strojizdat 1975) 9–21. Mit 14 Abb. R. S.

I. L. Zacko-Javorskij, *Issledovanie stroitel'nych rastvorov cerkvi 1023 g. v Tmutarakani* (Research of the Mortars Used in the Construction of the Tmutarakan Church Built in 1023) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sov. archeol. 1979, 1, 210–217. R. S.

O. S. Popova, *Iskusstvo Novgoroda i Moskvy pervoj poloviny četyrnadzatogo veka. Ego svjazi s Vizantiej* (Die Kunst von Novgorod und Moskau der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts und ihre Beziehungen zu Byzanz). Moskau 1980, 254 S. Mit 210 Abb. – Eine wertvolle und lobenswerte Publikation mit sachkundiger Erforschung der Beziehungen zwischen Altrußland und Byzanz auf dem Gebiet der Kunst. S. 24–32: Chronologische Tafel der Beziehungen Altrußland mit Byzanz in der ersten Hälfte des 14. Jh. I. D.

V. V. Ivanov, *Ikona „Vredenija vo chram presvjatoj Bogorodicy" iz sobranija cerkovnoarcheologičeskogo kabineta moskovskoj duchovnoj Akademii* (Die Ikone „Einführung in den Tempel der hochheiligen Gottesmutter" aus der Sammlung des Kirchenarchitektur-Kabinetts der Moskauer Geistl. Akademie). Eikon und Logos 1 (vgl. oben S. 115) 129–139. A. H.

A. Poppe, *Some observations on the bronze Doors of the St. Sophia in Novgorod.* Figura 19 (1981) 407–418, mit 7 Abb. – Hier angezeigt wegen der Beziehung zur byz. Ikonographie. A. H.

B. A. Kolčin, A. S. Chorošev, V. L. Janin, *Usad'ba novgorodskogo chudožnika XII. v.* (Das Anwesen eines Novgoroder Künstlers des 12. Jh.) (Russ.). Moskau, Nauka 1981. 166 S. Mit 81 Abb. – Ausgrabungen in Novgorod (1973–1977) legten ein Areal mit Holzbauten frei, die kirchlichen Zwecken dienten (zahlreiche Funde, u. a. Kreuze, Amulette, Bleisiegel, Gewichte, Wachs-Schreibtafeln, Reste liturgischer Gewänder). Später bestand ebendort die Werkstatt des Ikonenmalers Olisej (Elisaios) Petrovič Grečin, vermutlich eines Griechen. Die gefundenen Birkenrinden-Urkunden enthalten Bestellungen von Ikonen und weisen ihn als wichtiges Mitglied des Novgoroder Klerus aus. Die Autoren möchten in ihm auch einen der Maler der Fresken der Kirche Spas Neredicy sehen. Gefunden wurden u. a. Ikonenbretter, Farbtiegel und -reste (die auf Verwendung einer Farbpalette schließen lassen) und die Metallverkleidung einer Nikolausikone. Damit wird hier ein in der byz. Welt einmaliger Fund vorgestellt, der Aufschlüsse über die Arbeitsweise einer Ikonenwerkstatt ermöglicht. R. S.

Ju. G. Malkov, *Freski cerkvi Roždestva Christova „na krasnom pole" v Novgorode* (Die Fresken der Christi-Geburt-Kirche „auf dem schönen Felde" in Novgorod) (Russ. mit engl. Zsfg.). Chudož. nasledie 4 (34) (1978) 193–221. Mit 22 Abb. – M. gibt erstmals eine ausführliche Beschreibung von System, Ikonographie, Technik und Stil der Fresken des Jahres 1381. R. S.

Arheološki pregled 21, Beograd 1980. (Chronique des fouilles archéologiques en Yougoslavie en 1979). Ed. Association des Stés archéol. – Die Ergebnisse der Untersuchungen antiker Fundstätten (S. 73–140) mit interessanten Resultaten auf den Lokalitäten Červar in Istrien (villa rustica, in welcher das Leben bis zum 6. Jh. fortdauerte), Viminacium (Nekropole), Gamzigrad, Pula (votives, frühchristliches Mosaik); mittelalterlicher Fundstätten (S. 143–188). Mehrere Berichte betreffen slawische Nekropolen des 9.–11. Jh. und nur einige sprechen über die byzantinische Periode (Markovi Kuli-Vodno, Poreč-Basilika des Euphrasius). I. N.

Ranohrišćanski mozaici u Jugoslaviji (Mosaïques chrétiennes en Yougoslavie). Materijali 18. Ed. Association des Stés archéol. Beograd 1980, S. 13–258 mit Abb. – Einige neuentdeckte Fußbodenmosaiken; weiter Abhandlungen über die früher bekannten Studien über die Symbolik von Mosaiken, über die Konservierung, Behandlungstandards, über die gemeinsamen Motive in der Skulptur und in den Fußbodenmosaiken, über das mittelalterliche Mosaik. Verfasser sind **Dj. Mano-Zissi, B. Aleksova, P. Srbinovski, N. Hristovski, P. Mijović, J. Meder, B. Ilakovac, A. Šonje, O. Brukner, M. Parović-Pešikan, G. Cvetković-Tomašević, J. Maksimović, I. Nikolajević, B. Djurić, M. Petrovski, L. Gakovski, I. Bogovčić** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 407). I. N.

Gordana Cvetković-Tomašević, *Ranovizantijski podni mozaici. Dardanija. Makedonija. Novi Epir* (Cf. B. Z. 72 [1979] 236.). – Rev. by **E. N. Kyriakoudis,** Balkan Studies 21 (1980) 508–510. R. B.

K. Petrov, *Kon otvoranje na prašanjeto za soodnosot megu svetitelskite kultovi i umetničkoto vlijanije kaj spomenicite vo regionot na južen Balkan* (Contribution à l'ouverture de la question sur la corrélation entre les cultes religieux et l'influence artistique chez les monuments dans le sud des Balkans) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Likovna umetnost 6 (Skopje 1979) 3–11. – Aus der Zusammenfassung in franz. Sprache kann man ersehen, daß es sich im Artikel (ohne wissenschaftl. Apparat) um die Popularität des Kultes des Hl. Demetrios im tieferen Hinterland von Thessalonike vom 10. bis 19. Jh. handelt. P. sucht die Erklärung dieses Phänomens in der vorhergehenden Periode (5.–6. Jh.) und wegen der Ähnlichkeit der architektonischen Skulptur aus der Kirche des Bischofs Philippus in Stobi mit solcher Dekoration aus der Kirche des Hl. Demetrios in Thessalonike nimmt er an, daß die Kirche von Stobi auch dem Hl. Demetrios geweiht war. Seit 1973 [Vgl. B. Z. 67 (1974) 276] spricht man, aber mit gebührender Reserve davon, daß die Achse der Basilika des Bischofs Philippus nach dem Sonnenaufgang am Hl. Demetrios-Tag orientiert ist. I. N.

A. Jurišić, *Običaj sahranjivanja fragmenata živopisa i delova arhitektonske plastike* (Coutume d'enterrement des fragments de fresques et d'ornements architecturaux) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 169–176 mit Abb. – Bei konservatorischen Arbeiten an mittelalterl. Kirchendenkmälern wurde in einigen Fällen gefunden, daß die Fragmente von Fresken oder die Teile der architektonischen Skulptur sorgsam an wichtigen Stellen in der Kirche (Apsis, Naos) bestattet wurden. Verf. nimmt an, daß diese Bestattungen ein Abglanz der Pietät gegenüber den früher geweihten Teilen der Kirche sind. I. N.

I. Nikolajević, *Dve beleške za istoriju Prevalisa* (Deux notes pour l'histoire de la Prévalitaine) (mit frz. Zsfg.) Zbornik radova Viz. Inst. 20 (1981) 9–14. – CIL III 13845 und Mansi IX, 355. I. N.

Manastir Ravanica. Spomenica o šestoj stogodišnjici (1381–1981) (Kloster Ravanica. Gedenkbuch zur sechsten Hundertjahrfeier [1381–1981]). Beograd 1981. – **B. Vulović,** *Architektur von Ravanica* (S. 19–32); **S. Mandić,** *Alter Narthex von Ravanica* (S. 33–38); **D. Todorović,** *Porträt des Fürsten Lazar in Ravanica* (S. 39–43); **V. J. Djurić,** *Malerei von Ravanica und Liturgie* (S. 45–68) und als Beilage zum Buch das Album von Zeichnungen B. Živkovićs – *Anordnung der Malerei in der Kirche des Klosters Ravanica.* I. N.

R. Nikolić, *Ko je ktitor priprate Bogorodičine crkve u Studenici?* (Qui est le fondateur du narthex de l'église de la Vierge à Studenica?) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 57–66 mit Abb. – Die Errichtung des monumentalen Narthex der Muttergotteskirche in Studenica (1183–1196) wurde dem König Radoslav (1228–1234) zugeschrieben. N. nimmt aber an, daß dieser Zubau ein Werk des Königs Vladislav (1234–1243) ist. I. N.

S. Nenadović, *Povodom Saopštenja XII – Studenica,* autora **Marije Radan-Jovin.** Saopštenja 13 [Beograd 1981] 309–323 mit Abb. – Kritische Auseinandersetzung [Vgl. B. Z. 73 (1980) 514]. I. N.

M. Čanak-Medić, *Da li je Davidovica izgledala kao grobne crkve Nemanjića* (Davidovica avait-elle l'aspect des mausolées des Nemanjić?) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 67–75 mit Abb. u. Zeichn. – Der erhaltene Vertrag über die Errichtung der Kirche (1281) erlaubt die Annahme, daß der Bau 1282 beendigt wurde. Verf. erklärt, wie es dazu kam, daß der Plan dieser Kirche, deren Stifter ein Mitglied des Herrscherhauses Nemanjić war, nicht die traditionellen Formen der bekannten Kirchen-Mausoleen dieser Familie aufweist. I. N.

M. Popović, *Arheološka iskopavanja u manastiru Pavlovcima* (Monastère médiéval à Pavlovci. Fouilles archéologiques) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 114–125 mit Abb. u. Zeichn. – Das Kloster aus dem 15. Jh. gehörte dem Baustil nach der sog. Morava-Schule an. I. N.

S. Mojsilović, *Srednjevekovni manastir u Pavlovcima na Kosmaju* (Monastère médiéval à Pavlovci, Kosmaj. Etude de l'organisation de l'espace architectural) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 [Beograd 1981] 127–146 mit Abb. u. Zeichn. I. N.

G. Subotić, *Prilog hronologiji dečanskog zidnog slikarstva* (Contribution à la chronologie de la peinture murale de Dečani) (mit frz. Zsfg.). Zbornik rad. Viz. Inst. 20 (1981) 111–138 mit Abb. – Die sorgfältige Untersuchung zweier Stifterinschriften bietet neue Angaben über die Reihenfolge und Zeit der Ausführung der Malerei im Narthex und im Naos der Klosterkirche in Dečani (zwischen 1346 und 1348). I. N.

R. Bunardžić, *Izvestaj sa zaštitnog arheološkog iskopavanja srednjevekovne nekropole na lokalitetu „Ciglana" kod Čelareva* (Report on the protective archaeological excavation on the medieval necropolis at the „Ciglana" locality near Čelarevo) (mit engl. Zsfg.). Gradja za proučavanje spomenika kulture Vojvodine 8–9 (Novi Sad 1978–1979) 33–53 mit 13 Taf. – Die reichen Funde des verschiedenartig verzierten Metallschmucks und des Pferdegeschirrs, welche ihren stilistischen Charakteristiken nach in das Ende des 8. oder an den Anfang des 9. Jh. weisen. Sehr interessant ist das Auffinden von 70 Fragmenten römischer Ziegel in den Gräbern, auf welchen das Zeichen der siebenarmigen Menorah und übriger hebräischer Symbole graviert ist. Die anthropologische Analyse von Skeletten zeigt eine homogene, nordmongolische, ethnische Gruppe. Ob es sich um die Chasaren handelt? I. N.

B. Knežević, *Srednjevekovne crkve i manastiri u dolini Crnice* (Églises et monastères médiévaux dans la vallée de la Crnica) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 223–259 mit Abb. u. Zeichn. – Ein Beitrag zur Topographie wenig bekannter Architekturdenkmäler der sog. Morava-Schule. I. N.

P. Petrović, *Kameni nadgrobni natpis iz crkve sv. Nikole u selu Velika Hoča* (Inscription funéraire gravée sur pierre dans l'église de St. Nicolas à Velika Hoča) (mit frz. Zfsg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 211–222 mit Abb. – Kyrillische Inschrift aus der ersten Hälfte des 14. Jh. I. N.

S. Ćurčić, *Gračanica: King Milutin's Church and its Place in Late Byzantine Architecture.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 246.) – Rev. by **Ann W. Epstein,** Speculum 56 (1981) 374–376; by **Ivanka Nikolajević,** B. Z. 75 (1982) 70–71. R. B.

R. Petrović, *Monogrami kralja Stefana Uroša II Milutina u Gračanici* (Monogrammes du roi Etienne Uroš II Milutin à Gračanica) (mit frz. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 105–114 mit Abb. I. N.

Ch. Walter, *The Invention of John the Baptist's Head in the Wall-Calender at Gračanica. Its Place in Byzantine Iconographical Tradition.* Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980] 71–83 mit Abb. I. N.

B. Todić, *Patrijarh Joanikije, ktitor fresaka u crkvi sv. Apostola u Peći* (Patriarch Joanikije, ktitor des fresques dans l'église des saints Apôtres à Peć) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 85–101 mit Abb. I. N.

G. Subotić, *Die Kirche des heiligen Demetrius im Patriarchat von Peć.* (Vgl. B. Z. 66 [1973] 240.) – 2. Aufl. Belgrad, Jugoslavija 1977. 15 S. Mit Abb., Tf. R. S.

Delatnost Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Kraljevu od 1976–1980 (Activité de l'Institut pour la protection des monuments culturels de Kraljevo entre 1976 et 1980). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 285–366. – Der Bericht enthält auch die Daten über die Konservierung einiger mittelalterlicher Kirchen. I. N.

D. Madas, *Ostaci srednjevekovne crkve u Slavkovici* (Restes de l'église médiévale de Slavkovica) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 171–178 mit Abb. – Neben der einschiffigen, vermutlichen Friedhofskirche wurde eine für die Bestattung bestimmte Kapelle angebaut. In einem Sarkophag unter dem Fußboden dieser Kapelle wurde eine Kamee gefunden, welche, in griechischer Sprache bezeichnet, den Hl. Nikolaus darstellt. Die Kamee rührt aus dem 10. oder dem 11. Jh., und im 14. oder im 15. Jh. wurde sie in den Rahmen gefaßt, auf dessen Rückseite die Kreuzigung dargestellt ist. I. N.

I. Djordjević, *Zagonetni lik na kapitelima u Novoj Pavlici* (Figure énigmatique sur les chapiteaux de Nova Pavlica) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 117–124 mit Abb. – Auf den Kapitellen der im Jahre 1386 erbauten Kirche sind verschiedene Ornamente, aber auch die Personifikation des Ozeans abgebildet. I. N.

S. Mandić, *Rozeta na Resavi* (La rosace de Resava) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 125–136 mit Zeichn. – M. untersucht, wie die ursprüngliche Westfassade der Kirche des Klosters Resava ausgesehen hat und die Ursachen der Abänderung dieser Fassade. I. N.

B. Vulović, *Kultna gradjevina u Drenovi i natpis +TE CHRISTE AUCTORE PONTIFEX . . .* (Eglise de Drenovo et l'inscription +TE CHRISTE AUCTORE PONTIFEX . . .) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 7–19 mit Abb. u. Zeichn. – Verf. hat die neuere Literatur nicht berücksichtigt, in welcher gezeigt wird, daß die Inschrift aus der frühchristlichen Zeit herrührt. Vgl. B. Z. 60 (1969) 219; 70 (1977) 288; 73 (1980) 262. I. N.

R. Nikolić, *Prilozi proučavanju živopisa iz XIII i XIV veka u oblasti Rasa* (Contribution à l'étude de la peinture des XIII et XIV siècles dans la région de Ras) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 71–98 mit Abb. u. Zeichn. – Der Artikel enthält Betrachtungen über die gemalten Szenen aus dem Leben des hl. Sava im Diakonikon von Sopoćani, welche nach N. zwischen 1273 und 1275 entstanden sind, über die Zeit des Entstehens der Malerei im Kloster Gradac (1279–1281), sowie über die Frage, weshalb sich der König Milutin (1282–1321) als Stifter der Kirche nicht mit seinen Söhnen malen ließ. I. N.

M. Čanak-Medić, *Prvobitna zamisao kupolnog dela Bogorodičine crkve u Studenici* (La première conception de l'ensemble de coupoles de l'église de la Vierge à Studenica) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 27–42 mit Abb. u. Zeichn. – Durch sorgfältige Analyse der Konstruktion des Unterkuppelraums und der Größenverhältnisse der Kirche kam die Verf. zum Schluß, daß das Gebäude, hauptsächlich aus Marmor und im romanischen Stil gebaut, ursprünglich eine Kuppel, ähnlich jener an einigen romanischen Kirchen im adriatischen Küstengebiet hätte haben sollen. Diese Konzeption wurde nach einer Unterbrechung im Ausbau aufgegeben und die Kirche bekam eine aus Ziegeln und im byzantinischen Stil erbaute Kuppel. I. N.

S. Djurić, *Najstarije slikarstvo Ljubostinje* (La plus ancienne peinture murale de Ljubostinja) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 109–115 mit Abb. – Stilistische Analyse erhaltener Fresken, welche wahrscheinlich 1389 entstanden sind. I. N.

P. Vežić, *Cisterne du Haut Moyen Age dans le palais épiscopale de Zadar.* (Kroat. mit franz. Zsfg.) Diadora 9 (1980) 517–536. Mit 16 Abb. u. 2 Pläne. – Die Grabungen bestätigten den Palast als eine frühchristliche Gründung. O. F.

I. Petricioli, *L'isolamento della chiesa di San Donato in Zadar effettuato nell'anno 1930–1931.* (Kroat. mit ital. Zsfg.) Diadora 9 (1980) 493–501. Mit 4 Abb. im Text und 14 Taf. O. F.

J. Medini, *Provincia Liburnia.* (Kroat. mit frz. Zsfg.) Diadora 9 (1980) 363–434. Mit 5 Karten. – Die Geschichte der Provinz wird bis in das 6. Jh. verfolgt. O. F.

P. Mijović, *Crkvice-kripte na crnogorskom Primorju* (Chapelles-cryptes du littoral monténégrin) (mit frz. Zsfg.). Prilozi povj. umjetn. u Dalmaciji 21 (Split 1980) 149–158 mit Zeichn. I. N.

Branka Juraga, *Les fragments en pierre du moyen âge dans la région de Biograd.* (Kroat. mit franz. Zsfg.) Diadora 9 (1980) 445–471. Mit Abb. auf 20 Taf. – Fragmente von Schrankenplatten u. ä. O. F.

Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, M. Kandler, *Burnum I. Erster Bericht über die Kleinfunde der Grabungen 1973 und 1974 auf dem Forum.* [Österr. Ak. Wiss. Schriften der Balkankomm. Antiquarische Abt., 14] Wien 1979. 52 S., 10 Abb. auf Taf., 22 Taf., 1 Übersichtsplan. – Unter den Funden auch 5 Münzen von Konstantin bis zu Valentinian I. und Terra sigillata chiara D. G. M.

D. Rendić-Miočević, *Salona christiana (III). O salonitanskim primjerima „crkve bez krova".* (Salona christiana III. Examples of „roofless churches" (basilica discoperta) in Salona) (mit engl. Zsfg.). Prilozi povj. umjetnosti u Dalmaciji 21 (Split 1980) 69–84 mit Zeichn. – Dem Verf. war die neuere Literatur unzugänglich. I. N.

E. Marin, *Starokršćanska oltarna pregrada na Mirju nedaleko od Postira* (Early Christian Chancelscreen at Mirje on the Island Brač) (mit engl. Zsfg.) Prilozi povj. umetnosti u Dalmaciji 21 (Split 1980) 85–90 mit Zeichn. – Die Fragmente stammen aus dem 6. Jh. I. N.

V. Stare, *Kranj, nekropola iz časa preseljevanja ljudstev* (Kranj, Nekropole aus der Völkerwanderungszeit). [Catalogi et monographiae, 18.] Ljubljana. Ed. Narodni muzej 1980, 5–124 mit 136 Taf. u. Farbabb. – Die Nekropole wird durch ziemlich seltene Münzenfunde ins 6. Jh. datiert. S. 91–104 **Z. Vinski,** Betrachtungen zur Auswertung der Grabbeigabenfunde der völkerwanderungszeitlichen Nekropole in Kranj. I. N.

Djerdapske sveske I (Cahiers des Portes de Fer I) (serb. u. frz.). Beograd 1980, 7–69 mit Zeichn. u. Abb. – Neue Publikation der Dokumentation, die gelegentlich der Schutz- und systematischen Ausgrabungen an der Donau angesammelt wurde in den Gebieten, die vom neuen Sammelbecken versenkt werden sollen. Veröffentlicht sind zwei Beiträge: **M. Garašanin-M. Vasić,** Trajans Brücken-Kastell Pontes und **J. Rankov,** Ausgrabungen am Karataš. I. N.

Irma Čremošnik, *Die Untersuchungen in Mušići und Žabljak. Über den ersten Fund der ältesten slawischen Siedlung in Bosnien.* Wiss. Mitt. Bosn.-Herzegowin. Landesmus. 5 (1975), Heft A, 91–175. Mit 18 und 2 Abb., 15 und 6 Taf., 1 und 2 Plänen. – Über bis in die Spätantike benutzten röm. Häusern jeweils völkerwanderungszeitliche und slawische Siedlungsspuren. Spätantike Keramik, in Zabljak Münzen von Konstantin II. bis zu Valens. An der Oberfläche stark zerstörter Sandsteinkopf laut Verf. 2. Hälfte 4. Jh. G. M.

V. Paškvalin, *Tombeaux antiques tardifs de Jajce.* Wiss. Mitt. Bosn.-Herzegowin. Landesmus. 5 (1975), Heft A, 69–80. Mit 2 Taf. – Unter den Grabbeigaben Zwiebelkopffibel der 2. Hälfte des 4. Jh., Hälfte eines Metallknopfes des 4. Jh.; Unterscheidung verschiedener Grabtypen. G. M.

Ad Pirum (Hrušica). Spätrömische Paßbefestigung in den Julischen Alpen. Der deutsche Beitrag zu den slowenisch-deutschen Grabungen 1971–1973. Hrsg. von **Th. Ulbert** unter Mitwirkung von **Ulrike Giesler, M. Mackensen, D. Steinhilber.** [Bayer. Ak. Wiss. Veröffentl. der Komm. zur archäol. Erforschung des spätröm. Raetien. Münchn. Beitr. Vor- u. Frühgesch. 31.] München, C. H. Beck 1981. X, 246 S., Abb, 58 Taf., 4 Beilagen. – Ausführliche Publikation der Grabungsergebnisse und Kleinfunde einschließlich der Fundmünzen. Größte militärische Bedeutung der Befestigung im 4. Jh.; um 400 Aufgabe. G. M.

A. Kiss, *Avar Cemeteries in County Baranya.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 249.) – Bespr. von **F. Daim,** Archeol. Austriaca 64 (1980) 150–151. A. H.

Vesna Jurkić, *Antičke villae rusticae zapadne obale Istre: Tipološke karakteristike i mogućnost njihove valorizacije i revitalizacije. (Ville rustiche romane sulla costa occidentale dell'Istria: Caratteristiche tipologiche e possibilità della loro valorizzazione e ripristino.)* (Kroat. u. ital.) Znanstveni skup „Kulturno-povijesni razvoj graditeljskog nasljeđa Istre". Pula, 8–10. studenoga 1979. Program 1. Sažeci predavanja. [Povijesno društvo Istre Pula. Materijali, 2.] (Pula 1979) 23–24 u. 44–45. Mit 1 Abb. – Aufzählung von 10 Villen, laut Verf. 1. bis 5. Jh. G. M.

A. Šonje †, *Kult. Sv. Kuzma i Damjana u Poreštini s osobitm obzirom na mozaike u Eufrazijevoj bazilici u Poreču. (I Santi Cosimo e Damiano nei mosaici della basilica Eufrasiana di Poreč [Parenzo])* (Kroat. m. ital. Zsfg.). Zbornik radova 26. Sastanka Naučnog drustva za historiju zdravstvene kulture Jugoslavije, Poreč 30. 9. do 2. 10. 1976. (Rijeka 1978) 49–56. Mit 1 Abb. – Zum Mosaik der nördlichen Nebenapsis. G. M.

A. Šonje †, *Graditeljsko nasljeđe Tinjana s okolicom, njegovo čuvanje i oživljavanje u današnjoj stvarnosti. (Il patrimonio edilizio di Antignana e dintorni, la sua conservazione ed il ripristino nella realtà odierna.)* (Kroat. u. ital.) Znanstveni skup „Kulturno-povijesni razvoj graditeljskog nasljeđa Istre". Pula, 8–10. studenoga 1979. Program 1. Sažeci predavanja. [Povijesno društvo Istre Pula. Materijali. 2.] (Pula 1979) 32 u. 52. – Befestigung auf der Anhöhe Tiola, wohl 2. Hälfte 6. Jh., bei Slaweninvasionen zerstört. G. M.

Gy. Laszló-I. Rácz, *A nagyszentmiklósi kincs* (Der Schatz von Nagyszentmiklos) (ung.). Budapest Corvina Verlag 1977. 192 S., 96 Ill. – Bespr. v. **I. Erdélyi,** Acta Archäologica Academiae Scientiarum Hungaricae 31 (1979) 413–414. O. K.

S. Soproni, *Der spätrömische Limes zwischen Esztergom und Szentendre.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 521.) – Bespr. von **H. Bender,** Germania 59 (1981) 164–168; von **R. Brulet,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 236–237. A. H.

J. Fitz, *Gorsium – Herculia – Tác.* Budapest 1980. 30 S., 5 Abb., 39 Taf. – Deutsche Übersetzung der ungar. Erstausgabe von 1973. (Vgl. B. Z. 70 [1977] 537). G. M.

I. Erdélyi, K. Sági, *Ergebnisse der Ausgrabungen von Keszthely-Fenékpuszta (1976–1977).* Mitt. archäol. Inst. Ungar. Ak. Wiss. 8–9 (1978–79) 151–156. Mit Taf. 95–96. – Bei der Grabungskampagne in der 337 gegründeten Festung wurden aus spätantiker Zeit Bestattungen, Wall, Gebäude und Straße näher untersucht. G. M.

E. B. Vágó, I. Bóna, *Die Gräberfelder von Intercisa. 1.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 265.) – Bespr. von **R. Brulet,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 237–238. G. M.

Éva Garam, *Das awarenzeitl. Gräberfeld von Kisköre.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 521.) – Bespr. von **Zlata Čilinská,** Germania 59 (1981) 169–173; von **F. Daim,** Archaeol. Austriaca 64 (1980) 151. A. H.

F. Daim, *Die archäologische Forschung der letzten 20 Jahre in Niederösterreich.* Ein Literaturbericht. Unsere Heimat 51 (1980) 3–19. – Behandelt auch Römerzeit, Frühgeschichte, Avaren und Slaven. A. H.

O. Harl, *Vindobona, Das römische Wien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 516.) – Bespr. von **E. Weber,** Unsere Heimat 51 (1980) 234–236; von **H. Bender,** Germania 59 (1981) 162–164. A. H.

Mathilde Grünewald, E. Weber, *Die Kleinfunde des Legionslagers von Carnuntum mit Ausnahme der Gefäßkeramik (Grabungen 1968–1974).* [Der röm. Limes in Österr., 31.] Wien Österr. Ak. Wiss. 1981. 38 S., 26 Taf., 1 Plan. – Spätantik die Schichten 4 bis 6 mit Funden von Lampen, Glas, Beinkämmen, Fragment einer Zwiebelkopffibel, Metallgeräten, Schmuck, Schleifsteinen. G. M.

Irmingard Moosdorf-Ottinger, *Der Goldberg bei Türkheim. Bericht über die Grabungen in den Jahren 1942–1944 und 1958–1961.* Mit Beitr. von **H. Bender** und **G. Glowatzki.** [Münchn. Beitr. z. Vor- und Frühgesch., 24.] München, C.H. Beck 1981. XIV, 220 S., 42 Abb., 41 Taf. 15 Beilagen. – Im Itinerarium Antonini genannte spätröm. Station Rostrum Nemaviae mit baulichen Veränderungen bis Ende 4. Jh. Münz- und Keramikfunde, Horreum um 370, spätantike Siedlungsspuren. G. M.

Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg 1961–1968. Hrsg. von **J. Werner.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 251.) – Bespr. von **R. Strobel,** Zeitschr. f. bayer. Landesgesch. 43 (1980) 706–708. A. H.

W. Sage, *Die Ausgrabungen in der Krypta des Augsburger Domes 1979–1980.* Kunstchronik 34 (1981) 177–189. Mit 4 Plänen. – Trotz verschiedener Bauschichten, von denen eine durch Münzen von Gallien bis Valentinian I. datiert wird, ist eine frühchristliche Kirchenanlage noch nicht nachweisbar. O. F.

G. F(ingerlin), *Ein spätrömischer Brückenkopf bei Rheinheim, Kr. Waldshut.* Neue Ausgrabungen. Archäologie, Denkmalpflege im Regierungsbezirk Freiburg. [Schriften Mus. Ur- u. Frühgesch. Freiburg i. Br. Beitr. z. Kulturgesch. Südbadens, 2.] (Freiburg i. Br., Schillinger 1981) 35–37. Mit Abb. 33–36. – Anlage des 4. Jh. zur Sicherung der Römerbrücke bei Zurzach. G. M.

G. F(ingerlin), *Das spätrömische Kastell auf der „Sponeck" in Jechtingen, Kr. Emmendingen.* Neue Ausgrabungen. Archäologie, Denkmalpflege im Regierungsbezirk Freiburg. [Schriften Mus. Ur- u. Frühgesch. Freiburg i. Br. Beitr. z. Kulturgesch. Südbadens, 2.] (Freiburg i. Br., Schillinger 1981) 38–40. Mit Abb. 37–39. – In dem Kastell der Zeit Valentinians Funde von Münzen, Schmuck, Gebrauchsgegenständen der 2. Hälfte des 4. Jh. G. M.

U. Dahmlos, *Archäologische Funde des 4. bis 9. Jahrhunderts in Hessen.* Text und 1 Karte. [Unters. und Materialien zur Verfassungs- und Landesgesch., 7.] Marburg, Elwert 1979. VI, 301 S. – Topographisch geordneter Katalog mit Literatur zu den einzelnen Funden. G. M.

H. Borger, *Die Abbilder des Himmels in Köln. Kölner Kirchenbauten als Quelle zur Siedlungsgeschichte des Mittelalters,* Bd. 1. Köln, 1979. 400 S. Mit 146 Abb. u. 37 Taf. – Bespr. von **H. Ament,** Bericht der Röm.-German. Komm. 60 (1979) 476. O. F.

O. Doppelfeld, W. Weyers, *Die Ausgrabungen im Dom zu Köln.* Hrsg. **H. Hellenkemper.** [Röm.-Germ. Mus. Köln. Kölner Forsch., 1.] Mainz, Ph. von Zabern 1980. 792 S., zahlr. Abb. und Taf. i. Text, 1 Taf., 6 Farbtaf., 2 Falttaf. – Neuabdruck von 1948 bis 1979/80 erschienenen Aufsätzen von O. Doppelfeld, A. Verbeek, W. Meyer-Barkhausen, W. Weyers, W. Schneider, Irmingard Achter, K. Böhner, Hiltrud Kier, A. Wolff, die meist auch die spätantiken Phasen des Dombezirkes betreffen. G. M.

G. Ristow, *Römischer Götterhimmel und frühes Christentum. Bilder zur Frühzeit der Kölner Religions- und Kirchengeschichte.* Köln, Wieland Verl. 1980. 199 S., 97 Abb. – An ein breiteres Publikum gerichtete Darstellung der Religionsgeschichte Kölns bis zum 8. Jh. mit ausführlicher Berücksichtigung archäologischer Befunde und Monumente. G. M.

H. Harke, *Die Grabungen des Jahres 1976 auf dem Münsterplatz in Neuss.* Mit Beiträgen mehrerer Autoren. Bonner Jahrb. 180 (1980) 493–577. – U. a. neue Funde zum Gräberfeld, dessen Belegung in der zweiten Hälfte des 4. Jh. endet. Hier keine Bestattung aus fränkischer Zeit, die frühestens nach-römischen Funde aus dem Hochmittelalter. O. F.

Römische Funde aus Ostniedersachsen. [Veröffentl. Braunschweig. Landesmus., 20.] Braunschweig 1979. 81 S., 76 Abb. – Münzen von Konstantin, Anastasios I. und Justinian aus dem Braunschweiger Land (S. 17ff.). Bronzelöffel des 4. Jh. aus Blankenburg-Benzingerode (S. 78). G. M.

Opgravingen en vondsten – Fouilles et découvertes. B. Période romaine – Romeins tijdperk. Archéologie 1980, 2, 80–97. Mit Abb. 15–19. – S. 85f., Tournai, La Loucherie: Reste eines Gebäudes des 4. Jh. – S. 88, Eben-Emael (Lg.): aus röm. Villa Münze Valentinians I. – S. 89f., Chameleux (Lux.) et Liberchies (Ht.): Intaglio von 388/402. – S. 90f., Lamorteau (Lux.): aus röm. Gebäude Münze Konstantins und Keramik 4. Jh. – S. 94ff., Treignes (Viroinval, prov. Namur): Münzen von Konstantin bis zu Valentinian I. aus dem Bereich von röm. Handwerksbetrieb und Badeanlage. – S. 96, Vaux-et-Borset: bis 4. Jh. benutzte röm. Villa. G. M.

M. E. Mariën, *L'empreinte de Rome. Belgica Antiqua.* Anvers, Fond Mercator S. A. 1980. 531 S., 278 z. T. farb. Abb., Karten, Pläne. – Über das antike Belgien mit den Kapiteln 10 und 11 zur Spätantike. Abbildungen vorwiegend Keramik, Glas, Kleinbronzen. G. M.

A. Wankenne, *La Belgique au temps de Rome.* Namur, Presses Univ. 1979. 138 S., 23 Taf. – Bespr. von **Tony Hackens,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 235. G. M.

H. Thoen, *De Belgische kustvlakte in de Romeinse tijd. Bijdrage tot de landelijke bewoningsgeschiedenis.* [Verh. Kon. Acad. Wetentsch., Lett., Schone Kunst. van België. Kl. Lett., 40, 88.] Brüssel 1978. 256 S., 67 Abb., 9 Karten. – Bespr. von **A. Van Doorselaer,** Helinium 20 (1980) 302–303. G. M.

P. Van Ossel, *Les établissements ruraux au Bas-Empire dans la partie méridionale de la Civitas Tungrorum.* Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 9–27. Mit 3 Abb., 2 Tabellen. – Zusammenstellung von wenigstens 65 ländlichen Siedlungen im Gebiet südlich von Tongern widerlegt Landfluchttheorien für die Spätantike. G. M.

R. Brulet, *Recherches archéologiques sur le Bas-Empire romain.* Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 264–265. – Spätantikes Gebäude bei Dion (Beauraing) mit Münzfunden, größtenteils von Konstantin bis zu Gratian. Befestigter Platz bei Pry aus dem letzten Drittel des 4. Jh. mit Keramik- und Bronzemünzfunden. G. M.

R. Brulet, *Le chantier archéologique de Braives en 1978.* Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 266–267. Mit 1 Abb. – Grabungen an der spätantiken Befestigung von Braives. G. M.

Nationale dienst voor opgravingen – Service national des fouilles. Archéologie 1980, 2, 107–116. – S. 108f., Donk: röm. Niederlassung mit Funden bis 4. Jh. – S. 111, Matagne-la-Grande: im 3. und ganzen 4. Jh. benutzter Tempelbezirk, Bautätigkeit „à une date tardive". – S. 111f., Vieuxville (Lg.): Friedhof des 5./6. Jh. G. M.

Chronique – Kroniek. District B (1975–1977). The Provinces of Noord-Holland, Zuid-Holland and Utrecht. Helinium 20 (1980) 269–300. Mit 1 Abb. – Literaturbericht und Fundnotizen bis zum 4. Jh. G. M.

P. Salway, *Roman Britain.* Oxford, Clarendon Press 1981. Pp. xx, 824, 10 maps. R. B.

J. Wacher, *Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 252.) – Bespr. von **M. Gwyn Morgan,** Class. Philol. 76 (1981) 70–72. G. M.

N. Davey and **R. Ling,** *Wall-Painting in Roman Britain.* London, Society for the Promotion of Roman Studies 1981. Pp. 223, 15 colour plates, 109 black-and-white plates, 61 text figures, microfiche containing 60 colour illustrations. R. B.

D. E. Johnston, *Roman Villas.* [Shire Archaeol.] Aylesbury, Bucks. 1979. 64 S., 24 Abb., 23 Taf. – An den allgemeinen Leser gewandte Einführung mit Kapitel „The End of the Villas" in der Spätantike. Liste in England zu besichtigender röm. Villen mit Öffnungszeiten. G. M.

Ch. Thomas, *Christianity in Roman Britain to AD 500.* London 1981. 408 S., 60 Abb., 8 Taf. – Politische, Kirchen- und Kulturgeschichte mit ausführlicher Berücksichtigung archäologischer Funde und Bauten. G. M.

H. Sheldon, Laura Schaaf, *A Survey of Roman Sites in Greater London.* Collectanea Londiniensia. Studies in London Archaeology and History Presented to R. Merrifield. Hrsg. **Joanna Bird, H. Chapman, J. Clark.** [The London and Middlesex Archaeol. Society. Special Paper, 2.] (London 1978) 59–88. Mit 8 Abb. – Ortschaften an den Ausfallstraßen, ländliche Gehöfte und Villen, deren Benutzung durch Fundmaterial bis zum frühen 5. Jh. gesichert wird. Spätantike Münzen und Bestattungen. – Bespr. von **F. H. Thompson,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 449–450. G. M.

D. M. Browne, *Roman Cambridgeshire.* A History of the County of Cambridge and the Isle of Ely. Bd. 7. Index by **Susan M. Keeling.** Ed. **J. J. Wilkes, C. R. Elrington.** [The Victoria History of the Counties of England. Univ. of London, Inst. of Hist. Res.] Oxford Univ. Pr. 1978. XVI, 98 S., Abb., 16 und 1 Taf. – Auch spätantike Geschichte und Funde. G. M.

M. Bell, *Excavations at Bishopstone.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 253.) – Bespr. von **T. C. Campion,** Medieval Archaeol. 24 (1980) 270–271. G. M.

M. J. Jones, *The Defences of the Upper Roman Enclosure.* The Archaeology of Lincoln. Bd. 7, 1. [Lincoln Archaeol. Trust. The Council for Brit. Archaeol. for the Lincoln Archaeol. Trust.] London 1980. 62 S., 60 Abb. – Die im Ursprung neronische Befestigungslinie im 4. Jh. durch eine neue Grabenanlage und wahrscheinlich gleichzeitig durch Verstärkungen und Erhöhungen der Mauern verändert. G. M.

G. W. Meates, *The Roman Villa at Lullingstone, Kent. 1. The Site.* [Monogr. Ser. Kent Archaeol. Soc., 1.] London 1979. 219 S., 34 Abb., 30 Taf., 2 Farbtaf. – Im 4. Jh. Hinzufügung von Speisezimmer und Empfangsraum mit Mosaikböden. Ende des 4. Jh. christl. Umgestaltung eines Raumes im Obergeschoß mit Wandmalereien („Christian symbols and praying figures"). Brandzerstörung frühes 5. Jh. G. M.

A. McWhirr, *Roman Gloucestershire.* Gloucester, Alan Sutton 1981. Pp. 183. – Covers period up to fifth century. R. B.

P. T. Bidwell, *The Legionary Bath-House and Basilica and Forum at Exeter.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 526.) – Bespr. von **J. P. Wild,** Germania 59 (1981) 157–158. A. H.

P. A. Rahtz, E. Greenfield, *Excavations at Chew Valley Lake, Somerset.* [Dept. of the Environment. Archaeol. Reports, 8.] London 1977. XIX, 392 S., 128 Abb., 31 Tabellen, 32 Taf. – Notgrabungen 1953–1955 vor Anlage eines Stausees südlich von Bristol erbrachten u. a. in Chew Park spätröm. Villa mit Brunnen und geheizter Anlage zum Trocknen von Getreide (Ende 3./Anfang 4. Jh.), deren Hauptbenutzungszeit in der 1. Hälfte des 4. Jh. liegt. Unter den Funden Keramik, Glas und Münzen von Konstantin bis zu Valentinian I. oder Valens. G. M.

Archaeological Sites in Central Northamptonshire. An Inventory of the Historical Monuments in the County of Northamptonshire. Bd. 2. [Royal Comm. Hist. Mon., England.] London 1979. 274 S., 171 Abb., 32 Taf. – Bespr. von **R. T. Rowley,** Antiquity 55 (1981), 213, 61–62. G. M.

Françoise Henry, *Early Christian Irish Art. Ealaí éireannach den tseanré chríostaí.* 3. Ed. [Saol agus cultúr in Eirinn. Irish Life and Culture. Special Ser.] Cork, Mercier Press 1979. 65 S., 57 Taf. G. M.

J.-P. Darmon, H. Lavagne, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 2, 3.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 528.) – Bespr. von **A. Recio,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 385–389. G. M.

Denise Fossard, May Veillard-Troïekouroff, Elisabeth Chatel, *Recueil général des monuments sculptés en France pendant le haut moyen âge, 4e–10e siècles. 1. Paris et son département.* [Mém. Sect. archéol. Comité des trav. hist. et scient. 2.] Paris, Bibl. nat. 1978. XXV, 220 S., 25 Abb., 126 Taf. – Bespr. von **E. James,** Medieval Archaeol. 24 (1980) 280–281. G. M.

Ph. Velay, *4000 ans d'histoire au cœur de Paris.* Archéologia 1981, 153, 6–20. Mit z. T. farb. Abb. – Auch spätantike Geschichte und Funde, darunter zwei als „merowingisch" bezeichnete Menasampullen vom Friedhof Saint-Julien-le-Pauvre als Grabbeigaben. G. M.

H. Lavagne, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 3. Narbonnaise 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 529.) – Bespr. von **L. Foucher,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 686–687; von **A. Recio,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 393–396. G. M.

M. de Boüard, *Circonscription de Basse Normandie.* Gallia 38 (1980) 367–379. Mit 11 Abb. – Galloröm. Siedlung des 3./4. Jh.; Friedhof mit Sarkophagbestattungen und Münze Justins I.; Haus mit Argonnenkeramik und Münzen des 4. Jh.; im Bereich von mittelalterlicher Burg zwei Siedlungsschichten des 4. Jh. G. M.

J. Decaens, *Circonscription de Haute Normandie.* Gallia 38 (1980) 349–366. Mit 23 Abb. – Bis zum 5. Jh. benutzte Thermen unter Kulturschicht des 5. Jh. G. M.

Marie Tuffreau-Libre, *La céramique commune gallo-romaine dans le Nord de la France (Nord, Pas-de-Calais).* Les Presses de l'Univ. de Lille 1980. 286 S., 123 Abb. – Keramik des 3./4. Jh. (S. 211–221); Zeittabellen für das Vorkommen einzelner Gefäßtypen. G. M.

A. Blanc, *Carte et texte du dépt. de l'Ardèche.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 530.) – Bespr. von **J. Debergh,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 1005–1006. G. M.

Y. de Kisch, *Circonscription du Centre.* Gallia 38 (1980) 311–347. Mit 33 Abb. – Gebäude des 4. Jh. mit Münze Konstantins; Münzfunde bis zu Valens aus galloröm. Siedlung; bis zum 7. Jh. benutzte Villa; gallo-röm. Villen mit Keramik bis ins 4. Jh.; frühchristl. Altar; Münzfunde und Hortfund; Balneum; Villa mit Münze des Valens; Münzen bis zu Konstantios; Nekropole Mitte 4. Jh. mit (Kult-)Gebäude; verschiedentlich spätantike Kulturschichten. G. M.

G. Aubin, *Circonscription des Pays de la Loire.* Gallia 38 (1980) 381–406. Mit 35 Abb. – In galloröm. Villenbezirk mit Wasserbecken Argonnenkeramik, Münzen von Konstantin und Gratian, Gürtelschnalle des 4. Jh., Ende 4. Jh. aufgegeben; Thermenanlage des 4. Jh. mit zwei Kinderbestattungen; Baukomplex mit Kleinfunden, 1. bis 4. Jh. benutzt. G. M.

M. Labrousse, *Circonscription de Midi-Pyrénées.* Gallia 38 (1980) 463–505. Mit 32 Abb. – Höhlenheiligtum mit Münzgaben bis zu Valens und Gratian; graue Stempelkeramik des 4. Jh.; bis Mitte 6. Jh. belegte Nekropole; 2. Hälfte 4. Jh. durch Gebäude ersetzter Tempel, das laut Verf. als Mausoleum und Kirche diente; Erneuerung von gallo-röm. Villa und Thermen im 4. Jh.; frühchristl.-merowingischer Friedhof mit Münzfunden; neben Villen mit Thermenanlage Raum mit Apsiden im Norden und Süden, laut Verf. Baptisterium; im 5. Jh. aufgegebener Brunnen. An zahlreichen Orten gallo-röm. Villen mit spätantiken Münz- und Keramikfunden. G. M.

L. Langouet, *Les soldats Martenses à Alet.* Doss. Centre région. archéol. d'Alet 8 (1980) 87–97. Mit 5 Taf., 1 Plan. – Stationierung einer Legion in Alet im 4. Jh. nach den Quellen. Ausgrabung der Principia (?), Kastell auf dem Felsen von Solidor. G. M.

R. Guery, P. Pirazzoli, P. Trousset, *Les variations du niveau de la mer depuis l'antiquité à Marseille et à La Couronne.* Les dossiers hist. et archéol. 1981, 50, 8–17. Mit Abb. – U. a. Verlandung und bauliche Veränderungen des Hafens von Marseille im 4./5. Jh. G. M.

J.-P. Boucher, *Circonscription de Rhône-Alpes.* Gallia 38 (1980) 507–534. Mit 27 Abb. – Mehrere spätantike Nekropolen mit Münzfunden des 4. bis 7. Jh.; Einrichtung eines Baptisteriums in älterem, heizbarem Apsidenraum; Stadtmauer des 4./5. Jh. aus Spolienmaterial; dreischiffige Kirche mit Portikus, 6. Jh.; große frühchristl. Kirchenanlage, laut Münz- und Keramikfunden 4. Jh., mit Bestattungen im Langhaus; Keramikwerkstatt mit Münzen bis zu Honorius; Saalkirche mit eingezogenem Rechteckchor, 5./6. Jh.; Saalkirche mit Quertrakt und dreiseitiger Portikus (?), Bestattungen längs der Mauern, 6./7. Jh.; verschiedentlich spätantike Münz- und Keramikfunde. G. M.

Y. Burnand, *Circonscription de Lorraine.* Gallia 38 (1980) 407–434. Mit 29 Abb. – Siedlung (bis 5. Jh.) außerhalb ummauerter Ortschaft; in Villenhof über Plattenboden Kulturschicht des 4. Jh.; merowingische Nekropolen; im 4. Jh. erneuerte Villa; an verschiedenen Orten Keramik des 4. Jh. und Münzen des konstantinischen Hauses, u. a. aus Heraklesheiligtum, Amphitheater und Brunnen. G. M.

F. Pétry, *Circonscription d'Alsace.* Gallia 38 (1980) 435–461. Mit 24 Abb. – Merowingischer Friedhof; Becher des 4. Jh. aus Bestattungszusammenhang. G. M.

R. d'Aujourd'hui, G. Helmig, *Fernheizung und Archäologie. Tiefbauten bieten Einblick in die Geschichte des Münsterhügels.* Basler Stadtbuch 1979. (Basel, Merian Verl. 1979) 281–290. Mit 13 z. T. farb. Abb. (Sonderdr.) – Beobachtungen bei der Anlage verschiedener Leitungsgräben in den Jahren 1978 und 1979 geben u. a. Hinweise auf die spätantike Bebauung des Basler Münsterhügels. G. M.

R. d'Aujourd'hui, G. Helmig, *Der Reischacherhof, eine archäologische Fundgrube. Erste Grabungsergebnisse und deren Bedeutung für die Frühgeschichte Basels.* Basler Stadtbuch 1977. (Basel, Merian 1977) 119–132. Mit 9 Abb. (Sonderdr.) – Grabungen 1977 erbrachten u. a. spätröm. Hypokaustanlage mit Holzüberbauten, zahlreiche Kleinfunde des 4. Jh., Schuttschicht, durch Münzen nicht vor die 2. Hälfte des 4. Jh. zu datieren. G. M.

Emilie Riha, R. Fichter, C. Hochhaus, *Die röm. Fibeln aus Augst und Kaiseraugst.* [Forschungen in Augst, 3.] Augst 1979. 222 S., 32 Abb., 80 Taf., 5 Karten. – Bespr. von **P. Galliou,** Rev. archéol. Centre de la France 19 (1980) 65–66. G. M.

G. Noll, *Die Herkunft des St. Galler Klosterplanes. Der Entwurf des geplanten Kathedralklosters Canterbury Christ Church durch den hl. Theodor von Tarsus (668–690).* 2. Zwischenbericht. München, Selbstverlag 1981. 1 Bl., II, 62 S., 28 Abb. – Nach Auseinandersetzung mit den bisherigen Meinungen kommt Verf. unter Heranziehung neuer, vorwiegend naturwissenschaftlich-technischer Überlegungen zu neuen Ergebnissen: er identifiziert den Verfasser des Klosterplans, der Syrien, Kleinasien, Athen, Korinth u. Rom gekannt haben und mit den griech. Künsten u. Wissenschaften vertraut gewesen sein muß, mit Theodoros von Tarsos, dem 7. Erzbischof von Canterbury. A. H.

N. Jaquet, *Die Römer in Riehen. Zur Frühgeschichte des Dorfes.* Riehen, Schudel und Co. AG 1978. 112 S., 27 Abb. auf Taf., 1 Faltkarte. – Verf. lokalisiert die von Ammianus Marcellinus genannte, von Valentinian I. (aus-)gebaute Befestigung Robur nahe Basilia in der Gemarkung von Riehen. G. M.

G. **Kaenel,** *Céramique romaine d'Afrique en Suisse occidentale.* Archäol. der Schweiz 4 (1981), 1, 22–28. Mit 1 und 4 Abb. – Nur an wenigen Orten afrikanische Keramik des 4. Jh. und später, u. a. in Martigny (Forum Claudii Vallensium). G. M.

Gudrun Schneider-Schnekenburger, *Churrätien im Frühmittelalter auf Grund der archäologischen Funde.* [Münchn. Beitr. z. Vor- u. Frühgesch., 26.] München, C. H. Beck 1980. IX, 225 S., 29 Abb. i. Text, 75 Taf. – Historische, sprachwissenschaftliche und archäologische Quellen und deren Auswertung, einschließlich spätantiker Denkmäler und Funde vom Ende des 4. Jh. an, unter besonderer Berücksichtigung der Gräberfelder auf dem Bot Valbeuna bei Bonaduz und in dessen Umgebung. G. M.

J. J. Rossiter, *Roman Farm Buildings in Italy.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser., 52.] Oxford 1978. VIII, 81 S., 15 Abb., 2 Taf., 2 Karten. – Bespr. von **P. Arthur,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 170–172. G. M.

Julia Concordia dall'età romana all'età moderna. A cura del Comune di Concordia Sagittaria. Treviso 1978. 332 S., Abb., 5 Taf. – Bespr. von **H. Cuscito,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 383–385. G. M.

Da Aquileia a Venezia. Una mediazione tra l'Europa e l'Oriente dal 2 secolo a. C. al 6 secolo d. C. [Antica Madre. Collana di studi sull'Italia antica.] Milano, Libri 1980. 775 S., 704 farb. Abb. – Reich und durchgehend farbig bebilderter Band mit Kapiteln von **Bruna Forlati Tamaro, Luisa Bertacchi, L. Beschi, Maria Carina Calvi, L. Bosio, G. Rosada, G. Cuscito** und **G. Gorini** zu Geschichte, Architektur und Mosaik, Skulptur, Kleinkunst, Verkehrswegen, Wirtschaft und Gesellschaft, Münzprägungen des Gebietes an der oberen Adria. G. M.

A. Rizzi, *Patere e formelle veneto-bizantine in Friuli ed Istria.* Atti dell'Istit. Veneto Sc. Lett. ed Arti [Cl. sc. mor., lett. ed arti] 137 (1978–79) 385–408, 4 tavv. – Sono inventariate 65 patere e formelle, generalmente in marmo greco, prodotte a Venezia fra XI e XIII sec. E. F.

Corpus der Kapitelle der Kirche von San Marco zu Venedig. Unter Mitarbeit von **J. Kramer** und **U. Peschlow** hrsg. von **F. W. Deichmann.** [Forschungen zur Kunstgeschichte u. christl. Archäologie. Veröffentlichungen des Kunstgeschichtl. Instituts der Joh. Gutenberg-Universität in Mainz, 12.] Wiesbaden, Steiner 1981. XIV, 153 S., 2 Bl., 8 Pläne, 49 Taf., mit 5 Figuren u. 1 Tabelle. – Wird besprochen. A. H.

Les chevaux de Saint-Marc, Venise. [Galeries nat. du Grand Palais.] Milan 1981. XXIV, 241 S., 281 z. T. farb. Abb. – Kaum veränderte französ. Ausgabe des B. Z. 71 (1978) 538 angezeigten ital. Ausstellungskataloges, vermehrt um ein Vorwort von **Bruno Visentini** und den Katalog der 1981 in Paris gezeigten Ausstellungsstücke. G. M.

H. Steinert, *Die Pferde von San Marco.* Geschichte – historisches Magazin 40 (1981) 44–47, mit 3 Abb. A. H.

Maurizia Vecchi, *Torcello.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 258.) – Bespr. von **Carolina Cupane,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 398. H. H.

Maria Emanuela Angelini, A. Cassatella, *Nuovo contributo alla topografia di Padova medioevale e romana.* Archeol. Veneta 3 (1980) 115–142. Mit 1 Abb. – Hinweise auf frühchristl. Bauten von S. Giustina (Ende 5./Anfang 6. Jh.) und S. Martino (wahrscheinlich im 6. Jh. an Stelle eines älteren christl. Kultraumes errichtet) an der antiken Hauptstraße „via del Porto". Vielleicht auch S. Sofia aus dem 6. Jh. G. M.

R. Rosada, *Portus Aedro-Vallonga (Padova).* Archeol. Veneta 3 (1980) 69–96. Mit 13 Abb. – Lokalisierung u. a. unter Heranziehung spätantiker Itinerarien. „Späte" Amphora (S. 89 und Abb. 13). G. M.

Elisabetta Mangani, F. Rebecchi, M. J. Strazzulla, *Emilia; Venezie.* [Guide archeol. Laterza. 2.] Bari, Laterza 1981. 323 S., Abb. – Führer auch zu den spätantiken Denkmälern. G. M.

P. Rugo, *Le iscrizioni dei sec. 6–7–8 esistenti in Italia. 1. Austria longobarda.* Cittadella (Padova) 1974. 143 S., 58 und 6 Taf. – Nr. 44: Griech. Namensbezeichnungen auf Relief der thronenden Maria orans, das Kind auf dem Schoß, zwischen Gabriel und Michael in der Cattedrale nuova von Adria, laut Verf. vom Anfang des 6. Jh. G. M.

La basilica dei Santi Felice e Fortunato in Vicenza. 2 Bde. Vicenza, Banca Popolare di Vicenza 1979. 459 S., 312 Abb., 12 Taf. – Beiträge zur Märtyrertradition, Geschichte, Architektur, Ausstattung mit bes. Berücksichtigung der frühchristl. Vorgängerbauten von **M. Mirabella Roberti, A. Previtali, C. Corrain, G. Mantese, M. Dalla Via, F. Barbieri, A. Mareschi, Marisa Rigoni, Giulia Dei Fogolari, Bruna Forlati, Francesca Clementi, G. Fracasso.** G. M.

G. Ciurletti, E. Cavada, *Risultati di un sondaggio archeologico sul dosso di S. Valerio a Cavalese (Val di Fiemme).* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 207–217. Mit 10 Abb. auf Taf. 30–37. – U. a. Siedlungsspuren des 4. Jh.: Keramik, Münze Valentinians I. G. M.

P. Leonardi, *L'abitato romano del Doss Zelòr presso Castello di Fiemme nel Trentino.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 293–310. Mit 40 Abb. auf Taf. 80–107. – Benutzung einer röm. Siedlung durch Münzfunde bis 4. Jh. belegt. G. M.

G. Gorini, A. Rigotti, *Risultato della campagna di scavo 1976 in località „Dòs dè Pòze" di Pannone (Trentino).* Congr. „Romantià del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 231–271. Mit 22 Abb. auf Taf. 44–61. – Zwischen 50 und 400 datierbare Siedlung. Im Katalog der Fundmünzen einige des 4. Jh. G. M.

Lorenzo Dal Ri, *Ritrovamenti di età romana nel quartiere di Stufles a Bressanone.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 359–366. Mit 8 Abb. auf Taf. 132–136. – Röm. Gebäude des 2. Jh. nach diokletianischem Brand in konstantinischer Zeit wiederaufgebaut, Anfang 5. Jh. aufgegeben. Zahlreiche Münzen des 4. Jh. G. M.

G. P. Brogiolo, *Problemi della romanizzazione nella riviera bresciana del lago di Garda.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 171–197. – Kirchliche Gliederung des Territoriums in der Spätantike (S. 182ff.). Im Verzeichnis der gall. und röm. Funde auch solche des 4. und 5. Jh. (S. 189ff.). G. M.

Clara Stella, Luisa Bezzi, *Itinerari di Brescia romana. Guida e carta archeologica di Brixia.* [Quad. di didattica dei beni cult. 6.] Brescia 1979. 49 S., zahlr. Abb., 1 Beil. – Führt auch zu spätantiken Denkmälern. G. M.

Gemma Sena Chiesa, *Scavi dell'Univerità degli studi di Milano nella necropoli romana di Angera (campagne 1975–1978). Osservazioni preliminari.* Ann. Fac. Lettr. Filos. Univ. degli studi di Milano 32, 1 (1979) 37–79. Mit 20 Taf. Sonderdr. – Bestattungen bis zum frühen 4. Jh., wenig spätantikes Glas. G. M.

L. Gonella, Donatella Ronchetta Bussolati, *Pollentina romana. Note sull'organizzazione urbanistica e territoriale.* Studi di archeol. ded. a P. Barocelli. (Torino 1980) 95–108. Mit Taf. 31–38. – S. 106: Lokalisierung der von Honorius gestifteten Kirche S. Vittore an Stelle der jetzigen Pfarrkirche. G. M.

Giulia Molli Boffa, *Rinvenimenti archeologici a Caraglio, 1976–77.* Studi di archeol. ded. a P. Barocelli (Torino 1980) 239–260. Mit Taf. 75–81. – Reste von Bauten konstantinischer (?) Zeit. Im Zerstörungsschutt zahlreiche Münzen des konstantinischen Hauses. G. M.

Maria Maddalena Negro Ponzi Mancini, *Villaro di Ticineto (Al). Note per lo studio del popolamento rurale e della dinamica del territorio.* Studi di archeol. ded. a P. Barocelli. (Torino 1980) 151–189. Mit Taf. 51–59. – Bestattungen des 5./6. Jh. und Apsidensaal, laut Verf. als Begräbniskirche benutzt. G. M.

Giovanna Bermond Montanari, *Recenti rinvenimenti archeologici a Ravenna.* XXVIII Corso di Cultura sull'arte Ravennate ... (Ravenna, 1981) 13–15. – Vor allem Frühgeschichte der Stadt. O. F.

J. Kollwitz † und **Helga Herdejürgen,** *Die Sarkophage der westlichen Gebiete des Imperium Romanum, 2. Teil. Die ravennatischen Sarkophage.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 527.) – Bespr. von **H. Brandenburg,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 116–122; von **E. Dinkler,** Gymnasium 88 (1981) 173–179. A. H.

A. Šonje †, *Iz kojeg istarskog kamenoloma potječe kupola Teodorikova Mauzoleja u Raveni. (From which Istrian Quarry Does the Cupola of the Mausoleum of Theodoricus in Ravenna Originate?)* (Kroat. m. engl. Zsfg.) [Materijali tehnike i strukture predantičkog in antičkog graditelstva na istočnom Jadranskom prostoru] (Zagreb 1980) 149–160. Mit 7 Abb. auf 3 Taf. – Im Gegensatz zu G. Tabarroni (vgl. B. Z. 74 [1981] 533) lokalisiert Verf. den Steinbruch, aus dem die monolithische Kuppel stammt, auf der Insel Sv. Nikole bei Poreč. G. M.

G. Cortesi, *Classe paleocristiana e paleobizantina.* Ravenna, Ed. Libr. Sirri 1980. 158 S., 54 Abb., 12 Farbtaf., 2 Pläne. – Geschichte, Begräbnisstätten, erhaltene, ergrabene und aus Quellen bekannte Bauten. G. M.

Valeria Righini Cantelli, *Un museo archeologico per Faenza. Repertorio e progetto.* Documenti Faenza 11 (1980) 19–418. Mit 8 Taf., 4 Grundrissen, 3 Beil. – 1. Archeologia faentina. – Geschichte der archäologischen Forschung in Faenza. 2. Repertorio dei rinvenimenti del comprensorio di Faenza e dei comuni delle vallate del Senio, del Lamone e del Marzeno. – Unter den topographisch geordneten röm. Funden (S. 75ff., 213ff.) zahlreiche spätantike. 3. und 4., zur gegenwärtigen Aufbewahrung und geplanten Neuaufstellung im palazzo Mazzolani. G. M.

G. V. Gentili, *Mosaici augustei e tardoromani scoperti negli ultimi anni a Faenza. 3. I mosaici della „domus" tardoantica di via Ugolino d'Azzo Ubaldini.* Documenti Faenza 11 (1980) 481–485. Mit Taf. 20–23. – Geometrische und floreale Muster, laut Verf. nicht vor 2. Hälfte 4. Jh. G. M.

G. V. Gentili, *Mosaici augustei e tardoromani scoperti negli ultimi anni a Faenza. 2. I mosaici dell'edificio tardoromano di via Dogana.* Documenti Faenza 11 (1980) 427–479. Mit Taf. 9–19. – Apsidensaal, Vestibül und Anräume mit zum großen Teil ornamentalen Bodenmosaiken, dazu in Raum B Füllmotive und Eckbüsten, im Apsidensaal Kantharoi, im Vestibül repräsentative Herrscherdarstellung. Laut Verf. während des Aufschwunges Faenzas nach Verlegung der weström. Hauptstadt nach Ravenna entstanden und der Herrscher mit Honorius zu identifizieren. G. M.

F. F. Lombardi, *Le primitive pievi delle diocesi di Montefeltro e Pesaro.* Le pievi nelle Marche. [Fonti e Studi, 4.] (Fano 1978) 158–173. G. M.

Liliana Mercando, *Marche. Rinvenimenti di insediamenti rurali.* Not. Scav. 33 (1979) 89–296. Mit 209 Abb. – Röm. Landhäuser mit Funden vom 1. bis zum 4./5. Jh. in Cone di Arcevia (Ancona), Castelfidardo (Ancona), S. Benedetto del Tronto (Ascoli Piceno) und Portorecanati (Macerata), darunter z. T. gestempelte und reliefverzierte Terra sigillata chiara C und D, nordafrikanische Tonlampen, Münzen des 4. und 5. Jh. G. M.

G. Sigismondi, *Nuceria in Umbria. Contributo per la sua storia dalle origini all'età feudale.* [Nuova cultura storica] Foligno 1979. 395 S., 22 Taf. – Mit Kapiteln zum röm., christl. und langobardischen Nuceria, jeweils Bibliographie, Geschichte und Denkmäler umfassend. U. a. Metallampe mit Kreuz als Griffaufsatz und christl. Elfenbeinpyxis aus der Nekropole „del Portone". G. M.

V. Fiocchi Nicolai, *Ricerche sulle origini della cattedrale di Nepi.* Archeologia laziale III. 3º Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 223–227. Mit Taf. 55–56. – Zur frühen Kirchengeschichte. Bau der Kathedrale wohl spätestens im 5. Jh. im Bereich des antiken Forums. G. M.

Chiara Morselli, *Sutrium.* [Forma Italiae. Regio VII. Vol. 7. Unione Acc. Naz. Ist. topogr. ant. Univ. di Roma.] Firenze, Olschki, 1980. 161 S., 251 Abb., 1 Karte. – Der Katalog archäologischer Funde und Denkmäler für Sutrium und Umgebung nennt u. a. in den Fels gehauene Gräber südlich der Stadt, bis 4. Jh. (Nr. 2), Ziegelgrab mit Münze von Tiberios Konstantinos, Ende 6. Jh. (Nr. 20) und zahlreiche Funde von Terra sigillata chiara C und D. G. M.

Anna Maria Giuntella, *Note per la topografia di Sutri.* Archeologia laziale III. 3º Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 219–222. Mit 2 Abb., Taf. 53–54. – Topographie der Spätantike, bes. zur „catacomba di San Giovenale". G. M.

B. Frau, *Graviscae. Il porto antico di Tarquinia e le sue fortificazioni.* Relazione presentata al 5º Conv. dei Gruppi archeol. del Lazio, Bolsena 6–8 dic. 1980. o. O. 1981. 28 S., 1 Abb., 6 Taf. Sonderdr. – Die Keramikfunde reichen bis zum 6. Jh. G. M.

L. Quilici, Stefania Quilici Gigli, *Crustumerium.* [Cons. naz. ric. Larium Vetus. 3.] Roma 1980. 325 S., 123 Taf. – Einige Villen im Umkreis mit spätantiken Phasen (S. 303). G. M.

R. Krautheimer, *Rome: Profile of a City, 312–1308.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 259.) – Rev. by **A. Chastel,** Journ. of the Society of Architect. Historians 40 (1981) 57–58. R. B.

C. L. Labranche, *Roma nobilis. The Public Architecture of Rome, 330–476.* Diss. Northwestern University 1968. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1981. X, 273 S., 3 Pläne. – Nach einzelnen Zeitabschnitten unterteilte Untersuchung der nichtchristl. öffentlichen Architektur, Katalog der Bauten und spätantiker Umbauphasen. G. M.

J. Fink, *Bildfrömmigkeit und Bekenntnis* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 260.) – Bespr. von **Mireille Madou,** Vig. Christ. 35 (1981) 97–99. A. H.

J. Ruysschaert, *Les premiers siècles de la tombe de Pierre. Une discussion dégagée d'une hypothèse.* Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 8 (1975) 7–47. Mit 8 Abb. – Versuch, die Geschichte des Petrusgrabes bis etwa ins 7. Jh. hinein zu klären. G. M.

J. Stevenson, *The Catacombs.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 260.) – Bespr. von **R. Reece,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 164–165. G. M.

U. M. Fasola, *Indagini nel sopraterra della catacomba di S. Callisto.* Riv. archeol. cr. 56 (1980) 221–278. Mit 38 Abb., 3 Falttaf. – Aufschlüsse über oberirdische Gestalt des Katakombengeländes durch Grabungen seit 1977. Neben Mausoleen Auffindung des antiken Zuganges zur „liberianischen Region" und eines verehrten Grabes in der westlichen Tricora. G. M.

C. F. Giuliani, Patrizia Verduchi, *Foro Romano. L'area centrale.* [Ist. topogr. ant. Univ. di Roma. Sopr. archeol. di Roma.] Firenze, Olschki 1980. 61 S., 43 Abb., 3 Taf. – Nr. 1 eventuell Basis für Reiterstandbild Konstantins. S. 56, Architrav mit Weihung an Gratian, Valentinian, Valens durch Septimius Bassus. G. M.

La residenza imperiale di Massenzio. Villa, circo e mausoleo. Contributo al parco archeologico della via Appia Antica. Mostra documentaria, Roma luglio – settembre 1980. [S. P. Q. R. Assessorato alla Cultura. Sopr. ai Musei Gall. Mon. e Scavi.] Roma, Palombi Ed. 1980. 167 S., 108 z. T. farb. Abb. – Reich bebilderter Ausstellungskatalog. G. M.

G. **Kaster**, *„Die Gärten des Lucullus". Entwicklung und Bedeutung der Bebauung des Pincio-Hügels in Rom.* Diss. Techn. Univ. München 1974. 32 S., 14 Abb. (Auszug). – Gärten des 4./5. Jh., Abtransport von Baumaterial durch Theoderich, Hauptquartier Belisars (S. 16). G. M.

B. **Brenk**, *Die frühchristlichen Mosaiken in S. Maria Maggiore in Rom.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 525.) – Bespr. von **H. Buschhausen**, Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 388–389. H. H.

Gisela Jeremias, *Die Holztür der Basilika S. Sabina in Rom.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 529.) – Bespr. von **H. Buschhausen**, Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 389–390, von **A. Wankenne**, Et. Class. 49 (1981) 84. H. H.

J. **Osborne**, *The Painting of the Anastasis in the Lower Church of San Clemente, Rome: A Re-Examination of the Evidence for the Location of the Tomb of St. Cyril.* Byzantion 51 (1981) 255–287, 9 Taf. A. H.

E. **Russo**, *L'affresco di Turtura nel cimitero di Commodilla, l'icona di S. Maria in Trastevere e le più antiche feste della Madonna a Roma.* Bull. Ist. stor. ital. Medio Evo e Archivio Muratoriano 88 (1979 [1981] 35–85. Mit 4 Taf. (continua). – Erster von zwei Teilen des Aufsatzes. Verf. datiert das Turtura-Bild, Maria in S. Maria Antiqua und die Ikonen in S. Maria Nova, S. Maria in Trastevere und im Pantheon stilistisch und historisch als älteste in Rom bezeugte Marienbilder ins 6. und frühe 7. Jh. und bringt ihre Entstehung als „Reliquienersatz" mit den überlieferten Erst- bzw. Neuweihungen dieser Kirchen auf Maria in Verbindung. Stifterpapst der Tafel in S. Maria in Trastevere wahrscheinlich Johannes III. oder Benedikt I. G. M.

Margherita Cecchelli Trinci, *In margine agli studi sulla basilica di S. Pancrazio in via Aurelia.* Letterature comparate. Problemi e metodo. Studi in onore di E. Paratore. (Bologna, Pàtron Ed. 1981) 891–900. Mit 5 Abb. – Ergänzungen zu den Beobachtungen von Nestori und Krautheimer. G. M.

Paola Virgili, *Scavo nella taberna di Q. Iunius Rusticus nell'insula Volusiana.* Bull. commissione archeol. 85 (1976–77) [1980] 7–17. Mit 5 Abb., Taf. A und Taf. 1–3. – Bis Ende 6. Jh. benutzte Taberna eines Quintus Iunius Rusticus östlich von S. Omobono in Rom. Katalog der gefundenen Terra sigillata chiara, teils mit Stempeln (u. a. Christus, Kreuze). G. M.

Maria Grazia Cecchini, Maria Pia Muzzioli, *Villa romana in via di Ripa Mammea.* Archeologia laziale III. 3⁰ Incontro di studi del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 93–96. Mit 1 Abb., Taf. 21. – Im 4. Jh. Nordteile der Villa aufgegeben, für Bestattungen genutzt. G. M.

F. **Coarelli**, *Dintorni di Roma.* [Guide archeol. Laterza, 7.] Bari 1981. 244 S., zahlr. Abb. – Führer auch zu den spätantiken archäologischen Denkmälern der näheren Umgebung Roms bis etwa Veii, Nomentum, Tibur, Velitrae. G. M.

C. **Pavolini**, *Saggi di scavo lungo la via Severiana ad Ostia.* Archeologia laziale III. 3⁰ Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 113–122. Mit 6 Abb., Taf. 27–29. – Auch zur Bautätigkeit im 4. Jh. (Synagoge, Thermen, Häuser). Im Gegensatz zu früher aufgegebenen Teilen Ostias entlang der Straße Siedlungsspuren bis Ende 5. Jh. G. M.

Silvana Episcopo, *Saggi di scavo presso S. Aurea ad Ostia.* Archeologia laziale III. 3⁰ Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol.

etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 228–232. Mit 3 Abb., Taf. 57. – Punktuelle Grabungen im Bereich der spätantiken Bauten. G. M.

Maria Giuseppina Lauro, *Un mosaico ostiense. Problemi di restauro e di interpretazione.* Archeologia laziale III. 3° Incontro di studi del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica. 4.] (Roma 1980) 133–137. Mit 1 Abb., Taf. 31–33. – Veränderungen am Mosaik in der Ostporticus des Piazzale delle Corporazioni (geflügeltes Pferd, Inschriften) laut Verf. 1. Viertel 4. Jh. G. M.

V. Mannucci, *Restauro di un complesso archeologico. Le terme di Porta Marina ad Ostia.* Archeologia laziale III. 3° Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 129–132. Mit 1 Abb., Taf. 30. – Jüngster Mosaikboden 4./5. Jh. oder später, Ziegelstempel Theoderichs. G. M.

J. Le Gall, *Les problèmes du niveau de la mer aux bouches du Tibre.* Les dossiers hist. et archéol. 1981, 50, 46–51. Mit Abb. – U. a. Hinweise auf spätantike Bautätigkeit am Hafen von Ostia. G. M.

Lucrezia Ungaro, *Ricerche sulla topografia altomedioevale del territorio di Galeria.* Archeologia laziale III. 3° Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 214–218. Mit 2 Abb., Taf. 51–52. – Unregelmäßiges Opus mixtum-Mauerwerk im Campanile der Kirche S. Maria di Galeria laut Verf. von Bauphase im 5./6. Jh. (?). G. M.

U. Broccoli, *S. Cesario e S. Angeletto in Terracina. Sopravvivenza di due edifici di culto.* Archeologia laziale III. 3° Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica, 4.] (Roma 1980) 233–235. Mit 1 Abb., Taf. 58. – Kirche und Kloster im Bereich ehemals heidnischer Kultstätten. G. M.

E. Bertaux, *L'art dans l'Italie méridionale.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 261.) – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 371–372. G. M.

St. De Caro, Angela Greco, *Campania.* [Guide archeol. Laterza, 10.] Bari 1981. 269 S., zahlr. Abb. – Bezieht auch spätantike Denkmäler mit ein. G. M.

V. Bracco, *Campania.* [Itinerari archeol., 6.] Roma, Newton Compton Ed. 1981. 283 S., 84 Abb. i. Text, 23 Abb. auf Taf., 1 Karte. – Geht auch auf spätantike Denkmäler ein. G. M.

S. Abita, *Di un affresco campano-bizantino in S. Maria del Rifugio a Sessa Aurunca.* [Studia Suessana, 1.] (Scauri 1979) 7–9. Mit 1 Taf. – Verf. sieht in einer stark beschädigten Anbetung der Könige byz. Stil- und Kompositionsmerkmale, vermittelt durch Sant'Angelo in Formis. G. M.

Sepino. Archeologia e continuità. [Sopr. archeol. per i beni ambient. architett. artist. e stor. del Molise. Ist. di archeol. dell'Univ. di Perugia.] Campobasso, Ed. Enne 1979. 126 S., Abb., 1 Plan. – Auch zu Saepinum in der Spätantike. G. M.

R. Adinolfi, *I Campi Flegrei nell'antichità. 1. Pozzuoli e Cuma.* Pozzuoli, Ed. Azienda auton. di cura, sogg. e turismo di Pozzuoli 1978. 52 S., Abb. – Erstes von zwei Heften in einem Nachdruck von 1980. Einige Hinweise auf spätantike Denkmäler und Geschichte von Pozzuoli und Cuma. G. M.

A. Andrén, *Capri. From the Stone Age to the Tourist Age.* [Stud. in Mediterranean Archaeol., 13.] Göteborg, Åström 1980. 250 S., 30 Abb. auf Taf. – Im Kapitel Medieval Capri (S. 89ff.) Geschichte seit dem 4. Jh. G. M.

Luigia Melillo, *Ricerche sulla villa romana di Minori. Storia costruttiva, soluzioni architettoniche e tipologia.* Annali Seminario di studi del mondo class. Sez. di archeol. e stor. ant. 1 (1979) 145–151. Mit Taf. 54–62. – Funde christl. Lampen des 4./5. Jh. bezeugen spätantike Nutzung der Villa. G. M.

Fernanda De' Maffei, *Sant'Angelo in Formis, 2. La dicotomia tra le scene del Nuovo e dell'Antico Testamento e l'originario ceppo bizantino.* Commentari NS 28 (1977) 26–57. Mit 35 Abb.; 195–235. Mit 48 Abb. R. S.

Rosalba Zuccaro, *Gli affreschi nella Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 537.) – Bespr. von **Hélène Toubert,** Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 279–280. A. H.

F. D'Andria, *Puglia.* [Itinerari archeol. Coll. dir. da S. Moscati, 3.] Roma, Newton Compton Ed. 1980. 176 S., 58 Abb. i. Text, 46 Abb. auf Taf. – Berücksichtigt auch spätantike und frühchristl. Denkmäler. G. M.

G. D'Angela, *Gli scavi nel Santuario.* Il santuario di S. Michele sul Gargano dal 6 al 9 secolo. Contributo alla storia della Langobardia meridionale. Atti del Conv. tenuto a Monte Sant'Angelo il 9–10 dic. 1978. [Vetera Christ. Scavi e ric. 2.] (Bari 1980) 353–427. Mit 39 Abb. auf Taf. – Bei Grabungen im Garten der Canonica Funde eines wohl spätantiken Bronzekreuzes aus Grabzusammenhang und byz. Münzen. G. M.

M. Sansone, *Origini dei complessi paleocristiani del Gargano. Appendice. Complesso paleocristiano di Coppa „Ziculiddi" in contrada Stinco.* Civiltà e culture antiche tra Gargano e Tavoliere. Atti Conv. archeol., S. Marco in Lamis, Convento di S. Matteo, 28–29 sett. 1979. [Quad. del Sud, 1.] (Manduria, Lacaita 1980) 103–108. Mit 5 Abb. auf Taf. – Laut Verf. oström. Funde vom 4. Jh. an (?) aus in den Fels gehauenen Räumen belegen Zuwanderung von Christen aus dem Osten, die auch den Michaelkult verbreitet haben sollen. Appendix: Flucht von Felsenräumen mit zahlreichen Arkosolia, von Verf. aufgrund weniger Funde als langobardisch, 6. Jh. bestimmt. G. M.

V. G. Valente, *L'antica Siponto. Storia di una città scomparsa.* Roma 1979. 209 S., 24 Taf. – An ein weiteres Publikum gerichteter Überblick über Geschichte, Kirchengeschichte, Denkmäler (auch kurz zur frühchristl. Basilika bei S. Maria). G. M.

A. Cassiano, *Edifici ed arredi sacri: San Giovanni Evangelista.* San Cesario di Lecce (vgl. oben S. 116) 49–70. – Byzantinisierende Fresken in der Kirche, die ins 14./15. Jh. zu datieren sind. Die Maler kennen zwar auch den italien. Stil der Zeit, halten jedoch stärker an der Tradition fest. A. H.

G. Passarelli, *Le scritte di San Giovanni Evangelista.* San Cesario di Lecce (vgl. oben S. 116) 71–78. – Analyse der griech. Inschriften der Kirche, die in das 14./15. Jh. zu datieren sind. A. H.

L. di Noia, *Considerazioni preliminari sul restauro dei dipinti in San Giovanni.* San Cesario di Lecce (vgl. oben S. 116) 79–80. A. H.

Marina Falla Castelfranchi, *Gli affreschi della chiesa di San Mauro presso Gallipoli.* Note preliminari. Byzantion 51 (1981) 159–168, 7 Abb. – Zum ikonographischen Programm der Kirche. A. H.

C. Klein-Andreau, *Trouvailles d'époque romaine sur le territoire de Melfi.* Attività archeologica in Basilicata (Matera, Ed. Meta 1980) 345–366. Mit 5 Abb. – In Leonessa nordwestlich von Melfi im 6./7. Jh. Bau einer Kirche auf den Resten einer kaiserzeitlichen Villa. G. M.

Liliana Giardino, *Prime note sull'urbanistica di Grumentum.* Attività archeologica in Basilicata. (Matera, Ed. Meta 1980) 477–538. Mit 12 Taf. – Keramikfunde bezeugen Besiedlung bis 5./6. Jh., Umwandlung eines Gebäudes im Nordwesten des Forums in Basilika (?) durch Anbau einer Apsis. G. M.

C. G. Canale, *Spazio interno nell'architettura religiosa del periodo normanno. Mosaici e sculture.* Storia della Sicilia. Bd. 5. (Napoli, Soc. Ed. Storia di Napoli e della Sicilia 1981) 125–138. Mit 59 Abb. auf Taf. G. M.

Margherita De Simone, *Architettura sveva.* Storia della Sicilia. Bd. 5. (Napoli, Soc. Ed. Storia di Napoli e della Sicilia 1981) 95–124. Mit 11 Abb. auf Taf., 16 Grundrissen. – In der Grundrißübersicht (S. 106–107) nahegelegter Vergleich byz. und staufischer Befestigungsanlagen im Text nicht näher ausgeführt. G. M.

A. Messina, *Le chiese rupestri del Siracusano.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 533.) – Rec. di **F. Dell'Aquila,** Nicolaus 8 (1980) 463–465. E. F.

P. Fiore, *Alla ricerca di Solusapre.* Sicilia archeol. 13 (1980), 44, 31–38. Mit 10 Abb. – Nennung in „Divalis sacra" von 538 belegt Fortbestand des Ortes im 6. Jh., den Verf. 6 km südlich von Marina di Caronia im Bereich des Piano Ciaramiraro zu lokalisieren versucht. G. M.

Dorica Manconi, G. Pianu, *Sardegna.* [Guide archeol. Laterza, 14.] Bari, Laterza 1981. 185 S., Abb. – Berücksichtigt auch spätantike Denkmäler. G. M.

J. Yarza, *Arte y arquitectura en España, 500–1250.* Madrid 1979. 383 S., zahlr. Abb. G. M.

Th. Ulbert, *Frühchristl. Basiliken mit Doppelapsiden ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 528.) – Bespr. von **V. Saxer,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 381–382; mit Ausstellungen von **J. Fink,** Theol. Revue 77 (1981) 122–125. G. M.

J. Lostal Pros, *Arqueología del Aragón romano.* Zaragoza 1980. 251 S., 21 Abb. – Kritische Zusammenstellung röm. Funde und Monumente in Aragon bis in die Spätantike, u. a. kreuzförmiges Mausoleum in der Nähe einer Villa in Sádaba, 4. Jh. Umfangreiche Bibliographie. G. M.

F. J. de Lasala Claver, *La cripta de los mártires de Zaragoza.* [Temas aragoneses. 24.] Zaragoza 1978. 90 S., 10 Taf. – Geschichte des röm. Caesaraugusta, Cripta de Santa Engracia: Architektur und zwei frühchristl. Sarkophage, Diskussion eines Gedichtes von Prudentius über die Märtyrer von Caesaraugusta. G. M.

X. Barral i Altet, *Les mosaïques romaines et médiévales de la Regio Laietana.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 539.) – Bespr. von **L. Foucher,** Rev. belge phil. et hist. 58 (1980) 449–450. – Das Inventar verzeichnet auch frühchristl. Grabmosaiken. G. M.

A. Blanc, *La cité de Valence à la fin de l'antiquité.* [Le monde romain] Paris, Les Belles Lettr. 1980. 136 S., 97 Abb., 2 Falttaf. – Geschichte und Denkmäler: Sarkophage, skulpierte Altarplatte (jetzt Museum von St.-Germain-en-Laye), frühchristl. Kirchenfamilie im Bereich der Kathedrale. G. M.

J. Esteve Forriol, *Valencia, fundación romana.* Valencia, Univ. de Valencia 1978. 301 S., 36 Abb., 6 Taf. – In Teil 4 zur Stadtbefestigung Anzeichen für deren teilweise Erneuerung unter oström. Herrschaft im 6./7. Jh. G. M.

J. M. Rubio Paredes, *El cuaderno arqueologico de Cartagena por Ascensio de Morales.* Madrid 1979. 125 S., 30 Abb. – Zu den Arbeiten in spanischen Archiven von Ascensio de Morales (18. Jh.) mit unseren Berichtszeitraum betreffenden Abschnitten S. 63–71. G. M.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

G. Galavaris, *The Icon in the Life of the Church. Doctrine – Liturgy – Devotion.* [Institute of Religious Iconography, State Univ. Groningen: Iconography of Religions. Sect. XXIV: Christianity, fasc. 8.] Leiden, Brill 1981. XV, 42 S., 1 Bl., 48 Taf. – Zu Bedeutung und Gehalt der Ikone – im Zusammenhang mit Dogma, Liturgie und Frömmigkeit. A. H.

E. Ch. Suttner-K. Wessel, *Bilderwand* (Ikonostasis). Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 152–153. A. H.

J. Engemann-K. Wessel, *Bildprogramm.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 183–186. – I. Frühchristentum, lateinischer Westen im Mittelalter. – II. Ostkirche. A. H.

P. Szolc, *Zur Frage des Bildprogramms in nubischer Kunst der christlichen Zeit.* History of Religions. Proc. of the 13th Int. Congress of the Int. Association for the History of Religions (Lancaster 1975) [Leicester Studies in Rel., 2.] (Leicester, Univ. Bookshop, s. a.) 124–125. R. S.

Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *L'évolution du programme décoratif des églises de 1071 à 1261.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 287–329, Taf. 26–33. – Veränderte Fassung des B. Z. 70 (1977) 270 (unter falschem Titel!) angezeigten Kongreßreferats. A. H.

V. V. Byčkov, *Tri tendencii ponimanija obraza v rannej srednevekovoj ėstetike* (Drei Tendenzen der Bildauffassung i. d. frühmittelalt. Ästhetik). Eikon und Logos 1 (vgl. oben S. 115) 15–26. A. H.

H. Belting, *Das Bild und sein Publikum im Mittelalter. Form und Funktion früher Bildtafeln der Passion.* [Gebr. Mann-Studio-Reihe.] Berlin, Gebr. Mann 1981. 317 S., mit 108 Abb. – Wird besprochen. A. H.

J.-M. Spieser, *Image et culture.* De l'iconoclasme à la renaissance macédonienne. Méthodologie iconographique. Actes du Coll. de Strasbourg, 27–28 acril 1979. [Et. et Trav., 4.] (Strasbourg 1981) 95–106. Mit 4 Abb. auf Taf. 27–28. G. M.

Helene Hoerni, *Zur Deutung von Ikonen unter tiefenpsychologischem Aspekt.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 87–91. A. H.

A. Quacquarelli, *Retorica e iconologia paleocristiana.* Vetera Christianorum 17 (1980) 181–198, 10 figg. – Convergenze tra retorica e iconologia, esaminate specialmente attraverso la tecnica della *loquela digitorum.* E. F.

W. C. Loerke, *Observations on the representation of Doxa in the mosaics of S. Maria Maggiore, Rome, and St. Catherine's, Sinai.* Gesta 20, 1 (1981) 15–22. Mit 7 Abb. – Vergleich der bildlichen Darstellungen der Gotteserscheinung. O. F.

E. Tompos, *The Abstract Variant of the Trinity Symbol in the Early Middle Ages.* Homonoia 3 (1981) 91–136, 12 Abb. u. 1 Karte. – Zur Verbreitung des Motivs, auf welches zuerst K. A. C. Creswell aufmerksam gemacht hat, und zu seiner Deutung. A. H.

T. Eriksson, „*Die erste Taufe Christi*". *Skandinavische Beispiele und Wandlungen eines byzantinischen Bildmotivs.* (Schwed. m. dt. Zsfg.) Kristusfremstillinger (s. oben S. 121) 67–90. Mit 14 Abb. L. R.

Joanne D. Sieger, „*Pictor Ignotus*": *The Early Christian Pictorial Theme of „Christ and the Church" and its Roots in Patristic Exegesis of Scripture.* Ph. D. Diss., Univ. of Pittsburgh 1980. 266 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 6 (1980) 2336. – Ikonographische Analyse der Darstellungen in S. Pudenziana, S. Aquilino, S. Maria Maggiore, Hosios David und der Georgsrotunde. R. S.

Hilkka Seppälä, *Die Voraussetzungen der Darstellung Christi in der byzantinisch-orthodoxen Kunst.* (Schwed. m. dt. Zsfg.) Kristusfremstillinger (s. oben S. 121) 279–288. Mit 4 Abb. – Es handelt sich um die theologischen Voraussetzungen und die Legenden von Christi Aussehen. L. R.

M. H. Shepherd, Jr., *Christology. A Central Problem of Early Christian Theology and Art.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 101–120. (Vgl. oben S. 121). G. M.

D. Kocks, *Beweinung Christi.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 28. – Hinweis auf den byz. Ursprung des Bildthemas. A. H.

N. Gkioles, *Ἡ ἀνάληψις τοῦ Χριστοῦ βάσει τῶν μνημείων τῆς α' χιλιετηρίδος.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Ἐθνικὸν καὶ Καποδιστριακὸν Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν, Φιλοσοφικὴ Σχολή. [Βιβλιοθήκη Σοφίας Ν. Σαριπόλου, 41.] Athen 1981. 379 S., 68 Abb. A. H.

K. Wessel, *Der Antichrist am Kreuz. Ein Beitrag zur Polemik Humberts von Silva Candida.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 323–337, Bildtaf. 28–29. – Verf. interpretiert die Polemik Humberts von der imago hominis morituri, die den Gläubigen gleichsam zur Anbetung vor Augen geführt worden sei unter Rückgriff auf J. Déer (Das Kaiserbild im Kreuz, 1953) auf ein Kaiserbild; er führt die bekannten Beispiele für eine solche Darstellung an. A. H.

Mönch **Vasilios (Grolimund),** *Die Darstellung der eucharistischen Realpräsenz Christi in der byzantinisch-slawischen Hagiographie und Ikonographie.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 299–321, Bildtaf. 22–27. – Verf., Mönch des Klosters Stavronikita, untersucht die Entwicklung der bildlichen Darstellung der euchar. Realpräsenz, die relativ spät Eingang in die orthodoxe Ikonographie gefunden hat. A. H.

H.-D. Döpmann, *Überlieferungen zur Troeručica.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 27–34. – Zur slavisch-orthodoxen Überlieferung von der Panagia Tricheirusa und den drei heute bekannten Troeručica-Ikonen. A. H.

Margherita Guarducci, *La più antica catechesi figurata . . . mosaico . . . Gasr Elbia . . .* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 559.) – Bespr. von **Suzy Dufrenne,** Ant. afric. 16 (1980) 248–249. G. M.

Anne-Mette Öravgaard, *Hedenske vismaend i kristen tjeneste.* Mus. Tuscul. 40–43 (1980) 563–582. – In der byz. Ikonographie. G. M.

Ursula Nilgen, *Maria Regina – ein politischer Kultbildtypus?* Röm. Jahrb. f. Kunstgesch. 19 (1981) 1–33. Mit 27 Abb. – „Sowohl die Madonna Regina in der Nikolauskapelle des Lateranpalastes als auch die Sponsa der Apsis von S. Maria in Trastevere sind Proklamationen der einzig wahren Kirche nach dem Verständnis des jeweiligen Auftraggebers". In der Darstellung ihrer These zieht N. auch spätantike (S. Maria Maggiore) und byz. Bildzeugnisse (Widmungsbild des Wiener Dioskurides, „Madonna della Clemenza", S. Maria Antiqua) heran. R. S.

G. P. Schiemenz, *Wunderkraft gegen kämpfende Widersacher.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 165–221. – Ausgehend von dem Dekorationsschema der byz. Kirchen fragt Verf. nach dem Sinn der Auswahl und Anordnung der Heiligen, zunächst für den Teilbereich der 40 Märtyrer in den kappadokischen Kirchen. Sein Ergebnis ist ein ganz bewußtes Konzept: Hauptaufgabe der Heiligen ist, dem Kirchenbesucher in seiner Aufgabe beizustehen, Christus und seinen Thron gegen alle Widersacher und alles Böse zu verteidigen. A. H.

J. W. Salomonson, *Voluptatem spectandi . . .* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 534.) – Bespr. von **Ph. Pergola,** Riv. archeol. cr. 56 (1980) 398–399; von **P. Testini,** B. Z. 75 (1982) 73–75. G. M.

Ch. Walter, *Saints of Second Iconoclasm in the Madrid Scylitzes.* Rev. Et. Byz. 39 (1981) 307–318, 8 Abb. – Untersuchung der 4 einschlägigen Zyklen im Skyl. Matrit. nach ihren ikonograph. Quellen. Drei davon sind für die ursprüngl. Hs. geschaffen, von welcher der Matrit. eine Kopie darstellt; nur für den Ikonen-Maler Lazarus kann ein unabhängiger Zyklus vorgelegen haben. Auf eine feste Tradition der Illustration von Chroniken im K/pel des 11. Jh. können wir nicht schließen. A. H.

Aune Jääskinen, *St. George the Victorious in the Mediaeval Art and Folk Tradition of Novgorod.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 333–344. Mit 9 Abb. L. R.

A. Ja. Kakovkin, *Epizody „Istorii Iosifa" na koptskich tkanjach Ermitaža* (Episoden der „Geschichte Josephs" auf den koptischen Stoffen der Ermitage) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 2 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1980) 116–142. Mit 9 Abb. R. S.

Helga Kaiser-Minn, *Die Erschaffung des Menschen auf den spätantiken Monumenten des 3. und 4. Jahrhunderts.* [Jahrb. f. Antike u. Christentum. Ergänzungsband, 6.] Münster, Aschendorff 1981. VIII, 138 S., 5 Bl. 52 Taf. – Wird besprochen. A. H.

M. Bernabò, *La cacciata dal Paradiso e il lavoro dei progenitori in alcune miniature medievali.* La miniatura italiana in età romanica e gotica. Atti del 1 Congr. di storia della miniatura italiana, Cortona 26–28 maggio 1978 [Storia della miniatura, Studi e docum., 5.] (Florenz, Olschki 1979) 269–281. Mit 10 Abb. – Auch zum Einfluß der Vita Adams und Evas und theologischer Vorstellungen (die Stammeltern verlassen *nackt* das Paradies) auf byz. Darstellungen der Urgeschichte. R. S.

Marianne Wirenfeld Asmussen, *The Labours of Adam and Eve – a rare motif in Early Christian art.* Hafnia 7 (1980) 7–31. Mit Abb. R. S.

Anna Ulrich, *Kain und Abel in der Kunst. Untersuchungen zur Ikonographie und Auslegungsgeschichte.* Bamberg 1981. 301 S., 292 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Untersucht unter Heranziehung spätantiker und byz. Denkmäler die Bedeutung der Erzählung „für die Theologie und den Glauben der Kirche". G. M.

R. Stichel, *Die Namen Noes, seines Bruders und seiner Frau ...* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 540.) – Bespr. von **G. Vajda,** Rev. Et. Juives 139 (1980) 137–138; von **F. Winkelmann,** B. Z. 75 (1982) 71–73. A. H.

Jane Hayward, *The lost Noah window from Poitiers.* Gesta 20, 1 (1981) 129–139. Mit 10 Abb. – Die Ikonographie einiger Szenen zeigt Beziehungen zu den entsprechenden Mosaiken in Monreale; Vergleich auch mit der Cotton-Bibel. O. F.

Margherita Guarducci, *Camerae fulgentes.* Letterature comparate. Problemi e metodo. Studi in onore di E. Paratore. (Bologna, Pàtron Ed. 1981) 799–817. Mit 10 Abb. – Interpretation von camerae fulgentes als stoffbespannte Nischengewölbe, mit spätantiken Quellen und Darstellungen als Belegen. G. M.

N. Thon, *Ikone und Liturgie.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 269.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 79; von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 54–56. A. H.

M. Philonenko, *L'histoire du roi David dans l'art byzantin. Nouvel examen des plats de Chypre.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 353–357. Mit 3 Abb. – P. führt sechs der Davidsmotive der bekannten Silberteller aus Zypern auf Ps. 151 zurück. Vgl. B. Z. 72 (1979) 267. L. R.

Dorthe Falcon Møller, *David Rex Musicae* (Schwed. mit dt. Zsfg.). Genesis Profeta. Nordiska studier i gammaltestamentlig ikonografi [Acta Univ-is. Stockholm., Stockholm Studies in Hist. of Art, 33.] (Stockholm, Almqvist & Wiksell 1980) 89–95. Mit Abb. – Auch zu den die Oktoechos personifizierenden Tänzerinnen im Psalter Vat. Gr. 752. R. S.

N. Himmelmann, *Über Hirten-Genre in der antiken Kunst.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 266.) – Bespr. von **J. Fink,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 111–116. A. H.

H.-J. Horn, *Gold.* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 85/86 (1981) 895–930. – A. Nichtchristlich: I. Griechisch-römisch. II. Gold im Alten Testament. – B. Christlich. I. Gold im Neuen Testament. II. Gold bei den Kirchenschriftstellern. A. H.

J. Dougherty, *The Five Square City: The City in the Religious Imagination.* Notre Dame, Univ. of Notre Dame Press 1980. XIII, 167 S. – Bespr. von **Ph. C. Rule,** Theol. Studies 42 (1981) 188. A. H.

Religious Symbols and their Functions. Ed. **H. Biezais.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 543.) – Bespr. von **Ch. W. Gusmer,** Theol. Studies 42 (1981) 144–145. A. H.

Anne Kaufmann, *Les figures mythologiques dans les décors de l'antiquité tardive.* Dossiers hist. et archéol. 1981, 54, 72–86. Mit 18 Abb. – Mythologische Szenen auf spätantikem Silber. G. M.

R. Staats, *Theologie der Reichskrone.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 269.) – Bespr. von **W. Störmer,** Zeitschr. f. bayer. Landesgesch. 43 (1980) 724–725. A. H.

J. W. Einhorn, *Spiritalis unicornis. Das Einhorn als Bedeutungsträger in Literatur und Kunst des Mittelalters.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 551.) – Bespr. von **Catalina Velculescu,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 773–775. A. H.

Zdravka Christova, *Lilijata-dekorativen motiv i emblema vŭrchu vizantijski i bŭlgarlski moneti* (Le lys-motif décoratif et symbole sur les monnaies byzantines et bulgares). Numizmatika 13 (1979) 1, S. 13–17. – Über den Gebrauch des Lilienmotivs in den verschiedenen Kulturen. – Vgl. die Anz. von **V. V.-Z. Chr.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 136. A. H.

Luisa Bongrani Fanfoni, *La tipologia dell',,orante'' rappresenta un gesto di preghiera?* Riv. studi orient. 54 (1980) 299–302. – B. F. propone di riconoscere nel noto gesto, diffuso nell'iconografia egizia, un simbolismo esprimente ,,un'ascesa celeste, di tipo solare''. E. F.

O. Wanscher, *Sella curulis. The Folding Stool. An Ancient Symbol of Dignity.* Copenhagen, Rosenkilde and Bagger 1980. 350 S., zahlr. Abb. – Kapitel 8: Fortleben und Nachfolge der Sella curulis als kaiserlicher und bischöflicher Thron seit der Spätantike. G. M.

H. Schmidt, Margarethe Schmidt, *Die vergessene Bildersprache christlicher Kunst. Ein Führer zum Verständnis der Tier-, Engel- und Mariensymbolik.* [Beck'sche Sonderausgaben] München, C. H. Beck 1981. 330 S., 89 Abb. – An ein breiteres Publikum gewandt, berücksichtigt auch spätantike und byz. Darstellungen, z. T. vereinfachend. G. M.

Myla Perraymond, *Il linguaggio simbolico paleocristiano.* Mondo archeol. giugno 1981, Nr. 57, S. 41–44. Mit 7 Abb. – Zu einzelnen Darstellungen der spätantiken Kunst. G. M.

W. Krause, *Planta nuda. Metamorphosen eines antiken Motivs in der früh- und hochmittelalterlichen Kunst.* Wiener Jahrb. f. Kunstgesch. 33 (1980) 17–29. Mit Abb. 1–22. – Zum Motiv der nackten Fußsohle auch in der byz. Kunst. R. S.

M. Lurker, *Die Symbolbedeutung von Rechts und Links und ihr Niederschlag in der abendländisch-christlichen Kunst.* Symbolon NF 5 (1980) 95–128. Mit 15 Abb. – Unter Einbeziehung auch byzantinischer Bildzeugnisse. R. S.

E. Neumann, *Herrschafts- und Sexualsymbolik. Grundlagen einer alternativen Symbolforschung.* Stuttgart, Kohlhammer 1980. 273 S. Mit 41 Abb. – 5. Kap., Das Hohe und das Niedrige. Symbole und Riten des Triumphs, mit mehrfacher Heranziehung von byz. Bildbeispielen (S. 165f., Ursprünge des St. Michael- und St. Georgsmotivs, Byzanz). R. S.

Elisabeth Piltz, *Kamelaukion et mitra.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 535.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 397–398. H. H.

Elisabeth Piltz, *Notes sur le ,,Petit Sakkos du Métropolite Photius''.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 469–479. – Ergänzungen zu P.s Dissertation Trois sakkoi Byzantins (vgl. B. Z. 70 [1977] 562.) L. R.

E. Lagerlöf, *Etimasia, der leere Thron Christi; byzantinisch beeinflußte Darstellungen auf einigen romanischen Taufsteinen in Schweden.* (Schwed. m. dt. Zsfg.) Kristusfremstillinger (s. oben S. 121) 169–181. Mit 6 Abb. L. R.

A. Ovadiah, Sonia Mucznik, *Orpheus from Jerusalem – Pagan or Christian Image?* The Jerusalem Cathedra. Studies in the History, Archaeology, and Ethnography of the Land of Israel, ed. by **L. I. Levine** (Jerusalem, Y. I. Ben-Zvi Inst., Wayne State Univ. Pr. 1981) 152–166. Mit 13 Abb. – Das im 4./5. Jh. geschaffene pagane Mosaik wurde in der 2. Hälfte des 5. Jh. von Christen wiederverwendet. R. S.

N. Duval, *Couronnes agonistiques sur des mosaïques africaines. D'Althiburos (4e s.?) au Cap Bon (5e s.?).* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–78) 195–216. Mit 22 Abb. – Darstellungen auf frühchristl. Mosaikgrabstein im Museum von Bardo und neben Inschrift im Vatikan von metallenen Siegerkronen abzuleiten. Goldglas in New York mit Chrismon auf gemmenbesetzter Säule wohl aus anderem Zusammenhang. G. M.

Sister **Charles Murray,** *Rebirth and Afterlife. A Study of the Transmutation of some Pagan Imagery in Early Christian Funerary Art.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser., 100.] Oxford 1981. VII, 183 S., 39 Abb. auf Taf. – Einer Einleitung zur Kunst in der frühen Kirche folgen Kapitel zu Orpheus, Helios und Wein, Arche Noah. G. M.

St. Chojnacki, *The four Living Creatures of the Apocalypse and the Imagery of the Ascension in Ethiopia.* Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–78) 159–181. Mit 5. Taf. – Behandelt 10 äthiopische Miniaturen. P. Gr.

Ch. K. Galfajan, *Technologija izgotovlenija pergamenta po receptam armjanskich masterov* (Die Technologie der Pergamentherstellung nach den Rezepten armenischer Meister) (Russ. mit engl. Zsfg.). Chudož. nasledie 1 (31) (1975) 74–79. R. S.

Istorija srpskog naroda I. Od najstarijih vremena do Maričke bitke (Geschichte des serbischen Volkes I. Seit den ältesten Zeiten bis zur Maritza-Schlacht). Ed. Srpska književna zadruga, Beograd VIII–698 mit Abb. – **M. Mirković,** *Zentralgebiete des Balkans zur Zeit des Spätkaiserreichs* (S. 89–105); **J. Kovačević,** *Einwanderung der Slawen auf die Balkanhalbinsel* (S. 109–124); **V. J. Djurić,** *Anfänge der Kunst bei den Serben* (S. 230–248); ders., *Baukunst in Raška und im Küstenlande* (S. 389–407); ders. *Serbische Malerei auf ihrem Höhepunkt* (S. 408–433); **G. Babić-Djordjević,** *Verzweigung der Kulturtätigkeit und Erscheinung der stilistischen Mannigfaltigkeit* (S. 641–66). I. N.

D. ARCHITEKTUR

R. Krautheimer, *Success and Failure in Late Antique Church Planning.* Age of Spirituality. A Symposium. S. 121–139. Mit 19 Abb. (Vgl. oben S. 121.) – Verf. führt S. Stefano Rotondo auf Villa- oder Palastpavillons zurück. Als Kirche sei es für röm. Meßliturgie ungeeignet. G. M.

G. Kožucharov, *Svodăt v antičnostta i srednite vekove. Metod za ustanovjavane na statičeskoto ravnovesie* (La voute de l'antiquité et du Moyen âge. Méthode d'établissement de l'équilibre statique) (mit frz. Zsfg.). Sofia 1974. 150 S. Mit 93 Abb. I. D.

G. Demetrokalles, *Οἱ δίκογχοι χριστιανικοὶ ναοί.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 356–7) u. 72 [1979] 538. – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 217–218. G. M.

P. L. Vocotopoulos, *The Role of Constantinopolitan Architecture during the middle and late Byzantine Period.* With four plates. XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 551–573. H. H.

F. Basile, *L'architettura della Sicilia normanna.* Storia della Sicilia. Bd. 5. (Napoli, Soc. Ed. Storia di Napoli e della Sicilia 1981) 1–93. Mit 45 Abb. auf Taf. – Im Kapitel „Le chiese basiliane in Sicilia e Calabria" wird u. a. die byz. Architektur gegen die islamische abgesetzt (bes. S. 40–45). G. M.

A. Ch. Toramanjan, *Zametki ob apsidach rannich cerkvej Armenii i Gruzii* (Bemerkungen zu den Apsiden der frühen Kirchen Armeniens und Georgiens) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 62–63. R. S.

Eugenia L. Nitowski, *Reconstruction of the Tomb of Christ from Archaeological and Literary Sources.* Ph. D. Diss., Univ. of Notre Dame 1979. 140 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 3 (1979) 1627. – Mit Katalog von Rollsteingräbern bis in die byz. Zeit. Die spätere Geschichte des Grabes Christi wird nicht berührt. R. S.

Molly Teasdale Smith, *The „ciborium" in Christian Architecture at Rome, 300–600 A. D.* Diss. New York University 1968. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1981. IV, 403 S., 72 Abb. auf Taf. – Zusammenstellung der archäologisch nachgewiesenen Denkmäler, Entwicklung der Altarziborien, Ziborien über Brunnen und Taufbecken. Vorschlag einer Hypothese zur Bedeutung. G. M.

P. Dubourg-Noves, *Des mausolées antiques aux cimborios romans d'Espagne. Evolution d'une forme architecturale.* Cahiers Civil. Médiév. 23 (1980) 323–359. P. Ga.

J. A. Iñiguez Herrero, *El altar cristiano, 1. De los origenes a Carlomagno (s. II – año 800).* [Col. Historia de la Iglesia, 9.] Pamplona, Ed. Univ. de Navarra 1978. 370 S. R. S.

B. Bagatti, *Il „bema" nelle chiese siriane.* Terra Santa 57 (1981) 96–101. Mit Abb. R. S.

H. Shanks, *Judaism in Stone. The Archaeology of Ancient Synagogues.* Pref. by **Y. Yadin.** New York, Harper & Row; Washington, Bibl. Archaeology Soc. 1979. 192 S. Mit Tf., Abb. R. S.

G. Foerster, *A Survey of Ancient Diaspora Synagogues.* Ancient Synagogues Revealed (Jerusalem 1981) 164–171. Mit 15 Abb., 1 Karte. G. M.

K. Schubert, *Sacra Sinagoga – Zur Heiligkeit der Synagoge in der Spätantike.* Bibel u. Liturgie 54 (1981) 27–34. R. S.

Ch. Bouras, *City and Village: Urban Design and Architecture.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 611–654. H. H.

J. Lassus, *Quelques remarques sur les rues à portiques.* Palmyre. Bilan et perspectives. Colloque de Strasbourg 18–20 oct. 1973. [Univ. sc. hum. Strasbourg. Trav. Centre rech. Proche-Orient et la Grèce ant, 3.] (Strasbourg 1976) 175–189. Mit 3 Abb. i. Text, 8 Taf. – Unter den behandelten Portikusstraßen auch die von Justinian nach 540 wiederhergestellte Hauptstraße von Antiochia. G. M.

J. Wilkinson, *Architectural Procedures in Byzantine Palestine.* Levant 13 (1981) 156–172. Mit 11 Abb. – Verf. glaubt, an den Oktogonbauten in Kapernaum, auf dem Berge Garizim und am Felsendom die Verwendung des „star diagram", eines geometrischen Konstruktionsschemas, nachweisen zu können. Es habe allgemein beim Entwurf von Zentralbauten und über mehrere Jahrhunderte hinweg mit gleichen Grundmaßen Anwendung gefunden. G. M.

A. Tanner, *Die röm. Kastelle ...* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 642.) – Bespr. von **R. Reece,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 167–168. G. M.

V. Galliazzo, *Significato e funzione della fontanella „a scalette d'acqua" nella casa romana e un singolare frammento al museo civico di Feltre.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 49–82. Mit 25 Abb. auf Taf. 4–18. – Kleiner Brunnentyp für den Bereich des Hauses. Beispiele des 4. Jh. in Ostia und bei Cherchel. G. M.

Studies in the Roman-British Villa. Hrsg. von **M. Todd.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 546.) – Bespr. von **H. Bender,** Germania 59 (1981) 158–161. A. H.

I. Demakopulos, *'Ανθολογία ἑλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς. Ἡ κατοικία στὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸ 15° στὸν 20° αἰῶνα.* Athen, Ὑπουργεῖο Πολιτισμοῦ καὶ Ἐπιστημῶν 1981. 216 S. m. 5 Abb., 357 z. T. farb. Abb., 1 Bl. A. H.

W. Müller-Wiener, *Byzanz und die angrenzenden Kulturkreise.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 575–609. – Überblick über ein Jahrtausend byzantinisch-islamischer Kulturbeziehungen auf dem Gebiet der Architekturgeschichte. H. H.

S. S. Mnacakanjan, *Paralleli i različija tipologii memorial'nych pamjatnikov Armenii i Gruzii v kontekste regional'nych koncepcij pominal'nogo rituala (k postanovke problemy)* (Parallelen und Unterschiede in der Typologie von Memorialdenkmälern Armeniens und Georgiens im Kontext der regionalen Konzeption des Memorialrituals [zur Problemstellung]) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 47–49. R. S.

A. M. Vysockij, *Strany Zakavkaz'ja i Iran: paralleli v architekture v ėpochu sasanidov* (Die Kaukasusländer und der Iran: Parallelen in der Architektur in der Epoche der Sassaniden) (Russ.). Iskusstvo i archeologija Irana. 2 Vsesojužnaja konferencija na temu „Problema periodizacii iskusstva Irana i ego vzaimosvjaz' s iskusstvom drugich narodov v srednie veka" (1973) (Moskau, Nauka 1976) 36–66. R. S.

H. Stierlin, *Architektur des Islam vom Atlantik zum Ganges.* Zürich/Freiburg i. Br., Atlantis 1979. 293 S. – Behandelt auch den byzantinisch-christlichen Einfluß. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 193–195. A. H.

A. A. Pileckij, *Sistema razmerov i ich otnošenij v drevnerusskoj architekture* (Das System der Maße und ihrer Verhältnisse in der altrussischen Architektur) (Russ.). Estestvennonaučnye znanija v drevnej Rusi (Moskau, Nauka 1980) 63–109. Mit 11 Abb. R. S.

E. F. Želochovceva, *Geometričeskie struktury v architekture i živopisi drevnej Rusi.* (Geometrische Strukturen in der Architektur und Malerei Altrußlands) (Russ.). Estestvennonaučnye znanija v drevnej Rusi (Moskau, Nauka 1980) 23–63. Mit 23 Abb. R. S.

P. P. Georgiev, *K voprosu o drevnerusskich banjach* (On the Ancient Russian Bathhouses) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sov. archeologija 1981, 1, 100–108. Mit 7 Abb. – G. geht insbesondere auf den ältesten durch Ausgrabungen bekannten Bau in Kiev ein, der ebenso wie in Preslav in Zusammenhang mit dem Wohnsitz des Metropoliten stand. R. S.

S. Mojsilović, *Prostorna struktura manastira srednjevekovne Srbije* (Spatial structure of monasteries in medieval Serbia) (mit engl. Zsfg.). Saopštenja 13 (Beograd 1981) 7–45 mit Zeichn. – Das Modell für die Organisierung der Raumstruktur serbischer mittelalterlicher Klöster entwickelte sich durch die Anpassung von Modellen vom Athos. I. N.

S. Nenadović, *Neka pitanja iz oblasti tehnike gradjenja i stila portala u srednjovekovnoj srpskoj arhitekturi* (Certains problèmes au sujet de la technique de construction et le style des portails dans l'architecture médiévale de Serbie) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (1980) 43–70 mit Abb. u. Zeichn. I. N.

H. L. Nickel, *Anmerkungen zur Zwiebelkuppel.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 253–261, mit 10 Zeichnungen. – Zwiebelkuppel in der Deckenmalerei der ehem. Benediktiner-Kirche in Gröningen (Bez. Magdeburg) (um 1180). Hinweis auf das Vorkommen in russ. illuminierten Hss. des 12. Jh. etc. A. H.

E. PLASTIK

N. Bonacasa, *Arte romana. Scultura* [Guide allo studio della civiltà rom. 7,2.] Roma, Jouvence 1979. 99 S., 60 Taf. – S. 67–77: Età costantiniana e teodosiana. G. M.

A. Grabar, *Sculptures byz. du moyen âge II. 11e–14e s.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 554.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 221–222. G. M.

Jale Inan, Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, *Röm. und frühbyz. Porträtplastik ... Türkei. Neue Funde.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 293.) – Bespr. von **A. N. Zadoks-Josephus Jitta,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 269. G. M.

J. D. Breckenridge, *Again the „Carmagnola“.* Gesta 20,1 (1981) 1–7. Mit 4 Abb. – Die alte Datierung in das 6. Jh. und die Benennung als Justinian I wird bekräftigt. O. F.

H. G. Severin, *Problemi di Scultura Tardoantica in Egitto.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 315–336. Mit 19 Abb. – Kapitellplastik und Grabreliefs. O. F.

K. Parlasca, *Rilievi Funerari di Epoca Tardo-Imperiale e Paleocopta.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 225–230. Mit 4 Abb. O. F.

S. Pernigotti, *Osservazioni sulla Tipologia delle Stele Copte.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 239–253. O. F.

Elfriede R. Knauer, *Marble Jar-Stands from Egypt.* Metropolitan Mus. Journ. 14 (1979) 67–101. Mit 63 Abb. – Neben zahlreichen islam. Krugständern auch solche aus dem koptischen Bereich. G. M.

W. Weber, *Die Darstellungen einer Wagenfahrt auf römischen Sarkophagdeckeln und Loculusplatten des 3. und 4. Jahrhunderts n. Chr.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 542.) – Bespr. von **J. P. Descoeudres,** Prudentia 13 (1981) 60–61; von **Beatrice Palma,** Prospettiva 23 (1980) 95–96. A. H.

Antonella Nicoletti, *I sarcofagi di Bethesda.* [Università di Padova, Studi sull'arte paleocristiana e bizantina.] Mailand. Ed. Stendhal 1981. XI, 99 S., 1 Bl., 18 Abb. – Verf. behandelt ein Kapitel der Plastik des ausgehenden 4. Jh., die Sarkophage vom Typ Bethesda. Der Katalog (Kap. 1) bietet 16 Nrn. aus verschiedenen Museen mit Beschreibung; im 2. Kapitel wird die Ikonographie der Darstellungen behandelt; Kap. 3 beschäftigt sich mit den Werkstätten, der Chronologie und dem Stil. Indices der Abbildungen und der Namen beschließen die Arbeit. A. H.

A. Šonje †, *Starokršćanski sarkofazi u Istri. (Sarcofagi paleocristiani dell'Istria)* (Kroat. m. ital. Zsfg.) [Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, 381. Razred za likovne umjetnosti, 8.] (Zagreb 1978) 137–175. Mit 51 Abb. – Katalog der Denkmäler, mit bibliographischen Angaben. G. M.

A. V. Bank, *Nekotorye schodnye pamjatniki srednevekovoj melkoj plastik najdennye v Konstantinopole, Chersonese i v Bolgarii* (Einige ähnliche in Konstantinopel, Chersonesos und Bulgarien gefundene Denkmäler der Kleinplastik). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 109–122. Mit 11 Abb. I. D.

P. Z. Donabedjan, *Teofanija v skul'pture srednevekovoj Armenii i nekotorye gruzinskie paralleli* (Die Theophanie in der Skulptur des mittelalterlichen Armeniens und einige georgische Parallelen) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 35–36. R. S.

F. MALEREI

P. **Huber,** *Heilige Berge. Sinai. Athos. Golgota – Ikonen, Fresken, Miniaturen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 271.) – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. Kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 62–63; von **M. G.,** Irenikon 54 (1981) 296–297. A. H.

Z. **Kádár,** *Peinture profane dans l'Empire byzantin (395–1453). Evolution historique et thématisme.* (Thèse de doctorat). Résumé fait par l'auteur. Homonoia 3 (1981) 209–217. A. H.

I. **Kolephas,** *Ἡ ἱστορία τοῦ ψηφιδωτοῦ.* Ἠπειρ. Ἡμερολόγιο 1 (1979) 366–373. A. H.

Suzanne Gozlan, *Une structure ornementale de la mosaïque africaine. Le „lacis de nœuds d'Héraclès".* Bull. archéol. com. trav. hist. et scient. N. Ser. 12–14 (1976–1978) B, 33–107. Mit 60 Abb., 3 Tabellen. – Das knotenähnliche Schlingmotiv bis ins 4. Jh. und fast ausschließlich in Nordafrika nachweisbar, mit Konzentration in der Gegend von Thysdrus. Untersuchung von Herkunft und Bedeutung des „Herakles-Knotens". G. M.

E. P. de Loos-Dietz, *La „Dame de Carthage".* Bull. ant. Besch. 55 (1980) 231–244. Mit 10 Abb. auf Taf. – Verf. deutet das 1953 in Karthago gefundene Mosaik mit einer Halbfigur (jetzt in den Antoninus-Thermen) im weiteren Sinne allegorisch auf die Wiederherstellung der oström. Gewalt nach den bis 538 in Afrika anhaltenden Kämpfen gegen die Wandalen. G. M.

M. L. Klein, *Palestinian Targum and Synagogue Mosaics.* Immanuel 1980, Nr. 11, S. 33–45. Mit Abb. R. S.

The „Painter's Manual" of Dionysius of Fourna. Hrsg. von **P. Hetherington.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 276.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 9 (1976) 255–257. G. M.

V. J. Djurić, *La peinture murale byzantine. XIIe et XIIIe siècles.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 157–252, Taf. 1–20. – Wiederabdruck des B. Z. 70 (1977) 270 angezeigten Artikels. A. H.

Lydie Hadermann-Misguich, *La peinture monumentale tardo-Comnène et ses prolongements au XIIIe siècle.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 253–284, Taf. 21–25. – Wiederabdruck des B. Z. 70 (1977) 271 angezeigten Artikels, mit einer Zusatzbemerkung. A. H.

Z. R. Tarajan, *Svetskie èlementy v armjanskoj monumental'noj živopisi XI–XIII vv.* (Weltliche Elemente in der armenischen Monumentalmalerei des 11.–13. Jh.) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 56–58. R. S.

K. N. Bakuradze, *Snjatie fresok (neskol'ko primerov iz praktiki chudožnika-restavratora)* (Das Abnehmen von Fresken; einige Beispiele aus der Praxis eines Künstlers und Restaurators). (Russ.) Chudožestvennoe nasledie 2 (32) (1977) 117–119. Mit 5 Abb. – Am Beispiel georgischer Fresken. R. S.

Gaiane Alibegachvili, *Le portrait laïque dans la peinture monumentale géorgienne du moyen-âge.* Tbilisi, Metsniereba 1979. 148 S., 90 Taf., 2 Farbtaf. – Durchgesehene und erweiterte Neuausgabe des 1957 erschienenen Buches. – Nach Bedi Kartlisa 39 (1981) 311–312. G. M.

Velda Mardi-Babikova, *Kŭm vŭprosa za obraza na Kŏnstantin-Kiril Filosof v srednovekovnata dekorativno-monumentalna živopis v Bŭlgarija* (Zur Frage der Darstellung von Konstantin-Kyrillos dem Philosophen in der mittelalterlichen bulgarischen monumental-dekorativen Malerei). Constantin-Cyrille Philosophe (Sofia 1981) 301–311. I. D.

Drevnerusskoe iskusstvo. Monumental'naja živopis', XI–XVII vv. (L'art russe ancien. Peinture monumentale des XIe–XVIIe s.). Moskau, Nauka 1980. 400 S. – Vgl. die Anzeige von **J. Blankoff,** Byzantion 51 (1981) 333–334. A. H.

V. J. Djurić, *Byz. Fresken in Jugoslawien.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 272.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 218. G. M.

I. Djordjević, *Imagines clipeatae dans la peinture monumentale serbe au XIIIe siècle* (mit serb. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 13–23 mit Abb. I. N.

K. Wessel, *Tradition und Qualität. Wertender Vergleich zwischen spätserbischen Fresken des 17. Jahrhunderts.* Pantheon 39 (1981) 143–147. Mit 12 Abb. O. F.

R. P. Moroziuk, *Byzantine-Slavic Frescoes in Poland.* Diakonia 16 (1981) 63–66. – Von den ursprünglich wohl 9 Fresken sind vier erhalten, die verschiedenen „Schulen" zuzuweisen sind. Sie verdanken ihre Existenz in Polen den beiden Jagellonen-Königen Wladyslaw II. und Kasimir IV. und ihrem Bewußtsein von ihrer byzantinisch-ruthenischen christlichen Tradition. A. H.

K. Weitzmann, *Die Ikone. 6.–14. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 272.) – Bespr. von **K. Wessel,** Or. Christ. 64 (1980) 233–234. A. H.

Ikone. Izbor i uvod **G. Babić** (Ikonen. Auswahl und Einführung G. Babić). Ed. Izd. Zavod Hrvatske, Zagreb 1980. 30 mit 64 Farbtaf. I. N.

V. Teteriatnikov, *Icons and Fakes,* 3 vols., New Teteriatnikov Art Expertise Ltd., 1981. Pp. 250, 300 illustrations. – Description and critique of the George R. Hann collection of icons. R. B.

S. I. Andersson, *Esquisse d'une théorie mathématique de l'icône.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 295–296. Mit 1 Abb. L. R.

Tania Velmans, *Rayonnement de l'icône au XIIe et au début du XIIIe siècle.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 373–419, Taf. 49–59. – Geänderte Fassung des B. Z. 70 (1977) 272 angezeigten Referats. A. H.

M. Chatzidakis, *L'évolution de l'icône aux 11e–13e siècles et la transformation du templon.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 331–371, Taf. 34–48. – Wiederabdruck des B. Z. 70 (1977) 272 angezeigten Artikels mit Ergänzung der Bibliographie, sowie im Anhang der Diskussionsbeitrag von **D. I. Pallas,** *Sur le problème de l'évolution du templon en icônostase.* A. H.

I. Furlan, *Le icone bizantine a mosaico.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 545.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 399–400. H. H.

P. Galignani, *Il mistero e l'immagine. L'icona nella tradizione bizantina.* Presentazione **di E. Galbiati.** (Mailand) „La Casa di Matriona" 1981. 205 S. Mit 20 Farbt. *Lit. 9000,–.* R. S.

P. Florenskij, *Ikonostas.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 288.) – It. Übers.: *Le porte regali. Saggio sull'icona.* A cura di **E. Zolla.** [Piccola Bliblioteca Adelphi, 44.] Mailand, Adelphi ^{1}1977. ^{2}1981. 192 S. R. S.

B. Uspenskij, Z. Podgórzec, *Prolegomena k teme: „Semiotika ikony". Beseda s Borisom Andreevičem Uspenskim* (Prolegomena zum Thema: „Die Semiotik der Ikone". Gespräch mit B. A. Uspenskij) (Russ.). Russia. Rossija. Studi e ricerche, 3. Hrg.: **V. Strada.** (Turin, Einaudi 1977) 189–212. R. S.

Icônes géorgiennes en repoussé et peintes. (Kartuli č'eduri da perc'eruli xat'ebi). Tbilisi, Khelovneba 1980. Ohne Seitenz., 131 meist farb. Taf. – Mit Einführung zur Gold-

schmiedekunst von **T. Saqvarelidze** und Beitrag zur Malerei von **Gaiane Alibegachvili.** – Nach Bedi Kartlisa 39 (1981) 313. G. M.

Gy. Ruzsa, *Az ukrán ikonfestészet néhány kérdése* (Einige Fragen der ukrainischen Ikonenmalerei) (ung.). Müvészet 22 (1981) 44–46. O. K.

K. Telbizov, *Strannata istorija na edna bŭlgarska ikona ot XIV v.* (Die merkwürdige Geschichte einer bulgarischen Ikone des 14. Jh.). Vekove 10, Hf. 1 (1981) 26–30. Mit 1 Abb. – Eine Muttergottes-Ikone italienischen Ursprungs. I. D.

V. H. Elbern, *Eine wiedergewonnene nordrussische Ikone mit dem „Einzug Christi in Jerusalem“.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 51–58, Abb. 1–4. – Die von der Sammlung Preuß. Kulturbesitz erworbene Ikone zeigt unter der Malschicht des 19. Jh. den „Einzug“; wohl in das 16. Jh. zu datieren. A. H.

H. Wrede, *Mumienporträts.* Lex. d. Ägyptol. Lfg. 26 (Bd. 4,2) (Wiesbaden, Harrassowitz 1980) Sp. 218–222. G. M.

K. Parlasca, *Ritratti di mummie.* Repertorio d'arte dell'Egitto greco romano a cura di **A. Adriani.** Ser. B – Vol. 3. Tavole 121–158. Numeri 497–674. Roma, „L'Erma“ di Bretschneider 1980. 67 S., Taf. 121–158, Farbtaf. E-F. – Vgl. auch B. Z. 68 (1975) 229. G. M.

D. L. Thompson, *A Priestess of Isis at Swarthmore College.* Amer. Journ. Archaeol. 85 (1981) 88–92. Mit Taf. 18. – Auf Holz gemaltes, nicht bei Begräbnis verwendetes Totenbild der 11jährigen Isispriesterin Tekosis. Steht stilistisch dem von Parlasca auf 350/375 datierten Mumienbild in Edinburgh nahe. G. M.

K. Parlasca, *Ritratti Tardoantichi e Copti in Egitto.* XXVIII Corso Culturale sull'Arte Ravennate ... (Ravenna 1981) 231–237. Mit 4 Abb. – Mumienporträts und in deren Tradition die frühen Ikonen. O. F.

Chudožestvennoe nasledie 5 (35) (1979). – Mehrere Aufsätze (russ. mit engl. Zsfg.) behandeln das aus dem Sinaikloster stammende enkaustische Tafelbild mit Darstellung zweier Martyrer im Kiever Museum der östlichen und westlichen Kunst (5./8. Jh.): S. 104–110, mit 12 Abb., **G. Z. Bykova,** *Issledovanie i restavracija ėnkaustičeskoj ikony „mučenik i mučenica“* (Untersuchung und Restaurierung der enkaustischen Ikone „Martyrer und Martyrerin“); S. 198–201, mit 2 Abb., **V. Ja. Birštejn, V. M., Tul'činskij,** *Identifikacija nekotorych materialov živopisi ikony „mučenik i mučenica“ metodom IK-spektroskopii* (Identifizierung einiger Materialien der Malerei der Ikone „Martyrer und Martyrerin“ mit Hilfe der IK-Spektroskopie); S. 202–203, mit 3 Abb., **M. M. Naumova,** *Analiz pigmentov ikony „mučenik i mučenica“* (Analyse der Pigmente der Ikone „Martyrer und Martyrerin“). R. S.

B. A. Uspenskij, *K sisteme peredači izobraženija v russkoj ikonopisi* (Zum System der Übertragung der Darstellung in der russischen Ikonenmalerei) (Russ.). Trudy po znakovym sistemam 2 (1965) 248–257. – Fotomech. Nachdr.: Readings in Soviet Semiotics [Michigan Slavic Materials, 15.] (Ann Arbor, Univ. of Michigan, Dept. of Slavic Lang. 1977) 262–276. R. S.

K. Weitzmann, *Studies in Classical and Byzantine Manuscript Illumination.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 643.) – Bespr. von **E. van Voolen,** Bibl. orient. 37 (1980) 113–114. G. M.

Maria Nowicka, *Antyczna książka ilustrowana* (Das antike illustrierte Buch) (Poln.). Breslau, Ossolineum 1979. 224 S. Mit 78 Abb. R. S.

Suzy Dufrenne, *Problème des ateliers de miniaturistes byzantins.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/2. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/2 [1981]), 445–470. H. H.

H. Buchthal and **H. Belting**, *Patronage in Thirteenth-Century Constantinople. An Atelier of Late Byzantine Book Illumination and Calligraphy.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 550.) – Bespr. von **Chr. Walter**, Rev. Et. Byz. 39 (1981) 352–353. A. H.

Anna Marava-Chatzinicolaou, Christina Toufexi-Paschou, *Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece, Vol. I: Manuscripts of the New Testament Text 10th–12th Century.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 273.) – Bespr. von **K. Wessel,** Or. Christ. 64 (1980) 236–238; von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 381–383. H. H.

I. Spatharakis, *Corpus of Dated Illuminated Greek Manuscripts to the Year 1453. Vol. I. II.* [Byzantina Neerlandica, 8,1. 2.] Leiden, Brill 1981. Vol. I: Text: XV, 99 S.; Vol. II: Illustrations: 2 Bl., 10 S., 1 Bl., 611 Abb. – Wird besprochen. A. H.

S. M. Pelekanides, P. C. Christou, C. Tsiounis, C. N. Kadas (Edd.), *The Treasures of Mount Athos. Illuminated Manuscripts, Vol. 3.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 273.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 274–276. A. H.

Corpus der byzantinischen Miniaturhandschriften. Hrsg. von **O. Demus,** Red. **Irmgard Hutter.** *Bd. 1. 2: Oxford, Bodleian Library, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 550 und 73 [1980] 546.) – Bespr. von **H. Buchthal,** Cah. Civ. Médiév. 23 (1980) 394–396; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 354; von **Suzy Dufrenne,** B. Z. 75 (1982) 75–78. A. H.

P. Nagel, *ΖΩΓΡΑΦΕΙΝ und das „Bild" des Mani in den koptisch-manichäischen Texten.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 199–238. – Die Annahme einer syr. Urfassung der Kephalaia vermag zu erklären, weshalb der koptische Übersetzer für die Tätigkeiten des Malens und des plastischen Formens dasselbe Wort verwendet (ζωγραφεῖν). Im Syrischen vereinigt das Lexem ṣār beide Bedeutungen in sich. A. H.

J. M. Plotzek, *Bibelillustration.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 83–88. A. H.

G. Galavaris, *The Illustrations of the Prefaces in Byzantine Gospels.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 274.) – Bespr. von **V. D. Lichačeva,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 78–81. A. H.

R. S. Nelson, *The Iconography of Preface and Miniature in the Byzantine Gospel Book.* New York, The New York Univ. Press 1980. XVI S. m. 1 Abb., 162 S. m. 76 Abb. – Wird besprochen. O. F.

J. Folda, *Crusader manuscript illumination at Saint-Jean d'Acre* (vgl. B. Z. 71 [1978] 566). – Bespr. von **H. Stahl,** Zeitschr. f. Kunstgesch. 43 (1980) 416–423. O. F.

Z. Kádár, *Survivals of Greek Zoological Illumination in Byzantine Manuscripts.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 551.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 398–399; von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 11 (1978) 166–167. H. H.

G. V. Popov, *Miniatjury chroniki Georgija Amartola. Problemy izučenija* (Die Miniaturen der Chronik des Georgios Hamartolos, Forschungsprobleme). Byzantino-bulgarica 7 (1981) 393–397. I. D.

I. Spatharakis, *The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 274.) – Bespr. von **J. D. Breckenridge,** Art Bull. 58 (1978) 360–363. A. H.

J. Raasted, *A Byzantine Letter in Sankt Gallen and Lazarus the Painter.* Cahiers de l'Instit. du moyen-âge grec et latin 37 (1981) 124–138. – Es handelt sich um einen nicht vollständig überlieferten Brief eines gewissen Lazaros an seinen πνευματικὸς δεσπότης. Der Brief kann nicht vor 858 geschrieben sein; der Absender ist wohl der Maler Lazaros. A. H.

J. Osborne, *A Note on the Date of the Sacra Parallela (Parisinus Graecus 923)* Byzantion 51 (1981) 316–317. – Verf. erklärt die Darstellung des Methodios vom Olympos als durch die des Patriarchen Methodios (843–847) beeinflußt und belegt das durch zwei entsprechende Beispiele. Er plädiert daher für eine Datierung der Sacra Parallela in die zweite Hälfte des 9. Jh. A. H.

Suzy Dufrenne, *Tableaux synoptiques des quinze psautiers médiévaux à illustrations intégrales issues du texte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 552.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 71–72. A. H.

A. Cutler, *The Aristocratic Psalter. The State of Research.* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byzantines, 1 (vgl. oben S. 118) 421–449, Taf. 60–64. – Wiederabdruck des B. Z. 70 (1977) 273 angezeigten Artikels. A. H.

A. Grabar-M. Manoussacas, *L'illustration du manuscrit de Skylitzès de la Bibliothèque Nationale de Madrid.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 275.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 384–385. H. H.

Tania Velmans, *Maniérisme et innovations stylistiques dans la miniature cilicienne à la fin du 13e s.* Rev. ét. armén. N. S. 14 (1980) 415–433. Mit 20 Abb. auf Taf. 19–35. – Miniaturen von T'oros Roslin und seinen Schülern. Abgrenzung zur gleichzeitigen byz. Buchmalerei. G. M.

R. S. Nelson, *A thirteenth-century Byzantine miniature in the Vatican Library.* Gesta 20, 1 (1981) 213–222. Mit 10 Abb. – Dieses einzige Bild der Handschrift ist jünger als diese, in sie eingeklebt, und vielleicht ursprünglich als Entwurf für eine Ikone o. ä. entstanden. O. F.

J. Maksimović, *Illuminacija beogradskog parimejnika* (Enluminures du recueil de textes bibliques, dit Recueil de Belgrad) (mit frz. Zsfg.). Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 1–12 mit Abb. – Das Manuskript stammt aus dem 13. Jh. und weist viele Ähnlichkeiten mit anderen serbischen Manuskripten dieser Zeit auf. I. N.

L. B. Čugaszjan, *Tematičeskie marginaly evangelija Targmančac* (Die thematischen Marginalien des Evangeliums Targmančac) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 66–67. – Randminiaturen im Cod. Matenadaran 2743, a. 1232 mit archaischer Ikonographie. R. S.

T. A. Izmajlova, *Armjanskaja miniatjura XI veka* (Die armenische Miniaturmalerei des 11. Jh.) (Russ.). Moskau, Iskusstvo 1979. 237 S. Mit 153 Abb. R. S.

A. B. Gevorkjan, *Armjanskie srednevekovye miniatjuristy iz Tbilisi* (Armenische mittelalterliche Miniaturmaler aus Tbilisi) (Russ.). Kavkaz i Vizantija, 1 (Erewan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 155–166. Mit 7 Abb. – Die Tätigkeit armenischer Skriptorien in Tbilisi ist seit dem 10. Jh. nachweisbar, die ältesten erhaltenen Hss. stammen aus dem 14. Jh. R. S.

M. Werner, *The Durrow Four Evangelist Symbols page once again.* Gesta 20, 1 (1981) 23–33. Mit 9 Abb. – Antwort auf die Arbeit von **L. Nees** (vgl. B. Z. 72 [1979] 529) und Bekräftigung der These, daß koptische Einflüsse vorliegen. O. F.

Aksinija Džurova, *Ukrasenite rŭkopisi ot XIV v., izlezli ot Tŭrnovo i okolnostite mu* (Die illuminierten Handschriften des 14. Jahrhunderts von Tŭrnovo und Umgebung). Tŭrnovska knižovna škola 2 (Sofia 1980) 533–554. Mit 21 Abb. I. D.

Uta Roth, *Studien zur Ornamentik frühchristlicher Handschriften des insularen Bereiches.* Bericht der Röm.-German. Komm. 60 (1979) 5–225. Mit 82 Abb. im Text u. 60 auf Taf. – Geht auch auf Einflüsse des ‚orientalischen Mönchtums' auf das irische Christentum (26ff.) und der spätantiken Schreibkunst auf die irischen Handschriften (40ff.) ein. O. F.

I. P. Mokrecova, *Priem priporocha u srednevekovych miniatjuristov* („Pouncing" Method of Medieval Miniaturists) (Russ. mit engl. Zsfg.). Chudož. nasledie 4 (34) (1978) 222–226. Mit 4 Abb. – Beispiele aus den Codices Leninopol. Gr. 101 und 105. R. S.

P. Momirović, *Siloanovo rukopisno četvorojevandjelje* (Tétraévangile, manuscrit de Siloan) (mit frz. Zsfg.). Raška baština 2 (Kraljevo 1980) 99–108 mit Abb. – Das Manuskript stammt vom Ende des 14. Jh. I. N.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

B. Bampules, Βυζαντινὴ Διακοσμητική. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 298.) – Bespr. von **Maria Andaloro,** B. Z. 75 (1982) 78–79. A. H.

Alisa V. Bank, *Prikladovne iskusstvo Vizantii IX–XII vv.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 552.) – Bespr. von **K. Benda,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 81–83. A. H.

Kathleen J. Shelton, *The Esquiline Treasure.* London, Brit. Mus. Publ. Ltd. 1981. 104 S., 29 Abb., 48 Taf. – Geschichte, Ikonographie und Funktion, Inschriften, Stil. Die ursprünglich zugehörigen Stücke schreibt Verf. einer Werkstatt der Zeit zwischen 330 und 370 zu. Katalog einschließlich der bis 1866 hinzugefügten Teile. G. M.

A. Grabar, *Les revêtements en or et en argent des icônes byz.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 575.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 12 (1979) 222. G. M.

R. Higgins, *Greek and Roman Jewellery.* 2. Aufl. London, Methuen and Co. Ltd. 1980. XLIII, 243 S., 28 Abb., 64 Taf., 1 Farbtaf. – Veränderte und um bibliographische Nachweise erweiterte 2. Auflage des 1961 erstmals erschienenen Buches. (Vgl. B. Z. 55 [1962] 200.) G. M.

G. Ruzsa, *Medieval Russian and Hungarian Relations in Jewelry and Fine Metal Industry (11–14 cc.).* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 141–149. – Solche Beziehungen bestanden in größerem Umfang als man bisher annahm; aber sie waren sekundärer Natur. Die Wege liefen vor allem über den Handel und auch über dynastische Beziehungen. A. H.

Alisa Bank, *Zolotoi persten' iz Sobraniya Ermitaža.* Zbornik za likovn. umetn. 16 (N. Sad 1980) 205–210 mit Abb. – Der Gold-Ring mit griechischer Aufschrift stammt am wahrscheinlichsten aus dem 13. Jh. I. N.

A korona kilenc évszázada. Történelmi források a magyar koronáról (Neun Jahrhunderte Krone. Geschichtl. Quellen über die ungar. Königskrone). Budapest, Europa 1979. 599 S. m. Abb. A. H.

U. Gehrig, *Hildesheimer Silberschatz aus dem Antikenmuseum.* [Bilderh. Staatl. Mus. Preuss. Kulturbes., 4.] Berlin, Gebr. Mann 1980. 24 S., 51 Abb. auf Taf., 4 Farbtaf. – 2., unveränderte Auflage des 1967 erstmals erschienenen Bilderheftes. G. M.

Laskarina Mpura (Bouras), *Ὁ σταυρὸς τῆς Ἀδριανουπόλεως.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 550.) – Bespr. von **H. Buschhausen,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 390–391. H. H.

F. Schweizer, P. Meyers, *A New Approach to the Authenticity of Ancient Silver Objects. The Discontinuous Precipitation of Copper from a Silver-Copper Alloy.* Proc. 18th Int. Symposium Archaeometry and Archaeol. Prospection, Bonn 14–17 March 1978. (Bonn, Habelt 1979) 287–298. Mit 6 Abb. – Mikrostrukturelle Veränderungen in Silberlegierungen als Datierungsanhalt, untersucht wird u. a. spätantiker Silberlöffel. G. M.

E. Künzl, *Die spätantike Silberschale von Altenwalde, Stadt Cuxhaven.* Die Kunde N. F. 30 (1979) 133–144. Mit 2 Abb., 1 Abb. auf Falttaf., 15 Taf. – Zur Beurteilung der

Schale im Niedersächsischen Landesmuseum in Hannover nach der Restaurierung 1976–1978: Werk von 380/390 in Zusammenhang mit Theodosios-Missorium und Schale von Parabiago, laut Verf. wohl „Mitbringsel eines sächsischen Kriegers ... in weström. Solde". G. M.

E. **Künzl,** *Trois chefs d'œuvre de l'époque de l'empereur Théodose.* Dossiers hist. et archéol. 1981, 54 S. 68–71. Mit 5 Abb. – Schalen von Altenwalde und Parabiago, Theodosios-Missorium. Vgl. vorige Notiz. G. M.

Eugenia Neamţu, *Le trésor d'objets de parure et de monnaies découvert à Sihleanu (Comm. Scorţaru Nou, Dép. de Braila).* Dacia 24 (1980) 341–353. Mit 5 Abb. u. 1 Taf. – Ungarische und türkische Münzen 15./16. Jh., Schmuckstücke mit byzantinischem Einfluß. O. F.

G. **Gunares,** *Χάλκινο παλαιοχριστιανικό «σταθμίον» ἀπό τούς Φιλίππους.* Μακεδονικά 20 (1980) 209–217, 4 Abb., m. dt. Zsfg. – Das 1974 gefundene Gewicht stellt eine Kaiserin dar, vielleicht Eudokia, die Gattin des Arkadios, oder Pulcheria. A. H.

G. **Sarkisjan,** *Dve armjanskie medali iz sovranija ermitaza* (Two Armenian Medals from the Collection of the Hermitage). Vestnik obščestv. Nauk 1981, 1 S. 78–81, mit 2 Photos. A. H.

B. **Thomas,** *Ein ostgotischer Spangenhelm in Libyen.* Waffen- u. Kostümkunde. 23 (1981) 1–4, m. 4 Abb. – Bericht über die Entdeckung des Wiener Architekten Dr. O. Gruber im Museum von Sabratha, der – als Hypothese – unter die Brautgeschenke der Amalafrida eingereiht wird. Zusammenstellung der 22 bisher bekannten Spangenhelme nach Fund- u. Aufbewahrungsorten. A. H.

G. **Haseloff,** *Die germanische Tierornamentik der Völkerwanderungszeit.* Mit Beitr. von **Birgit Arrhenius, Sonia Chadwick Hawkes, W. Krause †, Elisabeth Nau, Dorit Reimann.** [Vorgeschichtl. Forsch. 17, 1–3.] Berlin, de Gruyter 1981. XXIV, XV, VII, 776 S., 521 Abb., 99 Taf. – Im Abschnitt zum Einfluß antiker Ornamente auf die jütländische Fibelgruppe (S. 52–80) auch Berücksichtigung der Spätantike. 3 als Anhänger verwendete Solidi des 5. Jh. (S. 260–262). – S. 724f., Taf. 94, 1–3, **Elisabeth Nau,** *Die Münzanhänger aus dem Frauengrab Kirchheim unter Teck, Grab 85:* 3 Tremissis-Prägungen nach Münzen Justinians I. und Justins II. G. M.

Jocelyn Toynbee, *A Londinium Votive Leaf or Feather and Its Fellows.* Collectanea Londiniensia. Studies in London Archaeology and History Presented to R. Merrifield. Hrsg. **Joanna Bird, H. Chapman, J. Clark.** [The London and Middlesex Archaeol. Society. Special Paper, 2.] (London 1978) 128–147. Mit 9 Abb. – Votivreliefs des 2. und 3. Jh. aus Metallblech mit nachgeahmter Blatt- oder Federstruktur; in Britannien Beispiele des 4. Jh. mit Christusmonogramm bekannt, darunter einmal mit Votivinschrift. G. M.

K. G. **Mačabeli,** *Neskol'ko pamjatnikov rannechristianskogo prikladnogo iskusstva v Gruzii i Armenii (bronzovye kadil'nicy)* (Einige Denkmäler frühchristlicher Kleinkunst in Georgien und Armenien [bronzene Weihrauchfässer]) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 45. R. S.

Vera N. Zalesskaja, *Ob odnoj gruppe koptskich bronzovych izdelij VI–VII vv.* (A Group of Coptic Bronze Objects from the 6th–7th Centuries) (Russ. mit engl. Zsfg.). Palest. Sborn. 27 (90) (1981) 114–118. Mit 1 Abb. – Bronzekandelaber in Gestalt einer weiblichen nackten Figur, die ein Kreuzmedaillon über dem Kopf hält. Nach Z. soll dies eine gnostische Darstellung des hl. Geistes sein. R. S.

D. **Pallas,** *Données nouvelles sur quelques boucles et fibules considérées comme avares et slaves et sur Corinthe entre le VIe et le IXe s.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 295–318. Mit 18 Abb. I. D.

Uta Roth, *Urcei Alexandrini: Zur Herkunft gegossenen ‚koptischen' Buntmetallgerätes auf Grund von Schriftquellen.* Germania 58 (1980) 156–161. – Es geht u. a. auch um die Frage, ob Alexandreia nach 642 noch exportieren konnte oder ob die neue Lage vielleicht zu Nachahmungen in Italien oder Spanien geführt hat. O. F.

G. Gunares, *Χάλκινο φορητὸ ἡλιακὸ ὡρολόγιο ἀπὸ τοὺς Φιλίππους.* Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς (1978) 181–191. – Bronzene Sonnenuhr aus der ersten Hälfte des IV. Jh. n. Chr., in Philippi gefunden. A. Ch.

L. Z. Ȟuskiwadze, *Vizantijskaja èmal' na oklade gruzinskogo evangelija iz Matenadarana im. M. Maštoca* (Ein byzantinisches Email auf dem Buchdeckel eines georgischen Evangeliums aus dem Matenadaran) (Russ.). 2 Mežrepubl. naučnaja konferencija po probl. iskusstva Armenii i Gruzii. Tezisy dokladov (Erewan 1981) 64–65. – Darstellung der Kreuzigung (12. Jh.). R. S.

J. Wortley, *The Trier Ivory Reconsidered,* Greek, Roman and Byzantine Studies 21 (1980) 381–394. – Author argues for a late date and consequently little evidential value for the introduction of a cult. R. B.

W. D. Wixom, *A Middle Byzantine ivory liturgical Pyx.* Gesta 20, 1 (1981) 43–49. Mit 9 Abb. – 1973 vom Cleveland Museum erworben, ist das Stück als Pyxis ungewöhnlich, weil einzigartig. Zum Programm des Reliefschmuckes (Christus, Maria, die Evangelisten und Apostel) werden Parallelen angeführt. O. F.

R. P. Bergman, *The Salerno Ivories. Ars Sacra from Medieval Amalfi.* Cambridge, Mass./London, Harvard Univ. 1980. XVI S., 1 Bl. 268 S., mit 178 Abb. – Soll besprochen werden. A. H.

M. Naldini, *Testimonianze cristiane negli amuleti greco-egizi.* Augustinianum 21 (1981) 179–188, m. 1 Abb. A. H.

Vera N. Zalesskaja, *Bŭlgarski amulet preslavski tip v Dŭržavnija Ermitaž* (Amulette bulgare du type Preslav à l'Ermitage de Léningrad) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 48–51. Mit 2 Abb. – Zu datieren vermutlich ins 9.–10. Jh. Bedarf weiterer Erklärung, besonders in Bezug auf die griechische Inschrift, die Herkunft und Deutung. I. D.

Aleksandra Dimitrova-Milčeva, *Antični gemi i kamei ot Nacionalnija archeologičeski muzej v Sofia* (Antike Gemmen und Kameen aus dem Nationalen Archäologischen Museum in Sofia). Sofia 1980, 185 (2) S. Mit 326 Abb. – Nach einer Einführung (S. 8–24) über die Glyptik in Thrakien und Moesien während der römischen Zeit enthält das Werk sorgfältige und ausführliche Beschreibungen von 326 Gemmen und Kameen, bereichert mit bibliographischen Angaben. Zu erwähnen besonders die Gemmen mit gnostischen Darstellungen und Amulette, meistens aus dem Spätmittelalter. I. D.

N. Cambi, *Naknadna razmišljanja o dva staklena privjeska u Arheološkom muzeju u Splitu* (Considérations ultérieures sur deux pendantifs en verre du Musée Archéologique de Split) (mit frz. Zsfg.). Prilozi povj. umjetnosti u Dalmaciji 21 (Split 1980) 91–96 mit Abb. u. Zeichn. – Das zweite Anhängsel stellt Symeon Stylites dar. I. N.

F. Wiblé, *Fond d'un gobelet en verre avec inscription en lettres d'or de Forum Claudii Vallensium (Martigny).* Rev. suisse d'art et d'archéol. 37 (1980) 203–206. Mit 7 Abb. Sonderdr. – Laut Verf. wegen epigraphischer Übereinstimmung mit Buchstaben des Furius Dionysios Filocalus aus dem letzten Drittel des 4. Jh., wohl aus stadtröm. Werkstatt. G. M.

P. Simoni, *I vetri della necropoli romana del „Lugone" di Salò (Brescia).* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe", 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser., 19.] (Rovereto 1979) 327–346. Mit 13 Abb. auf Taf. 115–127. – Glasfunde bis zum 4. Jh. G. M.

T.-M. Schmidt, *Ein jüdisches Goldglas in der Frühchristlich-Byzantinischen Sammlung.* Forsch. u. Ber. 20–21 (198/) 273–280. Mit 1 Abb. G. M.

Eva Marianne Stern, *Ancient Glass at the Foundation Custodia (Coll. F. Lugt).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 564.) – Bespr. von **Sophia M. E. van Lith,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 271–272. G. M.

Margaret Guido, *The Glass Beads of the Prehistoric and Roman Periods ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 551.) – Bespr. von **J. D. Shepherd,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 149; von **Natalie Venclová,** Památky archeol. 71, 1 (1980) 250–251. G. M.

D. C. W. Sanderson, J. R. Hunter, *Major Element Glass Type Specification for Roman, Post-Roman and Mediaeval Glasses.* Actes du 20e Sympos. int. d'archéométrie, Paris 26–29 mars 1980. Bd. 3. [Rev. d'archéom. Suppl. 1981] (Rennes 1981) 255–264. Mit 10 Abb. – Es werden auch spätantike Gläser analysiert. G. M.

R. Christlein, *Kleinfunde der frühgeschichtlichen Perioden aus den Plangrabungen 1967–1972.* Der Runde Berg bei Urach. 3. [Heidelberger Ak. Wiss. Komm. Alam. Altertumsk. Schriften. 4.] Heidelberg, Thorbecke 1979. 43 S., 3 Abb., 26 Taf., 1 Beil. – Einige Glas- und Keramikformen gehen auf spätantik-röm. Vorbilder zurück. G. M.

J. W. Hayes, *A Supplement to Late Roman Pottery.* London, Brit. School. Rome 1980. LXXXII S., S. 479–551, Abb. 94–96. – Nachtrag zu dem B. Z. 69 (1976) 650 angezeigten Buch, der neue Funde und Literatur verarbeitet. G. M.

P. M. Kenrick, *Fine Wares of the Hellenistic and Roman Periods.* The River Qoueiq, Northern Syria, and Its Catchment. Studies Arising from the Tell Rifa'at Survey 1977–1979. Ed. **J. Matthers.** [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser., 98,2.] (Oxford 1981) 439–458. Mit Abb. 241–243. – Übersicht über die gefundenen Typen bis zum 7. Jh. G. M.

R. Bradley, M. Fulford, *Shred Size in the Analysis of Occupation Debris.* Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 85–94. Mit 7 Abb. – Folgerungen aus den verschiedenen Scherbengrößen bei Keramikfunden, untersucht u. a. an spätantiker Keramik aus Karthago. G. M.

J. W. Hayes, *Problèmes de la céramique des 7e–9e siècles à Salamine de Chypre.* Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978. [Coll. int. Centre nat. rech. sc., 578.] (Paris 1980) 375–387. Mit 23 Abb. – Datierung einheimischer Keramik durch Importstücke aus dem Umkreis von K/pel. G. M.

Catherine Diederichs, *Plats estampés d'époque byzantine.* Salamine de Chypre. Histoire et archéologie. Lyon 13–17 mars 1978 [Coll. int. Centre nat. rech. sc., 578.] (Paris 1980) 389–393. Mit 4 Abb. – Schalen des 6./7. Jh. vom Typ „Cypriot Red Slip Ware" mit eingestempeltem Kreuz aus dem Bereich der „l'Huilerie". Verf. schlägt christl. kultische Verwendung des Gefäßtypes vor. G. M.

A. Provost, A. Priol, *Trois années de prospection archéologique au sol au Nord-Ouest de Rennes.* Doss. Centre région. archéol. d'Alet 8 (1980) 41–49. Mit 1 Abb., 3 Karten. – Keramikfunde des 4. Jh. bei La Chapelle des Fougerets, Montaigu. G. M.

J. Lloyd, G. Barker, *Rural Settlement in Roman Molise.* Problems of Archaeological Survey. Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 102.] (Oxford 1981) 289–304. Mit 4 Abb. – Unter den Funden auch Keramik bis zum 4./5. Jh. G. M.

M. Mackensen, *Spätantike nordafrikanische Lampenmodel und Lampen.* Zur Herstellung der reliefverzierten Lampen Typ Pohl Ia/Hayes II A. Bayer. Vorgeschichtsbl. 45 (1980) 205–224, Taf. 19–24, 1 Abb. – Ausgehend von den beiden Negativformen in der Prähistor. Staatssammlung in München stellt Verf. die Frage nach dem Fehlen von

Lampen in der Raetia im 4. Jh. und sieht den Grund in der Verschlechterung der Wirtschaftslage und des Lebensstandards in dieser Provinz. A. H.

Donatella Scarpellini, *Il Compito e la ceramica romana.* [Quad. degli Studi romagnoli, 11. Romagna ant. Centro studi di Russi. 2.] Faenza, Frat. Lega 1979. 62 S., 30 Taf. – Unter der röm. Keramik aus dem Bereich von S. Giovanni in Compito nahe Savignano sul Rubicone (Forlì) spätantike Imitationen von Terra sigillata chiara D, Terra sigillata tarda, nordafrikanische Lampen, Amphorenfragmente, zwei Stücke aus Pietra ollare. G. M.

M. Beltrán Lloris, *Cerámica romana.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 552.) – Bespr. von **S. J. Keay,** Bull. Inst. Archaeol. 17 (1980) 162–163. G. M.

G. Candiani, F. Cozza, M. Munarini, *Un bacino graffito bizantino a Padova.* Archeol. Veneta 3 (1980) 159–162. Mit 1 Abb. – In Padua gefundene Fragmente einer Schale vom Typ „measles ware" aus dem ersten Viertel des 12. Jh.; erstes bisher bekanntes Stück aus Italien. G. M.

Maria Cristina Guidotti, *Alcuni vasi dipinti da Saqqara.* Egitto e Vic. Oriente 3 (1980) 65–76. – Mit 15 Abb. u. 5 Taf. – Sog. Fischteller und andere figürlich bemalte Gefäße, die in das 4. Jh. A. D. datiert werden. P. Gr.

B. A. Ayad, *Coptic and Greek Potsherds from Nubia.* Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–1978) 73–84. Mit 13 Taf. – Behandelt nur beschriftete, bzw. mit religiösen Zeichen versehene Scherben. P. Gr.

Maria Comşa, *Die Keramik vom byzantinischen Typus aus den Siedlungen von Bucov-Ploieşti.* Dacia 24 (1980) 323–339. Mit 9 Abb. – Glasierte Ware z. T. des 10. Jh., die mit verschiedenen Zentren des Reiches in Zusammenhang steht. Im Ganzen eine hohe Qualität, welche dem Gebiet einen Vorrang vor den Nachbarländern sichert. O. F.

Christa Farka, *Die römischen Lampen vom Magdalensberg.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 265). – Bespr. von **Karla Motyková,** Památky archeol. 71, 1 (1980) 245–246. R. S.

J. O. Granados, E. Manera, *Lucernas romanas de la Colonia Barcino. 1. Lucernas procedentes de la Plaza del Rey y Casa Padellás. Excavaciones 1931–1935.* Quad. d'arqueol. i hist. de la ciudad, Barcelona, 18 (1980) 51–68. Mit 1 Abb., 13 Taf. – Auch einige spätantike nordafrikanische Stücke. G. M.

Renate Rosenthal, Renée Sivan, *Ancient Lamps in the Schloessinger Collection.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 303.) –Bespr. von **D. M. Bailey,** Israel Expl. Journ. 30 1980) 252–254. G. M.

V. Zalesskaja, *Ob odnoj gruppe koptskich svetil'nikov V veka* (On a Group of Coptic Lamps of the Fifth Century) (Russ. mit engl. Zsfg.). Soob Gos. Ėrmitaža 44 (1979) 51–53; 67. Mit 1 Abb. – Leuchtergriff in Gestalt einer weiblichen Büste mit einem Kreuzmedaillon auf dem Kopf und vor sich einen Löwen. Z. will hierin die hl. Thekla erkennen und vermutet die Herkunft der Darstellung aus einem montanistischen Milieu. R. S.

T. Mannoni, *The Archaeological Evidence for Commerce. A Ligurian Case Study.* Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 102.] (Oxford 1981) 125–130. – In Genua Funde von spätantiker Importware bisher auf einige nordafrikanische Amphoren beschränkt. G. M.

A. Zemer, *Storage Jars in Ancient Sea Trade.* 2. rev. Aufl. (Engl. und Hebr.) Haifa, Nat. Marit. Mus. Found. 1978. XXI, 122 S., 1 Abb., 1 farb. Abb., 26 Taf., 1 Karte. – Katalog der im Meer gefundenen Vorratskrüge des Museums mit zahlreichen Beispielen aus spätantiker und byz. Zeit. G. M.

T. L. Samojlova, *Osnovnye tipy amfor I–IV vv. n. è. iz Tiry* (Die Grundtypen der Amphoren des 1.–4. Jh. u. Z. aus Tira) (Russ.). Issledovanija severo-zapadnogo Pričernomor'ja. Sbornik naučnych trudov (Kiev, Naukova Dumka 1978) 254–266. Mit 4 Abb. R. S.

Monica C. Rothschild-Boros, *The Determination of Amphora Contents.* Archaeology and Italian Society. Prehistoric, Roman and Medieval Studies. Hrsg. **G. Barker, R. Hodges.** [Papers in Ital. Archaeol. 2. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser., 102.] (Oxford 1981) 79–89. Mit 13 Abb. – Exemplarisch untersucht bei einer Gruppe von Amphoren des 5. Jh., gefunden bei der Schola Praeconum in Rom. G. M.

Agnes Geijer, *A History of Textile Art.* London, Pasold Research Fund in Assoc. with Sotheby Parke Bernet 1979. XII, 318 S., 111 Abb. im Text, 203 Schwarz-weiß Abb., 4 Farbtaf. – Wissenschaftl. neu durchgesehene engl. Übersetzung der 1972 ersch. *Urtextilkonstens historia.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 275.) – Bespr. von **Leonie von Wilckens,** Pantheon 39 (1981) 92–93. A. H.

Judith H. Hofenk de Graaff, *Zur Geschichte der Textilfärberei.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 23–36. – Mit einer Zusammenstellung über Herkunft und Eigenschaften der bekanntesten Farbstoffe. A. H.

Dorothee Renner, *Spätantike figürliche Purpurwirkereien.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 82–94, mit 14 Abb. A. H.

K. Riboud et **G. Vial,** *Quelques considérations techniques concernant quatre soieries connues.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 129–155, mit 25 Abb. – U. a. auch zur Technik des Samittum. A. H.

D. King, *Early Textiles with Hunting Subjects in the Keir Collection.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 95–104, mit 4 Abb. – U. a. Erstveröffentlichung zu einem Stoff aus der Sammlung E. de Unger mit byz. Design. Zu den Veränderungen in Stil und Design sowohl wie in der Seidenweberei und -färberei zwischen dem 4./5. und dem 8./9. Jh. A. H.

Dorothee Renner, *Stoffe Tardoantiche e Copte da Tombe Egiziane.* XXVIII Corso di Cultura sull'Arte Ravennate . . . (Ravenna 1981) 281–298. O. F.

Textiles from Egypt, 4th–13th Centuries C. E. L. A. Mayer Memorial Institute for Islamic Art. Verf. **Alisa Baginski** u. **Amalia Tidhar.** [Katalog der Ausstellung 1981.] Jerusalem 1980. 176 S. 8 Farbtaf., zahlr. Abb. schwarzweiß. 8°. – Der Katalog bespricht 272 Textilien der sog. koptischen Periode Ägyptens, die seit dem 3. Juni 1981 in einer Sonderausstellung des L. A. Mayer Memorial Institute for Islamic Art in Jerusalem gezeigt werden. Die Stoffe entstammen teils eigenem Bestand, teils kommen sie aus anderen israelischen Museen und Sammlungen, vorwiegend dem Israel Museum in Jerusalem und dem National Maritime Museum in Haifa. Sie werden hier erstmals vorgestellt und publiziert. Alle Stücke sind abgebildet, wenn notwendig mit zusätzlichen Detailaufnahmen. Sie sind vorwiegend der koptisch-islamischen Periode zuzuordnen. Die Teile werden sachlich besprochen und abgehandelt. Hervorzuheben sind die von den beiden Verf. erarbeiteten technischen Angaben und die Zitierung von Vergleichsstücken. Den Katalogtexten vorangestellt ist ein Einführungsteil mit technischen, trachtgeschichtlichen und ikonographischen Hinweisen sowie ein bebilderter Beitrag weiterführender Bedeutung mit textiltechnischen Beobachtungen über die Anfertigung der hier ausgestellten Gewebe. Angeschlossen sind ein bebildertes Glossarium und eine umfangreiche Bibliographie. Anlage und Ausstattung des Kataloges sind gediegen. Die Texte entsprechen den wissenschaftlichen Erfordernissen einer Erstpublikation. Sie ordnen den Katalog in die Reihe der für die Bearbeitung der spätantiken koptischen Textilien aus Ägypten so dringend notwendigen Materialvorlagen. I. N.

Angelika Möhring-Müller, *Koptische Stoffe in der Kunstsammlung des Archäologischen Instituts der Universität Erlangen.* Kunstspiegel 3 (1981) 5–39, mit 41 Abb. –

Katalog der 44 Stoffproben, die alle aus Achmim-Panopolis (Oberägypten) stammen, mit kurzer Behandlung der allgem. Probleme der Klassifizierung und Datierung. A. H.

A. Kakovkin, *Dva pamjatnika koptskogo tkačestva s biblejskimi scenami* (Zwei Denkmäler der koptischen Webkunst mit biblischen Szenen) (Russ. mit engl. Zsfg.). Soob. Gos. Ėrmitaža 44 (1979) 57–59; 67. Mit 5 Abb. – Orbiculi mit Szenen aus dem Leben Josephs (8. Jh.). R. S.

A. Ja. Kakovkin, *Koptskaja tkan' s izobraženiem Ganimeda* (A Coptic Textile Representation of Ganymede) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestnik drevnej ist. 1981, 1, 119–123. Mit 3 Abb. R. S.

Dobrila Stojanović, *Quelques tissus coptes du Musée des arts décoratifs de Belgrade.* Bull. liaison Centre int. ét. textiles anc. 50 (1979), 2, 25–29. Mit 3 Abb. G. M.

Dorothy G. Shepherd, *Zandanījī Revisited.* Documenta Textilia. (Vgl. oben S. 114) 105–122. Mit 8 Abb. – Eine Reihe sog. koptischer Stoffe mit Jagdszenen ist sogdischer Herkunft (8./9. Jh.). R. S.

Anna Jeroussalimskaja, *Une soierie récemment trouvée dans le tombeau de Mochtchevaja Balka, Caucase Septentrional.* Documenta Textilia (vgl. oben. S. 114) 123–128. Mit 1 Farbtaf., 4 Abb. – Fragment eines Gewandes mit Darstellung eines Fasans (Byzanz 8./9. Jh.). R. S.

F. Spuhler-L. Golvin-J. Allgrove, *Bisāṭ.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 136–148, 24 Taf. – Zur Geschichte der Teppichweberei. A. H.

Agnes Geijer, *Bishop Gunther's Shroud in Bamberg Cathedral. Some Marginal Notes.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 156–162, mit 4 Abb. u. 1 Farbtaf. – Zur Deutung des Gunther-Tuchs. A. H.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

P. J. Nordhagen, *Byzantium and the West.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 345–351. Mit 3 Abb. – Kurzer Überblick über die Wege und Mechanismen des byzantinischen Einflusses auf die Kunst Westeuropas. L. R.

J. Traeger, *Mittelalterliche Architekturfiktion: Die Allerheiligenkapelle am Regensburger Domkreuzgang.* München/Zürich, Schnell & Steiner 1980 128 S. m. Abb. – Bespr. von **F. Oswald,** Pantheon 39 (1981) 292–293. A. H.

H. Buchthal, *The „Musterbuch" of Wolfenbüttel and its Position in the Art of the Thirteenth Century.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 279.) – Bespr. von **G. Schmidt,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 386–388. H. H.

W. Berschin, *Drei griechische Majestas-Ttituli in der Trier-Echternacher Buchmalerei.* Frühmittelalterl. Stud. 14 (1980) 299–309. Mit Abb. 19–20 auf Taf. 13–14, 1 Farbtaf. – Psalmzitate in griech. Buchstaben im Evangeliar der Sainte-Chapelle, Goldenen Evangeliar von Echternach und Goldenen Evangelienbuch Heinrichs III., von dem auch Teile der Malerei von einem griech. Maler stammen, wertet Verf. als „ottonischen Hellenismus", Neigung zum Byzantinisch-Griechischen. G. M.

Margareta Nockert, *Zwei mittelalterliche Seidenstoffe aus dem Bremer Dom.* Documenta Textilia (vgl. oben S. 114) 177–184, mit 5 Abb. – Die beiden Stoffe – der eine aus dem Grab des 1043 verstorbenen Erzbischofs Bezelin Alebrand, der zweite aus einem späteren Grab (13. Jh.) – werden auf ihren Zusammenhang mit Byzanz hin untersucht. A. H.

Helga Neumann, *Neuentdeckte Wandmalerei im Schnittpunkt östlicher und westlicher Stileinflüsse.* Eikon und Logos (vgl. oben S. 115) 239–251, Bildtaf. 17–20. – Das Pro-

gramm der 1973 in Pretzien bei Magdeburg entdeckten Wandmalereien zeigt sowohl stilistisch wie ikonographisch eine „Durchdringung von abendländischen und byzantinischen Einflüssen“. A. H.

Suzy Dufrenne, *Les illustrations du Psautier d'Utrecht. Sources et apport carolingien.* [Assoc. des publ. près les Univ. de Strasbourg, 161.] Paris, Ed. Ophrys 1978. 565 S., 119 Abb. auf Taf., 105 Taf. – Zerlegung der Psalterillustrationen in Kleinsteinheiten, deren Ikonographie und antiquarische Details auf meist antike Vorbilder zurückgeführt werden. Verf. sieht dadurch die These bestätigt, daß es sich um die karolingische Kopie eines Originals des 5. Jh. handelt. Daraus wiederum Rückschlüsse auf Existenz und Bedeutung einer frühchristl. Psalterillustration. G. M.

Elisabeth Piltz, *Schwedisches Mittelalter und die byzantinische Frage.* Konsthistorisk tidskrift 50 (1981) 17–32. Mit 26 Abb. – Was P. hier bieten will, ist weniger eine neue Erörterung der im Titel angedeuteten Probleme als ein Überblick über das vorhandene Material (d. h. vor allem das gotländische) und die bisherige Forschung auf diesem Gebiet. L. R.

M. Blindheim, *Byzantine Influence on Scandinavian Pictorial Art in the 11th and 12th Centuries.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 299–313. Mit 11 Abb. L. R.

Elisabeth Piltz, *Zwei russische Kaufmannskirchen auf der Insel Gotland aus dem 12. Jahrhundert.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 359–406. Mit 35 Abb. – Daß die Wandmalereien der beiden Kirchen in Garda und Källunge auf Gotland in der byzantinischen Tradition stehen, ist bekannt. P. versucht diesen Einfluß näher zu bestimmen. Die beiden Märtyrerheiligen in Garda möchte sie mit Kosmas u. Damian oder Sergius u. Bacchus identifizieren. Das Bildprogramm als ganzes führt sie auf verlorene konstantinopolitanische Vorbilder zurück. Die Meister seien Griechen gewesen. Das alles läßt sich sagen, aber wenn sie auch behauptet, daß die beiden Kirchen von Novgoroder Kaufleuten gebaut worden sind oder daß sie fürstliche Stiftungen aus Novgorod waren, wird sie kaum Zustimmung finden; vgl. die Einwände von G. Svahnström im selben Band, S. 460, s. folgende Notiz. L. R.

G. Svahnström, *Gotland zwischen Ost und West.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 441–467. Mit 27 Abb. – Ein von klugem Urteil geprägter Überblick zum Thema von den Anfängen bis zum Ende des 13. Jh. Der byzantinische Einfluß war am stärksten zu Beginn des 13. Jh. L. R.

Tatjana Sääf, *Nordisches und Russisch-Byzantinisches in der Architektur und Ornamentik der norwegischen Stabkirchen.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 419–436. Mit 15 Abb. – Die byzantinischen Elemente, die S. in den norwegischen Stabkirchen zu erkennen meint, müßten deutlicher nachgewiesen werden, um überzeugen zu können. L. R.

Ulla Haastrup, *Byzantine Elements in Frescoes in Zealand from the Middle of the 12th Century.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 315–331. Mit 13 Abb. – Es handelt sich um zwei Kirchen in der Nähe von Kopenhagen, deren Fresken mehr oder weniger byzantinische Einflüsse zeigen. L. R.

Edit Pogány-Balás, *The Influence of Rome's Antique Monumental Sculptures on the Great Masters of the Renaissance.* Budapest, Ak. Kiadó 1980. 115 S., 263 Abb. auf Taf. – Unter den spätestens in der Renaissance bekannten antiken Bildwerken werden u. a. genannt die Konstantins-Statuen aus den nach ihm benannten Thermen sowie die Fragmente mehrerer Kolossalfiguren Konstantins aus Bronze und Stein im Konservatorenpalast. G. M.

Anne Derbes, *Byzantine Art and the Dugento: Iconographic Sources of the Passion Scenes in Italian Painted Sources.* Ph. D. Diss., Univ. of Virginia 1980. 623 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 41, 9 (1981) 3764. R. S.

S. Tavano, *La bibbia di S. Daniele tra Sicilia e Gerusalemme.* La miniatura italiana in età romanica e gotica. Atti del 1 Congr. di storia della miniatura italiana, Cortona 26–28 maggio 1978 [Storia della miniatura, Studi e docum., 5.] (Florenz, Olschki 1979) 119–129. Mit 2 Abb. R. S.

V. Pace, *Un'ipotesi per la storia della produzione libraria italo-meridionale: la bibbia „bizantina" di San Daniele del Friuli.* La miniatura italiana in età romanica e gotica. Atti del 1 Congr. di storia della miniatura italiana, Cortona 26–28 maggio 1978 [Storia della miniatura, Studi e docum., 5.] (Florenz, Olschki 1979) 119–129. Mit 2 Abb. R. S.

Anita Margiotta, *Su alcuni particolari iconografici del ciclo cavalliniano di Santa Maria in Trastevere ed il problema dei rapporti con la cultura figurativa bizantina.* Federico II e l'arte del Duecento italiano. Atti della 3 Settimana di storia dell'arte medievale dell'Università di Roma (15.–20. 5. 1978), 2 (Galatina, Congedo 1980) 41–49. R.S.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

G. Teich (Hrsg.), *Topographie der Osteuropa-, Südosteuropa- und DDR-Sammlungen.* München/New York, Verlag Dokumentation 1978. 338 S. – Bespr. von **H. von Chmielewski,** Zeitschr. f. Ostforschg. 29 (1980) 417–418. A. H.

V. Pandurski, *Pametnici na izkustvoto v cŭrkovnija istor.-archeologičeski musej* (Sofia 1977) (vgl. B. Z. 72 [1979] 554.) – Bespr. von **V. P.,** Žurnal Moskov. patriarchii 1981, Hf. 1, S. 79–80. I. D.

Godišnik na muzeite ot severna Bŭlgarija (Annuaire des musées de la Bulgarie du nord), Vol. I. Varna 1975. 229 S., mit Taff. – Vgl. die Anz. von **J. Blankoff,** Byzantion 51 (1981) 336. A. H.

N. P. Sorokina, *Antičnoe steklo v sobranii Odesskogo archeologičeskogo muzeja* (Antikes Glas in der Sammlung des Odessaer Archäologischen Museums) (Russ.). Issledovanija severo-zapadnogo Pričernomor'ja. Sbornik naučnych trudov (Kiev, Naukova Dumka 1978) 267–274. Mit 3 Abb. – Funde in den Städten der nördlichen Schwarzmeerküste, darunter auch syrischer Import des 4. Jh. R. S.

A. Koscova, N. Kostočkina, *Drevnerusskie stennye rospisi v risunkach načala XX veka* (Altrussische Wandmalereien in Nachzeichnungen vom Anfang des 20. Jh.) (Russ.). Soob. Gos. Ėrmitaža 44 (1979) 77. – Bericht über Ausstellung von Freskenkopien aus Černigov und Novgorod. R. S.

Arne Effenberger, (Hrsg.), *Spätantike und frühbyzantinische Silbergefäße aus der Staatlichen Eremitage Leningrad.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 558.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Dt. Litztg. 102 (1981) 388. A. H.

W. Seibt-T. Sanikidze, *Schatzkammer Georgien. Mittelalterliche Kunst aus dem Staatlichen Kunstmuseum Tbilisi.* Künstlerhaus Wien, 18. September bis 15. November 1981. Wien, Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung 1981. 142 S., 84 Abb. in Farbe, 34 Abb. in Schwarz-weiß. H. H.

Kunst der Antike. Galerie G. Puhze. Katalog 1979. Freiburg i. Br., o. J. 35 S., 344 Abb. auf Taf. – U. a. spätantike Tonlampen bzw. Fayenceteller des 11./12. Jh. (?), Hälfte eines Flaschenmodels des 4.–6. Jh., Mosaikfragmente des 4./5. Jh., laut Katalog aus der Gegend von Antiochia am Orontes, spätantike Gläser, darunter Flasche in Fischform, 4. Jh. G. M.

Kunst der Antike. Galerie G. Puhze. Katalog 1981. Freiburg i. Br., o. J. 36 S, 367 Abb. auf Taf. – U. a. Spiegelhalter aus Stuck, 6. Jh. (?), Lampenmodel des 4./5. Jh., spätantike Lampen, Mosaiken des 4./5. Jh., laut Katalog aus der Gegend von Antiochia am Orontes, Glasgefäß 5./6. Jh., koptischer Kamm mit stilisierten Tieren, 6. Jh. (?). G. M.

Archäologie zur Bibel. Kunstschätze aus den biblischen Ländern. Liebieg-Haus. Museum alter Plastik. Mainz, Ph. von Zabern 1981. 357 S., 493 Abb., 24 Farbtaf. – Katalog zur Ausstellung im Frankfurter Liebieg-Haus vom 5. Juni bis 30. August 1981 mit Teilen der von Dr. Elia Borowski an The Lands of the Bible Archaeology Foundation, Toronto, gestifteten Sammlung. Im Kapitel Judaica/Neues Testament (S. 308ff.) u. a. frühchristl. Sarkophage, Silberdose, Mosaiken. G. M.

V. H. Elbern, *Alltägliches aus Byzanz.* Alte und moderne Kunst (Ehrenheft für Gerhart Egger) 26 (1981) 13–15. – Publikation von Neuerwerbungen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Berlin. Byzantinische Bronzen: Schloß (mit Inschrift), Balkenkopf und Hängeschale. H. H.

Elisabeth Rohde, *Antikes Glas. Eine Vorlage aus den Beständen der Berliner Antiken-Sammlung.* Forsch. u. Ber. 20–21 (1980) 147–187. Mit 100 Abb. – Auswahl des Bestandes von Gläsern bis zum 4. Jh. G. M.

A. Effenberger, *Jahresberichte 1976–1978. Frühchristlich-Byzantinische Sammlung.* Forsch. u. Ber. 20–21 (1980) 650–652. – Bericht über Ausstellungstätigkeit, Wissenschaftliche Tätigkeit, Neuerwerbungen und Veröffentlichungen. G. M.

Noviomagus. Auf den Spuren der Römer in Nijmegen. Rijksmuseum G. M. Kan, Nijmegen. o. O. o. J. 71 S., 81 Abb. – Ausstellungskatalog. S. 64–68: Die spätröm. Zeit, ca. 260/270–400. G. M.

U. Abel, *The Collection of Icons in the Stockholm Nationalmuseum.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 253–261. Mit 6 Abb. – Die Sammlung enthält über 300 Ikonen aus dem 14. bis 19. Jh. Die meisten sind russisch, aber es gibt auch einen schönen byzantinischen Pantokrator, wahrscheinlich in Kpel im 14. Jh. gemalt (Abb. 1). L. R.

The Christian Orient [British Library.]. London, British Mus. Publ. 1978. 79 S. Mit Tf. – Ausstellungskatalog mit Einführung in die christlichen Kirchen des Orients; S. 13–21, griechische und slavische Hss. R. S.

Art at Auction. The Year at Sotheby Parke Bernet 1979–80. 246th Season. London, Sotheby Parke Bernet Publ. 1980. 496 S. Mit Abb. – S. 242, Elfenbeinrelief der Hodegetria (10. Jh.); S. 259, Ikone der hl. Paraskeue (um 1300); S. 400, römisches Glas in Form eines Schwans aus dem Rheinland (3./4. Jh.) (jeweils Farbabb.). R. S.

Egyptian, Middle Eastern, Greek, Etruscan and Roman Antiquities, Ancient Glass and Art Reference Books ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. Days of Sale Monday, 13th July and Tuesday, 14th July 1981, London. New York 1981. 235 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Unter dem angebotenen Glas einige spätantike Stücke. G. M.

Antiquities, Works of Art and Important Renaissance Bronzes, Plaquettes and Limoges Enamels ... which Will Be Sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 8 July 1981, London. London 1981. 81 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Spätantikes Glas, byz. Tonschale (ca. 12. Jh.), Nr. 74: weiblicher Kalksteinkopf (koptisch, 4./5. Jh. ?). G. M.

Annual Report of the Ashmolean Museum, Oxford, 1978–1980. Oxford, University Press 1981, 17, plates II–III. – Report of a collection of 88 Byzantine objects, mainly ecclesiastical, acquired by the Museum. R. B.

W. H. Manning, *Catalogue of Romano-British Ironwork in the Museum of Antiquities Newcastle upon Tyne.* Newcastle upon Tyne, Univ., Dept. of Archaeol. 1976. IV, 61 S., 26 Abb. – Die schwer datierbaren eisernen Gebrauchsgegenstände stammen z. T. aus spätantiken Hortfunden (S. 4–5). G. M.

Nicole Morfin-Dominique Bouchet-Dominique Pfister, *Les salles coptes du Musée du Louvre.* Le Monde Copte (1977) Fasz. 2. S. 34–40 .Mit 6 Abb. – Betrifft Neuordnung der Koptischen Sammlung mit einem partiellen Wiederaufbau der Südkirche von Bawīt. P. Gr.

Catherine Metzger, *Les ampoules à eulogie du musée du Louvre.* [Notes et Documents des musées de France, 3.] Paris, Ministère de la Culture. Ed. de la Réunion des musées nationaux 1981. 2 Bl., 124 S., 1 Bl., mit 131 Abb. – Die Sammlung umfaßt 156 Nrr., die aus Ägypten, Kleinasien oder Syrien stammen und, nach einer Einleitung in dieser Dreigliederung, einzeln beschrieben werden. Es sind interessante Zeugnisse für die Volksfrömmigkeit und überhaupt für die geistige Haltung der frühbyz. Zeit ebenso wie für die christl. Ikonographie. A. H.

Christiane Desroches-Noblecourt, *Une prestigieuse exposition sur l'Egypte ancienne à Paris.* Archéologia 1981, 155, 6–18. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Von den ausgestellten koptischen Stücken Kapitell des 6. Jh. aus Bagawat abgebildet. G. M.

F. Baratte, Françoise Vallet, *A l'aube de la France. La Gaule de Constantin à Childéric.* Archéologia 1981, 156, 20–31. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Zur erst in Mainz, dann in Paris gezeigten Ausstellung mit allgemeinen Ausführungen zur spätantiken Kultur und Geschichte an Hand von Ausstellungsstücken. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 560.) G. M.

Paris. A l'aube de la France. La Gaule de Constantin à Childéric. Archéologia 1981, 152, 80. Mit 1 Abb. – Kurze Notiz zur Ausstellung. G. M.

Stéphanie Boucher, G. Perdu, M. Feugère, *Bronzes antiques du Musée de la civilisation gallo-romaine à Lyon. 2. Instrumentum – Aegyptiaca.* Lyon 1980. 135 S., 751 Abb. – Nr. 536–542: Zwiebelkopffibeln. G. M.

Acquisitions du Musée en 1978. Cah. de Mariemont 10–11 (1979–80) 113–117. Mit 11 Abb. – Unter den Ankäufen des Museums im Jahre 1978 Mumienbildnis der Mitte des 4. Jh. und koptischer Stoff mit figürlicher Darstellung (Abb. 5 und 6). G. M.

Werke ägyptischer Kunst von der Frühzeit bis zur Spätantike aus zwei Schweizer Sammlungen und anderem Privatbesitz. Auktion 59. Basel, 16. Juni 1981. [Münzen und Medaillen A. G. – Monnaies et médailles S. A. Basel.] Basel o. J. 50 S., 29 Taf. – Mumienbild, Mumienmaske und bronzene Erosstatuette des 4. Jh. (Nrr. 123–125). G. M.

Viviana Novak, *Ceramica africana a rilievi nel Museo nazionale di Aquileia.* Aquileia Chiama 27 (dic. 1980) 8–10. Mit 2 Abb. – Allgemeine Einleitung zur Terra sigillata chiara, knappe Beschreibung einiger Stücke vom Typ C im Museum von Aquileia. G. M.

R. Polacco, *Marmi e mosaici paleocristiani e altomedievali del Museo archeologico di Venezia.* [Coll. e musei archeol. del Veneto] Roma, B. Bretschneider 1980. 67 S., zahlr. Abb. – Nr. 66: Grabkreuz mit Clipeusbild und griech. Inschrift, laut Verf. 6. Jh. – Nr. 69–71: drei Kapitelle des 6. Jh. G. M.

C. Bellinati, *Frammento di lapide paleocristiana nel Museo civico di Padova.* Archeol. Veneta 3 (1980) 105–114. Mit 1 Abb. – Grabsteinfragment mit Ritzzeichnung zweier stehender Figuren, laut Verf. 4./5. Jh. Im anschließenden Katalog frühchristl. Objekte im Museo Civico von Padua Lampen, Domizia-Sarkophag, Gesimsfragment, Schrankenplatten, Kreuz-Relief, Mosaik mit Inschrift des Euterius. G. M.

Giuseppina Spagnolo, *Lucerne del Museo di Novara.* Studi di archeol. ded. a P. Barocelli. (Torino 1980) 195–217. Mit Taf. 61–66. – S. 214–217: nordafrikanische und andere spätantike Lampen. G. M.

Guida alle raccolte fotografiche di Roma. [Unione int. degli Ist. di archeol., storia e storia dell'arte in Roma] Roma 1980. 116 S. – Verzeichnet Anschrift, Geschichte, Inhalt, Anzahl der Photographien, Benutzungsordnung und Bibliographie der einzelnen Sammlungen, die z. T. Photographien spätantiker und byz. Denkmäler enthalten. G. M.

Il Medioevo scavato. Mostra dei materiali archeologici della Campania medievale a cura del Centro per l'archeologia medievale dell'Università di Salerno e della Soprintendenza ai beni archeologici di Salerno, Avellino e Benevento. Salerno, Azienda autonoma di soggiorno e turismo 1980. 40 S. – Bespr. von **S. Tramontana,** Quad. mediev. 11 (1981) 259–260. A. H.

Letizia Pani Ermini, Mariangela Marinone, *Museo archeologico nazionale di Cagliari. Catalogo dei materiali paleocristiani e altomedioevali.* [Cataloghi dei musei e gallerie d'Italia] Roma 1981. XXXVI, 175 S., 203 Abb. auf Taf. – Inschriften, Sarkophagfragmente, Bauplastik, Reliefs, Lampen, Keramik, Metallkannen, Räuchergefäße, Gürtelschnallen, Gläser. G. M.

W. E. Kleinbauer, *Recent major acquisitions of Medieval art by American Museums.* Gesta 19 (1980) 137–141. Mit 18 Abb. – Nur kurze Beschreibung der Gegenstände, unter ihnen Teile des Sion-Schatzes und eine komnenische Handschrift, die von der Dumbarton Oaks Collection angekauft wurden. O. F.

Notable Acquisitions 1979–1980, Selected by **Ph. de Montebello.** [Metropol. Mus. of Art, New York] New York 1980. 79 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Beinmedaillon mit männl. Halbfigur (Apostel, 5. Jh.?), Lampenhalter aus Messing (aus einer Kirche, 6. oder 11. Jh.? G. M.

Christa C. Mayer Thurman, B. Williams, *Ancient Textiles from Nubia. Meroitic, X-Group and Christian Fabrics from Ballana and Qustul.* An Exhibition Organized by the Art Institute of Chicago. The Art Institute of Chicago, May 26–August 5, 1979. 148 S., zahlr. auch farb. Abb. G. M.

The Art of the Ancient Weaver. Textiles from Egypt (4th–12th Century A. D.) An Exhibition in Honor of the Inauguration of H. T. Shapiro as Tenth President of the University of Michigan, Kelsey Museum of Archaeology ... Ann Arbor March 22–July 31, 1980. Ann Arbor 1980. 35 S., 37 Abb. – Katalog einer Ausstellung aus Beständen des Kelsey Museum of Archaeology. Beiträge zu Material, Methoden antiker Weberei und zu koptischen Textilien von **Elaine K. Gazda, J. B. Bace, Amy Rosenberg, Maria Haidler, Ann Van Rosevelt.** G. M.

A. v. Saldern, *Glass 500 B. C. to A. D. 1900. The Hans Cohn Collection, Los Angeles/Cal.* Glas von der Antike bis zum Jugendstil. Sammlung Hans Cohn, Los Angeles/Cal. Mainz, Ph. von Zabern 1980. 288 S., 329 Abb., 36 Farbtaf. – Ausstellungskatalog mit zahlreichen spätantiken und byz. Gläsern bis zum 7. Jh., die sämtlich, z. T. farbig, abgebildet sind. Einführung zur Technik der Glasherstellung in der Antike. G. M.

M. G. Kanowski, *The Antiquities Collection. Department of Classics and Ancient History, University of Queensland.* St. Lucia, Australia 1978. IV, 77 S., zahlr. Abb. – S. 57–58: Glas des 4. Jh. (?). G. M.

J. Desanges, S. Lancel, *Bibliographie analytique de l'Afrique antique 12 (1976).* Paris, Boccard 1980. 45 S. – Nach Sachgruppen geordnet einschließlich der spätantiken und christl. Denkmäler (auch Inschriften). G. M.

Archéologie de l'Afrique antique 1979. Bibliographie des ouvrages parus en 1979 et complément des années antérieures. Bibl. réunie par **M. Euzennat** et prép. avec collab. de **Sylvie Girard** et de **Sylvie Sempere.** [C. N. R. S. Centre rech. archéol.] Aix-en-Provence 1980. 60 S. – Nach Epochen, Sachgruppen und Teilgebieten geordnet einschließlich der spätantiken und christl. Denkmäler. G. M.

Bulletin d'information et de liaison 6, 1981. [Ass. int. ét. patrist.] Turnhout 1981. 72 S. – S. 11–58, Bibliographie von hauptsächlich 1979–80 erschienenen oder in Vorbereitung befindlichen Werken auch zur frühchristl. Kunst und Geschichte, Sprache und Literatur und zu einzelnen Autoren. G. M.

Colette Bémont, *Chronique de céramologie de la Gaule.* Rev. ét. anc. 81 (1979) 303–310. – Die kommentierte Bibliographie von Neuerscheinungen zur Keramik in Gallien umfaßt auch die Spätantike. G. M.

Archäologische Bibliographie 1980 von **W. Hermann** in Zusammenarbeit mit **H. Manderscheid** und **F. Preisshofen.** [Deutsch. Archäol. Inst.] Berlin, de Gruyter und Co. 1981. XXXVI, 393 S. F. W. D.

M. Lurker und **H. Schneider,** *Bibliographie zur Symbolik, Ikonographie und Mythologie 13, 1980.* Baden-Baden, Koerner 1981. 197 S. G. M.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

Ph. Grierson, *Bibliographie numismatique.* 2e éd. rev. et augm. [Cercle d'ét. num. Travaux. 9.] Bruxelles 1979. 359 S. – Durchgesehene und erweiterte Neuauflage des B. Z. 61 (1968) 472 angezeigten Werkes. G. M.

Maria R(adnoty) Alföldi, *Antike Numismatik. 1. 2.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 565.) – Bespr. von **G. Dembski,** Mitt. Österr. Num. Ges. 22 (1981) 18–19; von **R. E. Mitchell,** Amer. Journ. Archaeol. 85 (1981) 99–100; von **P. Bruun,** Arctos 14 (1980) 143–145. G. M.

R. Göbl, *Antike Numismatik.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 565.) – Bespr. von **P. Bruun,** Arctos 14 (1980) 143–145. L. R.

Symposium numismatico de Barcelona. Bd. 1. [Soc. catalana d'estudis num. Filial de l'Inst. d'estudis catalans.] Barcelona, Asoc. num. españ. 1979. 534 S., zahlr. Abb. u. Taf. – In Sektion 1 einzelne Beiträge zu den Funden antiker Münzen jeweils eines begrenzten geographischen Bereiches. Zahlreiche Münzen des 4. und 5. Jh. in folgenden Artikeln: S. 17–28, **R. Reece,** Hallazgos de monedas y métodos de comparación. – S. 39–44, **J. M. Gurt Esparraguera,** La circulación monetaria en Rhode (Rosas) durante el imperio romano a través de dos colecciones particulares. – S. 45–55, **E. Ripoll, J. M. Nuix, L. Villaronga,** Circulación monetaria en Emporion. – S. 57–69, **Marta Campo, O. Granados,** Aproximación a la circulación monetaria en Colonia Barcino. – Münzen im Museo de Historia de la Ciudad, Barcelona. – S. 71–90, **J. M. Gurt Esparraguera,** Circulatión monetaria en época imperial, en la costa catalana entre los municipia de Baetulo e Iluro. – S. 91–95, **Esperanza Manera, O. Granados,** Aproximación a la circulación monetaria en el área rural de la isla de Mallorca. – S. 97–110, **Marta Campo,** Circulación monetaria en Menorca. – S. 117–124, **E. Collantes Pérez-Ardá,** Una muestra de la circulación monetaria en la zona de Osca. – S. 125–138, **Marta Campo,** Circulación monetaria en la Villa romana de La Olmeda, Pedrosa de La Vega (Palencia). – S. 139–151, **J. Hiernard,** Conimbriga, monedas de las excavaciones antiguas (1930–1944 y 1959–1962) y franco-portuguesas (1964–1968). – S. 191–235, **G. Depeyrot, J.-C. Richard,** Etude des découvertes et de circulation monétaire dans le Valle du Lot (Lot), 2e s. av. J. C. – 5e s. ap. J. C. – Im Anhang Katalog. – S. 239–255, **S. Keay,** La circulación monetaria romana urbana y territorium. Un estudio en contraposición y compatibilidad. – Münzen aus Verulamium (Hertforshire). G. M.

Symposium numismatico de Barcelona. Bd. 2. [Soc. catalana d'estudis num. Filial de l'Inst. d'estudis catalans.] Barcelona, Asoc. num. españ. 1979. 432 S., Abb. – Von den einzelnen Beiträgen sind folgende für die Spätantike von Bedeutung: S. 15–20, **Núria**

Rafel i Fontanals, Contribució a l'estudi de la circulació mónetària a la comarca del Penedès. – S. 25–34, **Almudena Dominguez Arrans,** Las monedas antiguas del Museo provincial de Huesca. – Münzen von Konstantin bis zu Arkadios (Nrr. 58–85). – S. 38–38, **L. Villaronga,** La circulación monetaria en Valeria (Cuenca). – Auch 6 konstantinische Münzen. – S. 52–76, **L.-C. Avellá Delgado,** Las monedas de la necrópolis romano-cristiana de Tarragona. – S. 77–86, **Francisca Chaves,** Avance sobre la circulación monetaria en Itálica. – S. 87–94, **María Isabel Sousa Pereira, J.-P. Bost,** Aspect de la circulation monétaire du 4e siècle au nord du Douro. – 3944 Münzen im Münzkabinett des Museums von Porto. – S. 95–96, **Isabel Pereira, J.-P. Bost, J. Hiernard,** Conumbriga. Les monnaies des fouilles anciennes et franco-portugaises. – S. 97–108, **J. Charmasson, G. Depeyrot, J.-C. Richard,** Notes sur la circulation monétaire dans le nord-est du département du Gard (France). – S. 109–146, **P. Salama,** Huit siècles de circulation monétaire sur les sites cotières de Maurétanie centrale et orientale (3e siècle av. J.-C. – 5e siècle ap. J.-C.). Essai de synthèse. – Mit topographisch geordnetem Katalog der Münzfunde. – S. 149–156, **L. Villaronga,** Análisis crítico a las representaciones gráficas establecidas por Reece para estudiar la circulación monetaria y trazado de lineas de regresin. – Auswertungsmethode für Münzfunde von R. Reece und Kritik von J. P. Bost. – S. 174–202, **J.-P. Bost, Marta Campo, J. M. Gurt,** La circulación monetaria en Hispania durante el período romano-imperial. Problemática y conclusiones generales. G. M.

W. Fink, *Das frühbyzantinische Monogramm. Untersuchungen zu Lösungsmöglichkeiten.* Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 75–86. Mit 2 Tafeln. – F. bringt eine Liste mit Zeichnungen (und teilweise Photos) jener Monogramme, die auf dem Revers eine Auflösung des Avers-Monogramms bieten; insgesamt 65 Nummern. Er schlägt ferner eine neue Methode (Zerlegung der Namen in Buchstaben und deren alphabetische Ordnung) zur Lesung von Monogrammen vor. H. H.

Moneta Imperii Byzantini. Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf synoptisch-tabellarischer Grundlage. 3. Teil: **W. Hahn,** *Moneta Imperii Byzantini vonHeraclius bis Leo III. Alleinregierung (610–720).* Mit Nachträgen zum 1. und 2. Band (Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission, hrsg. von **R. Göbl,** Bd. X. Österr. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Denkschriften, Bd. 119.), Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 315 S., 56 Tafeln, 16 Faltkarten. – Wird besprochen. H. H.

R. A. G. Carson, *The Dominate AD 294–498.* Principal Coins of the Romans. Bd. 3. London, Brit. Mus. Publ. Ltd. 1981. 112 S., zahlr. Abb. – 515 ausgewählte Münzen, jeweils mit Sachangaben, kurzer Beschreibung und teils etwas kleinen Abbildungen, nach Münzstätten und chronologisch geordnet. G. M.

J. Casey, *Constantine the Great in Britain. The Evidence of the Coinage of the London Mint,* A. D. 312–314. – Collectanea Londiniensia. Studies in London Archaeology and History Presented to R. Merrifield. Hrsg. **Joanna Bird, H. Chapman, J. Clark.** [The London and Middlesex Archaeol. Society. Special Paper, 2.] (London 1978) 180–193. Mit 1 Taf. – Bespr. von **F. H. Thompson,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 449–450. G. M.

J. Szidat, *Zur Wirkung und Aufnahme der Münzpropaganda (Jul. Misop. 355d).* Mus. Helvet. 38 (1981) 22–33, 1 Abb. – Verf. behandelt die Frage anhand der Reaktion der Bewohner Antiocheias auf die Emission von Bronzemünzen zu Beginn 363, die auf der Rückseite einen Stier zeigten mit der Legende: securitas rei publicae. A. H.

F. Barbieri, *Formule laudative imperiali nelle monete da Valentiniano a Teodosio (364–395).* Settima Miscellanea greca e romana [Studi pubblicati dall'Ist. Ital. per la storia ant., 31.] (Rom 1980) 525–564. R. S.

Hille Kunckel, *Der röm. Genius.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 579.) – Bespr. von **F. L. Bastet,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 267–268. G. M.

P. Z. Bedoukian, *Coinage of the Artaxiads of Armenia.* [Royal Numismatic Society. Spec. Publ. No. 10] London. Royal Num. Soc. 1978. X, 81 S. Mit 8 Taf. u. 1 Karte. – Bespr. von **D. M. Lang,** Bull. School of Or. and Afr. Stud. 43 (1980) 606–607. P. Gr.

G. Hennequin, *Esquisse d'une histoire monétaire de la Égypte préislamique.* Bull. Soc. d'Archéol. Copte 23 (1976–78) 43–71. P. Gr.

G. Haseloff, *Die germ. Tierornamentik der Völkerwanderungszeit.* – Vgl. oben S. 279. G. M.

P. Périn, *La datation des tombes mérovingiennes.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 567.) – Bespr. von **A. L.,** Archéologia 1981, 155, 82. G. M.

Brita Malmer, *The Byzantine Empire and the Monetary History of Scandinavia during the 10th and 11th Centuries A. D.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 125–129. Mit Abb. L. R.

Cécile Morrisson, *Le rôle des Varanges dans la transmission de la monnaie byzantine en Scandinavie.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 131–140. Mit Abb. – Byzanz war nie ein privilegierter Handelspartner der skandinavischen Welt. Nach der Entstehung des russischen Staates waren Söldner der wichtigste Exportartikel Skandinaviens in Byzanz. Kein Wunder also, daß das Auftreten byzantinischer Münzen in Skandinavien mit der Aktivität der Waräger in Byzanz zeitlich zusammenfällt. L. R.

B. Overbeck, E. Born, *Overstrikes on Antique Coins. Possibilities of Numismatic and Historical Evidence by Scientific Methods.* Proc. 18th Int. Symposium Archaeometry and Archaeol. Prospection, Bonn 14–17 March 1978. [Archaeo-Physika, 10.] (Bonn, Habelt 1979) 247–252. Mit 3 Abb. – Ergebnisse der Metallanteilanalyse und eines speziellen Röntgenverfahrens zur Erkennung von Umprägungen älterer Münzen werden aus der Untersuchung byz. Münzen des 8. und 11. Jh. sowie byz. Umprägungen islamischer Münzen gewonnen. G. M.

Cécile Morrisson, *La numismatique des Paléologues. A propos de deux ouvrages récents.* Rev. Et. Byz. 39 (1981) 319–323. – Besprechung von **S. Bendall** et **J. B. Donald,** *The Billon Trachea of Michael VIII Palaeologus* (vgl. B. Z. 74 [1981] 567) und diess., *The Later Palaeologan Coinage* (vgl. B. Z. 74 [1981] 567); am Ende 2 Tafeln zur Klassifizierung der Gold- und Silberhyperpyra der Palaiologenzeit. A. H.

S. Bendall, P. J. Donald, *The later Palaeologan Coinage.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 567.) – Bespr. v. **W. Seibt,** B. Z. 75 (1982) 79–80. Vgl. vorige Notiz. A. H.

I. Jordanov, *Vizantijski falsivi zlatni moneti (VI–XI v.)* (Fausses monnaies byzantines en or). Numizmatika 13 (1979) 3, S. 8–16. – Vgl. die Anz. von **V. V.-Z. Chr.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 137. A. H.

W. E. Metcalf, *Three Seventh-Century Byzantine Gold Hoards.* Mus. Notes 25 (1980) 87–108. Mit Taf. 12–13. – Hortfunde aus Afrus (Afrine), Daphne (bei Antakya) und der Nähe von Damaskus mit Münzen von Justinian I. bis zu Justinian II. G. M.

I. L. Džalagania, *Numismatičeskie nachodki Rustavskoj archeologičeskoj ėkspedicii* (Die numismat. Funde der archäol. Expedition nach Rustavi). Archeologičeskie pamjatniki feodal'noj Gruzii 3 (Tiflis 1978) 46–68. – Auch Münzen byz. Herkunft, bes. des 12.–13. Jh. A. H.

Manto Oikonomidu, *Βυζαντινὸ „εὕρημα" Πριολίθου Καλαβρύτων 1979.* Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. ἐξ Ἀθηνῶν 12, 1979 (1980) I, 63–71. Mit 3 Abb. – Hortfund von 120 Kupfermünzen in der Nord-Peloponnes aus dem 5. u. 6. Jh., die gleich nach 584 (höchstwahrscheinlich wegen der Avaren- u. Slaveneinfälle) versteckt worden waren. D. D. T.

Mina Kriku-Galane, *Φραγκικὸ εὕρημα Ἀττικῆς (;) 1967.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) A', 325–350. Mit 2 Abb. u. Taf. 84–85. – Hortfund von 186 fränkischen Münzen (13. u.

14. Jh.) der Herrscher von Achaia, Karytaina, Athen, Epirus, Grosswalachei und Provence. D. D. T.

J. Turatsoglu, Katia Loberdu-Tsigarida, *Ρωμαϊκοὶ καὶ βυζαντινοὶ „θησαυροὶ" ἀπὸ τὸ βορειοελλαδικὸ χῶρο στὴν 'Εφορεία Βυζαντινῶν 'Αρχαιοτήτων Θεσσαλονίκης.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) Α', 23–48. Mit Tafeln 5–13. – Neun Schatzfunde aus Makedonien und Thrakien, zwischen 317–1. Hälfte des 13. Jh., aus verschiedenen Münzstätten und von verschiedenen Werten. D. D. T.

P. Yannopoulos, *L'hexagramme* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 567.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 348–350. A. H.

Marija Dolmova-Lukanovska, K. Dočev, *Kolektivna nachodka vizantijski moneti ot severozapadnija sklon na Carevec [Tŭrnovo]* (Trésor de monnaies byzantines du versant nord-ouest de Carevec [Tŭrnovo]) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 3 (1980) 50–56. Mit 10 Abb. – Der Fund ist auf 1203/04 zu datieren und enthält Münzen der Komnenen- und Angeloi-Dynastie. I. D.

Vl. Penčev, *Kolektivna nachodka ot sreburni moneti na car Michail Šišman* (Trouvaille de monnaies d'argent du tsar Michail Šišman [1323–1330]). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 65–70. Mit 1 Abb. I. D.

I. A. Mirnik, *Coins Hoards in Yugoslavia.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser., 95.] Oxford 1981. 247 S., 18 Abb., zahlr. Karten. – Nach Jahrhunderten unterteilter Katalog bisher bekannt gewordener Hortfunde, darunter zahlreichen spätantiken und byz. Mit umfassender Bibliographie. G. M.

M. Babić, *Nalazi rimskog novca u Vidovicama* (Funde römischer Münzen in Vidovice) (Serbokr. mit dt. Zsfg.). Živa Antika 29 (1979) 275–285. Mit 4 Abb. – Schatzfund von über 2000 Kupfermünzen Konstantins und seiner Nachfolger. R. S.

W. Hahn, *Regensburger Denare mit dem Bildnis Kaiser Heinrichs IV. im byzantinischen Stil als Schlußmünzen in nordischen Schatzfunden.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 117–124. Mit Abb. L. R.

E. Konik, *Die Beziehungen zwischen den polnischen Gebieten und dem späten Römischen Kaiserreich im Lichte der Funde römischer Goldmünzen.* Klio 63 (1981) 441–451, mit 1 Karte. – Behandelt wird die Zeit bis in das 6. Jh. S. 447 ff. Verzeichnis der Ortschaften, in denen Goldmünzen gefunden wurden. A. H.

Ágnes Salamon, L. Barkóczi, *Archäologische Angaben zur spätrömischen Periodisation Pannoniens (376–476).* Mitt. archäol. Inst. Ungar. Ak. Wiss. 8–9 (1978–79) 75–84. Mit Taf. 37–50. – Untersuchung von Grabbeigaben, darunter Zwiebelkopffibeln und wenige spätantike Münzen. Deutsche Übersetzung des in B. Z. 73 (1980) 481 angezeigten Aufsatzes. G. M.

V. Dautova-Ruševljan, *Rimski novac in Banoštora i Čereviċa* (Roman Coins found at Banoštor and Čerević) (mit engl. Zsfg.). Gradja za proučavanje spomenika kulture Vojvodine 8–9 (Novi Sad 1978–1979) 21–32 mit 4 Taf. – Münzen aus der Zeit vom 1. bis 4. Jh. I. N.

K. V. Decker und **A. do Paço,** *Zwei neue Augenarztstempel aus Mainz, St. Emmeran.* Archaeol. Korr. Blatt 10 (1980) 337–341. Mit 3 Abb. im Text u. 12 auf Taf. – Die Grabungen in der Kirche erbrachten neben Resten von drei Vorgängerbauten auch Münzen aus der Zeit von Diokletian bis Magnentius. O. F.

R. Bertrand, *Une découverte de folles constantiniens dans l'atelier.* Rev. archéol. Centre de la France 19 (1980) 41–54. Mit 2 Taf. – Untersuchungen der 302 Münzen legen ein Vergraben des Schatzes Anfang des Jahres 309 nahe. G. M.

Vita dei medaglieri. Soprintendenza al turismo antichità e belle arti della regione Valle d'Aosta. Ann. Ist. ital. num. 26 (1979) 209–222. – Consulenza numismatica di **M. Orlandoni.** – Neuzugänge an Münzen des Archäologischen Museums und Münzfunde aus Grabungen in der Region, darunter einige spätantike Stücke von Konstantin bis ins 6. Jh. G. M.

Caterina Cornelio, *Vita dei medaglieri. Soprintendenza archeologica dell'Emilia e della Romagna.* Ann. Ist. ital. num. 26 (1979) 223–226. – Münzen aus Voghenza, dem antiken Vicus Habentia; darunter Stücke von Konstantin, Konstans, Valentinian I. und II. G. M.

C. Grella, *Vita dei medaglieri. Museo provinciale Irpino. La collezione Console nel Museo di Avellino.* Ann. Ist. ital. num. 26 (1979) 241–267. Mit Taf. 14. – Die 1977 dem Museum geschenkte Münzsammlung enthält auch einige Stücke von Konstantin bis Gratian sowie je einen Aes gravis von Konstantin X. zusammen mit Zoe und von Romanos II. G. M.

Antike, europäische Medaillen. Bayern. Gold- und Silbermünzen. Adolph Hess AG Luzern, Auktion 251, Luzern 7. und 8. Mai 1981. 143 S., 60 Taf. – U. a. zahlreiche, z. T. seltene Münzen von Konstantin II. bis zu Isaak II. Angelos, Hyperpyron des Johannes III. Dukas Vatatzes, Asper des Manuel I. von Trapezunt, zwei spätantike Münzgewichte, Münzen der Urtukiden des 12. Jh. nach byz. Vorbildern. G. M.

A. Guella, *Insediamento romano del monte S. Martino (Riva del Garda).* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe". 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 273–278. Mit 20 Abb. auf Taf. 62–72. – Unter den abgebildeten Fundmünzen eine tetrarchische, eine des 4. Jh. (ohne nähere Angaben im Text). G. M.

Ch. Ph. Matt, *Die römische Station Gross Chastel im Solothurner Jura. Ein Vorbericht.* Archäol. der Schweiz 4 (1981) 75–81. Mit 8 Abb. – Die Zusammenstellung röm. Fundstellen der Umgebung nennt einige Münzfunde des 4. Jh. G. M.

Orlanda Pancrazzi, *Breve nota su alcune monete dell'Istria.* Annuario Ac. etr. Cortona 18 (11) (1979) 443–446. Mit Taf. 74. – In Punta di Salvatore Fund von stark korridierten Münzen, überwiegend Bronzestücke des 4. Jh. G. M.

P. Themeles, *'Ανασκαφὴ 'Ερέτριας.* Πρακτ. 'Αρχαιολ. 'Ετ. 1978 (1980) 18–33. – Münzen des 4. Jh. (von Konstantios bis Theodosios I.) in einem spätrömischen Bau. D. D. T.

H. Göldner und **K. Sippel,** *Spätmerowingische Gräber unter der Kirche von Niedenstein-Kirchberg, Schwalm-Eder-Kreis.* Archaeol. Korr. Blatt 11 (1981) 65–77. Mit 5 Abb. im Text, 12 auf Taf. u. 1 Beilage. – Im besonders reichen Grab 9 u. a. eine Goldmünze des Magnentius (Trier, 351). O. F.

Frauke Geupel, *Zum fränkischen Gräberfeld von Nettersheim, Kreis Schleiden in der Eifel.* Forsch. u. Ber. 20–21 (1980) 281–341. Mit zahlr. Abb. auf Taf. – Münze des Valens in Grab 2. G. M.

A. Terian, *Coins from the 1976 Excavation at Heshbon.* Andrews Univ. Seminary Studies 18 (1980) 173–180. Mit 2 Tf. – Darunter auch oströmische des 4.–6. Jh. R. S.

V. Dimitrov, *La circulation monnétaire à Novae au IVe siècle.* Pulpudeva 3 (1980) 199–205. Mit 1 Abb. R. S.

A. Solinas, *Una tomba a pozzetto del 4 secolo d. C. in Volargne e rinvenimenti archeologici di età romana nel comune di Dolcè.* Congr. „Romanità del Trentino e di zone limitrofe", 2. [Atti Acc. Roveretana degli Agiati. 229, 1979, 6. Ser. 19.] (Rovereto 1979) 279–291. Mit Taf. 73–79. – U. a. stark korrodierte Münze Valentinians III. G. M.

K. Kilian, *Zu einigen früh- und hochmittelalterlichen Funden auf der Burg von Tiryns.* Archaeol. Korr. Blatt 10 (1980) 281–290. Mit 4 Abb. im Text u. 4 auf Taf. – u. a. ein Miliaresion des Theophilos. Überlegungen zur Siedlungsgeschichte. O. F.

C. D'Angela, *Gli scavi nel Santuario.* Il Santuario di S. Michele sul Gargano dal VI al IX secolo. (Vgl. oben S. 263.) S. 365, Abb. 16 bis, Funde von byz. Folles (Leo VI., Konstantin VII. und Zoe, Konstantin VII.). R. S.

T. V. Ravdina, *Pogrebenija s drevnerusskini srebrenikami* (Bestattungen mit altruss. Silbermünzen). Sov. archeologija 1979, 3, S. 91–102, mit engl. Zsfg. – Auch Miliaresia Johannes' I., Basileios' II. u. Konstantins VIII. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 138. A. H.

W. Binsfeld, *Ein Pilgerandenken aus der Zeit des Erzbischofs Poppo?* Landeskundl. Vierteljahrsbl. 26 (1980) 150. – Eine byzantinische Bronzemünze des 11. Jh., 1979 bei der Römerbrücke gefunden, wird mit der Pilgerfahrt des Poppo in Verbindung gebracht. Eine genauere Bestimmung der Münze wäre mit Hilfe der neueren Literatur wohl möglich. O. F.

V. A. Anochin, *Monetnoe delo Chersonesa (4. v. do n. è – 12 v. n. è.).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 559.) – Bespr. von **Th. S. Noonan,** Revenzija 9 (1978–1979) 1–18. A. H.

V. A. Anochin, *The Coinage of Chersonesus, IV century B. C.–XII century A. D.* [British Archeological Reports, International Series, 69.) London 1980. 182 S., mit Abb. Vgl. vorige Notiz. A. H.

V. Mihailescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces orientaux.* [Bibl. hist. Romaniae. Monogr., 23.] Bucureşti, Ed. Ac. Rep. Soc. România 1980. 312 S., 21 Taf. – S. 207–217: La monnaie romaine à l'est des Carpates aux 4e et 5e siècles de n. è. Besondere Abschnitte zu Münzfälschungen und Nachahmungen sowie dem röm. Handel, auch in der Spätantike. G. M.

G. Mitrea, *Découvertes monétaires en Roumanie – 1979 (XXIII).* Dacia 24 (1980) 371–378. Mit 2 Abb. – Seite 376: Monnaies Byzantines: u. a. Münzen des 10./11. Jh. in Păcuiul lui Soare, des 4.–6. Jh. in Troianul. O. F.

M. E. Stone, *A Rare Armenian Coin from Jersualem.* Israel Num. Journ. 4 (1980) 77–78. Mit Abb. auf Taf. 20. – Silbermünze aus dem Jerusalemer Antiquariat von Guy de Lusignan, als Konstantin II. König des kilikischen Königreichs von Armenien. G. M.

Gordana Marjanović-Vujović, *Nécropole médiévale Trnjane.* Inventaria archaeologica. Corpus des ensembles archéol. Jugoslavia, fasc. 23 (Y 219–228). [Union int. des sciences pré- et protohist.] Belgrade, Mus. nat. 1980. – Münze von Alexis II. Angelos aus Grab 349. G. M.

O. Iliescu, *Etalons ponderaux et monnaies de Mesembrie au XIVe s.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 469–472. I. D.

Estelle J. Whelan, *A Contribution to Dānishmendid History. The Figured Copper Coins.* Mus. Notes 25 (1980) 133–166. Mit 12 Abb. auf Taf. 16–17. – Die Münzen der türkischen Herrscherfamilie aus Anatolien vom Ende des 11. bis zum 3. Viertel des 12. Jh. z. T. nach byz. Vorbildern. G. M.

Ch. Naour, *Tyriaion en Cabalide* ... – Vgl. S. 223. G. M.

Tel Naharon. – Vgl. S. 229. G. M.

Ḥurvat Rimmon, 1979. – Vgl. S. 228. G. M.

J. Lectant, *Fouilles et travaux en Egypte et au Soudan, 1978–1979.* – Vgl. oben S. 231. G. M.

Premier rapport prél. sur les Fouilles danoises à Carthage. Les campagnes de 1975 et 1977. – Vgl. S. 234. G. M.

Excavations at Carthage 1977. 6. – Vgl. S. 234. G. M.

Lucinda Neuru, D. Kyle, A. Demers, J. W. Hayes, *Late Roman Pottery. A Fifth Century Deposit from Carthage.* – Vgl. S. 234. G. M.

P. Aupert, *Objets de la vie quotidienne à Argos* . . . – Vgl. S. 238. G. M.

P. A. Yannopoulos, *La pénétration slave en Argolide.* – Vgl. S. 162. G. M.

Olga Alexandre, Aikaterine Romiopulu, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κεντρικῆς Μακεδονίας* . . . Vgl. S. 240. D. D. T.

Irma Čremošnik, *Die Unters. in Mušići und Žabljak* . . . – Vgl. S. 250. G. M.

Ad Pirum (Hrušica) . . . – Vgl. S. 251. G. M.

Susanne Zabehlicky-Scheffenegger, M. Kandler, *Burnum I.* – Vgl. S. 250. G. M.

G. F(ingerlin), *Das spätröm. Kastell auf der „Sponeck“* . . . – Vgl. S. 252. G. M.

Röm. Funde aus Ostniedersachsen. – Vgl. S. 253. G. M.

Opgravingen en vondsten . . . Romeins tijdperk. Archéologie 1980, 2, 80–97. – Vgl. S. 253. G. M.

H. Sheldon, Laura Schaaf, *A Survey of Roman Sites in Greater London.* – Vgl. S. 254. G. M.

P. A. Rahtz, E. Greenfield, *Excavations at Chew Valley Lake* . . . – Vgl. S. 254. G. M.

M. de Boüard, *Circonscription de Basse Normandie.* – Vgl. S. 255. G. M.

G. Aubin, *Circonscription des Pays de la Loire.* – Vgl. S. 255. G. M.

M. Labrousse, *Circonscription de Midi-Pyrénées.* – Vgl. S. 255. G. M.

Y. de Kisch, *Circonscription du Centre.* – Vgl. S. 255. G. M.

J.-P. Boucher, *Circonscription de Rhône-Alpes.* – Vgl. S. 256. G. M.

Y. Burnand, *Circonscription de Lorraine.* – Vgl. S. 256. G. M.

L. Dal Ri, *Ritrovamenti . . . Stufles a Bressanone.* – Vgl. S. 258. G. M.

G. Ciurletti, E. Cavada, *Risultati . . . S. Valerio a Cavalese.* – Vgl. S. 258. G. M.

P. Leonardi, *L'abitato romano del Doss Zelòr* . . . – Vgl. S. 258. G. M.

G. Gorini, A. Rigotti, *Risultato . . . in località „Dòs dé Póze“ di Pannone.* – Vgl. S. 258. G. M.

Chiara Morselli, *Sutrium.* – Vgl. S. 260. G. M.

Liliana Mercando, *Marche.* – Vgl. S. 259. G. M.

Giulia Molli Boffa, *Rinvenimenti archeol. a Caraglio, 1976–77.* – Vgl. S. 259. G. M.

Solidi romains et byzantins à prix favorables, 2. Münzen u. Med. 1981, 432, 2–4, Abb. – U. a. spätantike und byz. Münzen von Konstans bis zu Basilios I. zusammen mit Konstantinos VII. G. M.

Münzen der Antike. Auktion 20. Numismarik Lanz München, 13. April 1981. Augsburg 1981. 94 S., 32 Taf. – Zahlreiche, z. T. seltene spätantike und byz. Münzen von Konstan-

tin bis zu Michael VII. Dukas, aus dem Königreich Nikaea, von den Komnenen von Trapezunt und eine arabische Prägung nach Vorbild von Heraklios mit Sohn. G. M.

Monnaies antiques, du moyen age et modernes provenant de collections privées. Livres de numismatique. Münzen der Antike, des Mittelalters und der Neuzeit aus Privatbesitz. Numismatische Literatur. Auktion 12. Basel 29. und 30. Sept. 1981. [Auctiones A. G. Ges. f. Kunstversteigerungen, Basel. Münzen u. Medaillen A. G.] 78 S., 52 Taf. – Teils seltene Münzen von Konstantin bis zu Manuel II. Palaiologos, byz. Gewichte, barbar. und arab. Prägungen nach byz. Vorbildern. G. M.

English, Foreign and Ancient Coins which Will Be Sold at Christie's ... on Tuesday 9 June 1981. Catalogue. London 1981. 28 S., 6 Taf. – Goldmünzen von Konstantios II. bis zu Konstantin VII. zusammen mit Romanos II., Silbermünze von Isaak II. G. M.

Coins of the Ancient and Modern World and of the United States of Amerika. Public Auction Thursday, Juli 16, 1981, Sotheby Parke Bernet Inc., New York. Sale Number 4668E. New York 1981. Ohne Seitenz., Abb. – Einige Solidi von Valentinian III. bis zu Konstantin V. zusammen mit Leon IV. G. M.

Monnaies romaines et byzantines. Münzen und Med. 1981, 431, 7–8, Abb. – Einige seltene Münzen von Konstantin, Delmatios und Libius Severus, unveröffentliche Goldscripula von Konstantios II., ostgotischer Tremissis Athalarichs im Namen Justinians, lombardischer im Namen von Herakleios. G. M.

Ancient Greek Coins. The Credit Bank Collection. An Ed. of the Hellenic Num. Soc. Athens, Dec. 1978. 85 S., 19 Taf. – U. a. spätantike und byz. Münzen von Crispus bis zu Michael IV., anonyme Prägungen des 11. Jh., Hyperpyra von Johannes III. Dukas-Vatatzes. G. M.

J. C. Poutiers, *Le classement automatique des sceaux: solutions manuelles et problèmes d'informatique.* Essai méthodologique appliqué à l'Orient Latin. Σύμμεικτα 4 (1981) 317–357, 5 Falttaf., mit griech. Zsfg. S. 364–365. A. H.

V. Laurent, *Le Corpus des sceaux de l'empire byzantin.* Tome 2.: *L'administration centrale.* Editions du C. N. R. S., Paris 1981. 700 p. – Cet énorme ouvrage, où sont décrits 1205 sceaux, est constitué de trois parties. – A. Les services centraux: 1) Le cabinet impérial; 2) le logothète du Génikon; 3) l'office du Drome et son double service; 4) le stratiôtikon; 5) les troupeaux; 6) le grand logothète; 7) l'eidikon; 8) le vestiarium public; 9) l'office du sacellaire; 10) la justice; 11) les étables impériales; 12) le grand domesticat; 13) le Bureau de la Flotte. – B. La Capitale: 1) la ville; 2) la questure; 3) le parathalassitès; 4) l'éphore; 5) le préteur de Constantinople. – C. Fonctions diverses: 1) le service de l'annone; 2) le barreau; 3) l'office du Cens; 4) les chanceliers et le premier chancelier; 5) les chartulaires; 6) le dioecète des éparchies; 7) le diskousôr; 8) les domestiques; 9) l'enseignement supérieur; 10) l'école de Saint-Paul; 11) les grammatikoi; 12) les maîtres des offices; 13) le scribas; 14) les scriniaires; 15) les sékrétikoi; 16) l'office des titres. P. Ga.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich, Teil 1: Kaiserhof.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 576.) – Bespr. von **A. G.,** Dt. Archiv 37 (1981) 370; von **Cécile Morrisson,** B. Z. 75 (1982) 81–83. A. H.

V. S. Šandrovskaja, *Iz istorii Bolgarii X–XI vv. po dannym sfragistiki* (Aus der Geschichte Bulgariens während des 10.–11. Jh. nach sfragistischen Angaben). Byzantinobulgarica 7 (1981) 455–467. Mit 8 Abb. – Zu erwähnen besonders u. a. die Bleisiegel von Radomir Aaron, Basileios Alousianos, Samuil Alousianos, Elpidiphoros Alousianos u.s.w. I. D.

A. Pissarev, *Vizantijskij oloven pečat ot chŭlma Carevec* (Sceau byzantin en plomb de la colline de Tzarevetz). Numizmatika 13 (1979) 4, S. 16–18. – Das Siegel gehört nach

Verf. Kaiser Johannes III. Batatzes. Vgl. die Anz. von **V. V.-Z. Chr.,** Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 137. A. H.

I. Jordanov, *Oloven pečat na Simeon Metafrasti, Magister i Logotet ot Veliki Preslav* (Das Bleisiegel von Symeon Metaphrastes, Magister und Logothetes in Groß-Preslav). Vekove 10, Hf. 1 (1981) 16–19. Mit 2 Abb. – Die Inschrift lautet ,Symeon Magistros und Logothetes ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ', die genaue Identifizierung ist unmöglich. Ähnliche Siegel bei N. Oikonomides, Dumb. Oaks Pap. 27 (1973) 23ff. Zu datieren vermutlich ins 10. J. I. D.

P. P. Georgiev, *Au sujet de l'interprétation des sceaux de plomb de l'archevêque Georges de Bulgarie.* Et. balkan. 16 (1980) 120–129, m. 1 Abb. A. H.

Judith A. Lerner, *Christian Seals of the Sasanian Period.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 551 u. 566.) – Bespr. von **Margaret Cool Root,** Journ. of Near East. Stud. 40 (1981) 61–62; von **Ph. Gignoux,** Rev. hist. relig. 197 (1980) 468–469. P. Gr.

A. Alföldi und **Elisabeth Alföldi,** *Die Kontorniat-Medaillons. 1. Katalog.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 566.) – Bespr. von **T. Hackens,** Rev. archéol. et hist. d'art Louvain 10 (1977) 294. G. M.

9. EPIGRAPHIK

C. Gallavotti, *Intorno ai metri vari di epigrafi greche cristiane.* Vetera Christianorum 17 (1980) 269–299. – Vedi sopra, p. 124. E. F.

Ioli Kalavrezou-Maxeiner and **D. Obolensky,** A Church Slavonic Graffito in Hagia Sofia, Constantinopel. Vgl. oben S. 221. A. H.

S. Eyice, *Anadolu'da „Karamanlıca" kitabeler (Grek harflerile Türkçe kitabeler).* (Türk.-Karaman-Inschriften in Anatolien: Türk. Inschriften in griechischer Schrift.) Belleten 44 (1980) 683–696. Mit 9 Abb. auf Taf. – Es handelt sich um Inschriften u. a. in Nevşehir und in der Gegend von Nğide, die z. T. an ehemaligen Kirchen angebracht sind. O. F.

Anne Avraméa, *Manuel Doucas Comnène Gavras de Troade à propos de CIG IV°, n° 8763,* Geographica byzantina (cf. supra, 115) 37–41. – La pierre sur laquelle figure l'inscription en question, datée de 1300/01, indiction 14, ne provient ni de Mistra ni de Nicée, mais des environs d'Alexandria Troas. P. Ga.

W. Peek, *Kilikisches Epigramm auf einem Rennwagen.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 41 (1981) 287–288. – Inschrift des 5. Jh. (?) auf Rundbasis im Museum von Adana. G. M.

P. Herrmann, *Tituli Lydiae, linguis graeca et latina conscripti. 1. Regio Septentrionalis ad Orientem vergens.* [Tituli Asiae Minoris, 5, 1.] Vindobonae, Ac. Scient. Austr. 1981. X, 293 S., 1 Abb., 28 Taf., 1 Faltkarte. G. M.

J.-P. Rey-Coquais, *Inscriptions grecques et latines ... Tyr (1963–74). 1. Inscr. de la nécropole.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 296.) – Bespr. von **W. Peeters,** Bull. ant. Beschav. 55 (1980) 268–269. G. M.

J. Naveh, *Ancient Synagogue Inscriptions.* Ancient Synagogues Revealed. (Jerusalem 1981) 133–139. Mit 9 Abb. G. M.

Yves Blomme, *Inscriptions grecques a Kursi et Amwas.* Rev. Bibl. 87 (1980) 404–407, 2 Abb. A. H.

G. Lefebvre, *Recueil des inscriptions grecques-chrétiennes d'Egypte. Ed. 1907.* [Inscr. Graecae Aegypti. 5. Inscr. Christ. Aegypti.] Chicago, Ares Publ. Inc. 1978. – Photomechanischer Nachdruck der Ausgabe Kairo 1907. G. M.

M. McCormick, *A Liturgical Diptych from Coptic Egypt in the Museum of Fine Arts.* Le Muséon 94 (1981) 47–54. – Edition und Kommentar des griechischen Textes auf einer Inschriftentafel aus dem 7. Jh. Der letzte Patriarchenname ist merkwürdigerweise Severos, nicht, wie erwartet, Benjamin. St. G.

J. Durliat, *Les dédicaces d'ouvrages de défense dans l'Afrique byzantine.* [Collection de l'Ecole Française de Rome, 49.] Rom, Ecole Française de Rome 1981. XVII, 123 S., mit 21 Abb. – Verf. bietet einen Katalog von 38 Widmungsinschriften aus dem byzantin. Afrika, die sich auf Verteidigungsanlagen der Zeit befinden. Die Inschriften werden epigraphisch und inhaltlich kommentiert und es ergibt sich, was in einem zusammenfassenden Kommentar behandelt wird, ein ganz neues und viel positiveres Bild von den wirtschaftlichen und sozialen Verhältnissen in Afrika in byzantin. Zeit. Die allgemeine Ansicht von einer „chronique d'une longue agonie" bedarf einer gründlichen Revision. A. H.

N. B. Drandakes, N. Ghioles, Chara Konstantinide, *'Ανασκαφὴ στὸ Τηγάνι Μάνης ...* Vgl. S. 238. D. D. T.

S. Bowman, *A Corpus of Hebrew epitaphs in Patras.* 'Αρχαιολ. Δελτ. 31, 1976 (1980) A', 49–75. Mit Taf. 14–19. – Anläßlich eines Corpus mit insgesamt 31 Grabinschriften – plus einer aus Naupaktos – der nachbyzantinischen Zeit, stellt B. die Auskünfte über das Judentum in Patras auch in der byz. Zeit zusammen. D. D. T.

K. Spanos, *'Επιγραφὲς καὶ ἐνθυμήσεις ἀπὸ τὰ χωριὰ Στόμιο καὶ Καρίτσα τῆς Λάρισας (4ος μ. Χ. αἰώνας – 1888).* Thessalonike 1979. 48 S. – Bespr. von **A. Angelopulos,** Κληρονομία 12 (1980) 471–474. A. H.

E. Tsigaridas, Katia Loberdu-Tsigarida, *Κατάλογος χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν στὰ μουσεῖα τῆς Θεσσαλονίκης.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 296.) – Bespr. von **D. Feissel,** Ἑλληνικά 32 (1980) 381–384. A. H.

Ph. Malingoudis, *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel, I: Die bulgarischen Inschriften.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 578.) – Bespr. von **H. Mihăescu,** Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 362–363; von **Lucia Djamo-Diaconiţa,** Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 523–525; von **Zoe Hauptová,** Byzantinisl. 41 (1980; ersch. 1981) 71–72. A. H.

K. Popkonstantinov, *Starobŭlgarski ktitorski nadpis ot s. Troica, Šumenski okrŭg* (Inscription de donation paléobulgare du village Troica, département de Šumen) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 4 (1980) 56–65. Mit 1 Abb. – Es handelt sich um eine Ktitor-Inschrift vom J. 1262/64. I. D.

N. Angelov, *Starobŭlgarski nadpis ot kraja na IX v. ot s. Car Asen, Silistrenski okrŭg* (Inscription paléobulgare de la fin du IXe s. du village Car Asen, département de Silistra) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 35–39. Mit 1 Abb. I. D.

St. Smedovski, *Kŭm vŭprosa za nadpisite ot skalnata cŭrkva Sv. Bezsrebŭrnici* (Zur Frage über die Inschriften in der Felsenkirche Hl. Anargyroi). Vekove 10, Hf. 1 (1981) 78–79. – Bulgarische Inschriften vermutlich aus dem Spätmittelalter. Es fehlen Photos für eine paläographische Analyse. I. D.

Catherine Asdracha, *L'apport du témoignage épigraphique à l'histoire médiévale de la Thrace.* Byzantino-bulgarica 7 (1981) 445–454. – Ein inhaltreicher Beitrag. I. D.

I. Barnea, *L'épigraphie chrétienne de l'Illyricum oriental.* Rapports prés. au 10e Congr. int. d'archéol. chrét. Thessalonique, 28 sept.–4 oct. 1980 (Thessalonique 1980) 447–495. – Mit ausführlicher bibliographischer Übersicht in topographischer Ordnung. G. M.

Isa Ragusa, *Porta patet vitae sponsus vocat intro venite and the Inscriptions of the Lost Portal at the Cathedral of Esztergom.* Zeitschr. f. Kunstgesch. 43 (1980) 345–351. A. H.

N. Agostinetti, *La raccolta archeologica di Villa Simes di Piazzola sul Brenta (Padova).* Archeol. Veneta 3 (1980) 163–192. – S. 187 Nr. 11: von der Peloponnes stammende griech. Inschrift nennt Kaiser Leon als Bauherrn eines Turmes; gemeint wahrscheinlich der byz. Kaiser Leon III. G. M.

P. Rugo, *I ducati di Spoleto e Benevento.* Le iscrizioni dei sec. VI–VII–VIII esistenti in Italia. 4. Cittadella (Padova), Bertoncello Artigrafiche 1978. 176 S., 128 Abb. auf Taf. – Unter den griech. Inschriften byz. Paraklesis-Ikone im Dom von Spoleto (Nr. 1) und Brustkreuz (Nr. 97). G. M.

G. Passarelli, *Alcune iscrizioni bizantine dell'Italia meridionale.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 35 (1981) 3–35, ill., 2 tavv. – P. trascrive e studia dal punto di vista grafico le scritte che accompagnano gli affreschi di tre chiese greche dell'Italia meridionale: S. Maria di Anglona (Matera), S. Mauro e S. Salvatore di Gallipoli (Lecce). Tutte le scritte apparterrebbero al secolo XIV (agli inizi quelle di S. Mauro e quelle di poco posteriori di S. Salvatore, alla metà del secolo quelle di S. Maria). La ricerca va ampliata, come del resto P. si propone di fare. Le letture e le identificazioni dei personaggi cui le scritte si accompagnano sono in complesso valide; ma la restituzione della corretta ortografia greca non è sempre esatta: cf. p. 12 κλήμακα per κλί-, p. 13 πολοῦντες per πω-, p. 14 Αἰγύπτια per Αἰγυπτία, p. 19 ἀκατάλυπτος per ἀκατάλη-, p. 25 δέμονα per δαί-, ἀκτίμων per ἀκτή-, ecc. Il santo accompagnato dalla scritta Ο Α ΘΥΡ (p. 26) non è s. Teodoro Τίρων, ma s. Tirso (Θύρσος), compagno del Λεύκιος di fronte al quale è raffigurato. E. F.

Elena Aleksandrovna Melnikova, *Scandinavian Runic Inscriptions as a Source for the History of Eastern Europe.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 169–173. – Von den mehr als 3500 skandinavischen Runeninschriften, die bis 1977 veröffentlicht wurden, erwähnen nur 23 Byzanz. L. R.

10. BYZANTINISCHES RECHT.

QUELLEN UND GESCHICHTE

A. Söllner, *Einführung in die Römische Rechtsgeschichte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 579.) – Bespr. von **A. Magdelain,** Rev. Hist. 265 (1981) 508. A. H.

I. M. Sontes, *Ρωμαϊκὸν δίκαιον καὶ ἑλληνικὸν πνεῦμα.* Πρακτικὰ 'Ακαδ. 'Αθηνῶν 56 (1981) 161–178 = Νομ. Βῆμα 29 (1981) 641–649. – Antrittsrede in der Athener Akademie der Wissenschaften. Verf. behandelt vor allem die Bearbeitungen des C. I. C. S. T.

J. Gaudemet, *Etudes de droit romain. 1. Sources et théorie générale du droit. 2. Institutions et doctrines politiques. 3. Vie familiale et vie sociale.* Ed. a cura di **L. Labruna, I. Buti, F. Salerno.** [Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Camerino.] Napoli, Jovene Edit. 1979. XXVIII, 300; V, 279; VI, 569 S. – Wiederabdruck von 50 Aufsätzen. – Vgl. die Anz. von **O. Robleda,** Gregorianum 61 (1980) 789–790. A. H.

V. Arangio-Ruiz, A. Guarino, G. Pugliese, *Il diritto romano. La costituzione, caratteri, fonti. Diritto privato. Diritto criminale.* [Guide allo studio della civiltà rom. 6, 1.] Roma, Jouvence 1980. 348 S. G. M.

P. Silli, *Mito e realtà dell' „aequitas christiana"....* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 297.) – Bespr. von **J. Gaudemet,** Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 70–71. S. T.

A. Guarino, *L'ordinamento giuridico romano.* 4. Aufl. Neapel, Jovene Edit. 1980. 372 S. – Bespr. von **O. Robleda,** Gregorianum 61 (1980) 790–791. A. H.

P. C. Kop, *Beschouwingen over het zgn. „vulgaire" romeinse recht.* (Betrachtungen über das sog. römische „Vulgarrecht".) (mit deutsch. Zsfg.) Den Haag-Zwolle, Universitaire Pers Leiden/Tjeenk Willink 1980. 239 S. – Kritische Auseinandersetzung mit der Entwicklung des Begriffs „Vulgarrecht" unter dem Einfluß des Rechtspositivismus des 19. Jh. S. T.

P. Weimar-H. Zapp-H. Schlosser-J. L. Gazzaniga, *Beweis, 2. (Recht).* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 28–31. – I. Römisches Recht. – II. Kanonisches Recht. – III. Deutsches Recht. – IV. Französisches Recht. A. H.

A. Gawlik, *Beweiskraft* (der Urkunden). Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 31–32. A. H.

R. Muth, *Spätantike Kaisererlässe aus psychologischer Sicht.* Arch. f. Religionspsychol. 14 (1980) 153–160. R. S.

P. E. Pieler, *Verfassung und Rechtsgrundlagen des byzantinischen Staates.* XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß, Wien 4.–9. Oktober 1981. Akten I/1. Hauptreferate (Jahrb. Österr. Byz. 31/1 [1981]), 213–231. H. H.

F. Fabrini, *L'impero assoluto in Diocleziano e Costantino.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Università di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 357–437. – Reichlich illustrierte Untersuchung zur Gestaltung der Institutionen im spätrömischen Reich und zum Inhalt der Dominatsverfassung. S. T.

P. E. Pieler, *Byzantinische Rechtsliteratur.* In **H. Hunger,** *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner* (vgl. B. Z. 74 [1981] 579), Bd. 2, S. 341–480. – Bespr. von **D. Simon,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 97 (1980) 500–505; von **G. Bonfante,** Studia et doc. hist. et iuris 46 (1980) 593–595. S. T.

D. Liebs, *Nichtliterarische römische Juristen der Kaiserzeit.* Das Profil des Juristen in der europäischen Tradition. Symposion aus Anlaß des 70. Geburtstages von Franz Wieacker. Hrsg. **K. Luig, D. Liebs.** (Ebelsbach, Gremer 1980) 123–198. – Der Aufsatz stellt mit ausführlichen Texten die nicht von eigenen Schriften her bekannten Juristen in Rom und Ostia bis zum 5. Jh. zusammen. Gleiche Übersichten für die anderen Regionen Italiens sollen folgen. G. M.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes minores II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 580.) – Bespr. von **R. Anastasi,** Sicul. Gymnasium N. S. 31 (1978) 588–591. S. T.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes minores III.* (Vgl. die Anzeigen der einzelnen Beiträge B. Z. 73 [1980].) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 39 (1981) 332; von **R. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 339–340. A. H.

F. Amarelli, *Vetustas-Innovatio.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 580.) – Bespr. von **J. den Boeft,** Vig. Christ. 34 (1980) 305–307. A. H.

K. Visky, *Geistige Arbeit und die „artes liberales" in den Quellen des römischen Rechts.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 443.) – Bespr. von **J. Christes,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 95 (1978) 479–486; von **D. Maffei,** Studi Senesi 92 (1980) 335–336. S. T.

Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium. Ed. **Marta Giacchero.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 570.) – Bespr. von **D. A. Kidd,** AUMLA 54 (1980) 240–241. A.H.

Mariagrazia Bianchini, *Caso concreto e norma generale fra IV e V secolo: verifica di un'ipotesi.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Università di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 507–523. – Unter besonderer Berücksichtigung der Reskripte führt Verf. einige Gedanken zur Legislationstechnik des 4.–5. Jh. an. S. T.

P. Kussmaul, *Pragmaticum und Lex. Formen spätrömischer Gesetzgebung 408–457.* [Hypomnemata, 67.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1981. 102 S. R. S.

W. E. Voss, *Juristen und Rhetoren als Schöpfer der Novellen Theodosius' II.* Das Profil des Juristen in der europäischen Tradition. Symposion aus Anlaß des 70. Geburtstages von Franz Wieacker. Hrsg. **K. Luig, D. Liebs.** (Ebelsbach, Gremer 1980) 199–256. G. M.

Mariagrazia Bianchini, *Rileggendo CTh. 1. 1. 5.* Contributi di storia antica in onore di **A. Garzetti.** [Pubbl. Ist. stor. ant. e scienze ausil. Univ. di Genova, 14.] (Genova 1976) 223–239. – Zum Codex Theodosianus. G. M.

V. Giuffrè, *Su i „servi" e la „militia" secondo il Codice Teodosiano.* Index 8 (1978/1979) 227–231. – Wiederabdruck des B. Z. 72 (1979) 566 angezeigten Aufsatzes. S. T.

T. Honoré, *Tribonian.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 581.) – Bespr. von **H. E. Evjen,** Class. Journ. 76 (1981) 368–370. A. H.

S. Pugliatti, *Ricerche sulla legislazione „regionale" di Giustiniano* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 299.) – Bespr. von **G. Cervenca,** Arch. Giuridico 200 (1981) 127–132. S. T.

D. Dalla, *Senatus consultum Silanianum.* [Seminario giuridico della Università di Bologna, 88.] Milano, Giuffrè 1980. 183 S. – Auf S. 157–169 behandelt D. die Entwicklung im justinianischen und nachjustinianischen Recht. S. T.

G. G. Archi, *Dal formalismo negoziale repubblicano al principio giustinianeo „cum sit iustum voluntates contrahentium magis quam verborum conceptionem inspicere" (C. I. 8, 16 [17], 9).* Studia et doc. hist. et iuris 46 (1980) 1–30. S.-Dr. S. T.

G. G. Archi, *Lessicologia e lessicografia negli studi di diritto romano del nostro secolo.* Atti del Convegno sulla lessicografia politica e giuridica nel campo delle scienze dell'antichità. (Torino, Accademia delle Scienze 1980) 55–62. – Der Artikel bezieht sich vor allem auf die Arbeiten zum C. I. C. S. T.

M. Kaser, *Ein Jahrhundert Interpolationenforschung an den römischen Rechtsquellen.* Anzeiger phil.-hist. Kl. Österr. Akad. Wiss. 116 (1979) So. 8 (Wien, Verlag Österr. Akad. Wiss. 1979) 83–113. – Verf. stellt die Methoden der textkritischen Forschung dar, die eine Rekonstruktion der klassischen Vorlagen des C. I. C. ermöglichen. S. T.

E. Ė. Lipšic, *Zakonodatel'stvo i jurisprudencija v Vizantii v IX–XI vv.* (Gesetzgebung und Jurisprudenz in Byzanz im 9.–11. Jh.) Leningrad, „Nauka" 1981. 246 S. – In zeitlicher Anknüpfung an ihre 1976 erschienene Monographie über „Recht und Gericht in Byzanz im 4.–8. Jh." (vgl. B. Z. 70 [1977] 589) behandelt Verf. in vier Abschnitten 1) die Kodifikationen und privaten juristischen Werke des 9. Jh. (Ecloga privata aucta, Prochiron, Epanagoge, Basiliken), 2) die Novellen Leons VI. („Gesetz und Gewohnheit"), 3) die Quellen und Methoden der Pira („Gesetzgebung in der Praxis") und 4) die Lage der „gewaltunterworfenen" Personen im 9.–11. Jh. Als Anhang sind eine russische Übersetzung und ein Kommentar zur Meditatio de nudis pactis sowie ein Nachdruck der Ausgabe von Monnier-Platon (aus Zepos, J. G.-R. VII 365 ff.) beigegeben. S. T.

W. Uruszczak, *Collectio Authenticarum dans le Ms 89 de la Bibliothèque du Chapitre Cathédral de Cracovie.* Rev. d. droit canon. 30 (1980) 364–381. – Zur handschriftlichen Überlieferung des Authenticum und der späteren Bearbeitungen des justin. Codex. S. T.

Kalliope Alk. Mpurdara, *Καθοσίωσις καὶ τυραννὶς κατὰ τοὺς μέσους βυζαντινοὺς χρόνους. Μακεδονικὴ δυναστεία (867–1056).* Athen – Komotene, Νομικαὶ Ἐκδόσεις A. N. Σάκκουλα 1981. 211 S. – Soll besprochen werden. A. H.

Vera von Falkenhausen, *L'incidenza della conquista normanna sulla terminologia giuridica e agraria nell'Italia meridionale e in Sicilia.* Medioevo rurale (Bologna il Mulino 1980) 221–245. H. P.

T. Tzortzakes, *Ἡ δικαιοσύνη τῶν Παλαιολόγων στὸ δεσποτᾶτο τοῦ Μυστρᾶ.* Ἀθήνα 1980. – Bespr. von **T. Ath. Gritsopulos,** Πελοποννησιακά 14 (1980–1981) 383. A. Ch.

Era Branuse, *Δύο ἀνέκδοτα ἀφιερωτήρια ἔγγραφα ὑπὲρ τῆς Μονῆς Θεοτόκου τῶν Κριβιτζῶν (ΙΓ'–ΙΔ' αἰ.).* Συμβολὴ στὴ μελέτη τῆς βυζαντινῆς Πελοποννήσου. Σύμμεικτα 4 (1981) 17–47. – Veröffentlichung zweier Schenkungsurkunden für das Theotokos-Kloster von Kribitza aus den J. 1291 und 1328. Nach Ansicht der Verf. handelt es sich um das aufgelöste Kloster Γριβιτζανή des Dorfes Χωματερό in der Nähe von Korone. Unter den vielen im Kommentar der Edition angeführten Angaben juristisch relevant ist die Information, daß die Termini „provenda", „praebanda" oder „prevenda", die ursprünglich eine Naturalleistung und später eine Art „Beneficium" darstellten, in der ersten Urkunde in der Bedeutung einer Kirchengemeinde auftaucht. S. T.

H.-W. Thümmel, *Die Entwicklung der Gesetzgebung unter den Staufern.* Fridericiana 22 (1980) 31–45. – Auch zur Verbindung zwischen der neuen Einstellung zur Rechtsordnung und der Wandlung des Herrscherideals. A. H.

Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien, 1. Der griechische Text. Hrsg. von **Thea von der Lieck-Buyken.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 583.) – Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 340–341. A. H.

Sp. Flogaitis, *Système Vénitien de successions ab intestat et structures familiales dans les Îles Ioniennes.* [Centre de recherches d'histoire et de philologie de la IVe Section de l'École Pratique des Hautes Études. V. Hautes Études médiévales et modernes, 45.] Genf, Droz 1981. 155 S. – Eine sehr gut fundierte Untersuchung mit reichem Vergleichsmaterial für die Erforschung des Schicksals des byzant. Rechts auf italien. Boden. S. T.

P. I. Zepos, *Τὰ „συνήθεια" εἰς τὸ Χρονικὸν τοῦ Μορέως.* Πρακτικὰ Β' Διεθνοῦς Συνεδρ. Πελοπ. Σπουδῶν, Πάτραι 25–30. 5. 1980, Bd. I (Athen 1981/82) 112–118, m. frz. Zsfg. – Nach Ansicht des Verf. wird durch den Terminus „τὰ συνήθεια" in der Chronik von Morea nicht das bloße Gewohnheitsrecht, sondern die gesamte Rechtsordnung sowohl der fränkischen Eroberer als auch der griechischen Untertanen bezeichnet. Für letztere waren τὰ συνήθεια nichts anderes als das byz. Recht. S. T.

P. I. Zepos, *Τὸ δίκαιον τῆς Κύπρου ἐπὶ Φραγκοκρατίας.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Angez. von **D. Simon,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 97 (1980) 538–539. S. T.

P. J. Zepos, *El Código del Emperador Stephan Douchan y el renacimiento bizantino del siglo XIV.* Bizantion – Nea Hellas 5 (1981) 49–62, mit engl. Zsfg. von **H. Lowick-Russell.** – Span. Übersetzung des Sitzungsberichts der Serb. Akademie von 1976, publ. 1977 (vgl. B. Z. 71 [1978] 585.) A. H.

St. G. Zegos, *Τὸ Ζαγόρι καὶ τὸ γραπτὸ ἐθιμικὸ δίκαιο. (Στὰ χρόνια τῆς Τουρκοκρατίας).* Athen, Ethniko Typographeio 1977. 35 S. 1 Taf. – Die Grundzüge des in Zagori (Epirus) während der türkischen Herrschaft geltenden Gewohnheitsrechts (mit zahlreichen byzant. Elementen). S. T.

U. Nicolini, *Leggendo le „Quaestiones de iuris subtilitatibus".* Jus 28 (1981) 27–119. – Verf. lehnt die Ansicht ab, das Werk sei byzantinischer Herkunft (S. 53–58). S. T.

V. Giuffrè, *Il 'diritto militare' dei Romani.* [Studi e materiali per gli insegnamenti storicogiuridici, 2.] Bologna, Pàtron 1980. 92 S. – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 233–235. A. H.

E. Ferenczy, *Die rechtliche Lage der Städte des Römischen Reiches am Ende des 4. Jahrhunderts.* Klio 63 (1981) 609–615. – Zum Niedergang der Städte und der zunehmenden Einmischung der Zentrale in das Leben der Gemeinden – vor allem vor dem Hintergrund juristischer Quellen. A. H.

D. Eibach, *Untersuchungen zum spätantiken Kolonat in der kaiserlichen Gesetzgebung unter besonderer Berücksichtigung der Terminologie.* (Diss.) Köln, Habelt 1980. 279 S. – Eine beachtenswerte Bereicherung der Kolonatsliteratur. S. T.

Chryssa Maltezu, *Παρατηρήσεις στὸν θεσμὸ τῆς βενετικῆς ὑπηκοότητας. Προστατευόμενοι τῆς Βενετίας στὸν λατινοκρατούμενο ἑλληνικὸ χῶρο (13ος–15ος αἰ.).* Σύμμεικτα 4 (1981) 1–16. – Verf. untersucht mit guter Kenntnis die rechtliche Stellung der venezianischen Staatsangehörigen nach dem 4. Kreuzzug und faßt die entsprechenden technischen Termini zusammen: cives originarii Venetiarum; cives originarii terrarum et locorum nostrorum; diese erhielten die venezianische Staatsangehörigkeit per gratiam in der Form de intus oder de intus et extra (foris); Veneti albi d. h. die Einheimischen (Griechen, Juden, Syrer in Zypern) ausländischer Gebiete, unter dem Schutz der Serenissima; subditi fideles i. e. die Einwohner griechischer Gebiete die vom venezianischen Staat annektiert waren, unter protectio et defensio der Republik. A. Ch.

A. Guarino, *Diritto privato romano.* 6. Aufl. Napoli, Jovene 1981. 934 S. – Unter Berücksichtigung auch des C. I. C. S. T.

M. Kaser, *Das röm. Privatrecht. 2. Die nachklassischen Entwicklungen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 300.) – Bespr. von **V. Marek,** Eirene 17 (1980) 127–129. G. M.

G. Hanard, *Observations sur l'adgnatio.* Rev. int. droits de l'ant. 27 (1980) 169–204. – Die Bemerkungen des Verf. zur Struktur der römischen Familie sind auch für die frühbyz. Periode relevant. S. T.

J. Huber, *Der Ehekonsens im römischen Recht. Studien zu seinem Begriffsgehalt in der Klassik . . .* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 292.) – Bespr. von **Chr. Krampe,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 97 (1980) 410–415. S. T.

S. A. Oganesjan, *Bračno-semejnoe pravo v rannefeodal'noj Armenii (IV–IX vv.)* (Ehe- u. Familienrecht im frühfeudalen Armenien, 4.–9. Jh.). (armen.) Erevan, Izd. AN Arm. SSR 1976. 406 S. A. H.

Ph. G. Philippides, *Τὸ νομικὸν καθεστὼς τῶν ἐν Ἑλλάδι κτημάτων τῶν ἱερῶν μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὄρους.* Κληρονομία 12 (1980) 328–352. – Hier angezeigt wegen eines kurzen Einleitungskapitels über die byzantin. Zeit und über die Anfänge der osman. Zeit. A. H.

O. Diliberto, *Ricerche sull' „auctoramentum" e sulla condizione degli „auctorati"* [Università di Cagliari. Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza, Ser. I vol. 24.] Milano, Giuffrè 1981. 120 S. – Unter Berücksichtigung auch der nachjustinianischen Rechtsquellen. S. T.

M. Talamanca, *Obbligazioni (storia). Diritto romano.* Enciclopedia del diritto, vol. XXIX (Milano, Giuffrè 1979) 1–78. – Die Entwicklung des Obligationenrechts bis einschließlich Justinian. S. T.

J. Fellermayr, *Tradition und Sukzession im Lichte des römisch-antiken Erbdenkens.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 301.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 77–78; von **Elisabeth Erdmann,** Hist. Jahrb. 101 (1981) 154–155; von **H. J. Sieben,** Theol. u. Philos. 56 (1981) 277–279. A. H.

A. Karpozelos, *Ἀβιωτίκιον.* Δωδώνη 8 (1979) 73–80. – Über die rechtliche Bedeutung des Terminus A. zuerst in einem Chrysobull des Kaisers Andronikos II. von 1294. A. Ch.

F. Benedek, *Eigentumserwerb an Früchten im römischen Recht.* [Studia iuridica auctoritate Universitatis Pécs publicata.] Pécs 1979. 38 S. – Unter Heranziehung auch der justinianischen Quellen. S. T.

A. Wacke, *Zum dolus-Begriff der actio de dolo.* Rev. int. droits de l'ant. 27 (1980) 349–386. – Unter Heranziehung der Rechtsquellen der frühbyz. Zeit. S. T.

M. Kaser, *Grenzfragen der Aktivlegitimation zur actio furti.* De iustitia et iure. Festgabe f. U. v. Lübtow, hrsg. von **M. Harder** u. **G. Thielmann.** (Berlin, Duncker u. Humblot 1980) 291–324. – Nachjustinianische Quellen werden auch berücksichtigt. S. T.

R. Lambertini, *Plagium.* [Seminario Giuridico della Università di Bologna, 97.] Milano, Giuffrè 1980. 221 S. – Die Untersuchung umfaßt auch die justinianische Zeit. S. T.

G. Vismara, *Ricerche sulla permuta nell'alto medioevo.* Studi in onore di C. Grassetti, Bd. 3 (Milano, Giuffrè 1980) 1889–1950. – Untersuchung über den Tausch auf der Grundlage auch des Corpus Iuris Civilis. S. T.

P. J. Zepos, *Servi e paroeci nel diritto bizantino e postbizantino.* Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Rendic. della Classe di sc. mor., stor. e filos. ser. VIII, 35 (1980) 419–435. S. T.

P. Mpumes, *'Η ἀπελευθέρωσις τῶν δούλων. (Συμβολὴ τῶν ἱ. κανόνων εἰς τὴν ἑρμηνείαν τοῦ χωρίου A' Κορ. 7, 21.)* 'Επιστ. 'Επετ. Θεολ. Σχολῆς Πανεπ. 'Αθηνῶν 24, 1980. 22 S. S.-Dr. S. T.

E. Nardi, *L'otre dei parricidi e le bestie incluse.* [Seminario Giuridico della Università di Bologna, 90.] Milano, Giuffrè 1980. 151 S. S. T.

Sp. N. Troianos, *'Ο „Ποινάλιος" τοῦ 'Εκλογαδίου.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 301.) – Bespr. von **Anna Psaruda-Mpenake,** Ποιν. Χρονικά 31 (1981) 207–208; von **A. Antapases,** Πειρ. Νομολ. 2 (1980) 522; von **K. Pitsakes,** 'Εφημ. 'Ελλην. Νομικῶν 48 (1981) 640–642. S. T.

L. Maksimović, *„Bogatadji" Aleksija Makrembolita* (Die „Reichen" des Alexios Makrembolites) Vgl. oben S. 100. – Zu den Bezeichnungen πλούσιος und πένης, die im byzant. Strafrecht von Bedeutung sind. S. T.

H.-G. Beck, *Nomos, Kanon und Staatsräson in Byzanz.* [Österr. Akademie d. Wissensch., phil.-hist. Kl., Sitzungsber. 384.] Wien, Verlag d. Österr. Akademie d. Wissensch. 1981. 60 S. – Verf. zeigt an einer Reihe ausgewählter Beispiele, welche Anschauungs- und Verhaltensweisen der Kanonisten ihre jeweilige Entscheidung oder Interpretation in dem unter einer gewissen Rechtsunsicherheit stehenden Raum zwischen kanonischem und weltlichem Recht bestimmen. Der Kanon ist nicht allgemein verbindliche, unabänderliche Norm. Musterbeispiel für die Möglichkeiten eines byz. Kanonisten ist mit Vorzug Balsamon. A. H

I. Th. Panagopulos, *'Εκκλησιαστικὸν Δίκαιον. Μελέται. "Αρθρα – Γνωμοδοτήσεις. Σχόλια ἐπὶ τῆς 'Εκκλησιαστικῆς Νομολογίας.* Athen 1980. 912 S. – Wiederabdruck von 28 Aufsätzen des Verf., nach vier Themenbereichen gegliedert. – Vgl. die Anz. von **I. E. Anastasiu,** Γρηγ. ὁ Παλαμᾶς 63 (1980) 180–181. A. H.

Sp. Troianos, *Παραδόσεις ἐκκλησιαστικοῦ δικαίου.* II–III. Athen, A. Sakkulas 1981–1982. 223 + 200 S. – Lehrbuch des in Griechenland geltenden orthodoxen Kirchenrechts. Die geschichtliche Entwicklung der einzelnen Institutionen wird übersichtsweise behandelt. S. T.

Ph. C. Spyropoulos, *Die Beziehungen zwischen Staat und Kirche in Griechenland unter besonderer Berücksichtigung der orthodoxen Kirche.* Diss. Freiburg. Athen 1981. 183 S., 2 Bl. – Hier angezeigt wegen der einleitenden Bemerkungen zum Verhältnis von Staat und Kirche vor dem Hintergrund einerseits des kanon. Rechts, andererseits aber der Kirchengeschichte. A. H.

Ch. Munier, *L'Eglise dans l'Empire romain.* (Histoire du Droit et des Institutions de l'Eglise en Occident, 2 et 3.). Paris, Cujas 1979. 307 S. – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 79–80. A. H.

L. de Giovanni, *Chiesa e Stato nel Codice Teodosiano.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 584.) – Bespr. von **O. Robleda,** Gregorianum 61 (1980) 788; von **C. Guarnieri,** Vetera Christianorum 17 (1980) 422–423; von **W. Ullmann,** The Journ. of Eccles. Hist. 32 (1981) 256; von **R. Klein,** Gnomon 53 (1981) 255–260. A. H.

P. Mpumes, *Ἡ προτεραιότης τῆς δογματικῆς συμφωνίας ἔναντι τῆς εὐχαριστιακῆς κοινωνίας (intercommunio).* Ἐπιστ. Ἐπετ. Θεολ. Σχολῆς Πανεπ. Ἀθηνῶν 25, 1981. 21 S. S.-Dr. S. T.

Sp. Troianos, *Einige Bemerkungen zu den materiellen und formellen Voraussetzungen der Autokephalie in der orthodoxen Kirche.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 157–164. In erweiterter griech. Fassung: *Παρατηρήσεις ἐπὶ τῶν τυπικῶν καὶ οὐσιαστικῶν προϋποθέσεων τῆς ἀνακηρύξεως τοῦ αὐτοκεφάλου καὶ αὐτονόμου ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ.* Τιμητ. Ἀφιέρωμα εἰς τὸν Μητρ. Κίτρους Βαρνάβαν (Athen 1980) 335–348. – Verf. behandelt das Thema auf der Grundlage der kanonischen Gesetzgebung und der Praxis der byzant. Kirche. S. T.

R. Potz, *Autokephalie und Autonomie als Verfassungsstrukturen der orthodoxen Kirche.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 143–156. – Die Entwicklungsphasen in der byzant. Zeit werden auch berücksichtigt. S. T.

Geevarghese Mar Ostathios, *Autonomy and Autocephaly in the Doctrine of the Ancient Oriental Churches.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 130–142. S.T.

M. Krikorian, *Autonomy and Autocephaly in the Theory and Practice of the Ancient Oriental Churches.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 114–129. S. T.

I. Floca, *L'autocéphalie dans l'Eglise orthodoxe roumaine.* Die Kirche und die Kirchen II (vgl. oben S. 121) 104–113. – Verf. behandelt übersichtsweise die Versuche zur Proklamation der Autokephalie auch in der byzant. Periode. S. T.

H. Fuhrmann, *Constitutum Constantini.* Theol. Realenzykl. 8, Liefg. 1/2 (1981) 196–202. – Überlieferung – Inhalt – Zeit, Ort und Grund der Entstehung – Wirkungsgeschichte – Echtheitskritik. A. H.

H. Fuhrmann, *Ein in Briefform verschicktes Constitutum Constantini aus der Zeit des Investiturstreits.* Geschichtsschreibung und geistiges Leben im Mittelalter (Köln/Wien, Böhlau 1978) 346–355, 1 Falttaf. – Bericht über ein bisher nicht beachtetes Pergamentblatt mit dem Text des C. C., das wohl im letzten Drittel des 11. Jh. im Rheinland entstanden ist. A. H.

W. Setz, *Lorenzo Vallas Schrift gegen die Konstantinische Schenkung: De falso credita et ementita Constantini donatione.* Zur Interpretation und Wirkungsgeschichte. [Bibliothek des Deutschen Hist. Instituts in Rom, 44.] Tübingen, Niemeyer 1975. XX, 197 S., Anh. 50 S. – Hier angezeigt wegen der Bedeutung des Werkes für die spätbyzantinische Rechtsliteratur (Hexabiblos des Armenopulos) – Bespr. von **C. Pincin,** Studi Senesi 92 (1980) 167–169. S. T.

O. Bucci, *Impero romano, diritto romano e primato di Pietro nella originaria tradizione giuridica dei Cristiani di Persia.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Università di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 525–556. – Römisches Rechtsgut in der persischen kanonischen Lehre des 2.–4. Jh. S. T.

C. Andresen, *Die Bibel im konziliaren, kanonistischen und synodalen Kirchenrecht.* Text – Wort – Glaube. Studien . . ., K. Aland gewidmet. (Berlin, De Gruyter 1980) 169–208. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 394.) – Nach einem Überblick über die frühbyz. Kodifikationen sowohl der weltlichen Gesetze als auch der kirchlichen Bestimmungen behandelt Verf. das im Titel genannte Thema vor allem mit Blick auf den Westen, aber unter Heranziehung auch der östlichen Quellen. S. T.

S. Perentidis, *L'ordination de l'esclave à Byzance: droit officiel et conceptions populaires.* Rev. hist. de droit franç. et étranger 59 (1981) 231–248. – Verf. hebt eine Diskrepanz zwischen der kanonischen „Genauigkeit" (can. 82 Apost.) und der Praxis der byzant. Kirche hervor. S. T.

P. Rodopoulos, *Ecclesiological Review of the thirty-fourth Apostolic Canon.* Die Kirche und die Kirchen I (vgl. oben S. 121) 92–99. – Vgl. B. Z. 74 (1981) 201. S. T.

Ch. Munier, *La tradition littéraire des dossiers africains.* Études offertes à J. Gaudemet = Rev. d. droit canon. 29 (1979) N° 2–4 S. 41–52. – Zu den Akten und den Kanones der afrikanischen Synode vom J. 419. S. T.

B. Th. Staurides, *Βιβλιογραφία τοῦ Συνοδικοῦ Θεσμοῦ.* Θεολογία 52 (1981) 571–609. – Alphabetisch geordnetes Verzeichnis der einschlägigen Arbeiten, getrennt nach griechisch- bzw. anderssprachigen Veröffentlichungen. A. H.

I. Pérez de Heredia y Valle, *Die Sorge um die Unparteilichkeit des Richters im allgemeinen in der Lehre der Synoden und der Väter vom IV. Jahrhundert bis zum Ende der Väterzeit.* Archiv f. kath. Kirchenrecht 148 (1979) 380–408. S. T.

J. M. Lawrence, *Hepatoscopy and Extipicy in Graeco-Roman and Early Christian Texts.* Ph. D. Diss., Miami Univ. 1979. 285 S. – Mit besonderer Berücksichtigung der antipaganen christlichen Gesetzgebung und der Reaktion unter Julian. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 3 (1979) 1625. R. S.

J. Herrmann, *Cod. Theod. 9, 45: De his, qui ad ecclesias confugiunt.* Beiträge zur Rechtsgeschichte. Gedächtnisschrift für H. Conrad [Rechts- und staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft, N. F. 34.] (Paderborn etc., Schöningh 1979) 271–282. – Zu den ältesten Quellen des frühbyzantinischen Asylrechts. S. T.

J. Rougé, *Code Théodosien XVI, 10, 20: essai d'interprétation.* Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 55–60. – Es handelt sich um ein Gesetz aus dem J. 415, das auf die Vertreibung der heidnischen Priester aus den Städten abzielte. S. T.

P. K. Karanicolas, *Synodical Legislation and State Ecclesiastical Laws.* Θεολογία 52 (1981) 217–227. – Das Verhältnis von Synodalgesetzgebung und staatlicher Gesetzgebung in kirchlichen Angelegenheiten in byzantin. Zeit, in der Turkokratia und im modernen griech. Staat. A. H.

P. Mpumes, *Τὸ ἔγγαμον τῶν ἐπισκόπων.* (Συμφωνία Ἁγίας Γραφῆς καὶ Ἱερῶν Κανόνων.) „Ἀντίδωρον Πνευματικὸν" εἰς Γ. Κονιδάρην. Athen 1981. 18 S. S.-Dr. – Im Mittelpunkt der Untersuchung steht can. 12 des Trullanum. Verf. stellt fest, daß er den älteren kanonischen Vorschriften – etwa dem can. 5 Apost. – nicht widerspricht. S. T.

Ch. K. Papastathes, *Τὸ νομοθετικὸν ἔργον τῆς Κυριλλομεθοδιανῆς ἱεραποστολῆς ἐν Μεγάλῃ Μοραβίᾳ.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 302.) – Bespr. von **V. Vaněček,** Právnehistorické Studie 23 (1980) 304–305; von **Vl. Vavřinek,** Balkan Studies 21 (1980) 503–507; von **M. D. Peyfuss,** Österr. Osthefte 23 (1981) 116. S. T.

P. Mpumes, *Τὰ ἀναθέματα Ρώμης – Κωνσταντινουπόλεως καὶ κανονικότης τῆς ἄρσεως αὐτῶν.* Athen 1980. 253 S. – Eine Abhandlung, deren 1. Teil (S. 37–130) der Untersuchung der kanonistischen Problematik der gegenseitigen Anathematismen zwischen Ost und West gewidmet ist. S. T.

I. M. Konidares, *Τὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας ἀπὸ τοῦ 9ου μέχρι καὶ τοῦ 12ου αἰῶνος.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 585.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Studien 30 (1981) 53–54; von **K. Mpones,** Ἐκκλησία 57 (1980) 236–237. S. T.

Ch. Papastathes, *Τὸ ἄβατο τοῦ Ἁγίου Ὄρους στὶς γυναῖκες.* Ἀρμενόπουλος 33 (1979) 80–87. – Behandelt auch die byz. Zeit. A. H.

K. Th. Polyzoides, *Ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ λαϊκοὶ εἰς τὸ ἐν γένει διοικητικὸν ἔργον τῆς ἐκκλησίας ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ (1081–1118).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 575.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 30 (1981) 368–370; von **A. Každan,** B. Z. 75 (1982) 84–85. H. H.

E.-D. Hehl, *Kirche und Krieg im 12. Jahrhundert. Studien zu kanonischem Recht und politischer Wirklichkeit.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 575.) – Bespr. von **J. A. Brundage,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 580–581; vgl. die Selbstanz. d. Verf., Dt. Archiv 37 (1981) 402–403. A. H.

C. Vogel, *Peregrina communio.* Études offertes à J. Gaudemet = Rev. d. droit canon. 29 (1979) N° 2–4 178–182. – Es handelt sich um eine etwa der Suspension entsprechende kirchliche Strafe, die auch in frühbyz. Quellen erwähnt wird. S. T.

J. Gaudemet, *Sociétés et mariage.* Straßburg, Cerdic 1980. 490 S. – Auf S. 15–424 Wiederabdruck von 14 in den J. 1949–1977 erschienenen und das westliche Eherecht betreffenden Aufsätzen. Dazu kommen zwei neue Beiträge: Sociétés et mariage (S. 425–453) und eine Bibliographie internationale d'histoire du mariage (S. 454–477), zusammengestellt vom Verf. und Marie Zimmermann. Obwohl im Mittelpunkt der einzelnen Aufsätze des Bandes das westliche kanonische Recht steht, sind sie zum Teil auch für die parallelen Institutionen des östlichen Kirchenrechts von Bedeutung. S. T.

Ch. Lefebvre, *Evolution de la doctrine canonique du mariage en fonction des situations de fait et des requêtes des chrétiens.* Rev. d. droit canon. 29 (1979) N° 1 60–78. – Die Entwicklung des kanonischen Verbots der Wiederverheiratung der geschiedenen Ehegatten unter Berücksichtigung der Praxis in der Ostkirche. S. T.

P. L'Huillier, *L'attidude de l'Église Orthodoxe vis-à-vis du remariage des divorcés.* Rev. d. droit canon. 29 (1979) N° 1 44–59. S. T.

C. Vogel, *Le rôle du liturge dans la formation du lien conjugal.* Rev. d. droit canon. 30 (1980) 7–27. – Die Entwicklung in der byzant. Kirche wird auch berücksichtigt. S. T.

P. A. Bonnet, *Il principio di indissolubilità nel matrimonio quale stato di vita tra due battezzati.* Ephem. iur. canonici 36 (1980) 9–69. – Die Untersuchung bezieht sich prinzipiell auf das westliche Kirchenrecht, aber die orientalischen Quellen, vor allem die Kirchenväter, werden auch herangezogen. S. T.

M. M. Garijo Guembe, *La separación matrimonial en los cánones de S. Basilio.* Salmanticensis 27 (1980) 35–47. R. S.

St. I. Kuruses, *Αἱ περὶ βαθμῶν συγγενείας καὶ γάμων νομικαὶ διατάξεις τοῦ κώδ. Par. gr. 1372 καὶ ὁ γραφεὺς Γεώργιος Γαλησιώτης (1278/80 – 1357).* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 377–386, 8 Taf. – Fol. 88–115 des Paris. gr. 1372 stellen einen Autograph des Galesiotes dar; sie enthalten den 8. Titel des „Procheiron auctum". A. H.

P. Canart, G. S. Marku, *Ὁ αὐτόγραφος Νομοκάνων (Νόμιμον) τοῦ Μανουὴλ Μαλαξοῦ* (mitgeteilt am 29. 5. 1980 von P. Zepos). Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 55 (1980) 290–303. – Bei dem Cod. Vat. Ottob. gr. 97 (vgl. D. Simon, B. Z. 71 [1978] 345 f.) handelt es sich um das von Malaxos selbst angefertigte Autograph der bekannten nomokanonischen Sammlung des 16. Jh. S. T.

Ch. Papastathes, *Περὶ τὴν διοικητικὴν ὀργάνωσιν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Κύπρου.* Thessalonike 1981. 221 S. – Verf. behandelt die Organisation der Kirche von Zypern im geltenden Recht, wobei er auch die älteren Quellen berücksichtigt. S. T.

11. FACHWISSENSCHAFTEN

(NATURWISSENSCHAFTEN, MEDIZIN KRIEGSWISSENSCHAFTEN)

I. Ševčenko, *Remarks on the Diffusion of Byzantine Scientific and Pseudo-Scientific Literature among the Orthodox Slavs.* Slavonic and East Europ. Rev. 59 (1981) 321–345. – Zur Frage, weshalb die Südslaven des 9./10. Jh., aber auch der folgenden Jahrhunderte, nur sehr wenig wissenschaftl. Literatur übersetzt haben; zur Bedeutung der Florilegien-Literatur und der Miszellan-Werke. S. 337 ff. Aufzählung einiger kosmograph.-geograph., metrolog., astronom. u. medizin. Schriften, die aus byz. Vorlagen übersetzt sind. Zur Frage der Bedeutung des byz. Erbes für die weitere Entwicklung der Wissenschaften bei den orthodoxen Slaven. A. H.

D. J. Struik, *The Historiography of Mathematics from Proklos to Cantor.* NTM-Schriftenreihe f. Gesch. d. Naturwiss., Technik u. Medizin 17 (1980) 1–22. A. H.

E. J. Aiton, *Celestial Spheres and Circles.* History of Science 19 (1981) 75–114. – Behandelt auch Proklos und die Araber. A. H.

S. I. Tsuras, *Μαθήματα ἱστορίας τῆς ἰατρικῆς. Τεῦχος Α'. Προϊστορικὴ – ἀρχαία καὶ μεσαιωνικὴ ἰατρική.* Thessalonike, 'Εκδ. ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΣ 1980. 242 S., 3 Bl. A. H.

A. Dietrich, *Bukrāṭ,* Hippocrates. Encyclop. of Islam Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 154–156. A. H.

W. D. Smith, *The Hippocratic Tradition.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 587.) – Bespr. von **A. Lami,** Riv. di Filol. 108 (1980) 460–463. A. H.

R. J. Durling, *Lexicographical Notes on Galen's Writings (Part II).* Glotta 69 (1981) 108–116. A. H.

Orsolina Montevecchi, *Πόσων μηνῶν ἐστιν, P. Oxy. XLVI, 3312.* Zeitschr. f. Papyrologie u. Epigr. 34 (1979) 113–117. – Korrektur der Übers. des Hrsg. Sie lautet richtig „im wievielten Monat ist sie?". Zusammenstellung von Papyri z. Thema Schwangerschaft – mit Belegen auch aus der byz. Zeit. A. H.

E. Nardi, *Aborto e omicidio nella civiltà classica.* Atti Accad. Sc. dell'Istit. di Bologna. Cl di sc. morali, an. 73. Memorie 75 (1978–1979) 5–32. – Bezieht auch die Spätantike mit ein. A. H.

R. Romano-L. Tartaglia, *Per l'edizione dei Libri medicinali di Aezio Amideno, II.* Κοινωνία 4 (1980) 77–92. – Sul lavoro preparatorio (incompiuto) di **M. Wellmann,** documentato dalle sue postille all'edizione di **S. Zervòs** (1901) e dal carteggio con **J. Ilberg** (1908–1909) e **J. L. Heiberg** (1913). E. F.

V. Panebianco, *Le origini della scuola medica Salernitana nella tradizione di codici altomedievali di medicina.* Studi Salernitani in memoriam R. Cantarella (vgl. oben S. 112) 537–552. A. H.

L. J. Bliquez, *An Unidentified Roman Surgical Instrument in Bingen.* Journ. Hist. Med. 36 (1981) 219–231, m. 1 Abb. – Verf. erklärt eines der von J. Como (1925) nicht gedeuteten chirurg. Instrumente aus Bingen als μηνοειδὲς καυτήριον, wie sie Paulos von Aigina (VI, 55) beschreibt. A. H.

K. V. Sinclair, *The Hospital, Hospice and Church of the Healthy Belonging to the Knights of St. John of Jerusalem on Cyprus.* Med. Aevum 49 (1980) 254–257. A. H.

R. Katić, *Poreklo srpske srednjovekovne medicine* (L'origine de la médicine médiévale serbe). Beograd, Verlag Srpska akademija nauka i umetnosti 1981. 229 S. F. B.

G. I. Tsuknidas, *'Ατρακίδα.* 'Επετηρὶς 'Ετ. Στερεοελλαδ. Μελετῶν 5 (1974–1975) 546. – Zur Bedeutung des Wortes ἀτρακίς. A. H.

W. F. Daems, *Bibergeil.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 108. A. H.

P. Dilg, *Bilsenkraut* (Hyposcyamus niger L./Solanaceae). Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 194–195. A. H.

A. Dietrich, *Dār Ṣīnī.* Encyclop. of Islam. Suppl., Fasc. 3–4 (1981) 197–198. – „is the Chinese cinnamon". A. H.

R. Schmitz, *Opium als Heilmittel.* Rausch und Realität. Drogen im Kulturvergleich. Hrsg. von **Gisela Völger.** Materialienband zu einer Ausstellung des Rautenstrauch-Joest-Museums für Völkerkunde der Stadt Köln, 7. August–11. Oktober 1981 (Köln 1981) 380–385, mit 2 Abb. A. H.

M. Detienne, *The Gardens of Adonis. Spices in Greek Mythology.* Translated from the French by **Janet Lloyd,** with an introduction by **J.-P. Vernant.** London, Harvester Press 1977. XXXV, 184 S. – Engl. Übers. des 1972 in franz. Sprache erschienenen Werkes. – Bespr. von **J. Scarborough,** Class. Journ. 76 (1981) 175–178. A. H.

R. E. Drey, *Apothecary Jars: Pharmaceutical Pottery and Porcelain in Europe and the East, 1150–1850.* London/Boston, Farber & Farber 1978. 249 S., m. zahlr. Abb. – Bespr. von **G. G. Griffenhagen,** Bull. Hist. Medicine 55 (1981) 299–300. A. H.

Zosimos of Panopolis on the Letter Omega. Ed. **H. M. Jackson.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 305.) – Bespr. von **A. Le Boulluec,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 605–606. A. H.

K. Gkaniatsa, *Τὰ βότανα στὴν ἱστορία τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τὰ γιατροσόφια.* 'Ηπειρ. 'Ημερολόγιον 1 (1979) 29–50. A. H.

G. Jüttner, *Bimsstein.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 195. A. H.

W. F. Daems, *Bezoar,* Bezoarstein. Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 36. A. H.

Les alchimistes grecs, Tome. 1. Papyrus de Leyde, Papyrus de Stockholm, Fragments des recettes. Texte établi et traduit par **R. Halleux.** [Collection des Universités de France publiée sous le patronage de l'Association Guillaume Budé.] Paris, Les Belles Lettres 1981. XV, 235 S., z. T. in doppelter Zählung, 2 Bl. – Der Band stellt den ersten einer auf 12 Bände veranschlagten Reihe der griech. alchimistischen Schriften dar, die unter dem Patronat der Union Académique Internationale veröffentlicht wird. **H. D. Saffrey** weist in seinem Vorwort auf die Geschichte des Unternehmens hin, in welcher vor allem J. Bidez eine entscheidende Rolle gespielt hat, sowie auf die besonderen Schwierigkeiten, welche Texte dieser Art bieten. Die Einleitung stellt die beiden Papyri vor, behandelt ihre Herkunft, kodikologische und paläographische Fragen, die Sprache, die Komposition, ausführlicher die Metrologie, dann die Datierung (Anfang des 4. Jh. n. Chr.), schließlich inhaltliche Fragen: ob es sich um einen technischen oder einen alchimistischen Traktat handelt, die Gerätschaften und die verschiedenen Rezeptarten und endlich die Problematik der Quellen. Die beiden Texte werden mit franz. Übers., Anmerkungen und Kommentar ediert, darnach noch 4 Fragmente aus anderen Papyri. S. 205–235 ein Lexikon der Fachtermini mit Stellenhinweisen. A. H.

Ju. L. Ščapova, *Elementy znanij po chimii neorganičeskich soedinenij v drevnej Rusi* (Elemente des Wissens über die Chemie anorganischer Verbindungen in Altrußland). (Russ.) Estestvennonaučnye znanija v drevnej Rusi (Moskau, Nauka 1980) 15–22. – Chemische Kenntnisse zur Glas- und Mosaikherstellung. R. S.

W. Rösener-Chr. Hünemörder, *Biber.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 106–107. – 1. Allgemein, Bedeutung für mittelalterliche Siedlung und Wirtschaft. – 2. Der Biber und seine Lebensweise in der mittelalterlichen Naturkunde. A. H.

Ch. Warnke-Ch. Hünemörder-W. Brückner, *Bienen.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 129–135. – I. Bienenjagd, -haltung, -recht. – II. Naturkunde. – III. Liturgie, Ikonographie, Legende, Volksglaube. A. H.

Ch. Hünemörder, *Bienenfresser.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 135. A. H.

L. Störk, *Die Nashörner. Verbreitungs- und kulturgeschichtliche Materialien unter besonderer Berücksichtigung der afrikanischen Arten und des altägyptischen Kulturbereichs.* Diss. phil. Tübingen 1977. 8, 584 S. – S. 307ff., Berichte (S. 361ff., Timotheos von Gaza, Kosmas Indikopleustes); S. 368ff., Darstellungen (S. 378f., Mosaik von Piazza Armerina). R. S.

N. J. E. Austin, *Ammianus on Warfare. An Investigation into Ammianus' Military Knowledge.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 435.) – Bespr. von **J. M. Alonso-Núñez,** Class. Rev. 31 (1981) 123. A. H.

W. E. Kaegi, jr., *Constantine's and Julian's Strategies of strategic Surprise against the Persians.* Athenaeum 59 (1981) 209–213. A. H.

Valerie A. Maxfield, *The Military Decorations of the Roman Army.* London, Batsford 1981. Pp. 304, 16 plates. – Pp. 248–254 deal with the army of the Late Empire. R. B.

G. Lettich, *Presenze militari ad Aquileia nel 4 secolo.* Aquileia Chiama 27 (dic. 1980) 5–7. Mit 1 Abb. – Untersuchung von Militärgrabsteinen, von denen einer in das Jahr 352 zu datieren ist. G. M.

Das Strategikon des Maurikios. Einführung, Edition und Indices von **G. T. Dennis,** Übersetzung von **E. Gamillscheg.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, vol. XVII. Series Vindobonensis, ed. **H. Hunger.**] Wien, Verlag der Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 555 S. – Wird besprochen. H. H.

C. M. Mazzucchi, *Le καταγραφαί dello Strategicon di Maurizio e lo schieramento di battaglia dell'esercito romano nel VI/VII secolo.* (Cf. supra, p. 93.) E. F.

Ph. Contamine, *La guerre au moyen âge.* [Nouvelle Clio, L'histoire et ses problemes, 24.] Paris, Presses universitaires 1980. 516 S. – Bespr. von **P. Solon,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 381. A. H.

P. Schreiner, *Zur Ausrüstung des Kriegers in Byzanz, im Kiewer Rußland und in Nordeuropa nach bildlichen und literarischen Quellen.* Les pays du Nord et Byzance (vgl. oben S. 120) 215–236. Mit 26 Abb. – S., der eine Geschichte des byzantinischen Heeres vorbereitet, bietet hier einen kurzgefaßten aber klaren und informativen Überblick über die Ausrüstung der byzantinischen, russischen u. skandinavischen Krieger vom 6. bis 12. Jh., darüber hinaus methodische Bemerkungen zur Beurteilung der Quellen. L. R.

D. Pringle, *The Defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab Conquest. An Account of the Military History and Archaeology of the African Provinces in the Sixth and Seventh Centuries.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 99, 1–2.] Oxford 1981. XXI, 700 S., 49 Abb., 84 Taf., 1 Karte. – Teil 1 enthält u. a. ausführliche, kritische Zusammenstellung sicher oder möglicherweise befestigter Orte. In Teil 2 Anmerkungen, Textquellen und ausführliche Bibliographie von Veröffentlichungen seit 1600. G. M.

W. T. Treadgold, *Notes on the Numbers and Organization of the Ninth-Century Byzantine Army.* Greek, Roman and Byzantine Studies 21 (1980) 269–288. R. B.

St. I. Kuruses, *Βοτάνη καὶ πυρῖτις βοτάνη.* Ἐπετηρὶς Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–80) 376. – Zur Ableitung der Bezeichnung πυρῖτις βοτάνη. A. H.

A. R. Williams, *Methods of manufacture of swords in Medieval Europe, Illustrated by the metallography of some examples.* Gladius 13 (1977) 75–85. A. H.

Th. F. Glick, *Bewässerung.* Lexikon d. Mittelalt. II, 1 (1981) 22–24. A. H.

Ö. Wikander, *The Use of Water-Power in Classical Antiquity.* Opuscula romana 13 (1981) 91–104. Mit 10 Abb. – Untersuchung unter Verwendung auch spätantiker Bild- und Schriftquellen. G. M.

Ş. Olteanu, *Dezbatere privind evoluţia uneltelor in sud-estul european in evul mediu* (Débat concernant l'évolution des outils dans le sud-est de l'Europe pendant le moyen-âge). Rev. de Istorie 34 (1981) 539–540. A. H.

TOTENTAFEL

M. P. Şesan † 7. 6. 1981

A. Turyn † 26. 8. 1981

Vera Dmitrievna Lichačeva † 11. 9. 1981

A. L. Tauţu † 28. 9. 1981

R. Guilland † 5. 10. 1981

I. ABTEILUNG

TZETZES ON THUCYDIDES

B. BALDWIN/CALGARY

Ἔδει μὲν εἰς γόργυραν, ὦ Θουκυδίδη,
τοὺς Ἀττικούς ῥῖψαί σε σὺν τῷ βιβλίῳ
οὐκ ὀστρακίζειν θρᾳκικοῖς σε τοῖς ὅροις.

οὐχ ἱστορῶν φαίνῃ γὰρ ἃ προὔβη πάλαι,
κρύπτων δὲ μᾶλλον ἃ παρῆξεν ὁ χρόνος
τῷ σῷ σκοτεινῷ καὶ ξυλώδει τοῦ λόγου.

ἐγὼ γὰρ αὐτὸς ὅσπερ ἐγγράφω τάδε,
Τζέτζης κατειδὼς ἵστορας πολλὰς βίβλους
πράξεις τε πάσας ἃς τανῦν αὐτὸς γράφεις,
ὥσπερ Διοβλὴς καὶ κατεβροντημένος
τοῖς οἷς ἔγραψας λοξοσυστρόφοις λόγοις
μνήμης ἁπασῶν ἐστερήθην ἀθρόως.
τί γάρ τις ἄλλος τῶν ἀνιστόρων πάθοι;

τὸν ἱστορούντων τεχνικὸν λόγον γνόει·
σαφῆ μετ' ὄγκου, πειστικόν, γλυκὺν ἅμα,
καὶ γοργόν, οὗ χρή, πῇ δὲ καὶ μῆκος φέρειν.

This metrical scholium[1] on Thucydides is in its violent language typical both of Tzetzes and of Byzantine polemic in general.[2] At the level of low comedy, all students of Thucydides should find it diverting.[3] Analysis will show it to be a characteristically Byzantine *mélange* of orthodox critical opinion decked out in sometimes odd language. In a recent and rare[4] discussion, R. Scott[5] thinks that Tzetzes may have got his complaints from Dionysius of Halicarnassus. That Dionysius *is* one of Tzetzes' sources can

---

[1] One of many; others are on (parenthetic references are by the pages of Hude's edition of the scholia on Thucydides): 1. 113 (83); 1. 231 (89–90); 2. 102 (161–162); 3. 61 (201–202); 4. 8 (230); 5. 12 (293); 5. 14 (294); 5. 19 (298); 6. 2 (329); 6. 4 (330). Other scholia in iambic or political verse, carrying no name but evidently Tzetzean, can be found in Hude 50–1, 69, 98, 146, 163, 164, 166, 175, 217–218, 220, 227, 295–296, 297–298, 354, 379, 382–383, 389, 408, 433.

[2] On Tzetzes, cf. M. Jeffreys, The Nature and Origins of the Political Verse, Dumb. Oaks Pap. 28 (1974), 148–57. For Byzantine scurrility in general, cf. my Some aspects of Byzantine Satire, Byzant. Forsch. (forthcoming)·

[3] The text with a translation but no discussion was made conveniently available in GR 11 (1941) 40–41, by W. B. Stanford.

[4] As Jeffreys, art. cit., 148, n. 12, observes, there is no detailed modern study of Tzetzes beyond the notice of C. Wendel, PW 7 A, cols. 1959–2010; cf. R. Browning, Byzantine Scholarship, Past & Present 28 (1964) 14–15.

[5] The Classical Tradition in Byzantine Historiography, in Byzantium and the Classical Tradition (ed. M. Mullett & R. Scott, Birmingham, 1981) 61–74.

pretty well be established; but he had others. Scott is furthermore puzzled by πειστικόν in the penultimate line, finding it an „odd quality“ for a history and suggesting diffidently that the word here means „reliable“ rather than „persuasive“. Solving this difficulty is, in addition to the general study of Tzetzes' critique, the purpose of this paper.

Lines 1–2. Hurling Thucydides and his book into the pit is more than a joke. It is a venemous elaboration of a motif commonly found in epigrams on authors and their works. Anth. Pal. 9, 583 (anonymous) on Thucydides himself is the most pertinent example:

> Ὦ φίλος, εἰ σοφὸς εἶ, λάβε μ' ἐς χέρας· εἰ δέ γε πάμπαν
> νῆις ἔφυς Μουσέων, ῥῖψον ἃ μὴ νοέῃς.
> εἰμὶ γὰρ οὐ πάντεσσι βατός· παῦροι δ' ἀγάσαντο
> Θουκυδίδην Ὀλόρου, Κεκροπίδην τὸ γένος.

It is also[6] implied (with infinitely more justification!) at the end of the following piece (Anth. Pal. 9, 191, also anonymous) on the *Cassandra* of Lycophron:

> Οὐκ ἂν ἐν ἡμετέροισι πολυγνάμπτοις λαβυρίνθοις
> ῥηιδίως προμόλοις ἐς φάος, αἴκε τύχῃς·
> τοίους γὰρ Πριαμὶς Κασσάνδρη φοίβασε μύθους,
> ἄγγελος οὓς βασιλεῖ ἔφρασε λοξοτρόχις.
> εἰ δὲ σε φίλατο Καλλιόπη, λάβε μ' ἐς χέρας· εἰ δὲ
> νῆις ἔφυς Μουσέων, χερσὶ βάρος φορέεις.

Juxtaposition of these two epigrams discloses a shared phrase, νῆϊς ἔφυς Μουσέων. A more striking demonstration of the common linguistic repertoire employed by this sort of criticism is the expression οὐ πάντεσσι βατός in the first poem, given the statement of Marcellinus (*Vita Thucyd.* 35) that the historian wrote ἀσαφῶς ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη βατός. It may or may not be legitimate to believe that the epigrammatist has borrowed the phrase from Marcellinus, thereby establishing a *terminus ante quem non*[7] for the poem.

οὐχ ἱστορῶν φαίνῃ γὰρ ἃ προὔβη πάλαι. Cf. Lucian, *De Hist. Conscr.* 39: τοῦ δὴ συγγραφέως ἔργον ἕν ὡς ἐπράχθη εἰπεῖν. Whilst such a plain statement as this hardly needs tracing to a precise source, it is worth recalling the influence Lucian had over the prefaces of Byzantine historians[8] as well as over Byzantine satire.

σκοτεινῷ. This epithet, twice used in other metrical scholia on Thucydides (Hude 297–298), may ultimately derive from Dionysius who (*De Thucyd.* 46) singles out one of the historian's word plays as more puzzling

---

[6] Cf. in addition Anth. Pal. 9, 161 (Marcus Argentarius), which closes with the throwing down of Hesiod's poems.

[7] Not much of one, of course, since Marcellinus himself cannot be dated with any precision.

[8] Cf. the many valuable remarks (with bibliography) by Averil Cameron, Agathias (Oxford, 1970), passim.

than the dark sayings of Heracleitus. Dionysius goes on[9] to sum up Thucydides' besetting vice as an obscurity that casts σκότον over his meaning.

ξυλώδει τοῦ λόγου. Such metaphorical use of the adjective is not recorded in LSJ, nor in the lexicon of E. A. Sophocles; Stephanus gives only this example. It is once used figuratively of the soul by the fifth or sixth century writer Oecumius.[10] In an iambic scholium (Hude 297), there is the expression περίξυλον λόγου; the epithet is recorded in no lexicon. Later in this same piece come the phrase τὸν ξυλουργοῦντα λόγοις; for the verb LSJ cite only Herodotus (3, 113: significantly, Herodotus is named in the very next line). A possible inspiration for this sort of thing is AP 11, 275 (Apollonius) where Callimachus is called ξύλινος νοῦς.

Line 10. This nasty attack is in fact quite mild by the intemperate standards of Tzetzes who addresses one of the many other objects of his displeasures as "archbuffalo, moonstruck son of a goat."[11] The adjective διοβλής is very rare, being cited by LSJ and Stephanus only from a scholiast on Pindar, Pyth. 8, 23.

τοῖς οἷς ἔγραψας λοξοσυστρόφοις λόγοις. The compound is unrecorded by LSJ and Sophocles; Stephanus adduced only the present passage. Once again, epigram is a fruitful source of comparison: witness the unparalleled λοξοτρόχις in the above-cited AP 9, 191 on Lycophron. In Tzetzes' case, the polysyllable may also be an elaboration of the term σκολιός, twice applied to Thucydides by Dionysius of Halicarnassus (De Thucyd. 27, 40).

ἀνιστόρων. Apparently peculiar to Tzetzes; LSJ and Stephanus (Sophocles neglects the word) register only another example from Hist. 3, 272.

Line 15. That clarity should head this register of historiographical virtues comes as no surprise, given Tzetzes' braggings about his own.[12] Dionysius was only one critic who harped on this quality. It is (for easy and pertinent instance) a commonplace with Lucian, as it is with his contemporary Galen.[13] Clarity is also a key criterion in the literary criticism of Photius, the impetus in this case coming not so much from Dionysius as from Hermogenes.[14] Given that he penned a verse paraphrase of Hermogenes, it is reasonable to suppose the same influence on Tzetzes.

σαφῆ μετ' ὄγκου. For the thought, cf. Aristotle, Poetics 22, 1: λέξεως δὲ ἀρετὴ σαφῆ καὶ μὴ ταπεινὴν εἶναι. The term ὄγκος is also Aristotelian: Rhetoric 3, 6. 1; Poetics 24, 6. It does not seem to be part of the usual

---

[9] De Thucyd. 52; cf. De Demosth. 10. For obscurity as the ultimate Thucydidean sin in Dionysius' eyes, see P. Geigenmüller, Quaestiones Dionysianae de vocabulis artis criticae (Diss. Leipzig, 1908), 24–25.

[10] Apoc. 8. 7, ed. H. C. Hoskier, Univ. Mich. Stud. 23 (Ann Arbor, 1928).

[11] For this and other examples, cf. Jeffreys, art. cit., 149–50.

[12] Discussed by Jeffreys, art. cit., 155.

[13] Lucian, De Hist. Conscr. 43–44; Lexiph. 23. For the views of Galen, cf. B. Baldwin, Studies in Lucian (Toronto, 1973), 38–40.

[14] The influence of Hermogenes on Photius is fully exemplified and discussed by G. L. Kustas, The Literary Criticism of Photius, Hellenika 17 (1962), 132–169 (esp. 145, 156, for the issue of clarity).

vocabulary of Dionysius. Demetrius has it often; Longinus uses it, as do patristic writers such as John Chrysostom and Didymus of Alexandria.[15]

γλυκύν. Scott also finds this an odd quality in an historian, albeit acknowledging Moravcsik's[16] demonstration that it is routinely demanded by Byzantine critics. In tracing it back only to Lucian, Scott may overlook Quintilian who (10. 1. 73) dubs Herodotus dulcis. That is relevant to Tzetzes, whose critique of Thucydides comports an implied comparison with Herodotus. In another metrical scholium (Hude 297), Herodotus is praised for his sweetness, just as he had been by Photius,[17] whilst an anonymous Byzantine writer on rhetorical matters of the Comnenan period contrasts his γλυκύτης with the σεμνότης of Thucydides.[18]

γοργόν. The notion of γοργότης is one of the seven key concepts of Hermogenes, exercising thereby a strong influence on the criticism of Photius,[19] and no doubt on Tzetzes as well.

μῆκος φέρειν. Tzetzes is quite malicious enough to have used this turn of phrase in deliberate mockery of Thucydides 4. 62: ἐν μήκει λόγων διελθεῖν. Cf. Quintilian's description of Herodotus as fusus.

Finally, πειστικόν. Scott's reservations about the use and meaning of this term overlook the metrical scholium (Hude 297) where the present list of historiographical virtues is rehashed as σαφὴς μετ' ὄγκου καὶ ταχύς,[20] πειθοῦς γέμων. Thus, πειστικόν clearly means "persuasive". Nor is the sentiment of Tzetzes particularly heterodox. Aristotle (Rhet. 1355 b 29) had long ago remarked that every art and science was διδασκαλικὴ καὶ πειστική, in its own way, whilst Polybius (2.56.11) laid it down that the historian's task was διδάξαι καὶ πεῖσαι. And there is again an implied comparison with Herodotus, whose πειθώ is commended no less than four times by Dionysius (De Thucyd. 23; De Comp. 3.14.6; De Imitat. 6.3. 207. 19; Ep. ad Pomp. 3. 240. 6).

---

[15] For Demetrian references and application, see the edition of W. Rhys Roberts (Cambridge, 1902) 294–295. Longinus 3. 1; 43. 5 (with Russell's note); John Chrys., De Sacerd. 4. 6; Didymus, De Trin. 3. 17: PG 39. 876 A.

[16] G. Moravcsik, Klassizismus in der byzantinischen Geschichtsschreibung, Polychronion: Festschrift F. Dölger (Heidelberg, 1966) 366–377.

[17] Bibl., cod. 60; cf. Kustas, art. cit., 156, n. 5.

[18] Cramer, Anecdota Graeca 3 (Oxford, 1836) 169. 16; In the passage cited in n. 15 above, John Chrysostom alludes to the σεμνότης of Thucydides.

[19] Cf. Kustas, art. cit.., 138, n. 1; 145.

[20] Dionysius, Ad Amm. 2. 2, talks of the τάχος of Thucydides; Demetrius uses the term both as compliment to Xenophon and as criticism in general (On Style 137, 199). Cf. Quintilian (10. 1. 73) on Thucydides as semper instans sibi.

LE SENS DE LA NOTION «DÉMONSTRATION» CHEZ LE PSEUDO-DENYS

L. COULOUBARITSIS, BRUXELLES

1. Introduction

Dans une étude précédente,[1] nous avons tenté de relever le sens et la portée du rejet par Denys l'Aréopagite de la critique réfutative. Nous y avons indiqué, entre autres, que la manière dont ce penseur refuse l'épreuve de toute opinion, par conséquent aussi celle des prémisses de toute démonstration, alors même qu'il soutient en même temps l'importance de la démonstration pour persuader, soulève une aporie que seuls le caractère apocryphe des textes, les circonstances de leur apparition et leur visée politique semblent pouvoir réellement expliquer. Mais indépendamment de ce problème posé par l'origine et le statut des textes en question, il nous est apparu que tout se passe, chez cet auteur, comme si, entre la vérité révélée, connue par quelques initiés, et l'erreur, il n'y avait aucune médiation possible, comme par exemple une critique de l'erreur susceptible d'éclairer ou d'établir la vérité. Dans ces conditions, le seul procédé gnoséologique qui pourrait encore supporter le poids d'une justification de la vérité supposée est le procédé «démonstratif», auquel font allusion les Lettres VII et IX.

Dans la première de ces deux Lettres, l'auteur dit que les hommes de bien (ἀγαθοῖς ἀνδράσιν) seraient pleinement satisfaits s'ils pouvaient connaître et exposer le vrai en soi, tel qu'il est réellement; car, «une fois cette vérité, quelle qu'elle soit, correctement démontrée selon la loi de la vérité (κατὰ νόμον ἀληθείας ὀρθῶς ἀποδεικνυμένου) et établie dans sa pureté, tout ce qui lui est étranger et feint de lui ressembler, se réfute par lui-même comme quelque chose qui est autre que l'être authentique, qui lui est aussi dissemblable et apparent».[2] Dans la seconde Lettre, il prolonge un peu ce point de vue, en remarquant que «la transmission du savoir des théologiens est double: l'une est indicible et secrète, l'autre manifeste et plus connaissable; en outre, l'une est symbolique et initiatique, l'autre philosophique et démonstrative (τὴν δὲ φιλόσοφον καὶ ἀποδεικτικήν)». Mieux, «l'indicible, précise Denys, est enchevêtré avec le dicible, et celui-ci persuade et se lie avec les discours qui disent la vérité, tandis que celui-là agit et élève les âmes en Dieu par des initiations qui ne s'enseignent pas».[3]

Ces quelques assertions concernant le savoir et son organisation tracent en fait tout un programme, dans lequel, théoriquement, devrait se déployer la pensée de l'auteur, où la «démonstration» y jouerait un rôle central et décisif. De là, nous semble-t-il, tout l'intérêt qu'il y a de bien cerner cette

[1] Le statut de la critique dans les Lettres du Pseudo-Denys, Byzantion 51 (1981) 112–21.

[2] Lettre VII, 1077 BC. Notons ici que nous suivrons, dans cette étude, l'édition de J.-P. Migne dans la Patrologie Grecque (T. III) et les traductions de M. de Gandillac, que nous nous permettrons parfois de retoucher.

[3] Lettre IX, 1105 D.

notion. Mais empressons-nous de dire que ces affirmations ne peuvent qu'embarrasser le lecteur attentif du Corpus dionysiacum: non seulement parce que, comme nous venons de le rappeler, en l'absence de toute critique possible, on ne discerne pas quelle serait la valeur logiquement indubitable des prémisses de pareilles démonstrations, mais surtout, comme nous le verrons, le sens du terme «démonstration» est équivoque chez Denys, au point même d'outrepasser le sens habituel. La référence d'ailleurs de l'auteur à «des hommes de bien» est déjà un indice qui témoigne en faveur de cette plurivocité de sens. On s'aperçoit ainsi de la nécessité qu'il y a de bien circonscrire cette notion et d'évaluer les conséquences de son usage. C'est à cette tâche que vont être consacrées les lignes qui suivent. Pour commencer il nous faut naturellement rappeler, très brièvement, le sens du terme «démonstration» dans l'histoire de la philosophie grecque.

2. Dialectique et démonstration dans la pensée grecque

L'usage que font les Anciens des expressions «démontrer» (ἀποδεικνύειν) et «demonstration» (ἀπόδειξις) n'est pas toujours très clair. Car, s'il est vrai que l'on songe en général au sens aristotélicien du terme, établi dans les Seconds Analytiques, où «démontrer» s'identifie avec la connaissance scientifique et, comme tel, requiert tout à la fois des principes propres, la vérité des prémisses, une certaine forme de causalité et la réalisation de l'appartenance d'un attribut essentiel à un sujet, on ne doit cependant pas oublier que dans le néoplatonisme qui inspire Denys, cette expression s'intègre dans la dialectique au sens platonicien ou plus correctement néoplatonicien du terme. Or, probablement depuis le Banquet et le Phèdre, cette dialectique suppose, le plus souvent, soit la réduction d'une multiplicité de notions à l'unité d'une Idée, soit l'organisation d'Idées ou êtres subordonnés à partir d'une Idée supérieure.[4] L'originalité de Platon réside dans le fait d'associer cette méthode avec le dialogue, c'est-à-dire avec l'usage de questions et de réponses susceptibles d'établir la vérité. Cet usage de la dialectique est assez différent de celui d'Aristote, chez qui le questionnement s'intègre plus spécialement dans une recherche critique, capable d'éprouver toute forme de savoir possible.[5] Chez Aristote, le savoir positif est assuré non plus par la dialectique proprement dite, mais soit par la démonstration, soit par le processus philosophique (dans lequel la dialectique joue certes un rôle important, mais seulement en tant que partie réfutative et critique.[6] On comprend, par là même, que la dialectique platonicienne est fort différente de la démonstration aristotéli-

[4] Voir en particulier le Phèdre, 257b ss. Sur cette question, cfr A. J. Festugière, Contemplation et vie contemplative selon Platon (Paris 1967) ainsi que l'analyse récente de P. Hadot, Philosophie, Dialectique, Rhétorique dans l'antiquité, Studia Philosophica 39 (1980) 139–166.

[5] Sur cette question, nous permettons de renvoyer à notre étude Dialectique et philosophie chez Aristote, Φιλοσοφία 8–9 (1978–1979) 229–256. Voir aussi J. D. G. Evans, Aristotles' Concept of Dialectic (Cambridge 1977).

[6] Voir notre étude citée dans la note précédente.

cienne. On peut dire, d'une façon rapide, que la double fonction de la dialectique platonicienne, à savoir l'usage du schème question-réponse et l'établissement du savoir positif, se retrouve chez Aristote, mais dédoublé selon deux instances et procédés différents et indépendants l'un de l'autre. D'autre part, peut-on ajouter, si le procédé critique, impliqué par la dialectique socrato-aristotélicienne, a eu une certaine destinée dans le monde ancien,[7] il n'en est pas de même pour le procédé de démonstration au sens strict du terme (κυρίως ἀπόδειξις), souvent confondu avec une pratique syllogistique moins rigoureuse, fondée uniquement sur des prémisses considérées comme vraies – et donc sans recours permanent aux exigences épistémologiques de la science aristotélicienne. Bien entendu, cela ne signifie pas que les Sec. Anal. n'aient pas attiré l'attention des Anciens. On sait qu'Alexandre d'Aphrodise, Thémistius, Philopon et d'autres ont commenté cet important traité, et que pour l'époque qui nous intéresse plus particulièrement ici, Ammonius, le maître de Philopon, se rapporte souvent à son propre maître, Proclus, pour critiquer sa prise de position à l'égard de ce texte aristotélicien.[8] Mais il n'est pas moins vrai que l'ensemble des philosophes néoplatoniciens adoptent plus volontiers la méthodologie platonicienne, plus efficace dans leur système philosophique, et que les commentateurs néoplatoniciens du Stagirite (par exemple Simplicius et Philopon) confondent sans autre forme de procès la démarche d'Aristote dans ses œuvres philosophiques avec la méthode de démonstration des Sec. Anal., au point de développer sa pensée selon une méthode syllogistique qui se modèle, jusqu'à un certain point, sur le procédé démonstratif des Analytiques.[9] Du reste, il se pourrait que ces deux points, à savoir l'efficacité de la dialectique platonicienne et une certaine incompréhension du statut exact de la méthodologie aristotélicienne, ne soient pas indépendants l'un de l'autre, dans la mesure où le second ne pouvait que favoriser le premier. Cependant cette constatation ne suffit pas, à elle seule, pour expliquer l'adoption pendant des siècles de la dialectique pla-

---

[7] Cfr notre étude, Action critique de la philosophie dans le monde ancien, Annales de l'Institut de Philosophie de l'Université de Bruxelles (1979) 7–17.

[8] Voir les remarques de P. Moraux, Le commentaire d'Alexandre d'Aphrodise aux «Seconds Analytiques» d'Aristote (Berlin-New York 1979) 3 ss.

[9] Notons ici que cette confusion, due surtout à l'incompréhension de la méthode aristotélicienne de la connaissance des principes, se perpétue encore, sous d'autres formes, à notre époque. Nous découvrons encore le même embarras dans la dernière étude en date, celle de P. Hadot, que nous avons citée n. 4 ci-dessus: art. cit., 145–146. Pourtant, depuis les remarques importantes de W. Wieland (Die aristotelische Physik, Göttingen, 1970[2] [1962]) et de J. Barnes (Aristotle's Theory of Demonstration, Phronesis, 14–15 [1969–1970] 123–152), prolongées par nos propres recherches (cfr Dialectique et Philosophie chez Aristote, op. cit. et L'avènement de le science physique. Essai sur la Physique d'Aristote, Bruxelles, 1980, où l'on trouvera le développement et l'application de la méthodologie des principes selon Aristote pour la Physique), nous pensons qu'il n'y a plus de réelle difficulté concernant l'absence, dans l'œuvre du Stagirite, d'une application de la méthode des Sec. Anal. En fait, la démonstration n'est pour le Stagirite qu'une méthode de preuve et de reconstruction rétrospective du savoir, alors que dans ses œuvres il s'applique à instituer principiellement un savoir, ce qui requiert une méthode philosophique différente de celle de la démonstration.

tonicienne, alors même que cette méthode a été partiellement critiquée par Aristote. En réalité, la destinée extraordinaire qu'a eu la dialectique de Platon est la conséquence de l'évolution de la philosophie dans le monde hellénistique, et plus particulièrement de la transformation de l'Académie platonicienne, ainsi que l'apparition de la pensée stoïcienne. Comment s'est constituée, au cours de cette histoire, la dialectique néoplatonicienne? C'est une question qui demeure pour l'instant insuffisamment clarifiée.[10] Mais, pour notre propos, les remarques récentes de Pierre Hadot sont en partie suffisantes: les néoplatoniciens retiennent de la dialectique de Platon la division, la remontée aux genres premiers, la synthèse et l'analyse, mais écartent de leur démarche le dialogue, se contentant ainsi du simple monologue. De la structure dialogique, ils ne conservent qu'une trace très vague, sous la forme d'un parcours (διέξοδος) et d'une errance qui s'accomplit à travers les Idées. Leur dialectique suit en fait «les mouvements de procession et de conversion, les phases de distinction et de réunion, les étapes de multiplication interne dans lesquels se constitue le monde intelligible. Ces différents procédés d'analyse et de synthèse, d'affirmation et de négation sont destinés à faire entrevoir le reflet de l'Un transcendant dans la multiplicité intelligible».[11] Ajoutons, à ce que dit Pierre Hadot, que la transformation de la dialectique de Platon en un monologue réalise en quelque sorte sa synthèse avec la démarche démonstrative d'Aristote, à laquelle d'ailleurs elle emprunte certains concepts fondamentaux, comme par exemple l'espèce et le genre.[12] Bien plus, à l'époque qui nous concerne, cette sorte de synthèse se traduit par l'intégration positive et expresse de la démonstration selon Aristote dans le procédé dialectique d'origine platonicienne – intégration par laquelle, au demeurant, les néoplatoniciens pensent accomplir pleinement toute la philosophie grecque. Sur ce point, le texte de Proclus nous paraît sans équivoque.

En effet, lorsqu'il traite des hypothèses du Parménide de Platon, dans sa Théologie platonicienne, Proclus, qui rejette l'interprétation dominante selon laquelle le Parménide ne serait qu'un exercice de logique (ἐπὶ λογικὴν γυμνασίαν), proprement argumentatif (ἡ διὰ τῶν ἐπιχειρημάτων μέθοδος),[13] unifie de façon explicite dialectique et démonstration. Il souligne fortement qu'il ne saurait accepter de rabaisser «au raisonnement relevant de l'opinion (τὴν τῶν ἐνδόξων ἐπιχειρημάτων) cette méthode unifiée qu'il considère comme «supérieure aux sciences les plus précises». Pour lui, le

[10] Sur cette question, voir en plus de l'étude de P. Hadot que nous venons de citer, l'important ouvrage de H.-J. Krämer, Platonismus und hellenistische Philosophie, Berlin, 1971.

[11] P. Hadot, art. cit., p. 158.

[12] Voir notamment A. C. Lloyd, Neoplatonic Logic and Aristotelian Logic, Phronesis, 1 et 2, 58–79 et 146–160, qui discerne bien ce point, mais, paradoxalement, élude la question de la démonstration même. Cette question est aussi négligée dans l'étude récente de S. Gersh, From Iamblichus to Eriugena (Leiden 1978) 113 ss.

[13] Théol. Plat., I, 9, Saffrey-Westerink, 34–40. Nous suivons ici la traduction de ces deux auteurs, dans la collection Budé.

raisonnement argumentatif est inférieur au raisonnement démonstratif (τῆς ἀποδεικτικῆς), puisqu'il se contente de dépasser les illusions de l'éristique, alors qu'au contraire la dialectique, telle qu'il la conçoit, «fait, dit-il, un grand usage de divisions et de résolutions, comme principaux moyens de connaissance scientifique, imitant la procession à partir de l'Un de ce qui existe et sa conversion vers lui, et, d'autre part, fait encore usage quelquefois de définitions et de démonstrations (ἀποδείξεσιν) dans la chasse de l'être».[14] La suite immédiate du texte confirme cette option synthétique de Proclus et précise même que l'argumentation fondée sur l'opinion est de loin inférieure «aux arguments irréfutables qui constituent la démonstration (τῶν τῆς ἀποδείξεως ἀνελέγκτων λογισμῶν)».[15] Mais il y a plus: Proclus montre également la supériorité de la dialectique – telle qu'il l'entend, et qui, comme on l'a vu, inclut le procédé démonstratif selon Aristote –, pour l'interprétation du Parménide; il déduit en effet les différentes hypothèses en quelque sorte démonstrativement les unes des autres,[16] ce qui lui permet, on le sait, de mettre en évidence un rapport ontologique entre l'Un et la réalité. Il nous semble intéressant de citer ici le texte introductif de Proclus: «Parménide, dit-il, fait toujours usage des conclusions antécédentes pour la démonstration des conclusions suivantes, et présente la concaténation de ces conclusions comme un exemple, dans le domaine de l'intellect, de l'ordre qu'on trouve en géométrie et dans les autres disciplines mathématiques. Si donc, conclut-il, les discours procurent une image des réalités dont ils sont les interprètes, et s'il y a une correspondance nécessaire entre le déroulement des démonstrations et la hiérarchie des réalités mises en évidence, je crois qu'il est nécessaire que les conclusions qui procèdent des prémisses les plus simples soient absolument de l'ordre des principes premiers et au niveau de l'Un, alors que celles qui se plurifient sans cesse et qui sont suspendues à des démonstrations diverses sont le résultat plus lointain d'une procession qui entraîne l'éloignement de l'Un, si l'on peut dire».[17]

Ces quelques regards fugitifs dans l'œuvre de Proclus nous relèvent assez clairement le sens et la portée de la synthèse accomplie entre dialectique platonicienne et démonstration aristotélicienne. A ses yeux, en effet, cette association permet d'interpréter la correspondance adéquate entre la pensée et le réel. Et si la dialectique manifeste une certaine supériorité par rapport à la démonstration, c'est principalement parce que le réel néoplatonicien présente une structure hiérarchique fondée sur l'Un – conçu par Proclus comme l'Un-Ineffable. Cela signifie en fait que malgré sa capacité intrinsèque d'exprimer la cohésion ordonnée du réel ainsi conçu, la démonstration ne parvient pas, à elle seule, à traduire et à réaliser l'unité de la multiplicité et la multiplicité à partir de l'Un. Méthode par excellence de l'ontologie, la démonstration échoue à réaliser l'unifica-

---

[14] Ibid., I, 9, S.-W., 40,1–10.
[15] Ibid., S.-W., 40,10–13.
[16] Ibid., I, 10, S.-W., 45,19 ss.
[17] Ibid., S.-W., 45,24–46,9.

tion exigée par l'hénologie néoplatonicienne. Au contraire, la dialectique, parce qu'elle règle son cheminement sur les degrés du réel, au point même de conduire, par sa nécessité même, aux principes anhypothétiques de cette réalité, peut prétendre d'accomplir le caractère hiérarchiquement principiel et théologique, à la fois du platonisme – tel que les néoplatoniciens l'ont compris – et des néoplatonismes païens et chrétiens.

Ces quelques remarques suffisent, nous semble-t-il, pour présumer que le texte du Pseudo-Denys, influencé par le néoplatonisme de la fin du Vème siècle, devrait théoriquement comprendre l'expression de «démonstration» dans le même sens que Proclus. Nous verrons pourtant que le problème n'est pas si simple, non seulement parce que les prémisses qui régissent néoplatonisme païen et néoplatonisme chrétien ne sont pas les mêmes, mais surtout parce que l'auteur en question parvient magistralement à accepter la démarche démonstrative, et en même temps à la mettre entre parenthèses, et même à la transgresser.

3. Dialectique et démonstration chez Pseudo-Denys

La difficulté pratique que nous rencontrons aussitôt vient de l'absence chez Denys l'Aréopagite d'une analyse explicite et continue de la question de la connaissance. Dispersés dans différentes parties de son œuvre, les divers passages d'ordre gnoséologique n'autorisent chaque fois qu'une vue partielle de la question, ce qui nécessite une construction rétrospective de la part de l'interprète. Pourtant ces passages ne sont pas toujours marginaux, mais paraissent s'intégrer pleinement à ce qui est en débat. Car, on ne doit pas l'oublier, l'arrière – fond de toute la problématique de Denys est la possibilité et la nature de la connaissance que nous pouvons avoir de Dieu. Or, précisément, toute la difficulté de comprendre son discours provient en fait de cette attitude, presque exclusive, de son œuvre. En réalité, Denys thématise définitivement l'idée, traditionnellement implicite ou partiellement assumée par le christianisme, de l'inconnaissance absolue de Dieu au moyen de la raison humaine et de l'intellection.[18] En effet, alors que notamment depuis Origène – avec qui la pensée chrétienne thématise les fondements théologiques qui deviendront la base de la «dogmatique» –, le néoplatonisme chrétien associe l'étude de Dieu, du monde et de l'homme, ne faisant de la théologie que la partie la plus excellente du savoir, le lieu où la cosmologie et l'anthropologie se découvrent leur raison d'être, avec Denys l'Aréopagite, au contraire, il accomplit la théologie, l'instaurant comme la seule question du christianisme, comme la question absolue qui pénètre tout, même le monde intelligible (envisagé comme le lieu de la hiérarchie céleste des anges) et le monde sensible

---

[18] Il s'agit là d'une question fondamentale de l'histoire de la pensée occidentale – où se rencontrent l'idée du Dieu «caché» de la Bible et les exigences métaphysiques de la pensée grecque –, sur laquelle nous aurons l'occasion de nous attarder dans une prochaine étude. Notons seulement ici que cette question est au centre de toute la pensée de Pseudo-Denys.

humain (réduit à la hiérarchie spirituelle de l'Église). A ce titre, toutes les questions traditionnelles concernant le cosmos et l'homme sont soit négligées, soit réduites à leurs éléments les plus simples, comme si elles n'étaient que des questions secondaires et toutes marginales. Seuls les sujets concernant la connaissance de Dieu conservent chez lui un sens, et sont longuement débattus. Même lorsqu'il traite de la connaissance humaine et angélique, l'auteur l'envisage toujours sous l'angle d'une connaissance accordée par Dieu pour servir à la connaissance de tout ce qui le concerne. Cette sorte de cercle épistémologique – sous-jacent à tout le christianisme théologique – indique en même temps que, quelles que soient les possibilités gnoséologiques de l'homme, celui-ci est néanmoins toujours capable, d'une façon ou d'une autre, de découvrir Dieu et même de se mettre en rapport mystique avec lui, par les moyens mêmes que celui-ci, en tant que Providence, lui a assurés.

Dès lors, aucune critique de la connaissance, même la plus élémentaire, n'est possible dans cette pensée. Mieux, il semble même que la conception platonicienne classique de la connaissance, issue du Prem. Alcibiade, et en vertu de laquelle on peut atteindre le réel et le divin par un approfondissement de son âme,[19] est absente ici[20] alors qu'elle est encore expressément assumée chez Proclus.[21] On pourrait dire que cette possibilité de la connaissance du réel par la connaissance de soi-même est attribuée, par Denys, au seul Dieu. En effet, celui-ci, dit-il, «ne connaît point les êtres en les connaissant, mais en se connaissant».[22] On comprend, par conséquent, que les modalités de la connaissance sont affirmées, chez lui, en fonction d'une limitation objective de l'homme dans son rapport à Dieu – en tant que celui-ci est objectivement inconnaissable –, limitation cependant transmuée, grâce à la Providence divine, en une possibilité indirecte de connaître Dieu – dans la mesure où celui-ci est le créateur de tout. L'originalité de Denys est sans doute d'avoir réalisé la synthèse entre impossibilité et possibilité de connaître Dieu. Cette entreprise, tentée surtout dans les Noms Divins, permet la rencontre entre différentes formes de théologie: positive, négative, symbolique et mystique. La dialectique,

---

[19] Cfr J. Pépin, Idées grecques sur l'homme et sur Dieu (Paris, 1971) 71 ss.

[20] Comme l'indique justement R. Roques, Denys «ne présente pas sa doctrine comme une philosophie, au sens habituel de ce terme. L'homme n'y trouve pas en lui-même les principes de sa propre sagesse et de son salut. Il est essentiellement instruit, instruit par d'autres, instruit d'en haut» (L'Univers dionysien. Structure hiérarchique du monde selon le Pseudo-Denys [Paris 1954] 209).

[21] Dans sa Théol. plat., Proclus dit que «Socrate a raison de dire dans le Premier Alcibiade que c'est en rentrant en elle-même que l'âme obtient la vision non seulement de tout le reste mais aussi de Dieu. Car en s'inclinant vers sa propre unité et vers le centre de sa vie entière, et en se débarrassant de la multiplicité et la diversité des puissances infiniment variées qu'elle contient, l'âme s'élève jusqu'à cet ultime point de vue sur tout ce qui existe» (I, 3, S.-W. 15,21–16,1). Comme on le sait, Proclus a d'ailleurs consacré un commentaire au Prem. Alcib., mais dont les parties qui nous restent précèdent ce problème. Par contre, comme l'indique Pépin, son commentaire sur la République présente sur cette question, un grand intérêt (op. cit., 110).

[22] Noms Divins, VIII, 2, 869 C.

et par elle la démonstration qui y est incluse, ne trouvent leur domaine naturel que dans la théologie positive et affirmative. C'est dans le chap. VII des Noms Divins, consacré à la Sagesse de Dieu, que fait son apparition cette question. Voyons ce point de plus près, en le situant dans son contexte propre, c'est-à-dire l'étude de l'âme rationnelle.

Dans le seul passage où il est question des modes de raisonnement conformes à la vérité, l'auteur du Corpus indique ce qu'il entend en fait par «raison». C'est de la Sagesse (divine), dit-il, que les âmes reçoivent le pouvoir de raisonner: d'une part, en circonscrivant par un développement étendu et circulaire la vérité des êtres et, d'autre part, en rassemblant le multiple dans l'Un.[23] Cependant il précise que le premier mode de ces raisonnements (qu'on pourrait au demeurant rapporter à la démonstration proprement dite, d'origine aristotélicienne), foncièrement diversifié, se tient à distance de l'intelligence des choses unifiées, tandis que le second, par son caractère unificateur, peut prétendre s'égaler aux pensées des anges.[24] Cette association des deux modes différents de raisonner rappelle ce que nous venons de dire concernant la dialectique et la démonstration chez Proclus. D'autant plus qu'ici aussi prime la dialectique, dans la mesure où elle est plus efficace pour réaliser l'unité et unifier le donné, mais aussi parce qu'elle s'adapte davantage au caractère hiérarchique du réel néoplatonicien, et plus particulièrement à cette sorte de hiérarchie qui présuppose l'existence des anges.[25] Or, cette primauté de la dialectique semble également signifier, d'autre part, que dans le point culminant de son action, au moment de l'accomplissement de l'unité, la raison s'associe ou plutôt donne place à l'intelligence. C'est là un élément important du platonisme, mais qui prend toute son envergure depuis la consécration de la théorie plotinienne de la seconde hypostase – encore que cet élément ne devienne vraiment déterminant que par l'interprétation néoplatonicienne du Parménide, qui parvient à rendre à toute cette conception, et plus particulièrement à l'hénologie, sa cohérence interne. Dans le néoplatonisme chrétien, cette question se resserre surtout, comme on le sait, autour du problème angélique. Et il semble bien que ce soit Denys qui thématise définitivement ce point,[26] pour lequel son traité de La Hiérarchie Céleste est l'œuvre la mieux articulée du christianisme oriental, qui va d'ailleurs largement inspirer l'angelologie thomiste. Pour notre propos, on peut se contenter d'un passage des Noms Divins, chap. VII, qui résume assez bien la problématique dionysienne de la connaissance angélique.

C'est de la Sagesse divine, dit-il, que «les puissances angéliques, intelligibles et intelligentes, reçoivent leurs simples et bienheureuses intellec-

---

[23] Ibid., 2,868 BC: ψυχαὶ τὸ λογικὸν ἔχουσι διεξοδικῶς μὲν καὶ κύκλῳ περὶ τὴν τῶν ὄντων ἀλήθειαν περιπορευόμεναι . . . τῇ δὲ τῶν πολλῶν εἰς τὸ ἓν συνελίξει. On notera ici l'expression διεξοδικῶς qu'on trouve dans le néoplatonisme (p. e. Proclus, In Parm., 939,9 Cousin; cfr P. Hadot, art. cit., 158).

[24] Ibid.

[25] Sur cette question, voir R. Roques, op. cit., chap. IV.

[26] Voir à ce propos l'Introduction de René Roques à l'édition de La Hiérarchie Céleste faite par G. Heil et M. de Gandillac, dans les Sources Chrétiennes, LVII ss.

tions, car elles ne tirent point leurs divines connaissances d'une analyse d'éléments, de sensations ni de raisons discursives: elles n'usent point non plus d'une subsomption sous des concepts universels. Purifiées de toute matérialité, c'est de façon intellectuelle, immatérielle, unitive, qu'elles saisissent par intuition les intelligibles divins. Potentielle et actuelle, leur intelligence resplendit d'une pureté sans mélange . . .».[27] Cette capacité intellective des anges, due à leur immatérialité, peut être atteinte, jusqu'à un certain point, également par l'homme, soit par la dialectique, qui en s'accomplissant révèle, par le biais de l'unité, l'intelligible et l'intelligence, soit par la mort, en tant que celle-ci produit, par l'immortalité, l'immatérialité et l'incorruptibilité, les conditions de la connaissance intellective pure.[28] D'où il ressort, par contraste, qu'en raison de son corps, de son essence corporelle, l'homme est gnoséologiquement limité; sa capacité de connaître se réduit aux seules facultés compatibles avec son corps. Seule la dialectique paraît transcender en partie l'écueil du corps et des facultés qu'il détermine, pour atteindre une certaine intelligibilité du réel. On comprend, par là même, que dans la mesure où la «démonstration» est chez Denys, comme chez Proclus, inférieure à la dialectique, elle ne peut prétendre à une connaissance absolue, mais seulement au statut d'une bonne méthode de raisonnement et d'institution d'une certaine vérité. Ainsi circonscrite, la démarche démonstrative apparaît comme une méthode très limitée, qui devrait théoriquement contribuer au déploiement de la méthode dialectique, et donc à la constitution d'une théologie affirmative. Nous disons bien «théoriquement», car, dans les faits, on ne trouve aucune application de cette méthode dans l'œuvre de Denys, comme on la trouve, par exemple chez Proclus – chez qui elle conduit finalement, il faut le souligner, au problème des «noms divins».[29] Le seul lieu de l'œuvre de Denys où se laisse percevoir, dans l'arrière – fond, la possibilité d'une application de la dialectique, et donc par elle de la démonstration, se situe précisément dans ce chap. VII des Noms Divins que nous venons d'utiliser à deux reprises, une fois pour expliquer la «raison» humaine et une autre pour éclairer l'«intelligence» angélique. Or, ce texte nous mène au cœur même de la théologie affirmative, telle que l'auteur la comprend.

En effet, il y est dit qu'on doit se demander par quels moyens l'homme peut connaître Dieu, puisque celui-ci n'est ni intelligible ni sensible et ne possède aucun attribut parmi ceux qui appartiennent aux êtres. Nous n'avons de Dieu, dit-il, aucune connaissance fondée sur sa nature propre,

---

[27] Noms Divins, VII, 868 B.

[28] Ibid., I, 592 BC.

[29] Qui débute au dernier chapitre du livre I de la Théol. plat. L'initiateur de ce genre littéraire est peut-être Porphyre, à qui le catalogue de la Suda attribue un Περὶ θείων ὀνομάτων α' (IV, 178, 19 Adler). Sur la question, d'autre part, du rapport avec Pseudo-Denys, voir E. von Ivanka, Der Aufbau der Schrift ‹De divinis nominibus› des Pseudo-Dionysios, Scholastik 15 (1940) 386 ss.; E. Corsini, Il trattato De divinis nominibus dello Pseudo-Dionigi e i commenti neoplatonici al Parmenide (Turin, 1962); H. D. Saffrey et L. G. Westerink, In Theol. Platon. (Paris, 1968) 164 n. 2.

car celle-ci est inconnaissable et excède toute raison et toute intelligence. «C'est plutôt, précise-t-il, à partir de l'ordonnance de tous les êtres, telle que celle-ci a été produite par lui, et qui contient des images et des copies des modèles divins, que nous élevons graduellement et par échelons, autant qu'il est en notre pouvoir, jusqu'à celui qui transcende tout être, en niant alors et en dépassant tout attribut, comme à la Cause universelle des êtres».[30] En d'autres termes, c'est au moyen, semble-t-il, d'une théologie positive et affirmative, dans laquelle la démarche dialectique pourrait jouer un rôle essentiel, que l'homme est capable d'atteindre une certaine connaissance de Dieu. D'ailleurs, il apparaît, en l'occurrence, que le réel se manifeste comme l'image et la copie des modèles divins, ce qui est conforme aux exigences de toute dialectique du type platonicien et néoplatonicien.[31] Par cette approche, l'auteur parvient, en fin de compte, à justifier également la théologie traditionnelle, fondée en partie sur une dialectique affirmative, mais complétée souvent par une théologie négative, et plus rarement symbolique. Aussi se permet-il de dire: «ce n'est pas donc à tort qu'on parle de Dieu et qu'on le célèbre à partir de tout être proportionnellement à tous ses effets».[32] Mais cette valorisation de la théologie affirmative, pratiquement oubliée dans l'œuvre,[33] ne dure qu'un très court instant, puisqu'il s'empresse d'ajouter que «la manière néanmoins de connaître Dieu qui est la plus digne de lui, c'est de le connaître par le mode de l'inconnaissance, dans une union qui dépasse toute intelligence».[34] Ainsi, après quelques moments fugitifs, créant une certaine illusion, nous voilà remis sur le chemin, celui que toute l'œuvre du théologien cherche à faire prévaloir et à fonder définitivement: l'impossibilité de connaître Dieu, si ce n'est par le mode de l'inconnaissance. Les seules théologies qui paraissent compatibles avec Dieu, qui sont dignes de lui, sont, pour Denys, les théologies négatives, symboliques et mystiques. Il s'agit là d'un tournant décisif dans l'histoire du christianisme, dont la portée ne nous paraît pas avoir jusqu'ici attiré suffisamment l'attention des historiens de la philosophie. Il n'empêche qu'il subsiste, dans l'œuvre de Denys, des traces importantes de la théologie affirmative – et par elle de la dialectique et donc aussi de la «démonstration» – où elle apparaît même comme un mode valable de la connaissance de Dieu. Car, même si le problème peut paraître, en dernière analyse, comme tout à fait marginal, il n'empêche que l'auteur y insiste, même s'il se contente de quelques mots: «il n'en reste pas moins, dit-il, comme je l'ai dit, que cette Sagesse est connaissable à partir de toute réalité; car elle est elle-même, selon l'Écriture, la fabricatrice universelle, l'ordonnatrice perpétuelle et universelle, la cause de l'harmonie et de l'ordre indissolubles; et elle unit aussi perpétuellement l'achèvement de ce qui précède au principe de ce qui suit et

[30] Noms Divins, VII, 3, 869 CD.
[31] Ibid., 869 D ss. Voir à ce propos Proclus, Théol. Plat.
[32] Ibid., 872 A.
[33] Voir cependant Lettre IX, 1108 B et la suite de notre exposé.
[34] Noms Divins, 872A.

c'est elle qui produit avec beauté la sympathie et l'harmonie uniques de l'univers entier».[35]

En d'autres termes, bien qu'elle ne soit pas la méthode la mieux inspirée pour parler de Dieu, et moins encore pour l'atteindre, la théologie affirmative garde une valeur indubitable, puisqu'elle trouve un appui dans l'Écriture. Nous verrons dans la suite quelle est la portée exacte de cette référence permanente à l'Écriture chez Denys. Pour le moment, l'important est de constater cette acceptation de la théologie affirmative, qui conduit finalement l'auteur à formuler l'idée centrale de sa théologie: «Dieu est connu à la fois en toutes choses et hors de toutes choses, et il est connu tout ensemble par mode de connaissance et par mode d'inconnaissance. Il est objet d'intellection, de raisonnement, de science, de contact, de sensation, d'opinion, d'imagination, d'appellation, etc. . . . et pourtant il n'est saisi ni par l'intelligence, ni par le raisonnement, ni par la parole. Il n'est rien de ce qui est et on ne peut donc le connaître à travers rien de ce qui est, et il est pourtant tout en tout. Il n'est rien en rien et il est pourtant connu par tout en même temps qu'il n'est connu par rien en rien».[36] Sans nous préoccuper ici de la question de savoir si et dans quelle mesure le principe de non-contradiction est violé par Denys dans ce texte, nous noterons que le caractère positif et affirmatif du langage ne renvoie pas exclusivement à la dialectique telle que nous l'avons circonscrite ci-dessus, mais peut également concerner une sorte de dialectique symbolique que les Noms Divins mettent en œuvre. Ce qui signifie de nouveau, mais d'une autre façon, que la théologie affirmative et rationnelle se laisse d'emblée supplanter par les autres formes de théologie. Cette remarque, associée à la constatation de l'absence dans le Corpus d'une application de la science dialectique néoplatonicienne, soulève aussitôt la question de savoir si l'expression de «démonstration» conserve encore quelque sens dans cette pensée, et donc aussi de savoir pourquoi Denys tient tellement à en parler dans ses Lettres.

4. De la fiction à l'intempestif

Lorsqu'on entame la lecture des Noms Divins, on ressent aussitôt un certain embarras. D'abord, parce que l'auteur indique que ce traité fait suite à un autre, les Esquisses Théologiques, souvent cité dans le Corpus, mais qui ne serait qu'un ouvrage fictif, jamais écrit.[37] Ensuite, parce qu'en prenant appui sur ce texte préalable[38] et paraphrasant Paul,[39] il souligne

---

[35] Ibid., 872 B.

[36] Ibid., 872 A.

[37] On pourrait bien sûr se demander ici si cette œuvre de l'auteur, ainsi d'ailleurs que les autres qu'il cite, ne seraient pas plutôt des œuvres perdues et non fictives. Mais nous pensons que le caractère apocryphe du Corpus suffit à faire voir que la référence permanente à ces œuvres n'a d'autre but que de suppléer aux manques du système ou de faire allusion à des questions embarrassantes que l'auteur a préféré passer sous silence. Du reste, l'étude de ces citations serait d'un grand intérêt pour éclairer ces silences.

[38] Noms Divins, I, 1, 585 B: ἔστω δὲ καὶ νῦν, dit l'auteur.

[39] Cfr Prem. Ep. Cor., II, 4.

que la règle (θεσμός) qu'il prescrit est de démontrer la vérité de ce qui est dit à propos de Dieu, «non pas par des raisonnements persuasifs de la sagesse humaine, mais par une démonstration (ἐν ἀποδείξει) propre à la faculté qui vient aux théologiens par l'action de l'Esprit, et qui nous fait adhérer sans parole et sans savoir aux réalités qui ne se disent ni ne se savent, selon une union qui excède en puissance notre faculté et activité de raisonner et d'intelliger (καθ'ἡμᾶς λογικῆς καὶ νοερᾶς δυνάμεως)».[40] Ce qu'il précise immédiatement en ces termes: «c'est pourquoi, il faut, d'une façon générale, éviter la témérité de dire ou de penser quelque chose à propos de la Déité suressentielle et secrète, à l'exception de ce que nous ont révélé divinement les saintes Écritures».[41] D'où il ressort qu'il peut exister une «science suressentielle» (ἡ ὑπερούσιος ἐπιστήμη) qui a pour objet l'inconnaissance de cette Suressentialité, qui dépasse raison, intelligence et essence.[42] Si l'on ressent ici un embarras, ce n'est pas seulement parce qu'il y est question d'une «science suressentielle», qui requiert manifestement une «démonstration» un peu insolite, liée au mode de l'inconnaissance, mais également parce que ce point est explicitement rattaché à un ouvrage fictif, que l'auteur se permet d'utiliser à propos de toute question embarrassante et pour toutes les causes – c'est-à-dire aussi bien pour la théologie affirmative que pour les théologies non-affirmatives.

En effet, lorsqu'il est question des Esquisses Théologiques, par exemple, dans La Théologie Mystique, Denys indique qu'il y a célébré «les principales affirmations de la théologie affirmative, montrant en quel sens l'excellente nature de Dieu est dite une, en quel sens elle est dite trine, ce qu'on appelle en elle Paternité et Filiation, ce que la théologie entend signifier lorsqu'elle parle d'Esprit, comment aussi du cœur même du Bien immatériel et indivisible ont jailli les lumières de la bonté, comment ces lumières se sont répandues tout en demeurant (τῇ μονῇ), grâce à leur éternelle renaissance, en lui-même, chacune en soi et toutes mutuellement les unes dans les autres, comment Jésus suressentiel a revêtu en toute vérité la nature humaine, et tous les autres mystères que les Esquisses Théologiques ont célébré d'après l'enseignement des Écritures».[43] En d'autres termes, on aurait dû trouver dans cette œuvre fictive toutes les données essentielles de la création et de la procession, y compris cette idée capitale, pour tout néoplatonisme, de la dispensation d'une énergie qui demeure néanmoins (μένειν) en elle-même dans la source.[44] Mieux, elle aurait également dû traiter des problèmes aussi importants, pour le christianisme de l'époque, que le problème de la Trinité – problème que l'auteur évite pourtant de présenter avec plus de détails et qu'il passe rapide-

[40] Noms Divins, 586 B–588 A.

[41] Ibid., 588 A.

[42] Ibid.: τῆς γὰρ ὑπὲρ λόγον καὶ νοῦν καὶ οὐσίαν αὐτῆς ὑπερουσιότητος ἀγνωσία.

[43] Théol. Myst., 1036 A.

[44] Cfr F. Brunner, Le premier traité de la cinquième ‹Ennéade›: ‹des trois hypostases principielles›, dans Études néoplatoniciennes (Neuchâtel 1972) 60–98; 72. Et pour Proclus, voir en particulier J. Trouillard, L'Un et l'Ame selon Proclus (Paris 1972), 91 ss.

ment en revue dans le Corpus.[45] Ce rapport entre Esquisses Théologiques et théologie positive est confirmé par d'autres passages, en particulier par un texte des Noms Divins, où il est question de l'unité et des distinctions en Dieu (problème donc de la Trinité) relativement à la doctrine de l'Incarnation. L'auteur y dit avoir exposé ces unités et distinctions, selon les prescriptions de l'Écriture, dans ses Esquisses Théologiques, où il aurait en plus précisé les propriétés de chacune: «les unes, dit-il, nous les avons déduites et expliquées selon un raisonnement véridique (τῷ ἀληθεῖ λόγῳ), en appliquant une intelligence (νοῦν) sainte; les autres, nous nous sommes élevés vers elles comme vers les mystères révélés au delà de toute opération de l'intelligence (ὑπὲρ νοερὰν ἐνέργειαν)».[46] On remarquera que, dans ce passage, la théologie affirmative est completée par une théologie mystique, comme si l'auteur voulait indiquer que de toute façon tout ce qu'il a dit – ou plutôt aurait pu dire – sur la théologie affirmative est toujours insuffisant, car laissant une frange inexplicable que devrait combler l'action mystique. Mais on remarquera aussi qu'en jouant ainsi sur les deux tableaux, il nous fait mieux comprendre le début de ses Noms Divins, où il souligne qu'il appliquera de nouveau la méthode, utilisée dans les Esquisses Théologiques, qui transcende le mode humain de «démonstration». Enfin, on retiendra que l'opposition établie, à propos des Esquisses Théologiques – et partiellement confirmée par la partie initiale des Noms Divins –, entre raisonnement véridique et autre mode possible de savoir Théologique, peut être rapprochée de celle que nous avons retenue au départ de notre étude, au sujet de la Lettre IX, c'est-à-dire entre modes, d'une part, philosophique et démonstratif, et, d'autre part, symbolique et initiatique. Bien que cette opposition soit, comme on l'a dit non sans raison, «vague»,[47] elle indique néanmoins, très clairement, que dans l'esprit de Denys il doit exister une méthode théologique où l'élément philosophique et même «démonstratif» peut dominer. Et même s'il est vrai qu'on pourrait discuter sur la nature présente du terme «philosophique», qui probablement inclut la théologie négative,[48] le rapprochement entre «raisonnement véridique» et «démonstration» ne laisse aucun doute sur le sens de l'expression de «démonstration». L'auteur pense en effet ici à la «démonstration» au sens néoplatonicien du terme, telle que Proclus, on l'a vu, l'utilise, et qui est conforme à une théologie positive. Or, si l'on se réfère à la partie initiale des Noms Divins, où ce genre de «démonstration» est rapidement écarté, en vertu de ce qui aurait été dit dans les

[45] Sans doute les textes où la position de l'auteur est le plus clairement assumée sont les Lettres III et IV.

[46] Noms Divins, II, 7, 645 A.

[47] R. Roques, De l'implication des méthodes théologiques chez Pseudo-Denys, Revue d'ascétique et de mystique 30 (1954) 268–274 (= Structures théologiques, 135–150).

[48] Sur la théologie négative chez Pseudo-Denys, voir Noms Divins, XIII, 3, 981 AB; Théol. Myst., III, 1000 BC; Hiér. Cél., II, 3, 141 A. Sur l'implication possible entre théologie affirmative et négative, voir l'article de R. Roques, cité dans la note précédente.

Esquisses Théologiques (l'ouvrage pourtant par excellence de la théologie positive), on découvre un certain flottement dans les textes de l'auteur, disons même une certaine ambiguïté dans l'usage du terme de «démonstration». Et cette ambiguïté prend plus d'ampleur encore lorsqu'on songe que la méthode utilisée dans les Noms Divins, pour accomplir la synthèse théologique que nous avons rappelée ci-dessus, est surtout celle d'une théologie symbolique.[49] Bien sûr, on pourrait se poser la question de savoir dans quelle mesure toutes ces théologies sont compatibles entre elles, et s'il n'y a pas de la part de l'auteur une tendance à l'éclectisme théologique, liée à la raison d'être et la visée réelle du Corpus, mais qui ne se tient que par une succession de coups de force.[50] C'est là une question qui demande une analyse plus approfondie des textes, qui déborde cependant notre présent propos. Ce qui nous paraît plus important ici, c'est de souligner cette présence purement théorique, et jusqu'à un certain point fictive, de ce genre rationnel de «démonstration», et d'indiquer en même temps son caractère intempestif, inutile, dans l'économie générale de l'argumentation de l'auteur, en raison de la nécessité d'un autre genre de «démonstration», plus essentiel et plus conforme à la «science suressentielle». L'intérêt, à nos yeux, du texte de Pseudo-Denys réside dans cette question.

En effet, deux attitudes pourraient avoir déterminé l'auteur: soit mettre entre parenthèses la question de la théologie affirmative, afin de promouvoir dans le christianisme une nouvelle forme de théologie, plus fondamentale, soit chercher délibérément à éviter de prendre position sur les questions cruciales du débat théologique de l'époque, en feignant en même temps d'accepter, en partie, les problématiques traitées. Du reste, ces deux attitudes ne sont pas nécessairement incompatibles, puisque en acceptant la théologie affirmative (pour éviter le reproche d'avoir éludé les problèmes essentiels du christianisme), tout en la mettant entre parenthèses (pour se sauvegarder du reproche d'hérésie), Denys se donne les conditions nécessaires pour proposer une théologie plus fondamentale, où toutes ces questions s'éliminent en quelque sorte par elles-mêmes. La fiction et l'absence de toute application «démonstrative» pourrait ainsi servir à une intention précise: éviter toute polémique en vue d'unir les chrétiens.[51] Dès lors, le glissement accompli par l'auteur, précisément à propos de ce terme de «démonstration», vers un usage différent, celui d'une «démonstration» divinement inspirée, pourrait s'expliquer et, en même temps, circonscrire le sens et la portée de son œuvre.

5. La «démonstration» propre à l'homme de bien

Lorsqu'on se réfère aux différents passages concernant les Esquisses Théologiques que nous venons de citer, on constate que Denys nous ren-

[49] Voir Noms Divins, I, 4, 592C et 596A.

[50] Car autre est le problème de leur implication possible selon Denys, et tout autre celui de leur implication logique et objective dans les conditions retenues par Denys.

[51] Ce point rejoint en fait les conclusions de notre étude précédente, citée ci-dessus n. 1.

voie chaque fois aux Écritures, même dans le cas de la théologie affirmative. Or, dans un autre passage encore, qui se réfère au même traité fictif, il est dit que certains noms conviennent en commun à l'entière Déité, et que ce point a été abondamment démontré (ἀπεδείξαμεν), au moyen des Écritures, dans ses Esquisses Théologiques.[52] Cela est d'ailleurs pleinement confirmé par ce qui est dit quelques lignes auparavant: «quiconque, dit Denys, est nourri des saintes Écritures, à moins d'avoir l'esprit perverti, accordera, je pense, que tout ce qui se dit proprement de Dieu convient à la Théarchie entière selon sa parfaite et divine raison. Ayant ainsi, conclut-il, démontrées et définies ces vérités (ἀποδεδειγμένων τε καὶ διωρισμένων), ici de façon brève et partielle, mais ailleurs avec assez de détails à partir des Écritures (ἐκ τῶν λογίων), disons que, quel que soit le nom intégral de Dieu qu'il s'agit d'expliquer, il faut l'appliquer à la Déité entière».[53] Ainsi donc, il apparaît bien ici que par «démonstration» l'auteur ne renvoie pas toujours à un raisonnement syllogistique conforme aux exigences de la logique ou même de la dialectique néoplatonicienne, mais également à une méthode qui vise à adapter une certaine réalité aux données et révélations de l'Écriture.[54] L'adhésion aux Écritures apparaît, dans cette méthodologie, comme le préalable nécessaire à toute démonstration. Les Écritures sont la «règle» (κανών, θεσμός, νόμος) à partir de laquelle peut s'accomplir toute connaissance possible.[55] «S'il existe un homme, dit Denys, qui soit totalement rebelle à l'enseignement des Écritures, un tel homme sera parfaitement étranger à notre façon de philosopher (τῆς καθ' ἡμᾶς φιλοσοφίας). A telle enseigne que s'il n'a point souci de la sagesse divine des Écritures, comment nous soucierons-nous à notre tour de l'initier dans la science théologique (θεολογικὴν ἐπιστήμη)?».[56] Comme l'indique René Roques, «pour engager la discussion théologique et même philosophique, il faut, au jugement de Denys, que soit déjà tranché le problème préliminaire et essentiel de la place de l'Écriture, qui doit être première ... La vérité de l'Écriture étant universelle et absolue, non seulement la réflexion et la discussion théologique ne pourront pas la négliger, mais encore elles devront l'adopter comme règle unique et universelle.»[57] Par suite, on comprend qu'aucune conciliation n'est possible avec les païens, qui se voient d'emblée exclus, comme réfractaires à toute vérité.[58] Par contre, pour ce qui est des chrétiens qui utilisent mal la vérité des Écrits saints, il semble plus nuancé et tente une réelle ouverture.[59] Mais quoi qu'il en soit, on comprend en même temps le sens des passages concernant la démonstration, dans les Lettres VII et IX, que nous avons

---

[52] Noms Divins, II, 3, 640 B.
[53] Ibid., 1, 637 C.
[54] Ibid., 636 C.
[55] Cfr Noms Divins, 585 B; 597 B; 640 A; Lettre VII; etc. Sur cette question, voir R. Roques, L'Univers dionysien, 211–212.
[56] Noms Divins, II, 2, 640 A.
[57] R. Roques, op. cit., 212.
[58] Cfr Lettre VII, ainsi que notre étude citée n. 1 ci-dessus.
[59] Cfr Lettre VIII.

retenu tout au début de notre étude. Si, pour ce qui concerne l'association de la philosophie et de la démonstration dans la Lettre IX, l'on peut encore penser à une méthode rationnelle de démonstration, selon les règles fixées par le néoplatonisme, et ceci en vertu de la position favorable à l'égard de la théologie affirmative, ce n'est plus le cas pour la Lettre VII, où il est question d'une démonstration «selon la loi de la vérité» (κατὰ νόμον ἀληθείας) et propre aux «hommes de bien» (ἀγαθοῖς ἀνδράσιν).[60]

En effet, parler d'une «démonstration» qui satisfait l'homme de bien plutôt que de «démonstration» satisfaisant tout homme possible, c'est déjà transgresser le sens ordinaire du terme, conforme aux exigences de la logique traditionnelle. C'est qu'en l'occurrence les prémisses de la «démonstration» selon Denys exigent non pas une vérité établie dialectiquement (au sens aristotélicien ou même néoplatonicien du terme), mais le choix d'une vérité, considérée d'emblée comme la seule vérité possible parce que révélée. La justification philosophique du rejet de toute critique provenant d'un non-chrétien, semble donc clairement résider dans cette idée,[61] même si ce rejet se fonde, en définitive, comme nous l'avons montré ailleurs, sur le caractère apocryphe des textes.[62] Et d'autre part, il semble maintenant plus clairement que ce qui caractérise vraiment la «démonstration» propre à l'homme de bien, c'est le fait qu'elle procède selon la loi (κατὰ νόμον) de la vérité, c'est-à-dire selon le contenu des Écritures, car, pour l'homme de bien, l'Écriture est la règle (κανόνι) et la lumière (φωτί),[63] qu'il doit «sauvegarder» et «garder» (φρουρεῖν), si l'on ose dire, à tout prix.[64] On comprend, du même coup, pourquoi Denys accorde une telle importance à l'Église dont les membres sont, à ses yeux, les dépositaires de la vérité «cachée» des Écritures.[65] Au point qu'on peut se demander, finalement, si toute l'œuvre de Denys est rien d'autre qu'une justification des Écrits sacrés du christianisme,[66] et des institutions qui en sont les dépositaires. Aucune œuvre chrétienne, en effet, n'a été aussi soucieuse de dissimuler l'action de la raison et de ses fonctions logiques, pour faire prévaloir la primauté exclusive et absolue des Écritures. C'est pourquoi Denys propose toute une méthodologie pour leur compréhension «correcte», susceptible, à ses yeux, d'effacer tout doute possible et d'anéantir toute hésitation. Cette méthodologie consacre en fait la méthode allégorique traditionnelle, complétée par une méthode symbolique, où l'élément moteur

---

[60] Voir Introduction ci-dessus.

[61] Ce qui confirme, par un autre biais, notre étude citée dans la n. 1 ci-dessus.

[62] Voir note précédente.

[63] Noms Divins, 640A.

[64] Ibid., 640AB.

[65] Le traité de La Hiérarchie Écclesiastique et les Lettres confirment amplement ce point de vue.

[66] Nous disons «écrits» et non seulement «Écritures», car l'expression retenue par l'auteur, à savoir τῶν λογίων, inclut également la tradition de l'Église. Ce qui a poussé M. de Gandillac à traduire cette expression par «Dits» (dans son édition des «Sources chrétiennes»), conservant la traduction d'«Écritures» pour d'autres termes plus précis, comme par exemple ἱερογραφίαι. Mais pour notre étude, ces nuances nous semblent superflues.

est la notion de «similitude dissemblable» (ἀνομοίους ὁμοιότητας).[67] Rejoignant ainsi la hantise de tous les «théologiens» depuis la plus haute antiquité grecque[68] jusque dans l'antiquité judaïque, Denys se voit obligé, comme ses prédécesseurs païens, juifs et chrétiens, de surmonter la «monstruosité» des textes qu'une lecture littérale pourrait favoriser,[69] par l'usage de l'«image» et de la «fiction», qui sont les éléments essentiels de la «manière humaine» de parler des choses divines.[70] Comme le problème ainsi posé déborde l'objectif que nous nous somme fixé au départ, nous le laisserons provisoirement entre parenthèses, pour une autre étude. D'autant plus que cette question du symbolisme, qui joue entre le «semblable» et la «similitude dissemblable» soulève une aporie concernant l'affirmation de la Lettre VII, selon laquelle la «démonstration» correcte de la vérité selon la loi de l'Écriture, implique d'entrée de jeu la réfutation de tout ce qui lui est étranger et feint de lui ressembler.[71] Car la question qui se pose alors est celle de savoir que signifie en fait cette sorte de «dissemblable», et quelle est sa différence avec cet autre «dissemblable», interprété par l'auteur comme «similitude dissemblable», en vertu de laquelle s'anéantit, dans un seul et même mouvement, toute «monstruosité» des Écritures, et grâce à laquelle aussi, paradoxalement, parce qu'elle «pousse la fiction jusqu'au comble de l'invraisemblable et de l'absurde»,[72] se révèle le caractère «supra-mondain» et «stimulant» des Écritures, renforçant du même coup la valeur de la «tradition sacerdotale» (ἱερατικὴ παράδοσις).[73]

6. Conclusion

L'ouverture que nous venons d'entamer vers un aspect particulier de la méthodologie dionysienne, où la «démonstration» paraît se dissoudre dans

---

[67] Sur cette expression thématisée dans Hiérarchie Céleste (II, 3), René Roques a laissé de très belles pages, sur lesquelles nous espérons revenir bientôt. Retenons ici, pour l'instant, ce qu'il en dit, dans L'Univers dionysien: «le symbolisme dissemblable, mieux que son contraire, nous donne la clé de tout symbolisme, à savoir qu'il ne doit jamais être entendu de manière univoque et ressemblante (ἀνομοίως . . . οὐ ταὐτῶς). Il ne peut servir l'intelligence que si l'intelligence en dépasse la matérialité pour rejoindre, au delà des formes et des représentations, les réalités mystérieuses et purement intelligibles qui échappent à toute représentation et à toute forme» (208).

[68] Probablement depuis Xénophane, mais, d'une façon plus systématique, à partir de Platon. Sur ce sujet, Proclus nous a laissé des analyses remarquables, dans ses Théol. plat. (l. I), qui sont un modèle du genre.

[69] Voir à ce propos, la Lettre IX et le début de la Hiér. Cél. Par ailleurs, on trouvera une étude d'ensemble sur cette question dans le livre remarquable de J. Pépin, Mythe et Allégorie. Les origines grecques et les contestations judéo-chrétiennes (Paris 1958) qui cependant s'arrête avant la période envisagée ici. Sur Proclus, voir J. Trouillard, «Les fondements du mythe selon Proclus», dans Le mythe et le symbole. De la connaissance figurative de Dieu (Paris 1977) 11–37.

[70] Il faudrait ajouter de la manière humaine propre aux «inspirés», parmi lesquels figure également Denys lui-même, en vertu de son propre témoignage dans les Noms Divins, I, 4, 592 BC.

[71] Voir ci-dessus Introduction. Voir aussi n. 31 ci-dessus.

[72] Voir n. 69 ci-dessus, ainsi que Hiér. Cél. II, 3, 140 C.

[73] Hiér. Cél., 140 D ss.

l'interprétation allégorique et symbolique des Écritures, pourrait faire croire que, peut-être, la nouveauté du néoplatonisme dionysien réside dans la thématisation d'une théologie symbolique, renforcée, par surcroît, par une théologie mystique. Mais ce serait là négliger, entièrement, le contexte philosophique de l'époque, et notamment la présence toujours inébranlable de Proclus dans cette œuvre. Car, on ne peut oublier que ce dernier est le grand théoricien de la théologie plurivoque.

En effet, interprétant les différentes formes de la méthode «théologique» de Platon, Proclus remarque que celui-ci n'a pas toujours traité de la même façon son enseignement concernant les choses divines, mais selon quatre modes différents: par l'inspiration divine (ἐνθεαστικῶς), que l'on rencontre dans les Mystères; par la dialectique et le mode scientifique (διαλεκτικῶς), pratiquée notamment dans le Sophiste et le Parménide; par le mode symbolique et mythique (συμβολικῶς καὶ μυθικῶς), dont l'initateur est Orphée; par l'usage des images (ἀπὸ τῶν εἰκόνων), comme font les Pythagoriciens grâce aux mathématiques.[74] D'après le philosophe néoplatonicien païen, les deux premiers de ces modes font usage d'un langage «sans voile» (ἀπαρακαλύπτως), tandis que les deux derniers emploient un langage «allusif» (δι'ἐνδείξεως).[75] Ce qui indiquerait que l'ordre que nous avons retenu ci-dessus, qui reproduit celui de son texte,[76] est en même temps un ordre hiérarchique de valeur, montrant la supériorité, à ses yeux, de la théologie affirmative, où se développe plus spécialement la vérité,[77] sur la théologie symbolique.[78] Seule la théologie mystique, parce qu'elle concerne l'indicible et l'inexprimable, excède la dialectique: «C'est le sommet de l'intellect, dit-il, et, comme on dit, sa fleur et son existence pure qui s'unit aux hénades de tout ce qui existe et, par leur intermédiaire, à cette Unité cachée de toutes les hénades divines. Car il y a en nous plusieurs pouvoirs de connaissance, mais c'est celui-là seul qui permet d'entrer naturellement en relation avec le divin et d'en participer.»[79] Quant à la dialectique, elle constitue, en dehors de ce rapport insolite avec l'Ineffable, la méthode par excellence de la théologie proclienne. Il l'affirme clairement lorsqu'il cherche à montrer la supériorité du Parménide par rapport aux autres dialogues pour la recherche théologique,[80] et il l'établit, par la pratique, quand il développe «démonstrativement» les trois propositions théologiques des Lois concernant les dieux.[81] Fondant

---

[74] Théol. plat., I, 4, S.-W., 17–20. Cfr J. Trouillard, «Les fondements du mythe selon Proclus», op. cit., 17–18.

[75] Ibid., S.-W., 19, 23 ss.

[76] Ibid., S.-W., 17, 18 ss.

[77] Ibid., S.-W., 17, 20–21. Notons que cette vérité, considérée «en elle-même», est l'objet de la théologie mystique: 20,13–14.

[78] Cela ressort de toute l'analyse de Proclus sur les différentes théologies platoniciennes, mais se confirme par son exégèse du Parm. (cfr. n. 80).

[79] Ibid., S.-W., 15,2–6. Cfr S. Gersh, op. cit., 113 ss.

[80] Ibid., I, 10, S.-W., 43,22 ss. Cfr aussi 14; S.-W., 16,26 ss.

[81] Ibid., 13, S.-W., 59,18–22: «il y a des dieux, ils exercent sur tout leur providence, ils font tout ce qu'ils font conformément à la justice et ils ne se laissent pas détourner de ce chemin par leurs inférieurs».

ainsi, comme il dit, d'une façon «irréfutable» le polythéisme,[82] le texte de Proclus, indépendamment du jugement qu'on pourrait porter sur la portée de sa «démonstration», peut prétendre développer une théologie affirmative, dialectiquement fondée. Ne se référant à aucun livre rélévé ou sacré, mais prenant appui sur les textes de Platon, qu'il justifie philosophiquement, Proclus demeure fort éloigné de Pseudo-Denys. On oserait même dire qu'une analyse comme celle de Denys, fondée sur les Écritures, serait, à ses yeux, éthiquement valable, puisqu'elle tente de rapporter le mythe à la notion de Bien, mais philosophiquement infondée, parce qu'elle se déploie en dehors de toute démonstration réelle. Pour illustrer ce point, qu'il nous suffise de rappeler le beau passage de Denys, où il répond en quelque sorte au polythéisme néoplatonicien par l'affirmation de son monothéisme: «nous n'entendons pas distinguer pour autant le bien, l'être, la vie et la sagesse, ni attribuer à plusieurs divinités de rang inégal la causalité et la production respectives de ces diverses réalités, mais nous les considérons comme le procès entièrement bienfaisant d'un Dieu unique et comme les noms divins correspondant à nos manières humaines de célébrer ce Dieu».[83] Qu'une telle affirmation surgisse ainsi, dans ce texte, sans aucune justification, sur la seule base du contenu des Écritures, voilà ce qui marque la distance profonde qui sépare néoplatonisme païen et néoplatonisme dionysien.

En conséquence, il apparaît bien que l'absence, dans l'œuvre de Denys, d'une démarche démonstrative, et l'attribution de cette démarche à une œuvre fictive, constituent un élément important de la pensée de l'auteur. Cela doit avoir des raisons précises. Celles-ci, comme nous l'avons esquissé ci-dessus, sont probablement internes au christianisme lui-même: éviter le reproche d'écarter la théologie positive et en même temps de succomber à l'hérésie. Mais il semble maintenant que cette attitude vise également le néoplatonisme païen: il s'agit de fonder, par la primauté absolue des Écritures,[84] le monothéisme. Et cette fondation, qui récupère en quelque sorte le néoplatonisme de l'époque dans le discours des Écritures, grâce notamment à la méthode symbolique – au détriment de la dialectique et de l'approfondissement gnoséologique de soi-même[85] – ne peut se faire que par l'exclusion du néoplatonisme païen, dont la dialectique philosophique conduit nécessairement au polythéisme. Nous touchons peut-être là l'une des clés de la fermeture de l'École d'Athènes vers 529. Mais la pensée de Denys, ainsi déployée en dehors de la «démonstration» propre au néoplatonisme païen, semble bien perdre du même coup toute assise philosophique.

---

[82] Ibid., 60,7 ss.
[83] Noms Divins, V, 2, 816C–917A.
[84] Cfr Lettre VII, et notre étude citée n. 1.
[85] Voir notes 19 à 21 ci-dessus.

ISMAEL, DER WILDESEL IN DER WÜSTE. ZUR TYPOLOGIE DER APOKALYPSE DES PSEUDO-METHODIOS

G. J. REININK/GRONINGEN

Im 64. Band (1971), S. 326–328, dieser Zeitschrift hat J. Trumpf in seinem Aufsatz Alexander, die Bersiler und die Brüste des Nordens nachgewiesen, daß die in der Rezension β III 29 und γ III 26a des Alexanderromans erwähnten, Μαζοὶ τοῦ Βορρᾶ, „Brüste des Nordens", genannten Berge aus der syrischen Tradition stammen und mittels der griechischen Übersetzung der Apokalypse des Pseudo-Methodios in den Alexanderroman eingedrungen sind.[1] Trumpf schließt sich der von Gelehrten wie F. Nau,[2] M. Kmosko[3] und P. J. Alexander[4] vertretenen Auffassung an, daß die Apokalypse des Ps.-Methodios nicht nur syrisch-christlichen Ursprungs ist, wie allgemein angenommen wird seit den Untersuchungen von E. Sackur,[5] sondern auch ursprünglich syrisch geschrieben war.[6]

---

[1] Vgl. zu den syrischen Quellen, in denen die bzy grby', „Brustwarzen des Nordens", erwähnt werden: A. Götze, Die Schatzhöhle, Überlieferung und Quellen [Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse, 1922, 4. Abhandlung] (Heidelberg 1922) 46; R. Payne Smith, Thesaurus Syriacus, Tomus I (Oxonii 1879) 502; K. Brockelmann, Lexicon Syriacum, Hildesheim 1966 (reprographischer Nachdruck der 2. vermehrten und erweiterten Ausgabe Halle 1928) 64a; J. Trumpf, a. c., S. 327. Im syrischen Text der Apokalypse des Ps.-Methodios des MS Vat. syr. 58 jedoch heißen diese Berge bny grby', „Söhne des Nordens" (fol. 124r, 15). Daß es sich hier nicht einfach um einen Abschreibfehler im MS Vat. syr. 58 handelt (Zain und Nūn können leicht verwechselt werden), geht daraus hervor, daß in den im Buch der Biene des Salomo von Baṣra enthaltenen Auszügen ebenfalls die Lesart bny grby' erscheint (ed. E. A. W. Budge, The Book of the Bee [Anecdota Oxoniensia, Texts, Documents, and Extracts Chiefly from Manuscripts in the Bodleian and Other Oxford Libraries, Semitic Series, Vol. I-Part II] (Oxford 1886) 145 (Text). Der griechisch-lateinische Ps.-Methodios (Μαζοὶ τοῦ Βορρᾶ, ubera aquilonis) setzt eine syrische Vorlage voraus, in der die Berge bzy grby' genannt werden. Irgendwo in der Textüberlieferung des syrischen Ps.-Methodios muß die Lesart bzy absichtlich oder aus Versehen in bny geändert sein.

[2] Révélations et légendes. Méthodius-Clément-Andronicus, Journ. Asiat. Série XI, Tome 9 (1917) 415–452.

[3] Das Rätsel des Pseudo-Methodius, Byzantion 6 (1931) 273–296; vgl. dazu auch K. Czeglédy, Monographs on Syriac and Muhammedan Sources in the Literary Remains of M. Kmosko, Acta Orientalia 4 (1955) 36–39.

[4] Medieval Apocalypses as Historical Sources, Amer. Histor. Rev. 73, H. 4 (1968) 997–1018; Idem, The Syriac Original of Pseudo-Methodius' Apocalypse, Proceedings of the twenty-seventh International Congress of Orientalists, Ann Arbor (Mich.) 1967 (Wiesbaden 1971) 106–107; Idem, Byzantium and the Migration of Literary Works and Motifs: The Legend of the Last Roman Emperor, Medievalia et Humanistica N. S. 2 (1971) 47–68.

[5] E. Sackur, Sibyllinische Texte und Forschungen, Pseudomethodius, Adso und die Tiburtinische Sybille (Halle 1898) 53, kam zur Schlußfolgerung, daß „Der Gedankeninhalt und das benutzte Quellenmaterial bei Pseudomethodius ... durchweg auf syrisch-christliche Kultur (weist)". Die Mitteilung des A. R. Anderson, Alexander's Gate, Gog and Magog, and the Inclosed Nations [The Medieval Academy of America, 12.] (Cambridge, Mass. 1932) 45, n. l, daß Sackur das Syrische als die ursprüngliche Sprache betrachtete, muß auf einem Mißverständnis beruhen (vgl. Sackur, o. c., S. 55).

[6] J. Trumpf, a. c., S. 327–328.

A. Lolos zufolge, dem wir eine neue kritische Ausgabe der 4 griechischen Redaktionen des Ps.-Methodios verdanken,[7] ist mit voller Sicherheit über die Frage, ob der Text ursprünglich griechisch oder syrisch abgefaßt war, erst zu urteilen, wenn der syrische Text bekannt gemacht ist.[8] Nachdem F. Nau Fragmente aus syrisch-nestorianischen Handschriften veröffentlicht hatte,[9] war es M. Kmosko, der auf den vollständigen Text im syrisch-monophysitischen MS Vat. syr. 58 aufmerksam machte.[10] Vor kurzem sind weitere Handschriften jakobitischer Herkunft zutage getreten, da die von A. Vööbus erwähnten Mardin-MSS (Mardin Orth. 368) (aus dem Jahr 1365), Mardin Orth. A (aus dem Jahr 1956) und Mardin Orth. 891) zweifelsohne die Apokalypse des Ps.-Methodios enthalten.[11]

Wenn auch eine kritische Ausgabe des syrischen Textes ein erstklassiges desideratum ist, damit die auch in der syrischen Tradition verwickelte Textgeschichte und die ebenso komplizierten Beziehungen zwischen dem griechisch-lateinischen und dem syrischen Ps.-Methodios klargestellt werden können,[12] so scheint mir doch die Annahme als gesichert gelten zu dürfen, daß Pseudo-Methodios ursprünglich syrisch geschrieben war und bereits früh ins Griechische und auf der Grundlage des Griechischen ins Lateinische übersetzt wurde. Außer a) der Verwendung von originalsyrischen Quellen, von denen keine griechische Übersetzung bekannt ist, b) der Bildung von (Personen)namen und c) anderen linguistischen Besonderheiten, die nur aus dem Syrischen zu erklären sind, und d) Reminiszenzen des syrischen Bibeltextes in Schriftzitaten, gibt es e) typologische Exegesen, die nur aus dem syrischen Bibeltext zu erklären sind. Obschon der griechische Übersetzer in der Regel den Pešiṭta-Text durch den griechischen Bibeltext ersetzte, sind im griechischen Text Geschichtskonstruktionen erhalten, die eine im syrischen Bibeltext wurzelnde Typologie voraussetzen. Im folgenden werde ich versuchen, ein Beispiel zu geben anhand der Typologie „Ismaeliten-Midianiter-Araber".

---

[7] Die Apokalypse des Ps.-Methodios [Beiträge zur klass. Philol. 83] (Meisenheim am Glan 1976) (Idem, Die dritte und vierte Redaktion des Ps.-Methodios [Beiträge zur klass. Philol. 94]) (Meisenheim am Glan 1978).

[8] Die Apokalypse des Ps.-Methodios, S. 23.

[9] a. c., p. 425–434 (aus den MSS Paris Syr. 350 und Camb. Add. 2054).

[10] a. c., S. 276; die Apokalypse (fol. 118r–136v) gehört dem Teil der Handschrift an, der im Jahr 1584 vollendet wurde; vgl. S. E. Assemanus-J. S. Assemanus, Bibliothecae Apostolicae Vaticanae codicum manuscriptorum catalogus, partis I tom. II (Romae 1758) 354.

[11] Discovery of an Unknown Syrian Author, Methodios of Peṭrā, Abr-Nahrain 17 (1976/7, Leiden 1978) 1–4. Aus Vööbus' Angaben über den Inhalt dieser Mardin-MSS ergibt sich, daß es sich um die Apokalypse des Ps.-Methodios handelt, und nicht, wie Vööbus glaubt, um das Werk eines völlig unbekannten Autors Methodios von Petra. Bei der im Titel erwähnten Stadt pṭr' handelt es sich nicht um Petra, sondern um Patara in Lykien, die auch in den Titelangaben der griechischen und lateinischen Versionen als Bischofssitz des Methodios erwähnt wird.

[12] Vgl. dazu meinen kommenden Aufsatz Der Verfassername „Modios" der syrischen Schatzhöhle und die Apokalypse des Pseudo-Methodios, Oriens Christianus 1983.

Ps.-Methodios schrieb nicht lange nach den arabischen Eroberungen Mesopotamiens[13] seine in die Form einer Homilie[14] gegossene Apokalypse[15] „über die Sukzession der Könige und das Ende der Zeiten".[16] Anfangend mit dem Auszug Adams und Evas aus dem Paradies stellt er die Aufeinanderfolgung der Weltmächte gewöhnlich kurzgefaßt dar, wobei er die Weltgeschichte in 7 Millennien einteilt.[17] Die Apokalypse zerfällt in 2 Teile, einen historischen (Kap. I–IX) und einen prophetischen Teil (Kap. X–XIV),[18] in dem vorhergesagt werden: die arabischen Eroberungen und die dadurch hervorgerufenen Bedrängnisse; die Besie-

---

[13] Der Einleitung zum syrischen Text im MS Vat. syr. 58 zufolge empfing Methodios seine Offenbarung auf dem Berg šn'gr (= Singăr in Nord-Mesopotamien). Die rasche Verbreitung der Apokalypse nach Osten und Westen und ihre Übernahme durch nestorianische, monophysitische und orthodoxe Kreise, macht die Annahme, daß Singăr oder seine unmittelbare Umgebung der Entstehungsort der Apokalypse war, besonders wahrscheinlich. Vgl. zur Geschichte dieses Gebietes etwa 95 km südöstlich von Nisibis und etwa 115 km westlich von Mosul: D. Oater, Studies in the Ancient History of Northern Iraq (London 1968) 97–106. Vgl. zur Geschichte des syrisch-nestorianischen und des syrisch-monophysitischen Christentums in dieser Gegend: P. Kawerau, Die jakobitische Kirche im Zeitalter der syrischen Renaissance [Berliner Byzantinistische Arbeiten, 3.] (Berlin 1960) 25, Anm. 143; 115, Anm. 2a; W. Hage, Die syrisch-jakobitische Kirche in frühislamischer Zeit (Wiesbaden 1966) 22, Anm. 177; 105, 108; J. M. Fiey, Jalons pour une histoire de l'église en Iraq [Corpus Script. Christ. Orient. 310, Subsidia 36.] (Louvain 1970) 57, 59, 106, 128, 141; Idem, Nisibe, métropole syriaque orientale et ses suffragants des origines à nos jours [Corpus Script. Christ. Orient. 388, Subsidia 54.] (Louvain 1977) 269–273.

[14] In den Überschriften wird das Genos der Apokalypse als mēmrā (syr.), λόγος (griech.), sermo (lat.) bezeichnet. Der Verfasser wendet sich öfters direkt an die Zuhörer: „Wir wollen nun am Anfang unserer Rede den Einsichtsvollen (folgendes) mitteilen . . ." (Vat. syr. 58, fol. 119ʳ, 1); „Und beobachtet von hier an die Sukzession der Königreiche und unmittelbar wird die Wahrheit von euch gekannt werden und sie wird sich euch zeigen öffentlich und ohne Betrug" (fol. 122ᵛ, 15–17); „Höre jetzt wie die Königreiche des Ostens das eine von dem anderen überwältigt wurde!" (fol. 123ʳ, 16–17); „Höre jetzt in bezug auf diese vier Königreiche, wie sie, das eine von dem anderen, überwältigt wurden . . ." (fol. 124ᵛ, 7–8); „Siehe auch jene Vollkommenen in Zeichen werden den Mut sinken lassen in jenen Tagen der Kasteiung" (fol. 131ʳ, 15–16), usw. usw.

[15] Die Einleitung zum syrischen Text im MS Vat. syr. 58 schildert Methodios als einen richtigen Apokalyptiker, dem der Herr mittels eines Engels den Verlauf der Weltgeschichte offenbart. Vgl. zum typisch apokalyptischen Stil auch den folgenden Passus: „Als ich nun zuschaute, sah ich auch, daß jene vier Führer der Kasteiungen, Zerstörung und Zerstörer, Verwüstung und Verwüster, das Los warfen über die ganze Erde" (fol. 129ʳ, 1–4; vgl. z. B. Dan. 7, 4. 9, Apok. 4, 1, 5, 1 u. a.).

[16] Vat. syr. 58, fol. 118ᵛ, 12–17.

[17] Ps.-Methodios schließt sich an die Chronologie des Julius Africanus an (vgl. dazu H. Gelzer, Sextus Julius Africanus und die byzantinische Chronographie [Leipzig 1898] 24ff.) und benutzt dazu für die Darstellung der Geschichte der ersten drei Millennien die syrische Schatzhöhle (ed. C. Bezold, Die Schatzhöhle, 1. Teil: Übersetzung, 2. Teil: Texte [Leipzig 1883, 1888]); vgl. zu den Beziehungen zwischen Ps.-Methodios und der Schatzhöhle: A. Götze, Die Nachwirkung der Schatzhöhle, Zeitschr. für Semitistik und verwandte Gebiete 2 (1923) 52–56, und meine oben Anm. 12 erwähnte Abhandlung.

[18] Ich folge der Kapiteleinteilung der Ausgaben von E. Sackur (oben Anm. 5) und A. Lolos (oben Anm. 7).

gung der Muslime durch den christlichen König der Griechen, d. h. der Römer, nach 10 Jahrwochen;[19] die Überflutung der Welt von den einst von Alexander dem Großen eingeschlossenen „unreinen Völkern" des Nordens, die nach 1 Jahrwoche von einem Erzengel vernichtet werden; die Niederlassung des Königs der Griechen 1½ Jahrwochen lang in Jerusalem, wo er auf Golgatha nach der Erscheinung des Antichrist das Königtum Gott übertragen wird; die irreführende Tätigkeit des Antichrist; das Gerichtsurteil über den Antichrist und seine Anhänger bei der Parusie des Herrn.

Im Zentrum der Typologie „Ismaeliten-Midianiter-Araber" stehen die Gideongeschichten (Richt. 6–8), die eine Vorausdeutung bilden der Entstehung, des Verlaufes und des Ausganges der muslimischen Eroberungen der Kulturwelt. Ps.-Methodios stellt die Ereignisse des 5. Millenniums (Kap. V), in dem sich die Ismaeliten-Midianiter[20] der Kulturwelt bemächtigen, so dar, daß der Leser darin die gegenwärtigen politischen Verhältnisse erkennt, und er schildert die „zukünftigen" Eroberungen der Ismaeliten im 7. Millennium (Kap. XI–XIII) mit Hilfe der aus den Gideongeschichten entnommenen Motive, so daß der Leser die Weltlage seiner Zeit in der heiligen Schrift vorausgedeutet sieht und so die Hoffnung auf Erlösung aus den gegenwärtigen Bedrängnissen erwarten darf.[21] Diese Ty-

---

[19] Diese Angabe erscheint mehrfach im syrischen Ps.-Methodios: Kap. V (Vat. syr. 58, fol. 122^v, 10–11), Kap. X (fol. 127^v, 12–13), Kap. XIII (fol. 132^r, 11 und fol. 132^v, 4). S. P. Brock, Syriac Sources for Seventh-Century History, Byzantine and Modern Greek Studies 2 (1976) 34, glaubt, daß in diesen Mitteilungen ein wichtiger Hinweis in bezug auf die Entstehungszeit der Apokalypse steckt. Weil „By this time the A. H. reckoning was in general use" (a. c., p. 34, n. 33), muß der Verfasser das Ende der arabischen Herrschaft vor dem Jahre 622 + 70 = 692 erwartet haben und selbst in der letzten apokalyptischen Woche (685–692) gelebt haben. Für die Datierung von Brock dürfte der Umstand plädieren, daß Ps.-Methodios in seiner Beschreibung der Eroberungen der Ismaeliten-Midianiter im 5. Millennium, in denen er eine Vorausdeutung der arabischen Eroberungen im 7. Millennium sieht, mitteilt, daß die Ismaeliten, nachdem sie die Erde sechzig Jahre in Besitz hatten, alle Königreiche der Völker überwältigen (fol. 122^r, 2–4). Wenn Ps.-Methodios hier auf ein Faktum eigner Erfahrung zurückgreift, so muß er nach dem Jahre 682 geschrieben haben. Frühere Datierungen der Apokalypse werden von P. J. Alexander, Byzantium and the Migration of Literary Works and Motifs, 57 und 65, n. 29 (zwischen 644 und 678) und A. Lolos, Die Apokalypse des Ps.-Methodios, 22 (zirka 655) vertreten.

[20] Der Gleichsetzung Ismaeliten = Midianiter liegen Schriftstellen wie Gen. 37, 25–28 und Richt. 8, 24 zugrunde. Im syrischen Ps.-Methodios (Vat. syr. 58, fol. 122^r, 13–14) begegnet eine interessante Mitteilung, die sich nicht im griechisch-lateinischen Text findet und wobei es sich vielleicht um eine versteckte Anspielung handelt: die Ismaeliten haben sich dessen gerühmt, daß sie mdyny' waren. Dieses Wort, wenn vokalisiert als medyannāyē, bedeutet „Midianiter", kann sich jedoch, wenn als mᵉdīnāyē vokalisiert, auch auf die Einwohnerschaft der Stadt Medina beziehen (R. Payne Smith, Thesaurus Syriacus, Tomus I [Oxonii 1879] 845).

[21] So läßt Ps.-Methodios in Kap. V die Ismaeliten die ganze Kulturwelt erobern und zerstören und schildert in hellen Farben ihre Prahlerei, Hochmut, Grausamkeit und Plünderungen wie in Kap. XI–XIII. Am Ende von Kap. V weist Ps.-Methodios expressis verbis auf die zukünftigen Eroberungen der Ismaeliten hin und auf ihre endgültige Besiegung durch das Königreich der Römer nach 10 Jahrwochen im 7. Millennium. In Kap. XI–XIII erwähnt Ps.-Methodios die Niederlage der Griechen in

pologie ist Teil des Hauptzweckes von Ps.-Methodios' Werk: die Beschwörung der Gefahr des Abfalls vom christlichen Glauben, die besonders die nestorianische Kirche Mesopotamiens bedrohte.[22] Wenn Ps.-Methodios durch die folgenden Worte einen massierten Abfall vom christlichen Glauben, der ohne jeden zwingenden Grund ist, vorhersagt: „Und eine Menge derjenigen, die Söhne der Kirche waren, wird den wahrhaften Glauben der Christen und das heilige Kreuz und die Ehrfurcht einflößenden Sakramente leugnen. Und ohne Zwang und Foltern und Schläge werden sie den Messias leugnen und sich den Heiden anschließen",[23] so handelt es sich bei dieser Prophezeiung in Wirklichkeit um ein vaticinium ex eventu. Nicht die Kollaboration seiner Glaubensgenossen mit den Muslimen wird von Ps.-Methodios bekämpft,[24] sondern die durch die politischen Entwicklungen angeregte, durch die muslimische Polemik gegen die christliche Kreuzverehrung und den christlichen Erlösungsgedanken bestärkte,[25] und letzten Endes zum Abfall führende Hoff-

---

Gebᶜūt Rāmtā (Richt. 7, 1) (vgl. unten Anm. 33) und macht durch die Erwähnung der 4 Tyrannen der Ismaeliten „Zerstörung und Zerstörer, Verwüstung und Verwüster" eine Anspielung auf die 4 Tyrannen der Midianiter Oreb und Seeb (Richt. 7, 25, 8, 3), Sebach und Zalmunna (Richt. 8, 5–21) und benutzt das Bild der Heuschrecken (Richt. 6, 5, 7, 12).

[22] Vgl. B. Spuler, Die nestorianische Kirche [Handbuch der Orientalistik, I. Abt., 8. Band, 2. Abschnitt] (Leiden-Köln 1964) 143–144.

[23] Vat. syr. 58, fol. 131ʳ, 16–132ᵛ, 3.

[24] P. J. Alexander, Byzantium and the Migration of Literary Works and Motifs, 59, glaubt, daß es sich bei der Apokalypse des Ps.-Methodios um einen „politico-religious manifesto" handelt, in dem Ps.-Methodios sich empört gegen die politische Einstellung seiner (monophysitischen) Glaubensgenossen, die mit den Muslimen kollaborierten, weil sie auf unbestimmte Zeit Befreiung von der muslimischen Herrschaft durch den monophysitischen König Äthiopiens erwarteten. Es gibt jedoch weder in der Apokalypse, noch in anderen bekannten historischen Quellen den kleinsten Hinweis, daß monophysitische Kreise in Mesopotamien mit den Muslimen kollaborierten, weil sie erst auf die Länge Erlösung durch einen äthiopischen König erwarteten. Obwohl der Verfasser der Apokalypse seine doktrinäre Position nicht verrät (siehe unten Anm. 26), glaube ich, daß es mehrere Argumente gibt für die Annahme, daß er von Haus aus Nestorianer war (vgl. weiter unten S. 344 und Anm. 49). Wenn Ps.-Methodios die Besiegung der Muslime durch den christlichen König der Griechen vorhersagt, so braucht das nicht zwangsläufig zu der Annahme zu führen, daß er Anhänger der byzantinischen Kaiserideologie war. Die Weltlage, die sich vor dem Gesichtsfeld des Ps.-Methodios entfaltete, war eine derartige, daß lediglich ein Reich und zwar das byzantinische sich gegenüber dem Ansturm der Muslime behaupten zu können schien, was wohl von vielen seiner Zeit- und Glaubensgenossen bezweifelt wurde.

[25] Immer wieder betont Ps.-Methodios die Bedeutung des Kreuzes: das Königreich der Römer wird in Zukunft die Ismaeliten besiegen, da dieses wirklich jene unüberwindliche Waffenrüstung trägt, die alles überwindet (Vat. syr. 58, fol. 122ᵛ, 13–14); es gibt kein Volk oder Königreich unter dem Himmel, das das Königreich der Christen überwältigen kann, solange dieses seine Zuflucht nimmt zum lebendigen Kreuz, das in der Mitte der Welt aufgepflanzt wurde und Macht hat in Höhe und Tiefe (fol. 126ʳ, 12–16); welche Macht oder welches Königreich oder Volk gibt es unter dem Himmel, dessen Kraft so mächtig und stark ist, daß es die große Kraft des heiligen Kreuzes, zu dem das Königreich der Griechen, d. h. der Römer, seine Zuflucht nimmt, überwältigen kann? (fol. 126ᵛ, 2–5; vgl. auch fol. 126ᵛ, 9–10); viele Christen werden zur Zeit der muslimischen Herrschaft ohne zwingenden Grund den christlichen Glauben,

nungslosigkeit. Es handelt sich bei der Apokalypse des Ps.-Methodios um eine Trost- und Ermahnungsschrift, die nach der ersten Zerrüttung infolge der arabischen Eroberungen die christliche Herde zusammenhalten will, indem sie die politischen Ereignisse ihrer Zeit in einen geschichtstheologischen Rahmen unterzubringen und mit Hilfe von aus der heiligen Schrift entnommenen Argumenten den vorübergehenden Charakter der gegenwärtigen Bedrängnisse darzulegen versucht.[26] So wie damals Gideon die vier Tyrannen Orebad, Seeb, Sebach und Zalmunna, die Söhne der Araberin Mūnī,[27] besiegte,[28] die Israeliten vom Sklavenjoch der Ismaeliten befreite und sie aus der Kulturwelt in die Wüste von Yatreb zurückstieß, so wird in der 10. Jahrwoche des 7. Millenniums, wenn das Maß der Kasteiung und Heimsuchung der Gläubigen voll ist,[29] der Kö-

---

das heilige Kreuz und die Sakramente leugnen (fol. 131r, 16–132r, 3); der König der Griechen wird nach der Erscheinung des Antichrist das Kreuz errichten auf Golgatha an dem Platz, wo es stand, als es den Messias trug, und er wird seine Krone auf die Spitze des Kreuzes setzen und das Königtum Gott übergeben, wonach sich das heilige Kreuz zusammen mit der Krone gen Himmel erhebt, um wieder als Zeichen zu erscheinen vor der Parusie des Herrn zur Beschämung der Abtrünnigen (fol. 135r, 13–135v, 6). Ps.-Methodios' Hervorhebung der Bedeutung des Kreuzes hängt m. E. mit der muslimischen Polemik gegen die christliche Kreuzverehrung zusammen (vgl. P. Kawerau, Das Christentum des Ostens [Die Religionen der Menschheit, 30.] (Stuttgart-Berlin-Köln-Mainz 1972) 93; vgl. zu den Beziehungen zwischen dem syrischen Julianroman und Ps.-Methodios im Zusammenhang mit dem Motiv der Aufstellung der Krone auf die Spitze des Kreuzes meinen oben Anm. 12 erwähnten Artikel). Wenn Ps.-Methodios schließlich schreibt, daß die Ismaeliten auf dem Gipfel ihrer Macht und Anmaßung schimpfen und sagen: „die Christen haben keinen Erlöser" (fol. 133r, 12–13), so handelt es sich nicht ausschließlich um einen politischen Befreier, sondern auch um ein Schimpfwort gegen den Christusglauben, als dessen Repräsentant und Verteidiger sich darauf der christliche König der Griechen erhebt.

[26] Ps.-Methodios nimmt hinsichtlich des Inhalts des christlichen Glaubens eine universale Position ein. Nicht von seinen christologischen Auffassungen hängt die Teilnahme des Menschen an der Erlösung ab, sondern von dem Glauben, den er dem heiligen Kreuz beimißt, da Christus „für die Erlösung von allen (sic) Menschen, die an ihn glauben, gekreuzigt wurde" (Vat. syr. 58, fol. 135v, 3–6). Ps.-Methodios' Universalismus ist die unmittelbare Folge der Lage, in die das Christentum des sassanidischen Reiches nach den arabischen Eroberungen geraten war. Unter Zuhilfenahme von Schriftzitaten wie Röm. 9, 6, Luk. 18, 8, 1, Tim. 4, 1, 2, Tim. 3, 2–4 sucht Ps.-Methodios diese Lage (den Abfall vom christlichen Glauben) biblisch-theologisch zu erklären und zu ändern, indem er unter Hinweis auf Hebr. 12, 8, Matth. 5, 12, Matth. 10, 22, 24, 13, Mk. 13, 13 die Gläubigen zur Beharrlichkeit auffordert (Vat. syr. 58, fol. 131r, 5–133r, 1).

[27] Die Herkunft dieses Namens ist mir unbekannt. Der griechisch-lateinische Text redet von den τέσσαρες υἱοὶ Οὐμέας (ed. Lolos, S. 68), bzw. den filii Umer (ed. Sackur, S. 68), worin wohl ein Hinweis auf die Dynastie der Umajjaden steckt (vgl. P. J. Alexander, Medieval Apocalypses as Historical Sources, p. 1007).

[28] Richt. 7, 25, 8, 3. 5–21.

[29] Die Ismaeliten sind nach Ps.-Methodios von Gott gesandt worden „nicht weil Gott sie liebte", sondern um die sexuellen Sünden der Christen zu bestrafen (Hinweis auf Röm. 1, 27; Vat. syr. 58, fol. 128r, 17–129r, 1). Die Züchtigung der Christen (Hinweis auf 2 Thess. 2, 3; fol. 130r, 12–14; vgl. hierzu M. Kmosko, a. c., S. 285–286) dient auch dazu, die Spreu vom Weizen zu trennen: „und alle diejenigen, die falsch und schwach im Glauben sind, werden durch jene Züchtigung erprobt und erkannt werden und sie werden sich trennen von der Gemeinschaft der Christen aus freiem

nig der Griechen aufstehen „als ein Mann, der die Wirkung des Weines abgeschüttelt hat" (Ps. 78, 65),[30] um die Herrschaft der „wilden Tyrannen" (Ismaeliten)[31] zu vernichten und die Abtrünnigen zu bestrafen.[32]

Außer Richt. 6–8 spielt in der Typologie „Ismaeliten-Midianiter-Araber" die Stelle Gen. 16, 12 und eine bestimmte Deutung dieses Verses eine besondere Rolle. Die Art und Weise, in denen Ps.-Methodios die Vorhersage des Engels bezüglich des Charakters Ismaels typologisch anwendet, läßt sich nicht aus den Septuaginta, sondern aus der Pešiṭta erklären:

LXX (Gen. 16, 12): οὗτος ἔσται ἄγροικος ἄνθρωπος· αἱ χεῖρες αὐτοῦ ἐπὶ πάντας, καὶ αἱ χεῖρες πάντων ἐπ' αὐτόν, καὶ κατὰ πρόσωπον πάντων τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ κατοικήσει.

Pešiṭta (Gen. 16, 12): whw nhw' ᶜrd' dbnynš'. 'ydh ᶜl kl. w'yd' dkl bh. wᶜl tḥwm' dklhwn 'ḥwhy nšr'.

In Gebᶜūt Rāmtā,[33] schreibt Ps.-Methodios (Kap. XI), werden die mptm', „die fetten Tiere" (Hes. 39, 18),[34] d. h. die Herrschaft der Griechen,[35] niedergemetzelt werden von „Ismael, dem Wildesel der Wüste" (mn 'yšmᶜyl ᶜrd' dmdbr';[36] ὑπὸ τοῦ σπέρματος 'Ισμαήλ, ὅς ἐπικέκληται ὄναγρος;[37] a semine Ismahelis qui appellatus est onager),[38] „der mit heißem Zorn wird gesandt werden gegen die Menschen und gegen die Wildtiere und gegen das Vieh und gegen die Bäume und gegen die Pflanzen".[39] Die verheerende und kulturfeindliche Gewalt der Ismaeliten wird später abermals von Ps.-Methodios auf Gen. 16, 12 zurückgeführt:

„Weil Gott Ismael, ihren Vater, einen Wildesel in der Wüste (ᶜrd' dbmdbr')[40] nannte, werden die Gazellen und alle Tiere der Wüste und innerhalb der Kulturwelt von ihnen gequält werden, und die Menschen

Willen, da diese Zeit sie dazu einlädt, ihrer Unreinheit zu folgen" (fol. 131ᵛ, 7–11); „aus welchem Grunde hat Gott seinen Blick von der Hilfe der Gläubigen abgewandt, so daß sie diese Bedrängnisse erleiden müssen? Damit sie erprobt werden und die Gläubigen von den Ungläubigen abgesondert werden und die Spreu und die Verworfenen vom auserwählten Weizen, da jene Zeit ‚ein Ofen der Erprobung' ist" (fol. 132ᵛ, 6–10).

[30] Vat. syr. 58, fol. 133ʳ, 15–16: 'yk gbr' dnpṣh ḥmrh in Übereinstimmung mit der Pešiṭta.

[31] Vgl. oben Anm. 21.

[32] Vat. syr. 58, fol. 133ʳ, 1–134ʳ, 6.

[33] Vgl. M. Kmosko, a. c., S. 286: „. . . der biblische Ortsname Gabᶜûth râmthâ (= Richt. 7, 1) (ist) nichts anderes . . ., als die apokalyptisch verkappte Form des Städtchens Γαβίθα, arabisch Gâbijah, in dessen Nähe am 20. August 636 Khâlid b. Walîd die Hauptarmee des Herakleios gänzlich vernichtet hat". Vgl. G. Ostrogorsky, Geschichte des byzantinischen Staates [Byz. Handbuch, 1. Teil, 2. Band] (München 1952) 89.

[34] Diese Anspielung auf Hes. 39, 18 (Pešiṭta) fehlt im griechisch-lateinischen Text, wahrscheinlich weil das Wort in den LXX fehlt.

[35] Vat. syr. 58, fol. 128ʳ, 4–5.

[36] Das ᶜdr' des syrischen Textes ist zu korrigieren in ᶜrd'.

[37] ed. Lolos, S. 96.

[38] ed. Sackur, S. 81.

[39] Vat. syr. 58, fol. 128ʳ, 6–9.

[40] Das ᶜdr' des syrischen Textes ist in ᶜrd' zu korrigieren (vgl. oben Anm. 36).

werden verfolgt werden, und die Wildtiere und das Vieh werden sterben, und die Bäume des Waldes werden umgehackt werden, und die Schönheiten der Pflanzen der Berge werden vernichtet werden, und die blühenden Städte werden verwüstet werden, und die Gegenden werden verlassen sein aus Mangel an Reisenden, und die Erde wird durch Blut verunreinigt werden und die Ernten werden von ihr weggenommen werden. Denn diese barbarischen Tyrannen sind keine Menschen, sondern Söhne der Wüste und Verwüstung werden sie begehren. Und sie sind Zerstörer und werden zur Zerstörung gesandt werden. Und sie sind Vernichter und werden zur Vernichtung von allem ausgehen. Und sie sind Unreine und werden die Unreinheit lieben. Und zur Zeit ihres Ausganges aus der Wüste werden sie die Säuglinge dem Schoß ihrer Mutter entreißen und wie unreine Tiere werden sie sie an die Felsen schlagen. Und die Priester werden sie im Heiligtum abschlachten und sie werden auch mit ihren Weibern und mit den gefangengenommenen Töchtern im Heiligtum schlafen. Und die heiligen Gewänder werden sie zu ihrer eigenen Kleidung und (zur Kleidung) ihrer Söhne machen. Und ihr Vieh werden sie an die Urnen der Märtyrer und an die Gräber der Heiligen festbinden. Und sie sind Tyrannen und Mörder und Blutvergießer und Zerstörer. Und sie sind ein ‚Ofen der Erprobung' für alle Christen".[41]

Auch im griechisch-lateinischen Text wird die zerstörende kulturfeindliche Gewalt der Ismaeliten darauf zurückgeführt, daß Gott Ismael einen ὄναγρον – onager, „Wildesel", nannte.[42] Hier jedoch fehlt der Zusatz dbmdbr', „in der Wüste", des syrischen Textes. Es ist jedoch klar, daß dieser Typologie nicht die von A. Lolos aufgeführten Stellen Ps. 103, 11, Sir. 13, 19, Jer. 14, 6 und Dan. 5, 21 zugrunde liegen,[43] sondern Gen. 16, 12 in der Version der Pešiṭta, wo das Hebräische pr' 'dm, „Wildeselmensch", in ᶜrd' dbnynš', „Wildesel der Menschen", übersetzt wurde. Die LXX dagegen typisieren Ismael hier als einen ἄγροικος ἄνθρωπος, „einen auf dem Felde lebenden Menschen".

Der syrische Ps.-Methodios fügt, wie gesagt, die Worte dbmdbr', „in der Wüste", hinzu. Dieser Zusatz, obwohl er natürlich in Gen. 21, 21 und in der Typologie „Ismaeliten-Midianiter-Araber" (das Volk der Wüste) begründet liegt, setzt eine bestimmte Exegese von Gen. 16, 12 voraus, zumal diese auch in der Auswirkung des Vergleichs Ismael = Wildesel hervortritt. Wir begegnen dieser Exegese im Genesiskommentar des Nestorianers Išoᶜdad von Merw (zirka 850):

„(Der Engel) nannte ihren (i. e. Hagars) Sohn einen Wildesel (ᶜrd') auf Grund der Ähnlichkeit des Namens (d. h. der im Namen angedeuteten Beschaffenheit Ismaels): der Aufenthalt in der Wüste, die Entfernung von der bewohnten Welt, und der Unterschied in der Lebensweise."[44]

---

[41] Vat. syr. 58, fol. 130ᵛ, 3–131ʳ, 5.

[42] ed. Lolos, S. 108; ed. Sackur, S. 85.

[43] Die Apokalypse des Ps.-Methodios, S. 96, Anm. 6 und S. 108, Anm. 3.

[44] ed. J.-M. Vosté-C. van den Eynde, Commentaire d'Išoᶜdad de Merv sur l'Ancien Testament, I. Genèse [Corpus Script. Christ. Orient. 126, Scriptores Syri, 67.] (Louvain 1950) 156, 24–26.

Die Worte: „seine Hand gegen alle und aller Hand gegen ihn" (Gen. 16, 12b), beziehen sich Išoᶜdad zufolge entweder auf die Handelschaft Ismaels oder darauf, daß „er plündert und ausgeplündert wird".[45] Eine gleichartige Exegese findet sich im anonymen, nestorianischen „Ersatzkommentar" der Handschrift Diyarbekr 22,[46] der wahrscheinlich in das 8. Jh. zu datieren ist:[47]

„. . . sagte der Engel zu ihr (i. e. Hagar): und er wird ein Wildesel der Menschen sein, wobei er durch diese Worte auf seinen Wohnort in der Wüste hinweist, da dieses Tier sich in der Wüste aufhält. Im Persischen wird (dieses Tier) gwr genannt. Die Worte: seine Hand gegen alle und aller Hand gegen ihn, sagt er entweder in bezug auf das Kaufen und das Verkaufen oder in bezug darauf, daß er plündert und ausgeplündert wird".[48]

Die Idee der Kulturfremdheit und Kulturfeindlichkeit der Nachkommen des „Wildesels" in der Wüste, die in Zukunft zweimal (im 5. Millennium [Richt. 6–8] und im 7. Millennium) die Kulturwelt durch ihre Plünderungen, Verheerungen und Schandtaten an den Rand des Abgrunds bringen würden, ebenso wie ihre endlichen Niederlagen durch die gottgesandten Erlöser (Gideon im 5. Millennium und den christlichen König der Griechen im 7. Millennium), konnte Ps.-Methodios durch die Anführung von Gen. 16, 12 begründen. Benutzung und Verwertung dieses Schriftzitates im Rahmen der Typologie „Ismaeliten-Midianiter-Araber" weisen eindeutig darauf hin, daß die Apokalypse des Ps.-Methodios ursprünglich syrisch geschrieben war, und vermehren die Voraussetzung um ein neues Argument, daß der unbekannte Verfasser nicht in syrisch-monophysitischen, sondern in syrisch-nestorianischen Kreisen zu suchen ist.[49]

[45] Idem, p. 156, 26–157, 1.

[46] Diese Handschrift gehört der Textüberlieferung des sogenannten Anonymen Kommentars an und enthält im Teil Genesis-Exodus 9, 32 einen „Ersatzkommentar", der, als die ersten 2 Hefte und das erste Folio des 3. Heftes von Diyarbekr 22 verlorengegangen waren, von einer späteren Hand aus einer klar vom Anonymen Kommentar abweichenden Quelle eingeführt wurde. Vgl. zur Bedeutung dieses „Ersatzkommentars" jetzt L. van Rompay, A hitherto Unknown Nestorian Commentary on Genesis and Exodus 1–9, 32 in the Syriac Manuscript (olim) Dijarbekr 22, Orientalia Lovaniensia Periodica 5 (1974) 53–78; Idem, Het Nestoriaanse Kommentaar op Genesis-Exodus 9, 32 in het Syrische Handschrift (olim) Diyarbakir 22, Leuven 1976 (Diss. Katholieke Universiteit te Leuven); Idem, Le commentaire sur Gen.-Ex. 9, 32 du manuscrit (olim) Diyarbakir 22 et l'exégèse syrienne orientale du huitième au dixième siècle, Orient. Christ. Anal. 205, Symposium Syriacum 1976 (Roma 1978) 113–123.

[47] L. van Rompay, Het Nestoriaanse Kommentaar, Deel III A, p. 412–423.

[48] Idem, Deel I, p. 79, 12–19.

[49] F. Nau, a. c., p. 446, meinte, daß Ps.-Methodios jakobitischen Kreisen angehörte. So glaubte auch P. J. Alexander, Medieval Apocalypses as Historical Sources, p. 1006; Idem, The Syriac Original of Pseudo-Methodius' Apocalypse, p. 107; Idem, Byzantium and the Migration of Literary Works and Motifs, p. 58–60. M. Kmosko, a. c., S. 286ff., 291ff., daß der Verfasser von Haus aus Ostsyrer war, der Anhänger der byzantinischen Kaiseridee und Melchite geworden war. Textgeschichtlich ist die Apokalypse jedoch sowohl in syrisch-nestorianischer, wie auch in syrisch-jakobitischer Tradition belegt. Die Belege für die Bekanntschaft der Nestorianer mit Ps.-Methodios sind älter als die monophysitischen Zeugen und es ist ein nestorianischer Autor (Salomo von Baṣra), der Ps.-Methodios am ausgiebigsten benutzt (vgl. zu dieser Frage weiter meinen oben Anm. 12 erwähnten Artikel).

"THE HARROWING OF HELL" AS IMPERIAL ICONOGRAPHY. A NOTE ON ITS EARLIEST USE.

With 6 illustrations

P. J. NORDHAGEN / OSLO

Among the many stimulating observations for which we are indebted to that great scholar, André Grabar, his conclusions concerning the genesis of the "Harrowing of Hell" scene (presented in his L'empereur in 1936)[1] are among those that have most profoundly shaped our present concept of the connection between imperial and christological iconography in Byzantine art. His arguments are well-known and have been tested against new material. Research by scholars like E. Lucchesi-Palli,[2] H. Belting[3] and B. Brenk[4] has thrown more light on the earliest phase of the use of "The Harrowing of Hell" in religious art. Yet, several questions which arise out of Grabar's original thesis are still unanswered. A most important one regards chronology: Why is it that the examples of imperial iconography on coins which Grabar points to as forerunners of the "Harrowing" scene are all of the fourth or early fifth century A. D., while the earliest dated occurrence of "The Harrowing of Hell" is from as late as the early eighth? This "time gap" needs to be considered. Was the "Harrowing" scene introduced as a novelty in the eighth century, as an act of antiquarian and retrospective borrowing from Late Roman imperial iconography? Or did it occur in the art of the intervening centuries also, only that due to the ravages of time no examples of it have come down to us?[5] As the material presented in this paper seems to indicate, it may in fact have emerged as a Christian scene not long before the opening years of the eighth century, as an offshoot of a tradition of imagery which for special reasons has been concealed from us.

The key to the problem probably lies in S. Maria Antiqua in Rome, in the decoration executed for Pope John VII (A. D. 705–707) from which so much information can be gathered concerning early Eastern picture types.[6] One factor regarding this decoration should not be overlooked, namely that the man behind it was a Greek – and a prominent one – and that he was under pressure to conform to Byzantine policy in religious as well as political matters. The pontiff's uneasy position between, on one hand, the will of the emperor, and on the other, the leanings of the Roman

[1] A. Grabar, L'empereur dans l'art byzantin (Strasbourg 1936), 245 ff.

[2] E. Lucchesi-Palli, Der syrisch-palästinensische Darstellungstypus der Höllenfahrt Christi, Röm. Quartalschr. 57 (1962), 250 ff.

[3] H. Belting, Die Basilika dei SS. Martiri in Cimitile und ihr frühmittelalterlicher Freskenzyklus (Wiesbaden 1962), 70 ff.

[4] B. Brenk, Tradition und Neuerung in der christlichen Kunst des ersten Jahrtausends (Vienna 1966), 160 ff.

[5] Grabar formulates both alternatives; op. cit., p. 249.

[6] P. J. Nordhagen, The Frescoes of John VII (705–707 A. D.), Acta of the Norwegian Institute in Rome, III (1968), particularly pp. 90 ff.

clergy, is reflected in the pictorial program on the main wall of the presbytery in the church, which exhibits a paradoxical mingling of imperial iconography and pro-Roman images.[7] Altogether, a strong Byzantine impact is felt throughout the ensemble, among whose scenes can be numbered the two earliest datable instances of the "Harrowing of Hell" scene (Figs. 2 and 3).[8] As shown by the present author, both are undoubtedly part of John VII's decoration. The arguments, which do not have to be repeated here, are partly paleographical and technical, and partly stylistic. It should be noted that neither of the two forms part of a Christological cycle, but is found in another context the nature of which it is relevant to determine.

The more damaged of the two scenes sits on the pillar immediately to the left of the main doorway to the church from the Forum Romanum (No. 1 on the plan, Fig. 1). It was already in a poor condition when the church was discovered in the year 1900, as witnesses Wilpert's watercolour of it (Fig. 2), which lets us discern the outlines of Christ's stooping figure and of Adam and Eve, while the darkly coloured Hades is visible in the lower part. On a stretch of wall to the left of the scene (part of the exterior wall of the Chapel of the Forty Martyrs) and divided from it by a vertical row of medallions with saints, was a large panel of which only a small area was preserved when the church was excavated (Fig. 2). To the right there are traces of a throne with a red cushion, at the side of which there are remains of a figure in white garments, and in the lower left corner there is the sandal of an ecclesiastical donor, scarcely visible now but still identifiable in Wilpert's days. The scene in its totality no doubt depicted the Pope in adoration of the Virgin, the latter with her guard of angels.[9]

The second of the "Harrowing of Hell" scenes of John VII's decoration is found in connection with another doorway, that which leads from the main aula of the S. Maria Antiqua complex to the ramp that gave access to the palace on the Palatine (A and C on the plan Fig. 1). On the plan the location of the fresco is indicated with the number 2. Here the scene occupies the inside of the door jamb on the right, coming from the church. Owing to its better preservation, the scene gives us an idea of the complexity attained by the "Harrowing" at this stage (Fig. 3–4): Besides the figures of Christ, Adam and Eve and Hades, there can be seen the remains of a "Mumiengruppe" as well as of a figure of a chlamys-clad orant (Old Testament King?). In the lower part of the panel, at the side of the sarcophagus out of which Adam rises, is one of the smashed doors of Hell.[10] Facing the fresco is another panel which occupies the jamb on the left. It is reduced to a mere collection of fragments but still its content can be

[7] ibid., 95 ff.

[8] Only one of the two is mentioned by Grabar, op. cit., 249. For a detailed description of them, see Nordhagen, op. cit., 81 f. and 86.

[9] The identification of the scene as pope John in adoration of the Virgin is Wilpert's; J. Wilpert, Die römischen Mosaiken und Malereien, II (Freiburg 1917), 683.

[10] Brenk was of the opinion that Kings and gates were not yet included at this early stage, op. cit., 162, n. 82.

clearly read (Fig. 5–6): A standing Virgin, flanked by angels' busts on pillars and by Peter and Paul; Peter touches with his right hand the shoulder of a donor in brownish garments and introduces him, left hand lifted, to the Virgin. It is a safe guess that the donor also in this case is the Pope.

Both instances of "The Harrowing of Hell", accordingly, stand in or near portals, and have icons featuring the Virgin and the papal donor next to them or vis-a-vis. What was their function? To be able to answer this question, we must turn to the sources relating to Pope John. The Liber Pontificalis tells: „He decorated the church of S. Maria Antiqua with frescoes and gave it a new ambo, and above the church (super eandem ecclesiam) he made his episcopal palace (episcopium)".[11] As several authors have pointed out, the last part of the sentence must refer to his setting up his own residence in a part of the imperial palace on the Palatine Hill overlooking the church. Thus, under John the church of S. Maria Antiqua still functioned as a kind of forecourt or vestibulum for a palatium sacrum as it had done in Antiquity. The two doorways on which our description has centred were the main portals leading into that palace.

John's background in the Byzantine court elite is documented from another source, the epitaph he wrote for his father Plato, who was Keeper of the Palace and who reckoned among his foremost deeds the repairs he had executed on "the long stairs" (in all probability the inclining ramp which, as we saw, leads from the church to the Palatine plateau (C on the plan).[12] Now it is not unreasonable to suggest that John in his embellishment of the portals leading to his palace chose a disposition of pictures that adhered to a programme dictated by court ceremonial, the rules of which he must have known by heart. In other words, the coupling of a representation of the "Harrowing of Hell" with an adoration picture with donor may represent a "portal iconography" exclusively to be used in palaces, and which, accordingly, has been lost to us. There can be little doubt that John VII had access to authentic prototypes for this iconography; for all we know the murals he had executed may have replaced imperial icons hung at the portals of S. Maria Antiqua.

To return to the question we raised initially, can the frescoes of the church furnish further clues as to when this particular iconography was developed? The real age of such a "two-piece" programme will remain hidden to us, but very slender evidence suggests that at John VII's time "The Harrowing of Hell" had just briefly and not fully entered the realm of church imagery. As already stated, the two instances of it we possess from John VII's decoration are not attached to cycles of Christ scenes. It can, moreover, be affirmed that the Christ cycle which John VII executed

---

[11] Liber Pontificalis, ed. L. Duchesne, I (Paris 1886), 385. For John's and his predecessors' use of the imperial palace, see further C. Bertelli, La Madonna di Santa Maria in Trastevere (Rome 1961), 121, n. 114.

[12] On Plato, see Duchesne's notes on the chronicle of John VII, in Liber Pontificalis, op. cit., loc. cit.

in the presbytery of the same church did not contain a "Harrowing" scene among its twenty panels.[13] The scenes that terminate that cycle can all be identified, and although all five of them illustrate episodes which took place after Christ's death, the "Harrowing" is not among them.

Nevertheless, in the mosaics that John made for his oratory-mausoleum in St. Peter's, a "Harrowing of Hell" was found among the scenes of the shortened Christ cycle that embellished the end wall there.[14] The reason for its inclusion here and not in the cycle in S. Maria Antiqua eludes us. Yet it should be taken into account that the Christ cycle in the chapel in St. Peter's is situated above a doorway of some importance, that of the gate leading from the atrium of the basilica into the outer, right aisle, later to become the *Porta Sancta*, the door of the Holy Year. Further, the cycle contained in its centre an adoration picture with the Pope facing the Virgin depicted as "Maria Regina". Thus it can be defined as a crossbreed between a cycle and a portal programme, which may have been the ultimate reason for including the "Harrowing" among its scenes. Judged from the admittedly very spare material at our disposal, this could reflect an early stage of the use of the picture in contexts other than that for which it had been invented. But can one doubt that a scene so aptly illustrating the Resurrection would not take long to be absorbed into ordinary church iconography? Designed for use in palaces to illustrate the source of imperial power, it may quickly have been adopted for insertion into christological cycles.

---

[13] Nordhagen, op. cit., 31–38.

[14] M. van Berchem and E. Clouzot, Mosaïques chrétiennes du IVe au Xme siècles (Geneva 1924), Fig. 269. On the source value of Grimaldi's drawings of the Oratory mosaics, see P. J. Nordhagen, The Integration of the Nativity and the Annunciation to the Shepherds in Byzantine Art, Acts of the 12. International Congress of the History of Art, Budapest 1969 (Budapest 1972), 253 ff.

II. ABTEILUNG

I. S. Čičurov, *Vizantijskie Istoričeskie Sočinenija*: "Chronografija" Feofana, "Breviarij" Nikifora. Teksty, perevod, kommentarij. [Drevnejšie Istočniki po istorii narodov SSSR.]. Moskau, Nauka 1980. 215 S.

Ihor Čičurov issued, as part of the series "The Oldest Sources for the History of the Peoples of the USSR", the first volume dedicated to Greek medieval texts; it contains fragments of Theophanes and Nicephorus the Patriarch dealing with a broad geographical range: the Lower Danube, the Crimea, the shore of the Azov sea, the Northern Caucasus in 325–776. The volume includes the Greek text and Russian translation of selected fragments with an important commentary, where many different topics are treated: Č. discusses several C. de Boor's readings trying to eliminate certain "too courageous" conjectures of the eminent editor and to get back to the manuscript tradition; he explains polemically his understanding of the text: putatively simple chronographers of the ninth century provide sometimes complicated puzzles, and the translator had to study not only realia but also the sources from which Theophanes and Nicephorus derived their information, their deviations from the normative grammar as well as the Latin medieval translation of Theophanes by Anastasius the Librarian. The most valuable part of Č.'s commentary is his explanation of realia and events mentioned in both chroniclers, his attempt to date, localize and comprehend the facts which are sometimes presented by both in a different line. Among the most considerable entries there are notes on various peoples such as Slavs (98f., 120f.), Alans (80f., 136), Khazars (104f.), Onogurs (107), Karmīr Xyon (86–88), on the multifaceted ethnic denomination of the Huns (74, 96), on geographic terms such as Onglon-Oglos (115) or geographic concepts such as the frontiers of Great Bulgaria (110f.), on historical personalities such as Kuvrat (112f., 175f.) or Ziebel (100–102), on administrative terms such as pakton (123), tudun (129), proteuon (131) and political confrontations such as the Slavic invasion of 583/584 (90), the Avaro-Persian union of 626 (98) or Leo the "Isaurian's" expedition to the Alans (140f.). Usually the commentary on Theophanes is more comprehensive than that on Nicephorus.

The weak point of the book is its introduction, and especially the categorization of the Byzantine socio-political structure (10–13). The downfall of the great landownership by the eighth century is explained only as a result of incessant wars; at the same time "the landowning upper class" is regarded as strong enough to dominate the countryside; the shift from the "centrifugal tendency" of the seventh century to the centralization of the eighth century remains unexplained; the *Karabisianoi* are regarded as a "maritime theme" – despite the works of H. Ahrweiler and H. Antoniadis-Bibicou; the traditional thesis of the mass flight of the Iconodules to the northern shore of the Black sea is now questioned by D. Papachryssanthou (Actes du Prōtaton [Paris 1975], 12). I do not know on which sources Č.'s assumption is based that Khazaria should have supplied Byzantium with gold from the Urals; unfortunately, he gives no reference. Certain socio-political definitions in the commentary are questionable as well, f. ex. now, after A. Cameron's investigations, it is impossible to define *demotai* bluntly as "the members of the *demoi*, i. e. the circus parties" (129). I doubt whether the *niketes eusebestatos* applied by Theophanes to Constantine the Great is virtually a "stereotype formula" (70) – it is to be found on none of the pages referred by Č. to H. Hunger's Prooimion, where God and the Virgin are named "our defenders" (p. 71 No 68, p. 75 No 87). *Victor* and *triumphator* were the emperor's epithets in the fourth to the sixth centuries (G. Rösch, *Onoma basileias* [Vienna 1978] 80), but those were pagan titles having no connection with the Christian *eusebeia*. The useful bibliography to Theophanes (21–23) misses some recent publications: C. Mango and I. Ševčenko, Some Churches and Monasteries on the Southern Shore of the Sea of Marmara, Dumb. Oaks Pap. 27 (1973) 260–267; S. Szádeczky-Kardoss, Geschichte des Attila-Abkömmlings Mundo und ihre Chronologie bei Theophanes, Acta classica Univ. scient. Debreceniensis 10–11 (1974–1975) 165–174;

L. Speyer, Kaiser Nero in einer christlichen Legende, Jb. f. Antike u. Christentum 18 (1975) 87–89.

Dumbarton Oaks *A. Kazhdan*

St. Alexiu, ΑΚΡΙΤΙΚΑ. Τὸ πρόβλημα τῆς ἐγκυρότητας τοῦ κειμένου Ε – Χρονολόγηση – Ἀποκατάσταση χωρίων – Ἑρμηνευτικά. Herakleion (Kreta) 1979. 131 S., 1 Karte.

Das Hauptanliegen des vorliegenden Werkes besteht darin, die Bedeutung der Eskorialversion des Digenes-Epos herauszuarbeiten, was durch eine kritische Gegenüberstellung mit der Grottaferrata-Version angestrebt wird, deren Text man im allgemeinen als höherwertig ansieht.

Indem der Autor versucht, möglichst unbeeinflußt von konträren Positionen der bisherigen Forschung vorzugehen, behandelt er im ersten Teil seiner Arbeit das Problem der Gültigkeit der Version E. Zunächst gibt er eine kritische Übersicht über die bisherigen Editionen (Hesseling, Kalonaros, Trapp) und zeigt an Hand zahlreicher Beispiele, daß trotz eines zunehmenden Fortschritts in der Konstituierung des Textes noch keine voll befriedigende Ausgabe vorliegt, was vor allem auf die schlechte Überlieferung zurückzuführen ist.[1] Ein interessantes Detail dieses Kapitels sei besonders vermerkt: (S. 16 A. 25): ὑπολούρικον ist als schlechte Nebenform bedeutungsmäßig identisch mit ἐπιλούρικον „über dem Panzer getragenes Gewand". Diese Beobachtung einer Austauschbarkeit der Präpositionen ἐπί und ὑπό läßt sich mehrfach stützen: vgl. ὑπομάνικον für ἐπιμανίκ(ι)ον „Armbinde" (Du Cange 871); R. Cantarella, Codex Messanensis gr. 105, Palermo 1937, S. 127,2; Symeon, Hymnen, ed. Kambylis, S. XCII; außerdem ὑπό statt ἐπί bei F. Halkin, Euphémie de Chalcédoine 26 u. 63 sowie in den Scriptores orig. C/polit., ed. Preger, S. 186,10 u. 265,9; ferner ὑπαύχενον G 194 statt ἐπαύχενον (im Pl. „Grat" bei F. Dölger, Sechs byz. Praktika, S. 122).

Danach wendet sich Alexiu den nicht wenigen Eigennamen zu und zeigt zunächst, daß die Ortsangaben[2] in E niemals bloße Verstümmelungen und Irrtümer darstellen, sondern daß sich – so wie bei G – tatsächliche Entsprechungen finden lassen. Im einzelnen sei folgendes bemerkt:

Zum Toponym τὰ Μυλοκοπεῖα (23) vgl. μυλοκόπιον A Chil 276; der Hinweis (24) auf die Verderbnis Λίσκαντος in der Androsversion 2206 verliert an Bedeutung, wenn man nach der Prosaversion (P 357/25) verbessert, wie ich es in Z 1968 getan habe (lies ἄγουροι ἐκ τοῦ Λύκαντος); Ähnliches gilt für die beiden ersten auf S. 32 angeführten Beispiele, die freilich mit Recht gegen Mavrogordato gerichtet sind; bezüglich βίγλα wäre auch auf das Lexikon von Kriaras (II 114) zu verweisen. Nicht ausreichend erscheint die Erklärung (25 ff.) der Differenzen in den Angaben der Vorfahren des Emirs und der fünf Brüder. Ein weiterer griech. Beleg für die Sekte der Assasinen (vgl. 31) findet sich bei Bartholomaios von Edessa (vgl. Trapp, Manuel II., Dialoge, 33*). Z 326 (= A 360) λάβη τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ καὶ ὅλον μας τὸ νῖκος ist weniger als Mißverständnis von E 26 νὰ ἐπάρῃ καὶ τὸ ἀδέλφι του καὶ ὅλον μας τὸ κοῦρσος aufzufassen, wie Alexiu (32) meint, sondern als Vermengung mit E 20 ... νὰ ἐπάρω καὶ τὸ νῖκος, zumal da der Kompilator dem Wort κοῦρσος sonst nicht ausweicht (Z 1498. 3143).

Als Ergebnis dieses Kapitels ist jedenfalls festzuhalten, daß E nicht weniger wertvolles Namenmaterial bewahrt hat als G. Diesem Zweck dient auch der folgende kurze Abschnitt über arabische Gebräuche in E (33–35). Zustimmen wird man dem Autor auch im nächsten Kapitel, in dem die Annahme widerlegt wird, E sei ein Produkt mündlicher kretischer Tradition. Was bleibt, ist allein die Wahrscheinlichkeit, daß der

---

[1] Es sei an dieser Stelle besonders darauf hingewiesen, daß sich Alexiu (S. 7 A.) – wie bisher leider nur wenige – dafür einsetzt, statt des späten dialektischen Akritas nur noch Akrites zu schreiben.

[2] Zu zahlreichen Ortsnamen des Digenes-Epos vgl. jetzt F. Hild-M. Restle, Tabula imperii byzantini 2, Kappadokien (Wien 1981).

Schreiber der Hs. ein Kreter war. Dem schließen sich metrische Beobachtungen an, wobei deutlich gezeigt wird, daß es ein Irrweg war, an die Verwendung verschiedener, in der byz. Literatur z. T. unbekannter Versmaße in E zu glauben. Dabei läßt sich der Hinweis (44) darauf, daß der Wechsel des Metrums ein Merkmal gelehrter Literatur sei, ergänzen durch den Vergleich zwischen den Romanen des Prodromos und Niketas Eugenianos mit dem nicht ganz so attizistischen und in 15-Silblern abgefaßten des Manasses. Freilich könnte jemand einen gewissen Gegeneinwand vorbringen, daß nämlich sowohl in G (Prolog in 12-Silblern) als auch A (V. 261–279 Achtsilbler, vgl. meine Edition S. 24f.) dieselbe Erscheinung vorliegt. Doch handelt es sich in beiden Fällen um sekundäre (bei A zudem metabyz.) Zutaten, die außerhalb des Zusammenhangs stehen.

Danach bringt Alexiu einige sprachliche Charakteristika von E vor, die insbesondere den Wortschatz betreffen (45–50). Bei einem Beispiel der etwas zufällig wirkenden Auswahl kann man wohl anderer Auffassung sein, und zwar bei στράτιος (49). Dieses Wort, das Alexiu halten möchte, erscheint nämlich erstens im Agr. nur als Adjektiv, findet sich zweitens nirgends sonst in E anstelle des normalen στρατηγός, welches auch in einem Parallelvers vorkommt (E 143 nach meiner Edition 'Εμέν ποτ' οὐκ ἐπήντησεν στρατηγὸς ἢ τοπάρχης = E 351, wo στράτιος überliefert ist) und eine weitere Stütze durch G 370 Οὐκ ἐγέμισε φυλακὰς στρατηγῶν καὶ τοπάρχων erhält, und drittens könnte στράτιος keineswegs eine entsprechende real-historische Bedeutung besitzen.

Um Fragen der Datierung der einzelnen Versionen nach Sprache und Inhalt handelt es sich im folgenden Abschnitt (50–57). Was A betrifft, das sich als spät erweist, sind freilich einige Präzisierungen anzubringen: δέν findet sich ab dem 12.Jh. (Kriaras, Lexikon); σπίτι spätestens seit derselben Zeit (vgl. Lampe, außerdem Euthymios, Dialexis, JÖB 20 [1971] 131 Z. 403; MM VI 239); ἀρτάχιν steht ebenso in T 2575 (= Z 3643); zu τρομπέτες vgl. τρουμπέττες im Imperios (119 u. 413 ed. Kriaras). Diese Hinweise sind deshalb von Bedeutung, weil der Autor, von diesen und anderen (echten) Beispielen ausgehend, die von mir vorgenommene Zusammenfügung von A und T als ungerechtfertigt ablehnt. Dem ist jedoch zweierlei entgegenzuhalten. Erstens konnte nur auf diese Weise eines der Hauptanliegen meiner synoptischen Ausgabe erreicht werden, nämlich die für den Vergleich mit G und E erforderliche inhaltliche Herstellung der kompilierten Version Z, und zweitens hat sich ja die Prosaversion P (die Alexiu ganz beiseite läßt) auf Grund besserer Überlieferung sowie zahlreicher, T sehr nahestehender Verse als Korrektiv von A sowohl in inhaltlicher als auch in sprachlicher Hinsicht erwiesen (vgl. meine Ausgabe S. 16–27). Ganz kurz kommt Alexiu dann (53) auf die russische Version zu sprechen, aber nur um sie – weitgehend mit Recht – als irrelevant für den Archetypus des Epos beiseite zu schieben. Angemerkt sei lediglich, daß φαρίν/far' nicht als Eigenname, sondern (zumindest in der älteren russ. Fassung) nur als „Pferd" zu verstehen ist (vgl. V. D. Kuz'mina, Devgenievo dejanie [Moskau 1962] S. 60; 149,6–8; 156,16; 250).

Danach wird das wohl zentrale Thema des ersten Teils dieser Arbeit behandelt (57–70), nämlich der für die Bewertung entscheidende Vergleich zwischen G und E. Zwar überzeugen die meisten zugunsten von E angeführten Stellen, doch sind – abgesehen davon, daß man nun eine Gegenprobe durchführen müßte – wieder ein paar Zusätze anzubringen. So kann G 2584 (VI 251) kaum als Parallelvers zu E 1276 (1285) angesehen werden (58). Der Vers G 267 (I 294) πλήθη λῃστῶν ὑπέταξα καὶ πάντα τὰ θηρία erscheint gar nicht so unpassend, wenn man folgende Stellen berücksichtigt, an denen ὑποτάσσω in Bezug auf Tiere gesagt wird: G 1293 (ἔρως) ... ὑποτάσσει τὸν λογισμὸν ὡς ἡνίοχος ἵππον; Liddell-Scott 1897 (Cyranides 15) ἄγρια θηρία ὑποταγήσεται αὐτῷ; Ps. 8,7f. πάντα ὑπέταξας ... πρόβατα καὶ βόας πάσας ... Daß weiters in G 487 (II 179) die antichristliche Spitze von E verschwunden ist, verliert an Gewicht, wenn man kurz danach (G 493) den Vorwurf des Emirs Σὺ δὲ φόβον μὴ ἔχουσα Θεοῦ liest. Ob E 576 (584) καὶ οἱ βάγιες τοὺς ἔρραναν μετὰ ροδοσταμμάτων so viel überzeugender ist als G 890 (III 282) καὶ εἰ μὴ ἡ στρατήγισσα ἔβρεχε τούτους ὕδωρ, bleibt dahingestellt, wenn man den unlogischen Zusammenhang mit dem vorhergehenden Vers in E ... μοναχοὶ των εἰς τὸ κουβοῦκλιν ἐφιλοῦσαν in Rechnung stellt;

im übrigen kommt ῥοδόσταμμα dreimal in G vor (1832, 2376, 2494). Zu dem auf S. 61 zitierten ἔρων E 603 (702) ist jetzt Kriaras, Lexikon VI 275 zu vergleichen. Eine weitere Belegstelle für ὀξυκάστωρος findet sich offenbar in der Ausgabe der Hymnen des Symeon, S. XCII (dort ohne Ergänzungsversuch nur ποδέα ὀξυκα . . .). Zur Beschreibung des Grabmals des Digenes ist zu sagen, daß Alexiu (65 f.) zwar einerseits zeigt, daß E eine konkretere Lagebeschreibung bringt als E, anderseits aber vergißt zu betonen, daß G durch die Ortsangabe Τρῶσις viel mehr bietet. Gar nicht überzeugen kann hingegen die Behauptung (69), die Ich-Erzählung von G und E hätten ursprünglich ein eigenes Gedicht dargestellt; es soll genügen, auf die Odyssee zu verweisen.[3]

Im folgenden Kapitel (70–77), auf das wir hier nicht näher eingehen wollen,[4] macht Alexiu deutlich, daß aus stilistischen und metrischen Gründen G nicht die ursprüngliche Fassung des Epos darstellen kann. Es darf bei all dem aber nicht vergessen werden, daß es auch genügend Stellen gibt, die für G gegen E sprechen.[5]

Was den nächsten Abschnitt betrifft, so zeigt Alexiu, ausgehend von schon früher gemachten Beobachtungen, wie E auf die Achilleis, aber auch auf Libistros und einige andere volkssprachliche Werke[6] des 15. Jh. wenigstens an ein paar Stellen eingewirkt hat.

Auf die Zusammenfassung folgt dann im zweiten Teil (89–109) eine Reihe von Verbesserungen und Erläuterungen des E-Textes. Da die meisten davon überzeugend oder wenigstens wahrscheinlich sind, ist hierzu nicht viel anzumerken. Auf S. 9 verbessert Alexiu . . . κοράσια οὐκ ἐνθυμᾶσαι, νὰ λάμπουν (im Sinne von ποὺ λάμπουν) zu τὰ λ.; dies ist aber unnötig, wenn man etwa das Beispiel bei Tzartzanos, Νεοελληνικὴ σύνταξις II [Athen 1963²] S. 183 vergleicht: Ὑπάρχει πατέρας, νὰ θέλῃ τὸ κακὸ τοῦ παιδιοῦ του; S. 99 ist die Änderung in κατωμάσελλον abzulehnen, zu κατωμάγουλον vgl. Du Cange. Was das Fazit betrifft, das Alexiu aus seiner kritisch vergleichenden Betrachtung von E zieht (109 „. . . ὑπάρχει στὸ κείμενο μιὰ λογικὴ ἀναγκαιότητα περιεχομένου, ὕφους καὶ στιχουργίας"), so hätte unbedingt die Einschränkung gemacht werden müssen, daß an mehreren Stellen der Handlungsablauf unterbrochen und die Abfolge der Verse verwirrt ist und daß daher diese Fassung ohne die Hilfe von G (und manchmal auch von Z) nicht ausreichend verständlich wäre; vgl. z. B. E 1077–1093 sowie S. 63 f. (Drachenszene) und S. 67 f. (Tod des Digenes) in meiner Ausgabe. Bezüglich Stil und Versbau kann man zwar mit Alexiu der E-Version dann, wenn der Text ordentlich überliefert ist, nicht selten eine Überlegenheit gegenüber G zuerkennen, darf aber meines Erachtens nicht prinzipiell annehmen, daß die Verse von E den anzunehmenden Archetypus stets getreuer wiedergeben; vgl. meine Ausgabe S. 47 f.

Den Schluß des Buches (111–131) bilden drei Exkurse, von denen der erste besonders wichtig ist (Panormos in G entspricht nicht Palermo, sondern ist eine antikisierende Bezeichnung für Djidda), eine Karte mit Erläuterungen, ein Index sowie eine Bibliographie. Das beigefügte Druckfehlerverzeichnis könnte noch durch ein paar kleine Versehen ergänzt werden.

Als sicheres und bedeutendes Ergebnis dieser Arbeit ist festzuhalten, daß Alexiu der Nachweis gelungen ist, daß G nicht besser als E der ursprünglichen Form des Epos entsprechen kann. Man sollte aber die Präzisierung treffen, daß G und E zwar in qualitativer Hinsicht unbedingt als gleichrangig anzusehen sind, daß aber G der verstümmelt überlieferten E-Version in quantitativer Hinsicht überlegen bleiben muß. Im übrigen ist zu betonen, daß auf die sonstige Überlieferung (Z, russ. Fassung, einige Lieder) für unsere Kenntnis des ursprünglichen Epos zwar weitgehend, aber eben doch nicht völlig zu verzichten ist. Ein weiterer, nicht geringerer Wert der Arbeit von Alexiu

[3] Zum Einheitsproblem vgl. E. Trapp, Digenes Akrites, Epos oder Roman? Studi classici in onore di Qu. Cataudella II. (Catania 1972) 637–643.

[4] Auf S. 73 unten lies οἶκον statt οἴκους.

[5] Vgl. meine Ausgabe S. 47.

[6] Anstelle von Wagner, das ABC der Liebe, hätte natürlich die Ausgabe von Hesseling-Pernot, Ἐρωτοπαίγνια (Paris 1913) verwendet werden müssen. S. 79 fehlt die Angabe der Parallelstelle zu den Prodromika: E 32 (35) Καὶ τότε νὰ ἴδῃς . . .

ist in der textkritischen Förderung des Textes von E zu sehen. Es ist beachtenswert, wie nach den Bemühungen von Krumbacher, Hesseling, Kalonaros, dem Rezensenten, von Karagianne u. a. noch ein wesentlicher Schritt vorwärts gelungen ist. Man könnte sich nun sogar eine neue, sprachlich und metrisch ziemlich befriedigende Neuausgabe von E vorstellen, wobei freilich das schwierige Problem einer praktischen Synopse mit G und Z nicht aufgegeben werden dürfte.

Bonn *E. Trapp*

R. Beaton, *Folk Poetry of Modern Greece.* Cambridge/London/New York, Cambridge Univ. Press 1980. XII, 231 p., 2 maps.

Since the days of Claude Fauriel, Greek folk poetry has never ceased to attract the attention of collectors and scholars. The task of systematically recording, classifying and editing the vast body of material still available was begun by Nikolaos Politis nearly a century ago and is still being carried on by the Athens Academy. Politis' meticulous scholarship and untiring energy have resulted in his methods and approach becoming dominant in the study of the folk poetry both in Greece and outside. His classification by subject-matter, and his assumption that there was an 'original' form of each song, created in some mysterious way by the folk at a particular time and in a particular place, have rarely been systematically questioned, though recent students have often found them less than helpful.

Dr Beaton's book is not an attempt to dethrone Politis, for whose achievement he expresses the greatest admiration. It is rather a re-examination of some of the data and of the problems which they present in the light of disciplines and techniques not available to Politis and his immediate successors – in particular the work of Milman Parry, A. B. Lord and others on oral poetry, the insights provided by Gestalt psychology, and the contributions of structuralism to the study of literature. B. also avoids the 'isolationism' of much Greek folklore study, which often arose from the unexamined assumption that modern Greek society and state are the sole heirs of the Byzantine empire.

He begins by examining formulae, in which he sees not mere mnemonic aids, but elements in a structured system, which enable the performer to change and develop his expression as he performs – or recomposes – his song, and so to afford an aesthetic satisfaction to performers and audience alike which is independent of and additional to that given by the meaning of the words.

Next he turns to imagery and themes. It is the richness, originality, and variability of the images which distinguishes the good poem from the bad. It is here that tradition and individual talent meet. Unlike the literary poet, however, who has to measure himself against examples of a tradition which he knows, the oral poet, says B., has no historical sense; for him, the tradition within which he works is synchronous. This distinction must not be pressed too far. As Ruth Finnegan has observed, oral poetry and written poetry differ in degree rather than in kind.[1] And Kodály, in a striking passage quoted by B., argues that the folk singer and the sophisticated composer both work within the same dialectic of tradition and individual imagination.

B. is sceptical about attempts to trace the folksong tradition back beyond the twelfth century. The Digenis Akritas poem, he believes, was originally a literary composition, and was influenced by the folk song tradition only at a late stage in its transmission and only superficially. (Contrast the common view that the poem is a literary imitation of ballad material.) The Armouris poem, B. suggests, is probably the earliest example of a folk song and it resembles rather the longish narrative poems of Cyprus than the shorter ballads recorded from elsewhere in the Greek world. Next in date probably come the songs of the fall of cities, which B. analyses in some detail. The recurrence of the same themes, formulae and images in these reminds us that the function of 'historical' songs

---

[1] Ruth Finnegan, Oral Poetry: Its Nature. Significance and Social Content. Cambridge, 1977, p. 272.

is not to record past events but to affirm and confirm present cultural values. All folk songs are in this sense contemporary.

Different versions of 'the same' song are not genetically related like members of a family, as both Politis and the 'Finnish school' of folklorists were inclined to suppose. Each version is created anew, as a quasi-semiotic system, which may not actually 'mean' anything; the elements within it are symbols, to be related to other symbols within the same cultural system. B. analyses the Bridge of Arta poems in the light of these principles and reaches the conclusion that as certain elements in the poems relate to other parts of the Greek cultural tradition, but are without reference in other cultural traditions within which the poem occurs, there is some likelihood that the story originated in the Greek world. Here B. seems to be adopting something of the pseudo-historical approach which he criticises in others. The Bridge of Arta has perhaps more complex origins than his analysis suggests – human sacrifice as part of building ritual, the Bridge of Hair of Muslim tradition (which though serving as an explanation of ṣiraṭ al-mustaqīm in the Koran is probably in origin a Zoroastrian motif), and so on.

B. is mainly concerned with the short narrative ballad. Only at the end does he turn to other forms of folksong, such as the chelidonismata, the Virgin's lament, work songs, and the like. These, he says, are linked with an occasion beyond the performance of the song itself, and must be examined as part of this larger ritual. But is not the Mikrokonstantinos ballad, with which B.s book begins and to which he frequently returns, part of a ritual, that of the Anastenaria? A society can use any song as part of a ritual, whatever its original function.

B. has written a sensitive and thought-provoking book, which does not attempt to develop a systematic doctrine. It will certainly serve as a point of departure for a new range of studies of the Greek folksong tradition. And many of its incidental insights, e. g. into the different social and economic situations of the member of a village community singing a traditional song and the 'professional' poet of Cyprus or Crete, display a sociological grasp which has often eluded students of Greek folksong.

It is unfair to complain about what an author has expressly excluded. But the few references to Yugoslav folk poetry in the book whet the reader's appetite. Why are the two traditions so very different, even when they handle similar 'historical' material? Two outstanding books have appeared in England in 1980. One is Dr Beaton's book. The other is S. Koljević's The Epic in the Making, a study of the Yugoslav narrative poem. Perhaps the time is now ripe for a comparative study of the two traditions.

London *R. Browning*

A. Karpozelos, *'Ιωάννης Μαυρόπους,* Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννου Μαυρόποδος. 'Ιωάννινα 1979. 274 pp.

Il volume, preceduto da un Prologo, dalle indicazioni bibliografiche e dalle abbreviazioni di rimando alle opere più frequentemente citate, si articola in due parti: la prima attiene alla biografia (27–78) e la seconda, dedicata alle opere, è suddivisa in tre capitoli: Epigrammi (79–158), Epistole (159–202), Discorsi (203–231). Il volume termina con l'indice dei mss. citati (259–263) e con quello dei «personaggi, dei luoghi e delle cose» (265–272).

Il lavoro – sostenuto da una bibliografia quasi esauriente, che non sempre, però, sembra conosciuta direttamente – non si propone di approfondire il problema giovanneo attraverso le nuove strade, che studi più o meno recenti hanno indicate: fra esse basti ricordare l'urgenza di un approfondito esame dei Canoni, messo sul tappeto da E. Follieri, al fine di precisare il posto e le funzioni ad essi assegnati dall'autore, che li escluse dall'Antologia, cui egli volle legato, presso i posteri, il ricordo della sua sophia. Una tale ricerca, peraltro, in una con l'indagine sulle opere di dubbia autenticità e su quelle che presentano una redazione differente da quella tràdita nell'Antologia, si presenta in atto come il migliore approccio alla conoscenza di quegli aspetti, che della sua personalità il Mauropode preferì tener nascosti.

Lo studio di K., invece, messi da parte i Canoni e senza proporsi una precisa linea per le opere di dubbia paternità e di duplice redazione – di cui si propongono qua e là soluzioni parziali e spesso contrastanti – si presenta come una messa a punto delle quaestiones tradizionali, alle quali, però, pretende, senza alcun dato nuovo e senza una puntuale rilettura dei testi, di dare soluzioni diverse, fondate solo sulla evidenziazione dialettica delle aporie della critica.

Per quanto riguarda la tradizione manoscritta, K. dà dettagliate notizie sia sui codici che ci hanno tramandato l'Antologia completa, sia su quelli che contengono parti di essa, sia, infine, sui testimoni contenenti opere attribuibili a Giovanni. La parte più complessa è quella relativa ai Carmi, per i quali K. accetta la tesi, da tempo dimostrata, che il Vat. 676 è l'archetipo di tutta la tradizione, dando, però, l'impressione, non certo voluta, di essere proprio lui ad arrivare a tale conclusione. L'unica novità sta, in realtà, nel sostenere che i codici, i quali riproducono fedelmente dal punto di vista testuale il testo dello Scorialensis 69 (Σ. I, 7), ma con una sequenza derivata chiaramente da un disordine dei quaderni di tale codice, non dipendono dallo Scorial., bensì da una sua copia γ (88 sg.). Ora, a prescindere dal fatto che tale possibilità era stata già esaminata, K. non tiene conto che la sua motivazione («i fogli del codice non presentano alcun disordine») ha un valore relativo: la trascrizione dallo Scorial. poteva essere avvenuta in un tempo in cui esso non era ancora rilegato, e, in ogni caso, l'antigrafo doveva, data la periodicità costante delle inversioni, contenere le miniature che nello Scorial. fanno variare il numero di versi per ogni pagina e non si riscontrano in nessuna delle copie. Il che equivale a dire che S e il supposto γ dovevano avere la stessa ed identica struttura.

Maggiore perplessità desta il metodo usato da K. per i componimenti di dubbia autenticità, in quanto dà luogo, spesso, a vistose incoerenze: oltre alla mancanza di criteri validi, non è possibile stabilire l'autenticità di un'opera senza curarsi di raccordare le notizie, che da essa si ricavano, con il quadro generale che per altra via si è costruito dell'autore. E' il caso del carme tramandato dal cod. 1040 della Biblioteca Nazionale Greca nei ff. 289–290: in esso un retore si lamenta di essere trattato in modo non confacente con i suoi meriti nei confronti dell'imperatore, a cui ricorda i discorsi scritti in occasione della rivolta di Leone Tornicio e di Batatzi. Questo accenno e il fatto che l'epigramma segue nel codice a dei versi tràditi anch'essi anonimi, ma contenuti nell'Antologia di Giovanni, bastano a fare supporre a K. che il carme sia autentico.

Egli supera con disinvoltura il fatto che la figura qui presentata sia in netto contrasto con quella ricostruibile dalle opere sicuramente giovannee, supponendo che sia stato proprio questo motivo ad indurre l'autore ad escludere il componimento dalla scelta, a cui affidava il compito di tramandare ai posteri la propria immagine di uomo riluttante a chiedere favori o cariche. Il che, in linea di principio, non è certo da scartare: niente di strano che uno scrittore cerchi di nascondere o di abbellire la realtà, talvolta meschina, del proprio comportamento nella vita pratica. Ma il fatto è che per attribuire a Giovanni la paternità di questi versi dobbiamo mettere in dubbio non solo ciò che egli ci dice di se stesso nella raccolta, ma anche ciò che di lui sappiamo tramite Psello e non solo dall'Encomio, ma anche dalle lettere, alcune delle quali riguardano vicende personali e per questo non sospettabili di mistificazioni. Oltre a ciò, se teniamo conto che i versi in questione pongono come terminus post quem il 1047, ci troveremmo dinanzi ad un Giovanni che al momento in cui Psello scrive l'Encomio avrebbe ben 88 anni: e confesso che una rilettura del medesimo in tale chiave me lo rende incomprensibile. Risulterebbero altresì poco confacenti i versi del querulo postulante con le lettere e i discorsi di Giovanni all'imperatore: in questi si coglie il tono severo e ammonitore proprio di chi vanta di non aver mai chiesto nulla. Ed ancóra: se Giovanni è a corte sin dal 1043 e può nel discorso contro Tornicio parlare al basileus – non solo per farne gli elogi, ma per indicargli la giusta via da seguire nei confronti dei vinti (non cambia niente se supponiamo che ciò che egli dice esprime la segreta intenzione del Monomaco) – dobbiamo immaginare che Giovanni abbia già un prestigio notevole, il quale gli permette, o prima o poco dopo, di assicurare agli alunni di Psello il

suo interessamento a corte per ottenere quanto essi gli chiedono in favore degli studi di filosofia: tale posizione privilegiata, o prima o poco dopo la rivolta di Tornicio, gli procurerà l'incarico di scrivere la Nearà con cui viene istituita la scuola di legge. Non ci è facile certo supporre che tale prestigio gli derivasse dalle richieste avanzate nei versi anonimi.

Per quanto concerne, poi, l'edizione dei versi non riesco a comprendere le due cruces, segnate da K.: ai vv. 25–27 ἤδη γὰρ ἑξήκοντα τυγχάνω χρόνων / καὶ μαρτυρεῖ με τῶν τριχῶν ἡ λευκότης / καὶ πᾶς ὃς οἶδε τὴν ἐμὴν + ἀνατροφήν + non si può certo pensare alla violazione della baritonesi, che potrebbe essere rimarchevole solo dopo che si fosse comprovata la paternità giovannnea; resta da pensare che il guasto sia in ἀνατροφήν, Il termine, però, non mi sembra disdicevole al contesto: può testimoniare l'età del poeta non solo la bianchezza dei capelli, ma anche chi co-nosce la sua vita, cioè ne ha seguito il crescere. Così ai vv. 64–65 εἴπερ τις ἄλλος τῶν ἄλλων βασιλέων / πιστῶν, ἀπίστων, εὐγενῶν ἢ δυσγενῶν; il termine sospetto mi sembra pienamente accettabile: εὐγενῶν ἢ δυσγενῶν risponde esattamente all'opposizione πιστῶν, ἀπίστων: e per la contrapposizione tra basileis che potevano vantare, prima di essere giunti al potere, eugheneia e altri che ne erano privi, basti citare Psello in Sathas V. p. 125.

In realtà, K. non sembra dare in generale molta importanza ai termini usati specialmente nei versi: per dare un esempio: nell'epigramma 30, p. 16 L. Giovanni, donando a Costantino un Vangelo in maiuscola, ne esalta la potenza scrivendo, tra l'altro, ai vv. 41–43, θεοῦ κραταιὰν χεῖρα δόντος ὑψόθεν / καὶ πρὸς μεγίστην δόξαν ἐξ ἀτιμίας / ἄραντος αὐτὸν μέχρι καὶ λαμπροῦ στέφους ... K. vi vede un preciso riferimento al motivo della clemenza verso i vinti della rivolta di Tornicio del 1047: a parte il fatto che non si capisce come si possa stabilire un tale riferimento, se K. avesse prestato attenzione ai versi che seguono a quelli citati, si sarebbe accorto che l'atimia è quella che il Monomaco subì da Michele IV quando fu esiliato a Mitilene: il motivo dell'intervento della Provvidenza a portarlo dall'atimia al trono è troppo comune in tutti gli Encomi per Costantino IX per dover citare esempi: in nessun caso si può pensare che la rivolta di Tornicio portò atimia al basileus.

Si potrebbe continuare, se lo spazio destinato alla recensione lo consentisse, con altri esempi: il merito maggiore di K. è, infatti, quello di stimolare in molti casi la rilettura delle opere di Giovanni e di quelle di Psello, caratteristica, del resto, peculiare a tutti i lavori di sintesi su problemi controversi. Certo, in molti casi una scelta è obbligatoria, ma è sempre consigliabile lasciare aperta la porta al dubbio e non ritenere risolte, in modo definitivo, quaestiones, che sono ben lungi dall'esserlo.

Catania *R. Anastasi*

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans.* I. Le Texte. II. Commentaire. [Le Monde Byzantin.] Paris, CNRS 1979. 1981. 268 + 262 S., 1 Karte.

Die vorliegende erste kritische Ausgabe der Miracula Sancti Demetrii war seit langem ein Desiderat und erscheint insbesonders angesichts der seit kurzer Zeit wiederbelebten Diskussion[1] über das unerschöpfliche Thema „Slaven in Griechenland" zur rechten Zeit. P. Lemerle ist mit der Thematik vertraut und hat seine Meinungen in zahlreichen Veröffentlichungen bekanntgemacht. In unserem Zusammenhang sind vor allem seine Vorarbeiten zu den Miracula zu nennen,[2] aber auch seine Ausgabe der

[1] Vgl. etwa M. Weithmann, Die slavische Bevölkerung auf der griechischen Halbinsel. Ein Beitrag zur historischen Ethnographie Südosteuropas. München 1978. Hierzu die Kritik von Ph. Malingoudis in Ztschr. f. Balkanologie 16 (1980) 212–219 und meine Anzeige in B. Z. 47 (1981) 88–90.

[2] La composition et la chronologie des deux premiers livres des Miracula S. Demetrii. B. Z. 46 (1953) 349–361. – Invasions et migrations dans les Balkans depuis la fin de l'époque romaine jusqu'au VIIIe siècle. Rev. Hist. 211 (1954) 265–308.

„Chronik von Monembasia“ (Iberon),[3] da er in dem nun vorliegenden Werk offensichtlich denselben Editionsprinzipien folgt wie damals, d. h. die Präsentation jedes Textes mit einem analytischen, detaillierten Inhaltsüberblick und einem ausführlichen Kommentar zu verbinden, dessen Schwerpunkt naturgemäß im historischen Umfeld liegt.

Die Einleitung (Band I 9–44) enthält zunächst einen Überblick über die byzantinischen Quellen zum hl. Demetrios (Passiones, Miracula, Enkomia) und geht dann speziell auf die zwei Miracula-Sammlungen ein, die L. ediert. Die beiden hier zur Debatte stehenden ältesten Miracula-Sammlungen wurden bereits von Byeus veröffentlicht und von Migne in die Patrologia Graeca übernommen.[4] Einige Ergänzungen und Verbesserungen erfolgten zwar in dem bekannten Werk von Tougard;[5] dennoch war der Editionsstand bislang unbefriedigend. Die erste Sammlung (Rec. I) trägt den Autorennamen „Hl. Johannes, Erzbischof von Thessalonike“, die zweite (Rec. II) ist uns anonym überliefert. Es folgt das Inventaire des manuscrits consultés (13 ff.) mit anschließenden Bemerkungen zur Textüberlieferung und zum Wert der einzelnen Handschriften: Wie sich aus der Frequenztabelle (32) ergibt, standen dem Hrsg. 34 Handschriften zur Verfügung, welche allerdings zum größten Teil den Rec. I (oder Teile davon) enthalten. Rec. II ist lediglich in E (Paris. gr. 1517, s. XII) überliefert, der einzigen Handschrift übrigens, welche auch Rec. I vollständig enthält (in F = Vat. gr. 1641, s. X/XI fehlt allerdings nur der Prolog); weiters enthält V (Esphigmenu 44, s. XII) das sechste Wunder von Rec. II. Daher beruht der Text des Rec. II notwendigerweise allein auf E. Doch gilt dies – ausgenommen wenige Textstellen – auch für Rec. I, da die drei weiteren Handschriften, die zumindest einen Großteil der Miracula enthalten (F G H), zumeist schlechtere Lesungen bieten; G weicht bisweilen so stark vom Hauptstrang der Überlieferung ab, daß er nicht in den Apparat aufgenommen werden konnte (35 f.). – Beim Apparat ließ L. Sparsamkeit walten (vgl. 38 f.): Er verzichtete – ausgenommen für E – nicht nur auf die Aufnahme der Iotazismen und sonstigen orthographischen Fehler, sondern auch auf Vertauschungen in der Wortfolge, Varianten von εἰς, περί und πρός, Fehler des Artikels vor Χριστός, Θεός u. ä., und auf ihm belanglos scheinende Auslassungen einzelner Handschriften.

An die Einleitung schließen sich als Hauptteil des ersten Bandes „Texte et Analyses“ (45 ff.) und ein griechisches Register (Index des noms propres et des termes notables, 245 ff.). Der Textteil gliedert sich in Prolog und fünfzehn Wunder des Rec. I und in Prolog und sechs Wunder des Rec. II, wovon die beiden Prologe und das letzte Wunder von Rec. II bisher unediert waren. Dabei gliederte L. den gesamten Text, den Sinnabschnitten entsprechend, durchlaufend in 317 unterschiedlich lange Paragraphen, welche mit der alten Einteilung von Byeus nicht übereinstimmen.

Anstelle einer Übersetzung geht jedem Wunderbericht (und den Prologen) ein ausführliches, ebenfalls der Paragrapheneinteilung folgendes Inhaltsregest voran, wobei wichtige Passagen wörtlich übersetzt sind. Der Textteil ist, abgesehen vom kritischen Apparat, von erläuternden Anmerkungen zu kleineren Problemen und von Verweisen auf loci paralleli begleitet, fast ausschließlich Zitaten aus dem Neuen Testament und der Septuaginta (Libri poetici et prophetici).[6] Es fällt auf, daß diese Zitate in Rec. I wesentlich häufiger sind als in Rec. II, eine zusätzliche Bestätigung für den sehr unterschiedlichen literarischen Charakter der beiden Sammlungen, den L. zurecht betont.[7]

---

[3] Rev. Ét. Byz. 21 (1963) 5–49 (ND Essais sur le monde byzantin. London 1980, II).

[4] C. Byeus, in Acta Sanctorum, Oktober, IV, Brüssel 1780, 104–190 (= PG 116, 1203–1384).

[5] A. Tougard, De l'histoire profane dans les Actes grecs des Bollandistes. Paris 1874.

[6] In § 317, Τοὺς δοξάζοντάς με δοξάσω, sollte man – trotz εἶπεν ἐν εὐαγγελίοις – besser auf I Kge 2, 30 verweisen.

[7] Interessant wäre nun eine – L.'s Werk ergänzende – sprachliche und stilistische Untersuchung von Rec. I und II; ein Ausgangspunkt könnte der Prolog von Rec. I sein, mit der Versicherung, Johannes bemühe sich, λέξει κοινοτέρᾳ τὰ μεγάλα τοῖς νοήμασι διασαφῆσαι (I 52). – Auch für die Wirkungsgeschichte der Miracula, für ihren

An Nichtbiblischem ist zu verzeichnen: Anspielungen auf Neilos von Ankyra (I 58) und Gregor von Nazianz (I 85), ein Zitat aus Thukydides (ὥς ἔφησέ τις τῶν ἔξω, 78), sowie im Prolog zu Rec. II (I 168f.) ein Hinweis auf Philon von Alexandreia und Josephus Flavius.[8]

Der Band II bringt nach einer sorgsam ausgewählten Bibliographie raisonnée[9] zu den Miracula (II 13–26) den historischen Kommentar, der zwar – wie eingangs betont – deutlich am Text orientiert ist, aber in seiner Aussage dennoch für die Geschichte der Slaven im nordgriechischen Raum allgemein Verbindlichkeit aufweist. Die Ergebnisse seien kurz zusammengefaßt:

Rec. I ist in seiner heutigen Form zweifellos ein Werk des Erzbischofs Johannes, welcher ihm mündlich überlieferte Wunderberichte und Selbsterlebtes zusammenfaßte, und mit dem programmatischen, rhetorisch ausgefeilten Prolog (§§ 1–9), sowie mit einer abschließenden adhortatio an seine Gemeinde versah (§ 175). L. nimmt als vermutliche Zeit der Redaktion die ersten Jahre des Herakleios an. Die Abfolge der Wunder in Rec. I folgt hagiographischen Gesichtspunkten; sie entspricht nicht der Chronologie des historischen Geschehens (vgl. II 34 ff., 171 ff.): Drei sind nicht einzuordnen (Rec I, 1, 2, 4), Rec. I 9 gehört wahrscheinlich in die Episkopatszeit des Johannes, der Rest ist zum Teil explicite, zum Teil mit großer Wahrscheinlichkeit in die Lebenszeit des Erzbischofs Eusebios datiert (des Amtsvorgängers des Autors an der Wende vom 6. zum 7. Jh., der auch als Berichterstatter zitiert wird [§§ 62, 67]), wenngleich Johannes diese Geschehnisse zum Teil miterlebt hat.

Rec. II verzichtet weitgehend auf das übliche literarische Umfeld der Hagiographie und steht als Genus der Chronik näher als dem Wunderbericht. Der leider am Beginn verstümmelte Prolog von Rec. II weist auf die Unvollständigkeit des Berichtes des Johannes hin (II 44 ff., 83 ff., 172 ff.), der ja tatsächlich auf Ereignisse seines Episkopats kaum eingeht. L. behandelt die sich aus dem Prolog des Rec. II ergebenden Probleme ausführlich. Ergänzend sei noch darauf hingewiesen, daß die Annahme, der Anonymus meine mit dem Bericht des Johannes tatsächlich Rec. I, lediglich auf E beruht; vielleicht hatte er aber eine andere Fassung vor Augen? (H, L, N, die – abgesehen von E – den Prolog von Rec. I überliefern, bieten nur eine Auswahl an Wundern und sind zum Teil älter als E. Die Überlieferungslage gestattet m. E. nicht, bezüglich der ursprünglichen Form des Johannes-Berichtes bzw. des Rec. I tragfähige Vermutungen auszusprechen.)

Die ersten drei Wunder von Rec. II sind in die Episkopatszeit des Johannes zu datieren, die folgenden ereigneten sich etwa zwei Generationen später; Rec. II wurde wenig später als die Ereignisse, wohl gegen Ende des 7. Jahrhunderts niedergeschrieben.

Der historische Kommentar läßt keine Wünsche offen, er behandelt nicht nur jeweils alle schriftlichen Quellen zu einem Ereignis, sondern vermittelt auch auf dem archäologischen Sektor den neuesten Wissensstand (jüngst publizierte oder eben erst im Erscheinen begriffene Untersuchungen von J.-M. Spieser, Ch. Bakirtzis und Vl. Popović, welcher auch einen Anhang über die altslavischen Siedlungsformen beiträgt). Da es im Rahmen einer Anzeige nicht möglich ist, die Fülle an Ergebnissen

---

Einfluß auf Spätere, ergeben sich m. E. Anregungen: Beachtenswert erscheint mir die textliche Nähe der Darstellungen in der bekannten Passage der „Chronik von Monembasia", Iberon Z. 35f. und in Rec. II 1 (Lemerle I 175, Z. 7ff.; in beiden Fällen handelt es sich um die Aufzählung der von Avaren/Slaven unterworfenen Regionen). Schöpfte Arethas auch aus den Miracula? Liegt vielleicht zwischen den beiden Texten eine Wundersammlung des Apostels Andreas, der ja für die Peloponnes die Aufgaben des hl. Demetrios übernommen hatte?

[8] Nachtrag: Rec. II 4 τότε δὴ τότε (I 214, Z. 31) vgl. Demosth., or. XVIII 47 (Blass I 260).

[9] Dem Verf. nicht mehr zugänglich, aber für die Thematik von Bedeutung: E. Chrysos, Συμβολὴ στὴν ἱστορία τῆς Ἠπείρου κατὰ τὴν πρωτοβυζαντινὴ ἐποχή. Ἠπειρωτικὰ Χρονικά 23 (1981) 9–113.

zu referieren, die L. anbietet, sei wenigstens der von ihm geklärte chronologische Rahmen der in den Miracula geschilderten Ereignisse zur Stadtgeschichte Thessalonikes geboten:

Juli 586: Pest (Rec. I 3) – September 586: avarisch-slavische Belagerung (Rec. I 13–15) – Herbst 586: Lebensmittelmangel (Rec. I 8) – wahrscheinlich Oktober 604: slavischer Überfall während des Demetrios-Festes (Rec. I 12) – wahrscheinlich Frühjahr 606: Wiederherstellung des dabei vernichteten Ziboriums (Rec. I 6) – um 610: Hungersnot (Rec. I 9) – 615 (± 1 Jahr): Slavischer Angriff unter Chatzon (Rec. II 1) – 618 (± 1 Jahr): Dreiunddreißigtägige avarisch-slavische Belagerung (Rec. II 2) – um 620: Tod des Erzbischofs Johannes, einen Monat darauf die Erdbeben, wenig später eine Feuersbrunst (Rec. II 3).

Erste Hälfte 676: Hochverratsanklage und Hinrichtung des Perbundos; ab Sommer 676: zwei Jahre dauernde Blockade der Stadt durch Slaven, während dieser Zeit Ende Juli 677 dreitägige Belagerung (Rec. II 4). – Zwischen 682 und 684: Rückkehr der Griechen aus jahrzehntelanger avarischer Gefangenschaft; Verschwörung der Bulgaren Kuber und Mauros, die durch das Eintreffen des Sisinnios vereitelt wird (Rec. II 5).

Der Kommentarband schließt mit vier Appendices (von P. Lemerle selbst, von I. Sorlin und Vl. Popović), einem Generalindex und einer Karte. Das zweibändige Werk fördert – über den Wert der kritischen Edition hinaus – die Geschichtsschreibung der nachjustinianischen Epoche und der Slavensiedlung, aber auch der Stadt Thessalonike wesentlich.

Mainz *J. Koder*

R. Bracke, *Ad Sancti Maximi Vitam.* Studie van de biographische documenten en de levensbeschrijvingen betreffende Maximus Confessor (ca. 580–662). Diss. Leuven 1980. XXI, 439 S.

B. versucht die Textgeschichte der Vita Maximi Conf. zu rekonstruieren. Er hat die hsl. Überlf. eingehend studiert, aber viele gravierende Interpretations- und Argumentationsfehler verhinderten ein annehmbares Ergebnis. Um sie alle aufzuzeigen, brauchte man viele Seiten. Ich muß mich hier auf wenige beschränken. Vorab will ich mich aber von einer bestimmten Terminologie distanzieren. Mit Devreesse (Anal. Boll. 46 [1928] 5,49) spricht B. von den Rez. I, II u. III der von Combefis edierten Vita Max., obwohl ihm klar ist, daß I sich nur durch Ausfall des sogen. „Additamentum Devreesse" (l. c. S. 18–23) von II unterscheidet, also nur eine Hss-familie darstellt. Ich übernehme diese falsche Terminologie nicht und nenne I + II (= ed. Comb. mit Addit. Devr.) Vita vulg. und die von Baronius (lat.) bekannt gemachte Rez. III, welche die benutzten Prozeßberichte nicht paraphrasiert, sondern in Wortlaut bringt, Vita vulg. alt. Die aus der Moskauer Hs Synod. 380 von Epifanovič edierte Fassung BHG 1233m nenne ich mit B. rec. Mosq., notiere aber dazu, daß B. nicht klar zw. rec. u. cod. Mosq. unterscheidet.

B's Hauptanliegen ist, die im cod. Mosq. nur unwesentlich von der Überlieferung abweichend vorliegende rec. Mosq. als die urspr. Fassung (ψ) der Vita Max. und sogar als Quelle des Theophanes und der Hom. 3 de creatione hominis des Anast. Sin. auszuweisen. Die von mir, auf Lackner (Anal. Boll. 85 [1967] 285–316) aufbauend, vorgetragene These, die Vita Max. sei für den allgemein historischen Teil und insbes. für die Geschichte des Monotheletismus von Theophanes und über ihn von Anast. Sin. abhängig (s. Gesch. Patr. Sergios I.-Joh. VI., 179ff.), fegt er so vom Tisch: „Da van Dieten ... die rec. Mosq. ... ignoriert, kann man nicht nur seine Schlußfolgerung, sondern auch seine Argumentation außer Acht lassen" (336). Er prüft nicht, ob die rec. Mosq. sich in den für meine Beweisführung wesentlichen Punkten von der Vita vulg. unterscheidet. Übrigens würden schon die ersten zwei Sätze der rec. Mosq. meine These widerlegen. Dort liest man, unter Herakleios habe sich der Monotheletismus breitgemacht, da der stolze Perserbesieger gegen seinen Hochmut kein Heil-

mittel anwandte. Anast. Sin. beginnt mit der Bemerkung, daß gute Ärzte zuerst die Ursachen einer Krankheit erforschen; sie enthält für B. eine unverkennbare Anspielung auf den Anfang der rec. Mosq. (338). Das ist eine totale Fehldeutung. Die Krankheit, die Anast. meint, ist die Schwäche des Reiches im Kampf gegen die Araber und ihre Ursache der Monotheletismus. Diese geschichtstheologische Interpretation, die auch Theoph. im Ansatz hat und die bei ihm zu Doppelberichten u. a. über die ersten Arabersiege führte, fehlt in der Vita Max., auch in der rec. Mosq., vollkommen. Hier ist die Krankheit der blinde Hochmut des Kaisers und ihre Folge der Monotheletismus, ein für die Christen schlimmeres Übel als die Arabersiege. Es ist also völliger Unsinn, wenn B. die zwei gänzlich verschiedenen Krankheitsvergleiche zu einer identischen geschichtstheologischen Sicht auf die Ereignisse des 7. Jh. deklariert (333, 370, 373, al.). Diese Behauptung ist aber B's einzige Begründung der angeblichen Priorität von ψ vor Theoph. und Anast. Sin. Dagegen erweist sich eine Überprüfung des für die Vita vulg. erbrachten Beweises der gegenteiligen These auch für die rec. Mosq. (die mir jetzt durch die Freundlichkeit von Père Fr. Halkin zugänglich war) als vollgültig. Da die rec. Mosq. im Wortlaut noch viel enger an Theoph. anschließt, springt die Zwischenposition des Theoph. zw. Vita Max. u. Anast. Sin. so ins Auge, daß es gegen die elementarsten Grundsätze der Textkritik verstößt, alle drei, wie B. es tut, direkt auf eine gemeinsame Quelle zurückzuführen. Die hist. Quelle der Vita Max. bleibt also Theoph., die Quelle für die eigentliche Athlesis des Bekenners war natürlich das Maximos-Dossier, das schon Anast. Bibl. übersetzte. Ansonsten enthält die rec. Mosq. nur ein in völlig abweichendem Stil verfaßtes Lob auf den großen Theologen und einige biographische und historische Angaben, die meistens falsch oder verdächtig sind (s. ed. Epif. 2,10–12; 3,1–6. 8–9. 12. 16–17. 19. 34; 4,4. 19–21; 5,15; 6,3–4; 7,8 (8,6); 7,10; 8,8–11. 19–20. 21–22); sie zeigen, daß dem Autor der persönliche Einblick in sein Thema fehlte. Unverdächtig oder unkontrollierbar sind nur die Angaben, Maximos sei erster ksl. Sekretär gewesen (2,32 ff.), in Chrysopolis ins Kloster eingetreten (3,6–7) und im Arsenioskloster in Lazica beigesetzt (10,5–6); sie stammen, entgegen B's Ansicht, wohl aus dem Comp. Vindob. ed. Epif. 21,8. 12–13 u. 22,32 f.

Für das Verhältnis der rec. Mosq., der Vita vulg. und der bes. fehlerhaft analysierten Vita vulg. alt. trägt B. in umständlicher und vielfach ungeeigneter Weise Material zusammen, das zudem sehr fehlerhaft ausgewertet wird. Ich kann hier nur auf Mißdeutung und nicht – oder ungenügende Verwertung einiger wichtiger Binde- und Trennfehler in der hsl. Überlf. hinweisen. Zum sogen. Addit. Devr. S. 19,6 bringt B. S. 244 A. 9 ein gemeinsames „add." aus Genev. 30, CPPanag. 17 u. CPTrin. 86 (καὶ ἀγωγὴν τὴν κρείττω ὑποτιθέμενος, πολλοὺς δὲ); es handelt sich um ein „om." aller anderen Hss, da der Verlust von πολλοὺς δὲ den Gegensatz zw. den vielen von Maximos ἀπὸ γλώττης und den vielen ἀπὸ τῶν συντιθεμένων λόγων unterrichteten zerstört. Dieser Bindefehler wird von B. nicht verwertet. S. 264 präsentiert B. die Worte ποικίλας – παρευθύς PG 90,85 B 9–12 als Interpolation in einigen Hss und S. 312 ihren Inhalt als „Pyrrhos' Unbeständigkeit". Man liest aaO. über das Ergebnis des Disputs Maximos-Pyrrhos: „und er (P.) erkannte die Schwäche des eigenen Wortes, das, auch wenn er ihm viele Gestalten gab und bunte [für ποικίλας lese ich -λα] und es nach allen Seiten drehte, es trotzdem nicht vermochte ihm zu dem, was er wollte, in irgendeiner Weise zu helfen. Also bat er um Verzeihung für was er getan hatte und schwur sofort das Dogma, das eigene und monotheletische, schriftlich ab (hier im Gr. das ganze Verb)" usw. Die in bestimmten Hss fehlenden, oben eingeklammerten Worte sind natürlich ausgefallen in den Hss, die diese „Interpolation" nicht haben, und stellen einen weiteren nicht verwerteten Bindefehler dar. Als Auslassung vermutet, aber falsch ausgewertet wird S. 265 das Fehlen einiger Zeilen des Addit. Devr. 18,16–27. Völlig verfehlt deshalb die Gleichsetzung des Z. 28 erwähnten ὑπόμνημα (im vollst. Addit. nur auf die Schriften des Maximos zu beziehen) mit dem Synodikon biblion der rec. Mosq. 4,6. (Letzteres ist übrigens gewiß nicht mit den Konzilsakten der Lateransynode, sondern vielmehr mit dem Synodikon vetus zu identifizieren). Wenn wir noch eine schon von Devreesse erkannte interpolatio nach PG 90,108 C 2 über ein dreijähriges Exil des Maximos in Lazica (wohl aus dem Comp. Vindob. ed. Epif. 22,27–29,

cf. B. S. 399) hinzufügen, können wir auf Grund von B's eigenen Angaben bezüglich Vita vulg. und Vita vulg. alt. einen fragmentarischen Überlieferungsbestand zusammenstellen, der von B. für seine Rekonstruktion der Überlieferung einfach nicht zur Kenntnis genommen wurde. Den Bindefehler „85 B 9–12 om." haben alle Hss der Vita vulg. alt. sowie von der Vita vulg. Par. 1453, Vat.Pal. 245, Athen. 1052 u. Taur. B–III–31 (nicht: Genev. 30, CPPanag. 17, CPTrin. 86 u. Marc. 135 sowie die Fam. ohne Addit.).Den Fehler „Addit. 18,16–27 om." haben alle Hss der Vita vulg. (mit Addit.) außer Marc. 135; nicht die der Vita vulg. alt. Den Fehler im Addit. „19,6 χαὶ – δὲ om." haben alle Hss der Vita vulg. alt. sowie, außer den drei gen. Genev., Panag. u. Trin., die der Vita vulg. (mit Addit.), auch Marc. 135 trotz des mit Genev. gemeinsamen sekundären Titels der Vita. Die Interpolation nach 108 C 2 hat die Vita vulg. alt. sowie Marc. 135 von der Vita vulg. Wer die Textgeschichte der Vita Maximi rekonstruieren will, muß mit den Stemmata der Vita vulg. und Vita vulg. alt. beginnen, ehe er einen Vergleich mit der rec. Mosq. und eine Gesamtrekonstruktion ins Auge fassen kann.

Alle sonstigen Fehler übergehend, will ich noch ein wichtiges Ergebnis der fleißigen Beschäftigung B's mit der hsl. Überlf. der Acta Maximi erwähnen. Das Verhör, worüber Maximos in seiner Ep. ad Anast. disc. berichtet, datierte man bisher meistens nicht mit der lat. Übers. des Anast. Bibl. auf Mediapentekoste d. 18. des Monats = 18.4.658, sondern mit dem gr. Text auf Pfingsten d. 18 (Versehen für 17.) = 18. (bzw. 17.) 5.655. B. stellte fest (68 A. 51), daß alle ihm zugänglichen gr. Hss (darunter der von Combefis benutzte Cod. Coisl. 167 und dessen Vor- und Vorvorlage Scor. B–III–3 u. Marc. 137) Mediapentekoste haben, so daß man die auf der frühen Datierung (655) beruhenden Ausführungen wohl wird uminterpretieren müssen. Wie Combefis zu Pfingsten kam und weshalb der Brief im Maximos-Dossier offenbar von Anfang an chronologisch falsch eingeordnet wurde, erklärt B. nicht. Fazit: Das in dieser Arbeit gesammelte Material kann der Maximosforschung gewisse Dienste erweisen, einem künftigen Hrsg. der Acta u. Vita Maximi allerdings nur, wenn er sich nicht von der Auswertung durch B. beirren läßt. Und übrigens: Byzanz hatte keinen König (316), sondern einen Kaiser.

Amsterdam *J.-L. van Dieten*

B. de Margerie, *Introduction à l'histoire de l'exégèse. I. Les Pères grecs et orientaux.* Préface de **I. de la Potterie.** [„Initiations".] Paris, Cerf 1980. VII, 328 S.

Ein Buch wie dieses zu besprechen, stürzt den Rez. in die größte Verlegenheit. Der Titel ist seriös und vielversprechend, welcher theologisch Interessierte wüßte nicht gerne mehr über dieses Thema, das die Quintessenz der Patristik darzulegen verheißt? Aber schon das Vorsatzblatt gegenüber dem Titel verwirrt den erwartungsfrohen Leser: Hier stehen die Titel von 17 Büchern, die der Autor seit 1965 in französischer, englischer, spanischer und portugiesischer Sprache (z. T. als Übersetzungen) veröffentlicht hat (u. a. Le Cœur de Marie, Cœur de l'Eglise), aber keines dieser Bücher befaßt sich mit Patristik oder gar mit Bibelwissenschaft.

Das Vorwort von I. de la Potterie begrüßt dieses Buch als eines, das zur rechten Zeit erschienen sei und versucht, die gegenwärtige Situation der Exegese darzulegen. Hier finden sich sogar Termini, welche die Exegese der letzten 60 Jahre bestimmt haben, „Formgeschichte" und „Redaktionsgeschichte"; weil aber in der Liste der benützten Zeitschriften und Sammelwerke das Theologische Wörterbuch zum Neuen Testament von G. Kittel (Stuttgart I, 1933) ebenso fehlt wie vieles andere, das jedem Kundigen geläufig ist (vgl. das Internat. Abkürzungsverzeichnis für Theologie und Grenzgebiete, Berlin-New York 1974), ist zu befürchten, daß diese beiden deutschen Wörter dem Verf. in mehr als einer Hinsicht Fremdwörter geblieben sind.

Der bedeutende Patrologe, der dem Autor ohne Umschweife erklärt hatte, dieses Unternehmen übersteige menschliche Kräfte, hat diesen fruchtbaren Vielschreiber nicht davon abhalten können, frisch ans Werk zu gehen. Um es kurz zu machen, hier gibt es

Kapitel über Justinos den Märtyrer, Eirenaios, Klemens v. Alex., Origenes (21 Seiten!), Athanasios, Ephräm den Syrer (er vertritt die Orientalen), die antiochenische Schule, Johannes Chrysostomos, Gregorios von Nyssa und Kyrillos v. Alex., das alles auf noch nicht einmal 300 Seiten. Daß er bei dieser Parforcejagd wohl einiges weglassen müsse, war dem Verf. selber klargeworden, daß aber der Prophet Jeremias in dieser Geschichte der Exegese mit einem einzigen Vers (7,19) vertreten ist (von allem anderen zu schweigen), ist - mit Verlaub – doch ein starkes Stück.

Der Rez. fragt sich verzweifelt, wozu Bücher wie dieses gut sein sollen, wem sie wohl den bescheidensten Nutzen bringen könnten. Man kann es drehn und wenden wie man will – es hat einen Verleger gefunden!

Würzburg *R. Riedinger*

D. A. Zakythinos, *Byzantinische Geschichte* 324–1071. Aus dem Neugriechischen übertragen von **G. Fatouros.** Wien-Köln-Graz, Böhlau 1979. XII, 446 S. *DM 198,–*

Das vorliegende Werk ist in seiner griechischen Originalfassung dem Byzantinisten wohlbekannt. Am Ende seiner über dreißigjährigen akademischen Lehrtätigkeit hatte Zakythinos im Jahre 1972 diesen ersten Band einer auf zwei Bände angelegten Darstellung der byzantinischen Geschichte herausgebracht, eine große Synthese aus der Feder des Lehrers von Generationen griechischer Historiker, gedacht in erster Linie für Studierende, daneben aber auch für ein breiteres griechisches Publikum. Außerhalb Griechenlands dürfte das Werk allerdings nicht allzu große Verbreitung gefunden haben (auch die Ankündigung „soll besprochen werden" in B. Z. 67 [1974] 233 wurde nicht wahrgemacht), und es ist daher nicht uninteressant, ihm nun in einer deutschen Fassung wiederzubegegnen (ob freilich diese Übersetzung einem echten Bedürfnis entspricht, wird noch weiter unten zu erörtern sein).

Man mag es den Vorzügen des Werkes, jedenfalls seinen gewinnenden Seiten zurechnen, daß es die Position des Verfassers klar erkennen läßt und nicht hinter dem Schleier eines falschen Objektivitätsanspruches verbirgt. Es ist das Griechentum, dessen tragende Rolle in der Geschichte des byzantinischen Staates und dessen gestalterische Kraft in allen Lebensbereichen dieses Staates Z. durch die Jahrhunderte verfolgt – eine Sicht, die einem Verfasser griechischer Zunge wohl ansteht, vor allem wenn, wie es hier der Fall ist, zwar ein starker Akzent gesetzt, nicht aber chauvinistisch verzerrende Geschichtsdarstellung geboten wird. Byzantinische Geschichte aus griechischer Sicht also, ein möglicher und legitimer Ansatz, wenngleich solch „vaterländische" Geschichtsdarstellung (wir Mitteleuropäer sind heute dagegen besonders sensibilisiert) auch ihre Gefahren hat. Um nur ein Beispiel zu nennen: Z. vermutet hinter den Vorgängen des Bilderstreites einen tieferen „Antagonismus zwischen dem Orient und dem griechischen olympischen Geist" (108) und stellt dann resümierend fest: „Der Mißerfolg der Bewegung [sc. des Ikonoklasmus] sicherte die Zukunft der eigenartigen byzantinischen Kultur in ihrem Zusammenhang mit den Kulturen der Antike und in ihrer Gemeinschaft mit dem christlichen Europa" (109). Diese prononcierte Stellungnahme dürfte der Komplexität der Problematik nicht ganz gerecht werden.

Des weiteren auf das Werk als solches einzugehen, scheint uns zehn Jahre nach Erscheinen der Originalausgabe nicht angebracht. Der Autor ist vor allem um verläßliche Information über gesicherte Forschungsergebnisse bemüht (der Stand ist im wesentlichen derselbe wie in der letzten deutschen Ausgabe des Ostrogorsky) und bezieht auch in weitem Maße die innere Entwicklung von Staat, Gesellschaft und Kultur in die Darstellung mit ein. Manches hätte man sich vielleicht etwas ausführlicher gewünscht (so wird etwa der Kaiser Julian nur recht kursorisch behandelt [22], und die Hauptstelle über die Demen [84] ist eher dürftig), im großen und ganzen ist die Gewichtung aber durchaus angemessen. Interessant ist die hohe Wertschätzung des Autors für Symeon den Neuen Theologen (242f.). Die Hymnen Symeons bezeichnet Z. als „eines der besten poetischen Werke überhaupt" – eine Behauptung, die, so apodiktisch hingestellt, manchen überraschen wird, wenngleich sie einiges für sich hat und jedenfalls nicht widerlegt

werden kann. Die Würdigung des Neuen Theologen, „der ... die mystische Philosophie der mittelbyzantinischen Zeit zu Ansehen brachte" – dies nun doch eine eher unglückliche Formulierung –, gipfelt in dem beachtlichen Satz: „Die europäische Mystik hat in Meister Eckart, die byzantinische in Symeon dem Neuen Theologen ihre Vollendung gefunden."

Die deutsche Übersetzung von Georgios Fatouros (außer ihm nennt das Impressum noch Hans-Veit Beyer als Verantwortlichen für die „Übersetzung der Fachliteratur") ist ausgezeichnet und nötigt dem Rez. höchsten Respekt ab. Wenn da und dort hinter einer Formulierung das griechische Original durchschimmert, so ist das gar nichts Negatives. Nur selten ist sprachlich nicht ganz Glückliches stehengeblieben (es wäre Sache des Lektorates gewesen, hier helfend einzugreifen). Auf S. XI etwa ist es nicht ganz klar, was mit „Veränderungen seiner Bodenständigkeit" und mit der Formulierung „der Hellenismus und die mit letzterem verwechselte gräzisierte römische Idee" gemeint ist (nebenbei bemerkt: statt „Hellenismus" wäre an den meisten Stellen „Griechentum" passender gewesen). Auf S. 37 sind mit „Widerrufungen im Werk des Prokop" Widersprüche gemeint, auf S. 88 mit der „Wiederherstellung der Ikonen" die Wiederherstellung der Ikonenverehrung; der Bildersturm „verbreitete" nicht, sondern verbreiterte „die Lücke" (ib.), und „sein abgedankter Vater" (242) hätte dem Lektor auch nicht durchrutschen sollen. Schwerer aber wiegen jene Fälle, in denen Ausdrücke gebraucht werden, die den Byzantinisten vertraut, den Fachfremden jedoch – und sie müssen ja in erster Linie als Zielgruppe der Übersetzung angesehen werden – ungeläufig, ja unverständlich sind. Da ist etwa jene Kapitelüberschrift „Die Epopée byzantine 959–1028" (194). Der Byzantinist erkennt sofort die Anspielung auf das Buch von Schlumberger und weiß Bescheid; dem Nichtfachmann fehlt diese Assoziation und damit das Verständnis des Ausdrucks; er wird daher auch mit der Feststellung, das Menologion Basileios' II. sei „eine wirkliche hagiologische Epopée" (241) nicht viel anzufangen wissen. Der Satz „Die letzten Vertreter der ‚ethnischen' Intelligenz protestierten" (22) erfordert die Kenntnis der spezifisch byzantinischen Gräzität, ganz abgesehen von der Frage, was der des Griechischen unkundige Leser mit dem „Komes der Numeroi und der Teiche" (133) anfangen mag.

Im Anmerkungsteil wurde viel neue Literatur eingearbeitet (gewisse Inkongruenzen zwischen den Ansichten im Text und der dazu zitierten Literatur waren auf diese Weise nicht zu vermeiden, etwa in Fragen der Schulorganisation oder der Themenordnung), und auch die Bibliographie am Schluß des Bandes (361–412) reicht bis in die frühen siebziger Jahre hinein; Späteres (etwa 1974–1978) fand noch in einem Nachtrag Berücksichtigung, der für das 11. Jahrhundert wichtige Band 6 (1976) der Travaux et Mémoires leider auch dort nicht mehr. Lücken wird es immer geben, es wäre kleinlich, da alles zu monieren, was einem auffällt; aber man sieht manchmal nicht ganz klar, nach welchen Kriterien vorgegangen wurde. So findet man einerseits eine Reihe von Titeln, die mit der behandelten Periode nichts zu tun haben (etwa R. L. Wolff; unter den Quellen Nikephoros Blemmydes oder die Briefe des Michael Italikos in der überholten Ausgabe von Cramer), andererseits vermißt man dann aber doch etwa die so wichtigen Briefe des „Anonymen Professors" (edd. Browning-Laourdas) oder auch den Nomos Georgikos; dagegen wären in einer Liste von Quellen Werke wie die Hymnen des Ioannes Mauropus oder jene des Symeon Neos Theologos entbehrlich.

Äußerst unerfreulich ist es, daß die Anmerkungen nicht am Fuß der jeweiligen Seite, sondern am Schluß des Bandes gesammelt angeordnet sind. Bei einer billigen Offset-Vervielfältigung einer Dissertation akzeptiert man eine solche Vorgangsweise, bei einem so teuren Buch wie diesem empfindet man sie als eine Zumutung, die durch nichts gerechtfertigt ist. Vollends unverständlich aber ist es, daß man die Karten unverändert (lediglich unter Verzicht auf den Farbdruck und damit auf die Übersichtlichkeit), also mitsamt den griechischen Beschriftungen aus der Originalausgabe übernommen hat. Man fragt sich wirklich, woran im Verlag hierbei gedacht wurde. Eine Transkription wäre doch wohl technisch möglich gewesen (noch dazu wo ja die Karten letztlich auf Vorlagen in nichtgriechischen Büchern zurückgehen), und selbst ein Verzicht auf Karten hätte einen Mangel mehr (man hat ja auch auf Herrscherlisten u. dgl. verzichtet), aber wenigstens eine Peinlichkeit weniger für das Buch bedeutet.

Der Gesamteindruck des Buches ist somit ein zwiespältiger und im ganzen gesehen enttäuschender: ein Werk aus der Feder eines der führenden griechischen Historiker, in manchen seiner Ansätze interessant und der Auseinandersetzung wohl wert; eine Übersetzung, an der zwei ausgezeichnete Byzantinisten der mittleren Generation gearbeitet haben; und doch eine Neuerscheinung, die ihre Berechtigung nicht nachweisen kann. Der Fachmann wird, wenn er sich mit dem Werk befassen will, nach dem Original greifen; dem des Griechischen nicht oder nur wenig Mächtigen wird hier eine Darstellung der griechischen Geschichte geboten, die an sich qualitätvoll, aber doch nicht besser, nicht wesentlich reichhaltiger und – im Text – auch nicht aktueller ist als das analoge Werk Ostrogorskys, dabei aber in der Präsentation[1] schwerwiegende Mängel aufweist, die den Wert des Buches erheblich mindern.

Korneuburg *W. Hörandner*

Emilienne Demougeot, *La formation de l'Europe et les invasions barbares de l'avènement de Dioclétien au début du VIe siècle.* [Collection Historique.] Paris, Aubier, Montaigne 1979. vol. 1: p. 1–410, vol. 2: 411–935.

For at least thirty years Emilienne Demougeot has enjoyed an enviable reputation as a noted authority on that long transitional period during which the Roman Empire in the West collapsed and was replaced by a mosaic of independent German kingdoms. This present work has much in common with that of 1951 entitled De l'unité à la division de l'Empire Romain, 395–410. Essai sur le gouvernement impérial, wherein Demougeot argued that after the death of Theodosius, the last Roman emperor to rule over both the West and East, German invasions so disrupted Roman unity by 410 that one must speak thereafter of the pars Orientis and the pars Occidentis. As the Germans established themselves in the West, it ceased being Roman. In this new book embracing the period from Diocletian to the early sixth century, Demougeot is concerned almost exclusively with the barbarian invasions and their impact upon the formation of a new Europe that was to rise within the framework of the recently established German states. This western orientation, which results in about four-fifths of the book dealing with the pars Occidentis, makes it less pertinent for the Byzantinist. The general argument of Demougeot is that politically the Roman Empire in the West terminated its existence during the second half of the fifth century with the establishment of independent German states such as those of the Visigoths, Ostrogoths, and Franks.

For the events that occurred in what became Byzantium Demougeot presents no information or interpretations that will surprise Byzantinists. For them the most useful aspect of the work will be the exactitude and details in the account of the barbarian movements in the East and of the relations of German leaders such as Alaric and Theodoric with the eastern emperors. For both the East and the West Demougeot has painstakingly amassed and evaluated all the primary written evidence as well as the archaeological and numismatic. Especially valuable is Chapter III, „La venue des Huns", in Volume II with its fine sections on the Greek, Latin, and Chinese texts and on the pertinent archaeology. Interestingly, however, when Demougeot discusses Hunnic movements and characteristics, the traditional Greek and Latin sources such as Ammianus Marcellinus, and not the Chinese texts, provide a substantial part of the evidence.

Whether studying the appendices with their special discussions of crucial documents and their enumeration of the Gentes barbarae or whether consulting the graphic maps depicting the Germanic movements and states, one is impressed by the accuracy and

[1] Gerade angesichts der sonstigen Mängel sei ausdrücklich festgehalten, daß die Qualität des Druckes insgesamt sehr gut ist. Die Zahl der gravierenden Druckfehler ist gering; wir weisen nur auf die folgenden hin: S. 350, A. 462: Chevretogne, l. Chevetogne. – S. 368, 22. Z. v. u.: trois, l. droits. – S. 389, 5. u. 6. Z. v. u.: „Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik" ist zu tilgen. – S. 390, Z. 13: Udaličova, l. Udal'cova. – S. 412, Z. 1: Moravcsic, l. Moravcsik.

comprehensiveness. This is primarily a work of description, of facts. Rarely are questions posed, problems investigated, and ideas broached. In the „Conclusion générale" there is an attempt at synthesis and conclusion, but mostly this section repeats what has preceded. The closest that Demougeot comes to a thesis – one never explicitly stated – concerns the tantalizing question of when the Roman Empire ended. According to Demougeot, the collapse in the West definitely began after 395 and was completed by the early sixth century when political control was totally in German hands. At the same time, however, Demougeot insists upon the survival of some Roman institutional, social, and economic practices in the new German states and emphasizes that the German leaders often did whatever possible to preserve classical culture and institutions. Does this mean that Demougeot sees the Roman Empire ending its existence politically in the fifth century but then sees classical civilization as not ending but continuing on for some centuries? So it would seem. How stimulating it would have been if Demougeot had related the wealth of evidence amassed to the historiographical debates on the end of the ancient world and the beginning of the Middle Ages, if some indication had been given of its effect on the ideas of such as Lot, Bury, Baynes, Bréhier, Dopsch, and especially Pirenne!

Unless some modern miracle produces important new evidence this work will long remain the principal narrative account of the barbarian invasions. It must be emphasized, however, that it has not modified the prevailing climate of opinion on what all historians agree to be an extremely obscure and elusive historical period. After reading Demougeot's book some of us will still turn to Gibbon for the human side of this great drama presented so brilliantly in his incomparable prose. And we will do this despite Gibbon's blatant errors and biases. History must have ideas or, like the Roman Empire, it too will die.

Providence, Rh. I. USA *B. Lyon*

Chantal Vogler, *Constance II et l'Administration impériale.* [Groupe de Recherches d'Histoire romaine de l'Univ. des Sc. Humaines de Strasbourg, Etudes et Travaux, 3.] A. E. C. R. Strasbourg 1980. 325 p.

«S'il pouvait paraître à priori téméraire de bâtir autour d'un homme une problématique qui le dépasse», observe E. Frézouls, dans l'Avant Propos, p. 3, Mme Vogler montre cependant que la personnalité de Constance II peut éclairer beaucoup son œuvre administrative, même en limitant celle-ci à l'administration civile, cf. p. 5–10. Effectivement, l'administration militaire fut modérément conditionnée par les guerres extérieures qu'eut à subir cet empereur qui ne remporta des victoires personnelles que dans la guerre civile. Ainsi le long règne de Constance II (337–361), qui n'eut pas d'usurpateurs à affronter en Orient et put étendre ses «principes politiques» à l'Occident entre 351, date de sa victoire sur l'usurpateur Magnence, et 360, date de l'usurpation de son César Julien, nous permet-il d'appréhender l'administration impériale à la lumière de la politique intérieure.

Le premier chapitre, p. 12–81, est consacré aux sources et aux problèmes qu'elles posent. Parmi les documents législatifs et administratifs, les constitutions ou lois du Code Théodosien, cf. p. 13–29, sont non seulement entre 338 et 350, à cause de l'utilisation des archives de Carthage et de Rome, en majorité des lois occidentales, de même que celles de Constance II seul empereur d'Orient et d'Occident, car les lois émanant entre 353 et 359 de l'Occident où Constance II résida souvent, en particulier à Milan, ont été mieux préservées que celles émanant de Constantinople à partir de 360, mais encore le texte primitif de la plupart de ces lois a été dans le Code découpé en fragments. Sommairement néanmoins, Mme V. cite la Notitia Dignitatum utriusque imperii, bien qu'elle s'y réfère souvent: elle la date de 428–430, p. 12 et à nouveau p. 222, sans signaler les hypothèses de G. Clemente, La Notitia Dignitatum (Cagliari 1969), de D. Hoffmann, Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum (Düsseldorf 1969), et de moi-même, Latomus 34, 4 (1975) 1079–1134. Parmi les historiens, seul Jean Lydus s'intéresse a l'histoire administrative, mais son De magistratibus populi Romani qui dénonce les

empiètements du gouvernement palatin fut rédigé vers 554–559. Quant aux inscriptions, précieuses pour connaître la carrière de quelques hauts fonctionnaires, p. 74–76, elles nous renseignent beaucoup moins sur la période 337–353 que sur la période 353–361 et elles proviennent surtout de Rome ou d'Italie, en Occident, et d'Antioche, en Orient.

Le second chapitre: «Constance et ses hauts fonctionnaires», p. 84–144, étudie d'abord les rapports des Césars Gallus et Julien avec les hauts fonctionnaires de Constance II. De 351 à 354, Gallus, en butte à l'hostilité des notables d'Antioche, méprisé par le magister equitum per Orientem Ursicin, étroitement surveillé par les préfets du prétoire d'Orient successifs, Thalassius et Domitianus, comme par le questeur du palais Montius, fut promptement destitué et exécuté, tandis que dès 354 le nouveau pr. pr. Orientis Strategius Musonianus rétablissait l'ordre à Antioche. De 355 à 360, en Gaule, Julien eut des rapports moins difficiles tant avec les généraux de l'empereur (les mag. eq. per Gallias Marcellus, Severus, Lupicinus, et le mag. peditum praesentalis Barbatio) qu'avec les hauts fonctionnaires civils (le pr. pr. Galliarum Florentius, le magister officiorum Pentadius, ainsi que les notaires Paul dit La Chaîne et Gaudentius qui cependant obtinrent le rappel du questeur Secundus Salutius, devenu l'ami de Julien), mais en 360 les trois préfets de l'Occident s'opposèrent à l'usurpation du César: Florentius, son successeur Nebridius et le préfet d'Italie Taurus, tous nommés par Constance II pour être les «instruments dociles de la volonté impériale», cf. p. 110.

Les ressorts préfectoraux, qui étaient au nombre de quatre, voire même de cinq, avant la proclamation comme Augustes de Constantin II, Constant et Constance II le 9 septembre 337, furent réduits à trois en 341, cf. p. 112–113, mais après 345–346 le ressort de la vaste préfecture centrale d'Italie-Afrique-Illyricum fut modifié par deux fois, de sorte qu'en 361 l'Empire était à nouveau divisé en quatre préfectures, différentes cependant de celles attestées en 367 par l'inscription d'Aïn Tebernok.

La préfecture d'Illyricum fut créée par Constant en 345–346, à cause d'invasions des Goths du bas Danube, p. 115, avec pour préfet Anatolius Azutrio, lequel n'est pas l'Anatolius préfet d'Illyricum entre 357 et 360 et auquel succéda dès sans doute 347 le préfet d'Italie-Afrique Vulcacius Rufinus qui resta préfet d'Illyricum, après la mort de Constant, jusqu'à ce que Constance II, vainqueur de l'usurpateur Magnence, l'ait nommé préfet des Gaules en 353–354, p. 116–118. Mais, en 345–346 le limes danubien d'Illyricum fut attaqué plutôt par des barbares proches de Sirmium que par des Goths du bas Danube, parce que, d'une part, ces Goths ne devinrent pas sous Constance II des fédérés, comme le dit la n. 31, p. 115, car ils l'étaient depuis que Constantin en 332 avait traité avec eux, et parce que, d'autre part, les provinces thraces riveraines du bas Danube dépendaient alors de Constance II, non de Constant: dès 343, c'est en Illyricum à Sardique, métropole de la Dacie Méditerranéenne, province située à la frontière du diocèse de Thrace, que Constant convoque un grand concile qui réunit évêques occidentaux et évêques orientaux, ces derniers partant bientôt pour Philippopolis, dans la province de Thracia; en 348, c'est dans la province thrace de Mésie II, dans la région de Nicopolis (Trnovo), que Constance II installe les Goths chrétiens de l'évêque arien Ulfila, expulsés de Gothie. Sans doute est-ce l'importance militaire de l'Illyricum, à la jonction des Gaules et de l'Italie ainsi qu' à la frontiere occidentale de la pars Orientis, qui détermina Constant à en faire une préfecture particulière: il y résidait en 339; il y résista en 340 à son frère Constantin II qui, après avoir envahi l'Italie, fut vaincu et tué au printemps à Aquilée; après l'assassinat de Constant en Gaule, le 18 janvier 350, quand l'usurpateur Magnence fut reconnu en Italie-Afrique, ce fut à Mursa que le général Vetranio prit le pouvoir et à Nish qu'en décembre il abdiqua, en présence de Constance II accouru avec son armée; ce fut à Sirmium que, le 15 mars 351, Constance II proclama César son neveu Gallus et prépara la guerre contre Magnence avec le concours du préfet d'Illyricum Vulcacius Rufinus, lequel était aussi l'oncle de Gallus, enfin ce fut à Mursa que Magnence fut vaincu, le 28 septebre 351.

La préfecture d'Afrique fut détachée de l'Italie apparemment en 347. Mme V. démontre que, sous Constant, Eugenius fut préfet du prétoire d'Afrique de juin 347 au début de 350 et que, sous Constance II, Taurus fut également préfet d'Afrique, au début de 355, avant d'être nommé, en août de la même année, à cause de la disgrâce du préfet d'Italie Volusianus Lampadius, préfet d'Italie-Afrique, cf. p. 123–129. Il est moins

évident cependant que Constance II ait, alors, envoyé en Afrique un comes rei militaris, Cretio, lequel y était encore en 361, cf. p. 128, n. 110 (où il faut lire «supra p. 19 (et non 44), n. 19»), car ce Cretio a déjà le titre de comes sous Constant, selon C. Théod. VII, 1, 4, du 27 juin 349, date rectifiée par O. Seeck dans ses Regesten.

Ainsi ces quatre préfectures (Orient, Gaule, Illyricum, Italie-Afrique) de la fin du règne de Constance II, identiques à celles que définit Zosime, II, 33, 1–2, en les imputant à Constantin, honni par lui, doivent-elles être imputées à Constant et Constance II. Déjà Fr. Paschoud, dans son édition abondamment annotée de Zosime, tome I, livres I–II (Coll. des Univers. de France, Paris, 1971) n. 46, p. 230–234, aboutissait à cette conclusion, donnant aussi un texte, p. 105–106, meilleur que celui cité ici, p. 129–130, où il faut traduire «la Libye, des Syrtes à la Césarienne», en corrigeant κέρνης par Καισαρείας, car la Maurétanie Tingitane appartient à la préfecture des Gaules.

D'ailleurs, les transformations subies par la grande préfecture d'Italie-Afrique-Illyricum s'expliquent moins pas les dangers extérieurs que par l'opposition intérieure à laquelle se heurta Constance II: Mme V., p. 130, cite «l'esprit d'indépendance de l'aristocratie romaine» irritée par le recrutement de plus en plus oriental des préfets d'un empereur qui administrait l'Occident en «monarque byzantin». De fait, à partir de 353 ou 354, date de la loi réglementant l'accès au service impérial et que Mme V. préfère à celle de 326 proposée par O. Seeck, cf. p. 132, il est probable que Constance II se méfia de la puissance de préfets devenus ministres d'Empire: le très noble Vulcacius Rufinus, apparenté à la famille de l'empereur, comes Orientis dès 342, puis continuement préfet depuis 344, fut disgrâcié en 354; de même, Flavius Philippus, cependant fils de charcutier et ancien notaire, mais qui fut préfet d'Orient dès 344 et accompagna en Illyricum Constance II, lors de l'usurpation de Magnence, aurait été disgrâcié aussi en 353. En outre, Constance II choisit ses hauts fonctionnaires non seulement parmi des Orientaux, mais encore parmi des chrétiens, de préférence ariens, l'arianisme professé par l'empereur étant «un tremplin vers la réussite», cf. p. 138–143. Certes, Constance II pouvait compter sur la docilité de ses palatins orientaux, souvent d'humble origine, le sénat de Constantinople n'ayant pas le recrutement aristocratique du sénat de Rome, juristes ou notaires qui n'avaient pas été formés à la prestigieuse culture classique des écoles de rhéteurs et dont beaucoup s'étaient ralliés au christianisme arien, peu répandu et même impopulaire dans la pars Occidentis, où, de surcroît, la noblesse romaine restait attachée aux cultes païens énergiquement combattus, préciserais-je, par les lois de 356–357 (C. Th. XVI, 10,6, du 19 février 356, et 4 du Ier décembre selon O. Seeck; ib., IX, 16, 4, du 25 janvier 357).

Toutefois, Constance II n'évinça des hautes fonctions païens et chrétiens orthodoxes qu'avec prudence: sous son règne, selon R. von Haehling, Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie (Bonn 1978), Tab. VI, p. 506–521, parmi les 82 hauts fonctionnaires dont on connait la religion, 21 sont païens et 18 chrétiens y compris les 4 sûrement ariens, proportions un peu supérieures à celles du temps de Constantin (sur 50 hauts fonctionnaires, 16 païens et 10 chrétiens dont aucun arien), mais évidemment très différentes de celles du temps de Julien (sur 17 hauts fonctionnaires, 14 païens et 3 chrétiens). Or, Constance II dut, beaucoup plus que son père Constantin, affronter non seulement les orthodoxes appuyés en Occident par l'évêque de Rome, Constantin II et Constant, mais encore, après 350, une série d'usurpateurs occidentaux au moment où reprit la guerre contre les Perses. Sans doute l'arianisme, tel que le concevait politiquement Eusèbe de Césarée dans le panégyrique de Constantin en 335, l'aida-t-il à justifier la monarchie impériale qu'assumait l'empereur de la nouvelle Rome, Constantinople, le seul légitime.

Le troisième chapitre analyse la bureaucratie palatine qu'organisa Constance II à la fois pour disposer d'un gouvernement central de dignitaires civils et pour contrôler ses représentants dans les provinces au nom d'un Bien Public identifié à l'autocratie impériale, ce sur quoi il veilla surtout quand il fut empereur unique, après 350 précisément.

Tous les palatins reçurent, non seulement des annones souvent multiples comme le dénonce Julien à propos du barbier qu'il convoqua en 361, p. 148–150, mais l'exemp-

tion des charges municipales, privilège d'autant plus enviable que, selon une loi datée par Mme V. avec raison de 352, p. 21, n. 27 et p. 156, loi citant pour la première fois les agentes in rebus, cette exemption s'étendait aux palatins retraités d'origine curiale et à leurs descendants. Une loi de Constant en 346, cf. p. 160, n. 33 (qu'il faut compléter par la n. 35 de la p. 116), ne renvoyait plus à leurs curies les palatins avérés être d'origine curiale quand ils avaient déjà servi au Palais pendant 5 ans, court délai tant pour pardonner leur fraude que pour enquêter et prouver leur origo. Cette loi réprima si peu le dépeuplement des curies que Constance II décida en 354 de renvoyer ses palatins d'origine curiale même après un long temps de service: 20 ans pour les agentes in rebus, les cancellarii et les bureaucrates des bureaux financiers; 25 ans pour les chartulaires des généraux et les bureaucrates des préfets de la ville ainsi que des vicaires des préfets du prétoire, auxquels furent assimilés les bureaucrates des bureaux financiers provinciaux, cf. p. 160–167.

Ce fut encore après 350, sans doute en 352 pour Mme V., p. 170–171, que Constance II compléta le gouvernement central par un quatrième scrinium, celui des dispositions, chargé d'organiser les déplacements de l'empereur et de sa cour. Il étendit les compétences des trois anciens scrinia memoriae, epistolarum, libellorum atque cognitionum: en 356, selon C. Th., VIII, 7, 1 (27 décembre 356 d'après O. Seeck et non 358) les gouverneurs provinciaux perdirent le droit de nommer et promouvoir leurs bureaucrates, dès lors installés et promus par des sacra probatoria émanant des memoriales, cf. p. 174–176; en 354 on rappella aux gouverneurs provinciaux (C. Th., VIII, 5, 12) qu'ils n'ont pas le droit d'émettre des evectiones ou permis d'utiliser le cursus publicus, qu'en 356, selon C. Th., VIII, 5, 9 (6 décembre 356 d'après O. Seeck et non 357, cf. p. 117, n. 93), on interdit aux préfets du prétoire de distribuer à des agentes in rebus. Le plus important des trois chefs ou magistri des trois anciens scrinia fut celui de la memoria, mais tous trois reçurent le titre de proxime, car le premier proxime connu est le proximus libellorum Thalassius Junior nommé entre 358 et 361, cf. p. 181–182.

La schola des notaires et la schola des agentes in rebus, que Constantin avait détachées de la préfecture du prétoire, fournirent à Constance II des agents chargés de toute sorte de missions politiques, qu'il s'agisse d'affaires ecclésiastiques, de police d'Etat ou de surveillance du cursus publicus, cf. p. 185–192. Les notaires, simples tachygraphes au temps de Constantin, eurent après 350 une telle influence que certains de leurs tribuns furent des nobles, tel en 358 Procope qui était apparenté à la famille impériale. Peut-être leur chef, le primicier des notaires, tenait-il déjà le laterculum maius ou régistre des nominations à toutes les hautes fonctions civiles et militaires, dont il est chargé dans la Notitia Dignitatum et dans un poème de Claudien (qu'il faut placer en 400 ou 401 plutôt qu «au V° siècle» sans préciser mieux, p. 195–196).

Quant aux agentes in rebus, dont le nombre augmenta au point qu'on en connaît 17 entre 350 et 360, deux lois de 359 montrent que l'empereur lui-même contrôla leur recrutement par l'intermédiaire du maître des offices ainsi que leur promotion au principatus, fonction que Mme V., p. 200 et 249, hésite à définir comme le principatus des agentes in rebus envoyés en mission (ad curas agendas pour la surveillance politique et curiosi pour le cursus publicus), mais qui me semble correspondre à la fonction du princeps de scola agentum in rebus dirigeant dans les provinces, selon la Notitia Dignitatum, l'officium des proconsuls et des vicaires, ainsi qu'en Orient l'officium des comtes et de tous les ducs militaires, sauf les quatre ducs danubiens gardant le principem ex eodem officio qu'ils avaient depuis au moins l'époque de Constantin; d'ailleurs dans l'Occident de la Notitia, seuls les deux ducs danubiens et le duc de Belgique II ont gardé un principem ex eodem corpore, tandis que le princeps de l'officium de tous les autres ducs et comtes militaires est envoyé par les magistri peditum et equitum, en vertu d'une réforme effectuée en 398 par le généralissime Stilicon.

En effet, la création des praepositi ou curiosi de la poste impériale paraît dater d'une loi de 356 (C. Th., VI, 29,2, du 17 avril 356 selon O. Seeck, non 357), qui expédie deux agentes in rebus dans chaque province, cf. p. 202–203, mais la nomination d'un agens in rebus comme princeps de l'officium des préfets du prétoire remonte vraisemblablement à la préfecture de Vulcacius Rufinus en Illyricum, comme l'estime Mme V., p. 207–208: cette mesure a disparu dans la Notitia Dignitatum rédigée après 395 et Jean Lydus

l'impute à tort à Rufinus, préfet d'Orient en 392–395, parce qu'il confond celui-ci avec Vulcacius Rufinus, cf. p. 134 et 207. Or, si la chute du préfet d'Orient Rufinus en novembre 395 permit aux préfets du prétoire de ne plus avoir un agens in rebus à la tête de leur officium, il n'en fut pas de même pour les proconsuls d'Asie, d'Achaïe, le comes Orientis, le préfet augustal d'Egypte et les vicaires d'Asie, du Pont et de Thrace, qui gardèrent un principem qui de scola agentum in rebus est, comme aussi le proconsul d'Afrique et les vicaires de la Notitia occidentale. Apparemment l'âge d'or des agentes in rebus se place entre 350 et 395.

Enfin Constance II limita la puissance des préfets du prétoire et de la ville en augmentant les pouvoirs des autres hauts fonctionnaires palatins. Le grand chambellan ou praepositus sacri cubiculi, en l'occurrence l'eunuque Eusèbe, eut un rôle politique si voyant qu'il discrédita l'empereur, cf. p. 212–216. Le maître des offices ou magister officiorum, «comte clarissime» dans une loi de 359, et les deux comtes financiers devinrent beaucoup plus influents qu'au temps de Constantin, siégeant ex officio au consistoire réorganisé, où ils l'emportaient aisément sur les comtes de premier ordre intra consistorium, multipliés après 350, recrutés même en dehors des hauts fonctionnaires et bientôt dépréciés par la distribution croissante des codicilles de comtes honoraire, p. 217–220.

Parmi ces quatre ministres, le questeur, porte-parole de l'empereur et rival des préfets du prétoire, fut le plus éminent. Outre la rédaction des lois et des réponses aux suppliques, peut-être reçut-il alors le pouvoir de tenir le laterculum minus, qu'il n'a plus dans la Notitia tant orientale qu'occidentale, mais qu'il récupéra en Orient selon des lois de 415 et de 424 qualifiant ce pouvoir de consuetudo prisca, p. 221–222. On ne peut, cependant, confondre les fonctions militaires inférieures dépendant du laterculum minus avec celles (commandement des numeri tant comitatenses que limitanei) inscrites sur le laterculum maius que tenait le primicier des notaires, comme paraît le faire Mme V. Il s'agit, dans la Notitia orientale, des praepositi, préfets et tribuns des ailes et cohortes frontalières qui de minore laterculo emittuntur dans tous les secteurs des comtes et ducs militaires, sauf ceux des quatre ducs danubiens, où il n'y en a pas. Dans la Notitia occidentale, il s'agit aussi de troupes dites praeposituræ, mais qui dépendent (Occ. XLII) du magister militum praesentalis a parte peditum, c'est-à-dire du généralissime Stilicon et, après 408, de ses successeurs. Aussi les généralissimes orientaux, entre 396 et 415, s'arrogèrent-ils le droit qu'avaient leurs collègues occidentaux de disposer de ces troupes inférieures dont les chefs restaient encore nommés par le questeur, fonctionnaire civil, sans doute parce que le questeur demeurait hiérarchiquement supérieur au primicier des notaires, selon les deux Notitiae.

Sous Constance II, l'officium du questeur échappe aux agentes in rebus, indépendance qui persiste dans la Notitia où le questeur choisit ses adiutores: en Orient, de scriniis quos voluerit (Or., XII, 6); en Occident, de diversis scriniis (Occ., X, 6). Au temps de Constance II donc, le questeur l'emporte sur le maître des offices, bien que celui-ci soit déjà certainement à la tête, comme dans la Notitia, des quatre scrinia memoriae, epistolarum, libellorum et dispositionum, ainsi que de la scola agentum in rebus et deputati eiusdem. Il est peu probable, comme l'observe justement Mme V., p. 225 et 227, n. 118, que le maître des offices ait, sous Constance II, disposé des scoles de gardes palatins et des arsenaux ou fabricae répartis dans tous les diocèses, que lui attribue la Notitia (Or., XI, et Occ. IX) où, d'ailleurs, il précède le questeur. Quant aux comtes financiers, bien que Constance II ait donné la prééminence au comes sacrarum langitionum, promu clarissime en 358, cf. p. 228–229, ils eurent un rôle politique très subalterne.

Constance II honora d'autant plus ses hauts fonctionnaires civils qu'il se méfiait des chefs de l'armée: Ammien, XXI, 16, 2, le loue de n'avoir jamais donné à quelque duc le rang de clarissime, ni permis à quelque magister equitum provincial d'intervenir dans les affaires civiles. Mais Constance II exclua-t-il du consistoire ses généraux, cf. p. 221 et n. 137? Son généralissime Arbitio, simple soldat sorti du rang et continuement praesentalis de 351 à 361, assistait en 355 au consistoire qui l'envoya destituer Silvanus en Gaule (Amm., XV, 5, 8) et, peu après, il y eut une autre séance du consistoire élargi dispicientibus consistorianis et militaribus universis (ib., 12). Trois généraux reçurent l'honneur du consulat: Bonosus en 344, Eusebius en 347, Arbitio en 355. Il reste que la puissance des hauts fonctionnaires civils devint telle que, comme le dit Mme V., p. 232–235,

pour accéder aux préfectures du prétoire et de la ville, il fallut compléter le cursus sénatorial par une carrière bureaucratique.

Le quatrième et dernier chapitre, p. 238–280, intitulé «Bureaucratie et Provinciaux», montre comment Constance s'efforça de contrôler l'appareil bureaucratique qu'il avait mis en place. S'il ne prodigua pas les hautes dignités, ce dont le félicite Ammien, XXI, 16,1, il ne put empêcher ni les abus des agentes in rebus, cf. p. 240–242, ni la vente de postes palatins et, plus encore, de codicilles honoraires aux curiales, ce qui vida les curies, particulièrement en Occident. Mais, à propos de cette pratique du suffragium qui enrichit tant de fonctionnaires influents, il est difficile de séparer la législation propre à Constance II de celle de son frère Constant avant 350: trois lois citées p. 247, n. 50 et 52, ne tiennent guère compte des datations proposées par O. Seeck qui attribua deux de ces lois à Constant (C. Th. XII, 1,41 et 42 sont datées par Mme V., du 23 juillet 353, non pas 339, et du 22 mai 354, non pas 346; de même Ib., 1, 33 est datée du 22 juin 346, tandis qu'O. Seeck la datait de 357 et l'attribuait, cette fois, à Constance II). Ce fut bien, néanmoins, Constance II qui, pour contrôler les officiales des gouverneurs provinciaux, instaura un système d'amendes frappant à la fois le gouverneur et son officium, système étendu à l'Occident après 353, p. 252–257.

L'empereur put-il alléger la lourde fiscalité accablant les contribuables, mal dénoncé autant par Ammien que par l'Anonyme du De rebus bellicis, lequel cependant date plutôt de 368–369 (A. Cameron, dans W. C. Hassall-R. I. Ireland, De rebus bellicis, B. A. R., Internation. ser. 63, [Oxford 1979] 1–10) que du règne de Constance II? La loi du C. Th. XI, 7, 7, interdisant d'infliger aux contribuables provinciaux les verges plombées ou l'emprisonnement pour dettes, pour laquelle Mme V., p. 260 n. 15, propose 353, est datée du 6 décembre 337 par O. Seeck, de 346 éventuellement par Mommsen, que suit la Prosopography of the Later Roman Empire, I, p. 764 (à propos de Bibulenius Restitutus, praeses de Sardaigne, auquel cette loi est adressée). Mais Constance II est sûrement l'auteur de la loi du C. Th., XI, 1, 1, que Mme V., . 260–261, n. 17 et n. 21, date, comme O. Seeck, du 18 janvier 360: l'empereur s'y oppose aux exemptions fiscales que de puissants latifondiaires ont obtenu de fonctionnaires palatins ou provinciaux, tout en précisant que les biens impériaux et ceux des églises «catholiques» doivent être exemptés. Une autre loi de 360 tenta aussi de réduire les privilèges des églises et des clercs cf. p. 262–265, bien que Constance II ait reconnu antérieurement, le 11 avril 349 (C. Th., XVI, 2, 9), que «tous les clercs étaient exempts des obligations curiales et des charges civiles», conformément aux privilèges accordés par Constantin en 313 (loi du 21 octobre 313 selon O. Seeck et non 319, altéré en 219, p. 267, n. 36).

L'alourdissement de la pression fiscale suscita la résistance des provinciaux, marquée non seulement par la fuite des curiales et le progrès du patronage des potentes, une loi de 360 s'opposant pour la première fois au patrocinium vicorum, cf. p. 268–269, mais encore par la pratique de faire traîner en longueur les procès fiscaux pour ne pas payer les impôts, devenue si courante que plusieurs lois la dénoncent entre 340 et 357, cf. p. 269–272,.

Toutefois, Constance II, remarquerais-je, allégea fiscalement les provinciaux surtout occidentaux, en particulier ceux de Gaule et d'Illyricum grâce à l'administration des préfets (Florentius et le second Anatolius). Il dut réduire des abus du cursus publicus et de l'annone militaire fréquents surtout en Occident: les curiosi et le nouveau scrinium des dispositions partout surveillèrent les evectiones que les gouverneurs provinciaux n'eurent plus le droit de délivrer, car un cursus fiscalis financé par l'Etat fut institué, précisément, en Illyricum, p. 275, n. 61, et la distribution de l'annone militaire fut très contrôlée dès 355 pour les soldats d'Afrique et en 358 pour les ducs frontaliers, cf. p. 277–279, selon une loi adressée au préfet d'Italie-Afrique Taurus.

Mme V. peut, certes, conclure, p. 281–287, que Constance II, en développant les structures administratives léguées par Dioclétien et Constantin, dut affronter non seulement la résistance de ses sujets à l'augmentation du nombre des fonctionnaires palatins, mais encore la puissance de ces fonctionnaires, dont les privilèges favorisèrent les abus et attirèrent des ambitieux avides, issus de tous les milieux sociaux, qui souvent exploitèrent le gouvernement impérial plus qu'ils ne le servirent. Cependant, ajouterais-je, il est significatif que l'administration de Constance II, autant que sa politique religieuse arienne,

ait valu à un fils de Constantin l'impopularité dans la pars Occidentis dont il fut, à partir de 350, le «premier empereur byzantin», tandis qu'il demeurait populaire dans la pars Orientis, au moins à Antioche où il avait été César dès 333 et à Constantinople qui reçut de lui son premier préfet de la ville en 359.

L'ouvrage de Mme V., malgré des négligences, souvent gênantes quand il s'agit de références à des lois du Code Théodosien dont les dates sont modifiées sans explication, a le grand mérite de dégager l'œuvre administrative d'un empereur méconnu, car connu beaucoup plus à travers divers adversaires qui furent ses contemporains, de Julien et d'Ammien à S. Athanase et S. Hilaire, qu'à travers son abondante et importante législation.

Montpellier *Emilienne Demougeot*

B. Hamilton, *The Latin Church in the Crusader States. The Secular Church.* London, Variorum Publ. 1980, X, 409 S. *£ 18.00.*

Das Buch führt weit über Hotzelts autodidaktische „Kirchengeschichte Palästinas im Zeitalter der Kreuzzüge" (1940) hinaus. Über den Hauptteil, der sich mit dem lateinischen Weltklerus befaßt, vgl. man meine Besprechung in der Historischen Zeitschrift. Es ist begrüßenswert, daß H. der orthodoxen Kirche zwei Kapitel widmet und auch die getrennten Ostkirchen (Jakobiten, Armenier, Maroniten) behandelt. Hier scheint mir der stärkste Teil des Buches zu liegen, selbst wenn H. sich aus Mangel an Quellen im 12. Jh. konzentrieren muß auf die mehr oder minder kommentierte Auflistung der im Exil weitergeführten orthodoxen Patriarchen von Antiochia und Jerusalem und auf die Aufzählung der in den Pilgerberichten erwähnten griechischen Klöster. Aber andere Beobachtungen führen uns doch weiter. Dazu gehört nicht nur der hier erstmals in der Kreuzzugsliteratur vorgebrachte interessante Hinweis auf eine Pilgerfahrt des Herrn von Transjordanien, Philipp von Nablus, auf den Sinai. Von größerer Bedeutung ist seine durchgehend glaubwürdig und plausibel vorgetragene These, daß die Griechen von den Lateinern anders behandelt wurden als die separierten Ostkirchen. Ließ man den letzteren a priori die Kultfreiheit mit eigener Hierarchie, so wurden eigene Bischöfe den Griechen nur zeitweise und in eingeschränkter Form zugestanden, sieht man von dem Patriarchen Athanasius III. von Antiochia ab, der zeitweilig den residierenden lateinischen Patriarchen in eine Festung verdrängte. Athanasius war nur unter stärkstem byzantinischem Druck installiert worden und sein Tod im Erdbeben von 1170 wurde als ein Gottesurteil angesehen, das den Vorwand bot, das unbeliebte Interludium zu beenden. Daß Kaiser Manuel nicht auf einen neuen griechischen Patriarchen drang, begründet H. mit der kompromißlosen Lateinerfeindlichkeit des 1170 kreierten Patriarchen Michael III. von Konstantinopel. Hätte dieser tatsächlich auf einer Restauration der gesamten griechischen Hierarchie und nicht nur auf einem griechischen Patriarchen von Antiochia bestanden – was wir nicht wissen –, so hätte dies in der Tat politisch zu einer Belastung für Manuel werden können. Bleibt die These auch unbewiesen, so entbehrt sie doch nicht einer gewissen Logik. Im Königreich Jerusalem behalf man sich dagegen mit orthodoxen Bischöfen, die in lateinischer Sicht nur Koadjutoren waren, die für die orthodoxe Bevölkerung zuständig waren, ohne eine territorial fest eingegrenzte Jurisdiktionsgewalt zu haben (Daß die Griechen das natürlich ganz anders sahen, steht auf einem anderen Blatt und wird von H. auch richtig gesehen). Wenn ich es nicht übersehen habe, hat sich H. allerdings das Hauptbeweisstück für seine These der direkten Unterordnung der Griechen unter die lateinischen Bischöfe entgehen lassen, nämlich die 1184 von Papst Lucius III. dem Bischof von Beirut bewilligte Erlaubnis in seiner Diözese den Zehnten von Lateinern *und* Griechen (allerdings auch von allen anderen dort lebenden Nationen) einzutreiben, was bisher unerklärt gewesen war (Mayer, Bistümer ... im Königreich Jerusalem S. 182). Der einzige orthodoxe Diözesanbischof war für die Franken der Erzbischof auf dem Sinai, der für sie ein Suffragan des Erzbischofs von Petra war. Da die Franken den Sinai nie wirksam kontrollierten, blieb dies, wie H. zeigt, im Katharinenkloster ohne Wirkung. Dort betete man nachweislich für den exi-

lierten orthodoxen Patriarchen Nikephoros von Jerusalem (ca. 1166–1173). Daß man sich in Byzanz überhaupt die Mühe machte, die Serie der griechischen Patriarchen von Jerusalem und Antiochia weiterzuführen, war nach H.s sicherlich richtiger Auffassung nicht nur formale Rechtswahrung, sondern hatte für den Patriarchen von Konstantinopel einen handfesten Vorteil, daß er nämlich die Autorität dieser Patriarchen, die im Exil viel abhängiger waren von ihm, als sie es in ihren eigentlichen Residenzen gewesen wären, für seine eigenen Entscheidungen und die seiner Heiligen Synode beanspruchen konnte. In der Frage der 1173 nachweisbaren Klerikergemeinschaft der Orthodoxen am Hl. Grabe weicht H. von mir ab. Ich hatte sie für eine Auswirkung des unter Manuel auf vielen Gebieten erstarkenden byzantinischen Einflusses in Jerusalem gehalten. Hierfür beruft sich H. nur auf mein Taschenbuch über die Kreuzzüge. Ich habe dies ausführlicher anderswo begründet (Bistümer S. 408) und bin dabei bis etwa 1164 heruntergekommen. Es wundert mich etwas, daß H. dies nicht mit diskutiert hat, obwohl er mein Buch an anderen Stellen benutzt. Allerdings hätte ich ihn nicht überzeugt, denn sein Einwand ist, daß es eine griechische Klerikergemeinschaft am Hl. Grab möglicherweise schon seit dem Beginn des Königreichs gab (S. 183f., aber auch 170f.). Möglich ist das, aber nicht eben wahrscheinlich, denn 1099 hatte man die Griechen erst vom Hl. Grab vertrieben und ihnen den Besitz der griechischen Grabeskirche abgenommen. Diese Besitzentfremdung wollte doch erst einmal konsolidiert sein, ehe man wieder an griechische Kleriker am Hl. Grab denken konnte, ohne Besitzansprüche befürchten zu müssen. H. will aber die Wiederzulassung der Griechen schon an den Fehlschlag des pyrotechnischen Zauberkunststücks des Osterfeuers 1101 knüpfen, das den König zu einer Wiederzulassung der Griechen bewogen habe. Das ist in keiner Weise nachweisbar, und als konkrete Stütze bietet H. S. 170 nur, daß 1106 oder 1107 der russische Igumen Daniil und der griechische Abt von Mar Saba vom König als Gäste zum Feuerwunder gebeten wurden. Wenn H. auch noch den Bericht des Pilgers Theoderich ins Feld führt, nach dem die *Suriani* (in denen H. S. 160 durchgehend Orthodoxe sieht, was richtig sein mag) täglich nach den Lateinern Gottesdienste in der Grabeskirche hielten, so müßte man schon dazu sagen, daß dieser Bericht von 1172 ist, wo die Sache ja nicht mehr strittig ist. Nicht mehr folgen kann ich H. (S. 171) allerdings bei seiner Meinung, daß die Königin Morphia von Jerusalem, Tochter eines orthodoxen Armeniers, und die aus Byzanz geholten Königinnen Theodora und Maria Komnena orthodoxen Bekenntnisses waren, d. h. nach ihrem Aufstieg zur Königin orthodox geblieben wären. Daß man sich drei unkonvertierte orthodoxe Königinnen hätte gefallen lassen, ist nicht vorstellbar, zumal dies bei Hochzeit und Krönung, die nach lateinischem Ritus vollzogen werden mußten, sehr erhebliche liturgische Probleme aufgeworfen hätte. Auch wurde Morphia in einer lateinischen Kirche (S. Maria im Tal Josephat) begraben.

Kiel *H. E. Mayer*

G. Viaud, *Les Pèlerinages Coptes en Egypte*, d'après les notes du Qommos **J. Muyser**. [Bibliothèque d'Etudes Coptes 15, 1979.] Kairo, Inst. Français d'Archéologie Orientale du Caire 1979. VIII, 120 S., 10 Tf., 4 Kt.

Das geflügelte Wort „habent sua fata libelli" trifft voll auf dieses Buch zu. Auf dem Sterbebett übergab H. Munier im August 1945 ein Manuskript, an dem er 7 Jahre gearbeit hatte, an J. Muyser, der es bei seinem Tode 1956 unpubliziert hinterließ. G. Viaud und dem Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire gebührt unser Dank, das nachgelassene Manuskript nach Vornahme von „quelques corrections et compléments" (Vorwort A. 1) herausgegeben zu haben. Ein im Manuskript vorgefundenes Kapitel „de l'attitude à prendre vis à vis de ces pèlerinages et du profit à en tirer en vue de l'Apostolat de l'Union" wurde vom Herausgeber weggelassen und steht Interessenten zur Verfügung (S. VIII A. 2).

Das Buch ist in 4 Kapitel (1–81) unterteilt, mit mehreren Listen (83–95) und umfangreichen Indices (97–114) versehen und mit 10 Abbildungstafeln und 4 Karten, auf denen alte bzw. moderne Pilgerorte eingezeichnet sind, ausgestattet.

Das 1. Kapitel (1–4) behandelt kurz die verschiedenen Aspekte der Wallfahrt. Im 2. Kapitel (5–18) werden für die ersten 7 Jahrhunderte 23 Orte genannt, im 3. Kapitel (19–74), das die jetzigen Wallfahrtsorte behandelt, werden 62 Orte aufgeführt, darunter befinden sich aber auch Orte, die schon im 2. Kapitel genannt worden waren (z. B. die Menasstadt S. 5 u. 19). Kapitel 4 (75–81) behandelt die verschieden lange Dauer moderner Pilgerfahrten und stellt fest, daß sie nicht dem Festtag des Heiligen entsprechen.

Das Buch gibt einen guten ersten Überblick über die Wallfahrten in Ägypten, ist aber leider nicht up to date. Man vermißt nicht nur die Nennung des Standardwerkes von B. Kötting, Peregrinatio religiosa. Wallfahrten in der Antike und das Pilgerwesen in der alten Kirche, 1950, ^{2}1980 (vgl. auch das Kapitel Koptische Wallfahrten von B. Kötting in: Koptische Kunst. Christentum am Nil [1963] 71–76), sondern vielfach auch moderne Literatur zu den einzelnen Orten. Besonders zahlreich fehlt deutschsprachige Literatur, die Arbeiten von P. Grossmann z. B. zur christlichen Baukunst in: Enchoria 8 (1978) Sonderband, 135–146 (mit Lit.), zur Menasstadt (S. 5: die neuen deutschen Grabungen vgl. Reallex. z. byz. Kunst (= RbK) 3 (1978) 1116–1158), zu Abukir (S. 7f.: Kötting, Peregrinatio 201–211), zum Jeremiaskloster von Saqqara (S. 12: zu den neuen deutschen Ausgrabungen vgl. P. Grossmann, Reinigungsarbeiten in den Kultbauten des Jeremiasklosters bei Saqqara 1970/1971 in: Arch. Anz. 1972, S. 300–306 u. ders., Reinigungsarbeiten im Jeremiaskloster bei Saqqara. Zweiter vorläufiger Bericht in: Mitteil. d. Deut. Arch. Inst. Abt. Kairo (= MDIK) 28 [1972] 145–152), zu Bawit (S. 12f.: RbK 1 [1966] 566–583; H.-G. Severin, Zur Süd-Kirche von Bawit in: MDIK 33 [1977] 113–124), zum Weißen Kloster bei Sohag (S. 55f.: H.-G. Evers u. R. Romero, Rotes und Weißes Kloster bei Sohag. Probleme der Rekonstruktion in: Christentum am Nil, hrsgb. von K. Wessel [1964] 175–199), zur Theodorus-Kirche bei Medinet Habu vgl. P. Grossmann, Zum Typ der ‚Breithauskirche' in Ägypten in Oriens Christianus 59 [1975] 159–164, 161 ff.). Es fehlt aber auch französisch-sprachige Literatur: zur Sergiuskirche (S. 39f.: Ch. Coquin, Les édifices chrétiens du Vieux-Caire I [1974] 87–113). Entgegen dem Titel des Buches sind auch griechisch-orthodoxe (St. Georg in Alt-Kairo S. 38f.) und römisch-katholische (St. Therese in Schubra S. 37) Wallfahrtsorte mit aufgenommen worden.

Unterschiedlich ist auch die Dokumentation der Quellenangaben. Während z. B. die Quellen zur hl. Rifqah in Sunbat (25f.) sehr gut dokumentiert sind, fehlen sie völlig beim hl. Johannes von Sainhut (10) und den 49 Alten in der Scetis (11).

Lückenhaft ist vor allem das 2. Kapitel, wo z. B. der Hinweis auf die Wallfahrten zum Schenute-Kloster bereits im 5. Jh. (vgl. J. Leipoldt, Schenute von Atripe, [1903] 65 u. A. 5) und den beiden Phoibammon-Klöstern bei Dêr el Bahri (vgl. M. Krause, Zwei Phoibammon-Klöster in Theben-West in: MDIK 37 [1981] 155–160) fehlt. Während in dem älteren Kloster eine Reihe Graffiti Wallfahrten für das 5. und 6. Jh. bezeugen, sind für das jüngere, im Tempel der Hatschepsut gelegene Kloster Papyri des 8. Jh. Zeugen für Wallfahrten (W. C. Till, Die koptischen Rechtsurkunden aus Theben [1964] 149–188 u. A. Steinwenter, Kinderschenkungen an koptische Klöster in: Zeitschr. d. Savigny Stiftung 42 [1921] 175–207 u. 43 [1922] 385f.).

Wallfahrten zu Märtyrerkirchen werden auch in den Märtyrerberichten vorausgesetzt, in denen allen, die zur Kirche des Märtyrers kommen, Geschenke bringen und zum Märtyrer beten werden, Gnade verheißen wird (z. B. Berliner Kopt. Urkunden 324, 125 ff., vgl. dazu Th. Baumeister, Martyr invictus, [1972] 115 u. 173 ff.). Die Durchsicht dieser Märtyrerberichte, die Kultätiologien sind und bestimmten Orten einen Märtyrerkult sicherten, könnte weitere Belege für frühe Wallfahrten erbringen.

Münster *M. Krause*

A. Messina, *Le chiese rupestri del Siracusano*. Premessa: **S. L. Agnello.** [Istituto Siciliano di Studi Bizantini. Testi e monumenti. Monumenti, 2.] Palermo, S. T. ASS. 1979. 178 pp., 73 ill., 3 tavv. f. t.

Muovendo dagli studi di veri precursori come l'Orsi e l'Agnello, M. propone con questo volume una prima catalogazione sistematica degli insediamenti rupestri della zona sud-

orientale della Sicilia. Si tratta di un campo di indagine che, largamente battuto in anni recenti per quel che riguarda la Puglia e le zone limitrofe, non aveva ancora trovato corrispondenti riscontri per il contesto isolano dove pure, come questo studio dimostra, il fenomeno ha rilevanza e diffusione.

Al di là della vecchia e per il momento accantonata problematica di una provenienza siciliana dei primi fondatori di insediamenti in Italia meridionale, M. limita opportunamente il campo delle proprie indagini alla esplorazione di un'area ristretta e territorialmente omogenea, quella del Siracusano, fornendone una capillare schedatura. In questo modo si ha un punto di partenza dal quale muovere verso una conoscenza più generale del fenomeno rupestre nel medioevo siciliano e si apre una via di ricerca i cui atti successivi altro non possono prevedersi, per il momento, che in un ulteriore allargamento delle zone esplorate e quindi in un completamento del lavoro ora avviato.

Il volume si articola in due parti. Le pagine iniziali sono dedicate ad una ricognizione del fenomeno degli insediamenti rupestri siciliani dal punto di vista storico, con una adeguata indicazione delle fonti documentarie ad essi relative. Segue una rapida rassegna della letteratura specifica sull'argomento con alcune considerazioni conclusive d'ordine generale che M. formula sulla base delle risultanze delle sue ricerche e che si possono sintetizzare nella indicazione della utilizzazione, nello scavo che dà luogo alle chiese rupestri prese in esame, non solo di modelli architettonici prestabiliti ma anche di un modulo dimensionale fisso ad essi connesso e prossimo al piede romano e nel fatto che la semplicità delle strutture non corrisponderebbe ad una loro arcaicità. Questo porta M. a ritenere che il fenomeno non nasca come episodio locale, attraverso un processo formativo, ma sia di importazione, a suo vedere, dall'area siriaco-palestinese e da fissare, come momento di partenza, intorno al VII secolo.

Allo stato attuale delle conoscenze occorre dire però che, se le ricerche di M. provano l'esistenza di una unità di misura comune a tutti i vani e riscontrabile anche in edifici costruiti, nulla indica che il suo uso si traduca nel concreto in una modularità proporzionale tra le parti e dunque coinvolga per questo la tipologia degli impianti. In un solo caso è consentito a M. di svolgere una ricerca di tale tipo, ed è quello della grotta di S. Lucia sul Tirone a Lentini, i cui rapporti interni non trovano tuttavia riscontro altrove e potrebbero allora anche essere del tutto casuali. Quanto all'ipotesi di una provenienza siriaco-palestinese dei modelli dei primi insediamenti, nella sostanza è fondata da M. sulla interpretazione formale dell'impianto della grotta di S. Pietro a Buscemi, già nota e discussa dalla letteratura precedente per l'anomalia data dall'aprirsi di una abside quadrata in corrispondenza dell'asse minore di un vano scandito in tre navate. M. accosta la soluzione a quella di non precisate „chiese ad abside quadrata o rettangolare di area siriaco-palestinese datate tra il V e il VII secolo, a volte precedute da un atrio o portico sul lato meridionale" e riconosce come vano accessorio la campata iniziale separata da un gradino rispetto al corpo retrostante. Si tratta di una indicazione che, con il suo generico riferimento ad edifici costruiti, non può certo costituire il fondamento di una teoria interpretativa di carattere generale là dove si consideri ancora una volta l'unicità del caso al livello delle tipologie rilevabili nella zona.

La seconda parte del volume è destinata al catalogo degli insediamenti. Questo è organizzato sulla base dei centri abitati (Lentini, Buccheri, Buscemi, Ferla, Sortino, Palazzolo Acreide, Noto, Avola, Rosolini) e dei loro territori bene individuati, sia gli uni che gli altri, da una specifica ricerca per quel che attiene le problematiche topografiche e toponomastiche scaturenti dalle fonti storiche e documentarie. Le schede relative alle singole grotte sono articolate in diverse sezioni. La parte iniziale è dedicata ad una introduzione storica cui fa seguito una bibliografia ragionata là dove si tratta di monumento già edito e comunque segnalato in precedenza. Viene quindi una descrizione della consistenza formale e architettonica del vano ed infine una ampia considerazione della decorazione pittorica.

E' questo un aspetto della ricerca assai utile sul piano di una informazione primaria, perchè, dopo gli interventi parziali forniti in proposito dall'Agnello, traccia un quadro completo dei fenomeni pittorici connessi agli insediamenti rupestri siti nel Siracusano. Tuttavia M. ha deciso di limitare la propria analisi ad una semplice descrizione iconografica, per altro svolta con ampiezza di termini, nutrendo scarsa fiducia sul valore docu-

mentario dei fatti pittorici in relazione alle vicende archeologiche. Il volume propone così un repertorio di testimonianze figurative per le quali rimane ancora aperta una definizione culturale atta a qualificarne, assieme alla cronologia, la valenza stilistica e quindi i nessi più generali di rapporto e di tradizione con ciò che si conosce e con ciò che non più conosciuto si può da essi intravvedere della pittura medioevale in Sicilia.

Quanto alla parte schiettamente architettonica si deve anzitutto lamentare il fatto che M. non si pronunci quasi mai sulla cronologia dei monumenti e non tenti una considerazione comparativa degli impianti rilevati (tra l'altro di alcuni, per quanto ancora esistenti, manca ogni forma di documentazione che non sia la semplice descrizione verbale). Poichè il panorama che le singole schede concorrono a ricomporre è ricco di tipologie diversificate e caratterizzate, in alcuni casi, da vani accessori destinati a funzioni battesimali e da soluzioni decorative di gusto raffinato come le arcate cieche o il motivo degli archi rientranti rispetto ai pilastri, il contesto culturale che ne emerge appare meritevole di una considerazione che vada al di là del dato meramente descrittivo. In questo si deve riconoscere il limite maggiore di uno studio assai ricco invece sotto l'aspetto della definizione topografica e storica dei fenomeni rupestri che prende in esame.

Roma *F. Gandolfo*

I. Furlan, *Le icone bizantine a mosaico.* Milano, Edizioni Stendhal 1979. X, 116 S., 42 Tf.

Il volume comprende due parti. La prima (pp. 3–32), articolata in sei brevi capitoli – l'icona bizantina; origine e classificazione dei cosiddetti mosaici portatili; terminologia; evidenza documentaria; vicenda stilistica dell'icona musiva portatile; i rivestimenti metallici delle icone a mosaico –, sfiora aspetti e problemi pertinenti al genere iconico, in particolare musivo-portatile. La seconda parte consiste nel Catalogo, che annovera 44 schede. Completano il lavoro una ricca bibliografia generale, gli indici dei nomi e delle illustrazioni.

Le icone a mosaico si distinguono dalle altre in virtù delle loro modalità tecnico-formali, ma per quanto riguarda gli esiti stilistici non differiscono sostanzialmente dai contemporanei mosaici monumentali.

Tenuto conto dunque che nelle icone musive confluiscono le caratteristiche proprie tanto del genere iconico quanto di quello pittorico e musivo, il F. non ha tralasciato da una parte di tracciare un rapido excursus sull'icona, fenomeno saliente e caratterizzante il mondo bizantino, dall'altra di proiettare lo sviluppo stilistico dell'icona musiva sullo sfondo del corso generale della pittura bizantina. Mentre questa seconda operazione, pur nella necessaria schematicità, risulta chiara e organica, nell'excursus non viene sufficientemente storicizzato il vasto e complesso fenomeno dell'icona.

Era già chiaro – e lo è maggiormente dopo lo scrupoloso lavoro del F. – che le peculiarità delle icone portatili a mosaico non si possono cogliere sul piano figurativo, ma su quello del gusto: gusto raffinato e prezioso, che le contraddistingue non soltanto come immagini ma anche come oggetti. Da qui l'importanza conferita alle ricche cornici e ai rivestimenti – di metallo prezioso inciso, sbalzato, e spesso decorati da smalti –, nonché il tipo di fruizione, che diviene sempre più di carattere privato. Ne consegue dunque che il mosaico portatile appaga, come lo smalto, l'oreficeria, l'avorio, quell'esigenza che secondo il F. è «la mistica materializzata dei bizantini sulle strade del trascendente» (7). (C'è però da precisare che non tutte le icone, raccolte nel Catalogo, corrispondono in pari grado a queste caratteristiche: in maniera piena, come avverte a ragione il F., soltanto le icone musive «portatili», di piccole proporzioni, destinate al culto privato, e non completamente le icone «mobili», di medie e grandi proporzioni, da appendere al templon, ai proskynetaria o alle pareti delle chiese, dunque destinate al culto pubblico.)

Essendo queste le coordinate del fenomeno iconico-musivo, non può meravigliare se il F. non è giunto, neppure dopo l'accurata raccolta di tutte o quasi tutte le testimonianze del genere, ad un'inedita chiave di lettura. Non mancano certamente spunti originali, anche nell'ambito degli argomenti più sfruttati, come nel capitolo sull'«icona bizantina». Per esempio, quando si avverte l'esigenza di «aprirsi . . . a una sociologia del linguaggio

iconico», capace di indagare nel rapporto tra «i singoli fruitori come individui socializzati e l'icona stessa» (5), o quando si tenta un parallelo «tra la replica ad infinitum delle icone e la riproduzione meccanica industriale» (6). Personalmente trovo discutibile questa seconda interpretazione, in quanto la convergenza – ammesso che esista – tra il fenomeno iconico e quello industriale tocca esclusivamente e in maniera esterna l'elemento della serialità, mentre hanno molto maggior peso le divergenze che contraddistinguono le due produzioni dal momento ideativo ai modi di fruizione. Comunque, a parte singoli rilievi, si sarebbe desiderato complessivamente l'approfondimento di questi spunti, che, nella forma con la quale sono presentati, appaiono proiezioni, suggestive ma effimere e forse anche indebite, nella episteme bizantina di modi mentali e procedimenti artistici pertinenti all'episteme del nostro presente.

Credo invece che il F. ci offra risultati oggettivamente apprezzabili quando tratta di questioni particolari: dalla terminologia – talvolta di controversa interpretazione – desunta dalle fonti (16–18) alla fortuna del mosaico portatile attraverso le testimonianze documentarie (19–21); oppure quando passa in rassegna la varietà dei rivestimenti metallici (26–32) o si sofferma assai opportunamente sui dati di ordine tecnico-esecutivo, riuscendo a trattare anche di quelli di recentissima acquisizione. In quest'ambito alcuni elementi sono, in particolare, degni di essere sottolineati: l'applicazione a filari distanziati delle minuscole tessere (che talvolta vengono persino seminate), in modo che la cera colorata dello strato legante entra a far parte direttamente della composizione vera e propria (icone del Pantocrator di Ochrida, n. 10, dell'Emmanuele di Mosca, n. 22, del Pantocrator di Galatina, n. 34), l'uso esclusivo di tessere costituite da minerali e da marmi colorati, l'impiego per il fondo di metallo dorato, ridotto a lamelle sottili, e infine le rifiniture eseguite a pittura (come nell'icona con l'Emmanuele di Mosca, n. 22). Attraverso questi mezzi è chiaro che nel genere musivo-portatile si tende ad adottare una «tecnica mista che si pone a mezza strada tra la pittura ad encausto e il mosaico» (12): con il fine – aggiungo – di realizzare una raffigurazione fluida come una pittura ad encausto e preziosa, aulica come un mosaico.

In questa simbiosi, che prima ancora di manifestarsi nelle modalità tecnico-formali appartiene al piano del gusto, ritengo sia da riconoscere il principium individuationis dell'icona bizantina portatile a mosaico.

La vocazione a mimare gli effetti della pittura compare già nei mosaici monumentali tardo-comneni e ancor più in quelli paleologhi, ma in essi la contestualità inderogabile con l'architettura e di conseguenza le proporzioni quasi sempre rilevanti contrastano efficacemente la tendenziale riduzione del mosaico a pittura. Perché questo passo venga compiuto bisognerà attendere che tali attitudini s'innestino nell'ambito del Rinascimento italiano. Da quel momento in poi, dagli esempi meno sgradevoli dei mosaici quattrocenteschi nella basilica di S. Marco a Venezia fino alle esornative pale barocche di S. Pietro in Vaticano, il mosaico si ridurrà sempre più radicalmente e inesorabilmente al ruolo di trascrizione in un'altra tecnica, appunto quella musiva – metatecnica quindi –, di un prototipo pensato secondo valenze esclusivamente pittoriche.

Il mosaico portatile s'inserisce nel corso di questa estraniante involuzione, ma con esiti che, nonostante gli intenti, raggiungono una loro autonoma espressività artistica grazie alla fedeltà verso i valori materici, sebbene questi siano colti e profusi sotto il segno del prezioso.

Passando al Catalogo delle 44 icone, colgo l'occasione per alcune precisazioni.

Innanzitutto l'aggiunta di un ulteriore numero al corpus. L'icona musiva di Cristo, ritenuta dal F., sulla scorta del Müntz, perduta (20–21), è invece tuttora esistente nella chiesa di S. Prassede a Roma. A dire il vero, dell'icona ci è rimasto ben poco: la sagoma, parte del mastice, piccolissime tracce di materia pittorica sul lato inferiore destro e al centro; ma in compenso è pressoché integra la splendida copertura in metallo e smalti, affine per gusto decorativo e finezza esecutiva a quella del dittico con scene del Dodekaorton nel Museo dell'Opera del Duomo di Firenze (n. 30). Come si evince anche dalla documentazione fotografica esistente,[1] sia per la forma quasi quadrata sia per la presenza

[1] B. M. Apollonj Ghetti, S. Prassede (Roma 1961) fig 24, ma soprattutto l'ottima fotografia dell'I.C.C.D., E58073, da confrontare con la più antica foto E20232.

del particolare titulus non ci possono essere dubbi sull'identificazione di questa icona con quella descritta dettagliatamente dal vescovo Lindano. Vale la pena di rimarcare che già nel XVI secolo al vescovo sopramenzionato l'icona si presentava smantellata delle tessere: „... sublatis peregrinorum pia cupiditate tesserulis ...".

I raffronti stilistici e le proposte cronologiche sono, nel Catalogo, ben motivati, con qualche eccezione. E' il caso, per esempio, dell'icona musiva con l'Odighitria nel Patriarcato Greco di Istanbul (n. 3), confrontata con il ritratto di Zoe nel notissimo pannello della tribuna sud in S. Sofia; oppure dell'icona con l'Haghiosoritissa di Cracovia (n. 12 e tav. I a colori), che, al di là degli elementi decorativi di stampo cipriota, attende una dimostrazione dell'appartenenza stilistica all'area cipriota; per l'icona con S. Demetrio nel Monastero di S. Caterina al Sinai (n. 5) ritengo valida la seconda delle due indicazioni cronologiche proposte: la fine cioè del XIII secolo e non invece la seconda metà del XII secolo, indicata in forma interrogativa nel prospetto della scheda. L'icona con S. Giorgio di Tbilisi (n. 14), «forse già nella seconda metà del XIII secolo» (59) per F., viene datata in uno studio recente[2] all'XI–XII secolo, in sintonia con l'orientamento più diffuso al riguardo, e ne viene prospettata l'esecuzione in un atelier armeno.

Una particolare attenzione merita, per quanto riguarda la datazione ma soprattutto l'area di appartenenza, l'icona con S. Giorgio del Louvre (n. 39), opera raffinata e alquanto problematica. Assegnata dal F. all'ultimo quarto del XIV secolo, dal Lazarev agli inizi dello stesso secolo, è invece ritenuta dal Bettini del XV secolo maturo e considerata l'ultima opera musiva bizantina prima della caduta di Costantinopoli. Risulta indiscussa la sua origine bizantina. Nel dirimere la questione, non può essere sottovalutata la forma circolare dell'icona: di per sè insolita nella produzione orientale, ma soprattutto essa stessa generatrice del taglio compositivo del gruppo di S. Giorgio a cavallo che uccide il drago. Non c'è il minimo dubbio che tutti gli elementi della rappresentazione, dalla figura del santo agli animali, agli spunti del paesaggio roccioso, corrispondono – girando – alla forma circolare del campo e del perimetro. Una simile corrispondenza tra composizione e cerchio non mi risulta né elaborata né adottata nell'arte bizantina, mentre, com'è noto, assume grande significato ed ha grande fortuna in area occidentale: dai primi tondi pittorici borgognoni e francesi della seconda metà del XIV secolo ai «deschi da parto» fiorentini e toscani, alle medaglie rinascimentali da Pisanello in poi, ai celeberrimi tondi di Botticelli, di Michelangelo, di Signorelli. Dunque già nella forma circolare, che determina e fa germinare la sintassi della composizione, l'icona del Louvre appare assai lontana dall'orizzonte bizantino. Inoltre il mantello di S. Giorgio, dalla silhouette mossa e ingolfata, rimanda a ritmi di gotico maturo, in un arco che spazia dalla Liguria (la tavola del S. Giorgio di Niccolò da Voltri conservata a Termini Imerese) a Venezia, a Modena, in tempi vicini ai primi decenni del XV secolo piuttosto che negli ultimi del precedente. Infine la mancanza del titulus, del tutto anomala per un'icona bizantina, induce a prospettare dei fruitori occidentali o occidentalizzati. Bisogna concludere che nell'icona con S. Giorgio gli unici elementi bizantini sono il chiaroscuro di marca chiaramente paleologa e la tecnica musiva. Di essi la sigla stilistica, com'è noto, influisce su diversi nodi della pittura trecentesca, specialmente italiana, e risulta fattore imprescindibile negli sviluppi della pittura veneziana da Paolo Veneziano alla metà circa del XV secolo. A Venezia appunto le caratteristiche bizantine dell'icona si sarebbero potute coagulare insieme alle direttive tardo-gotiche e alle primizie rinascimentali, nel solco di una non ancora tramontata familiarità con le tecniche musive. L'altra tesi possibile, alternativa a questa, indurrebbe a ritenere l'icona eseguita a Costantinopoli ma per mano di un artista italiano. Questa ipotesi, che fino a non molti anni addietro sarebbe sembrata improponibile, oggi assume ben altro peso: ricordo infatti che la presenza di un pittore che insieme alla cultura tardo-gotica palesa elementi protorinascimentali è già stata appurata nella capitale con la scoperta dell'affresco frammentario (raffigurante la Madonna col Bambino e la defunta) nell'arcosolio sulla parete ovest del parecclesion della Kariye Camii.[3]

[2] G. V. Alibegašvili, Mozaičaja portativnaja ikona «Sv. Georgija» iz Verchneĭ Svanetii, Ars Georgica 8 (1979) 159–164, tavv. 69–70 e tav. a col. f.t.

[3] P. A. Underwood, Notes on the Byzantine Institute in Istanbul: 1957, Dumb. Oaks

Questi rilievi, come pure le divergenze, non intaccano sostanzialmente la bontà dell'operazione compiuta da F., che ha consentito l'acquisizione di un utile corpus delle icone a mosaico. Il corpus sarebbe risultato ulteriormente utile se non fosse mancata l'indicazione di tutti i restauri, soprattutto di quelli meno evidenti, e se si fosse fatto un uso più vivo dello stesso Catalogo. Il F. ha infatti adottato il criterio di citare le varie icone musive non secondo il Catalogo da lui stesso redatto, ma facendo riferimento a lavori altrui: in tal modo ogni scheda è concepita come autosufficiente e avulsa dal corpus, di cui pure è parte integrante.

Roma *Maria Andaloro*

Claudia Nauerth, *Koptische Textilkunst im spätantiken Ägypten*. Die Sammlung Rautenstrauch im städtischen Museum Simeonstift Trier. Mit Beiträgen von **D. Ahrens**, **Ursula Kircher** und **Suzanne Lewis**. [Museumsdidaktische Führungstexte, 2.] Trier, Spee-Verlag 1978. 98 S., 62 Abb.

Dem 107 Nummern umfassenden Katalog der ausgestellten koptischen Stoffe im Museum Simeonstift Trier von C. Nauerth (S. 32–75 u. A. 38–110) sind eine Reihe einleitender kurzer Kapitel von verschiedenen Autoren voran- bzw. nachgestellt. D. Ahrens hat als Museumsdirektor das Vorwort, einen Überblick über ,Koptische Kunst und Geschichte' (11–14) und eine kurze Untersuchung der ,Maßverhältnisse koptischer Textilien und Reliefs' (79–86) beigesteuert. Von U. Kircher stammt eine ,Kleine Kulturgeschichte des Webstuhls' (15–17) und von S. Lewis Aussagen über ,Färbemittel koptischer Stoffe' (20). Beide Beiträge sind größeren Publikationen der genannten Autorinnen entnommen (vgl. 98). C. Nauerth schrieb ferner über ,Antike Textilien und ihre Herstellung' (18–19), ,Antike Textilien und ihre Verwendung' (22–23), ,Die Trierer „Josefsstoffe" und Verwandtes' (24–31 u. A. 1–37), ,Koptische Stoffe im Magazin des Simeonstiftes' (76), druckt in ,Tracht und Mode der Spätantike' (77–78) eine Auswahl von Aussagen antiker Schriftsteller zu diesem Thema in deutscher Übersetzung ab und verzeichnet S. 87–89 Literatur über koptische Kunst und Textilien. Dem Katalog sind 3 Tafeln im Text, 1 Farbtafel des Josefsstoffes und 62 Abbildungen ausgewählter Stoffe beigegeben.

Der Museumsbesucher wird so sehr gut in die Materie der koptischen Stoffe eingeführt. Man vermißt lediglich ein einführendes Kapitel zur umstrittenen Datierung der koptischen Stoffe, etwa eine Kurzfassung des Kapitels von A. M. Jones, The Equestrian Motif in Coptic Textiles including a Catalogue of Textiles in the Collection of the Kelsey Museum of Ancient and Medieval Archaeology, Wayne State Univ. Ph. D. (1974) 11–32 (The Problem of Dating), was vielleicht in einer 2. Auflage nachgeholt werden kann. Die Verf. datiert im Katalogteil die Stoffe (sie vertritt eine Frühdatierung) und nennt in den – wohl für den Fachmann – beigegebenen Anmerkungen Vergleichsstoffe, die kontrovers datiert werden, ohne ihre Datierungen aber zu begründen. Durch Zeichnungen wird sehr anschaulich versucht, den Sitz der Stoffreste an Tuniken oder anderen Geweben kenntlich zu machen. Material, Farben, Maße und Inventarnummern werden im Katalog vor eine kurzen Beschreibung genannt.

Mit dem Abdruck des genannten Aufsatzes über die Josefsstoffe (vgl. jetzt Laila Halim Abdel-Malek, Joseph Tapestries and related Coptic Textiles, Boston Univ. Ph. D., [1980], wo eine Vielzahl bisher unveröffentlichter Josefsstoffe bearbeitet wird. Es fehlt dort noch der Josefsstoff Nr. 138 des Mayer Memorial Instituts für islamische Kunst, vgl. den Katalog von A. Baginski u. A. Tidhar, Textiles from Egypt 4th–13th centuries [1980] 101) und der Verwendung von Anmerkungen wird der Rahmen museumsdidaktischer Führungstexte überschritten und der Bereich wissenschaftlicher Kataloge betreten.

Pap. 13 (1959) 225–228, tavv. 7–8; Palaeologan Narrative Style and the Fifteenth Century in the Kariye Djami, Studies in the History of Art, dedicated to W. E. Suida (London 1959) 1–9; The Kariye Djami, I (London 1967) 292–295, tav. 549.

Es ist ein dringendes Desiderat der koptischen Archäologie, daß die in den achtziger Jahren des 19. Jh. von F. Bock in Achmim ausgegrabenen (eine Publikation der Grabung ist nicht erfolgt) und über verschiedene Museen (in Deutschland: außer Trier noch in Köln, Düsseldorf und Krefeld) verstreuten Stoffe in einem Gesamtkatalog der Wissenschaft erschlossen werden. Als Teil dieses Projektes sollten alle 245 Stoffe der Trierer Sammlung in einem Katalog publiziert werden. Diesem Katalog sollten auch die alten Inventarnummern neben den neuen beigegeben werden. Mit dem Dank für die in der vorliegenden Publikation geleistete gute Arbeit verbindet sich der Wunsch auf eine Gesamtpublikation der Stoffe.

Münster *M. Krause*

G. Galavaris, *The Illustrations of the Prefaces in Byzantine Gospels.* [Byzantina Vindobonensia, 11.] Wien, Verl. d. Österr. Akad. d. Wiss. 1979. 170 S., 102 Abb. *DM* 70,–

L'étude de G. Galavaris est précieuse par l'importance et la nouveauté du sujet dans le domaine des manuscrits byzantins. Si les préfaces des évangiles ont depuis longtemps retenu l'attention des historiens du Nouveau Testament, comme l'atteste surtout le travail fondamental de H. von Soden, si les illustrations des tables des canons et l'influence éventuelle d'une illustration antique du Diatessaron de Tatien ont été étudiées, comme on le sait, par C. Nordenfalk, si la présentation des divers types des portraits des évangélistes par A. M. Friend est des plus connues, jamais on n'avait tenté jusqu'ici d'élucider le mode d'illustration et l'influence sur l'iconographie manuscrite de ces textes divers et riches que sont les préfaces des évangiles.

Comme il l'indique dans sa préface (7–8) et comme l'atteste sa bibliographie et notamment son travail sur les Illustrations des Homélies liturgiques de saint Grégoire de Naziance et son ouvrage «Bread and Liturgy», Georges Galavaris s'intéresse depuis longtemps à l'éclairage de l'art byzantin par la liturgie. Cette connaissance des textes, des conceptions, de la mentalité du monde byzantin l'a conduit à se pencher sur les textes d'introduction des évangiles qui accompagnent les tétraévangiles comme les évangéliaires. Il souligne néanmoins que son intérêt reste orienté vers les images et qu'il a renoncé à aborder le problème des origines, des recensions et des versions de ces préfaces: il n'en présente qu'un survol chronologique rapide dans son introduction, depuis le Diatessaron de Tatien, au IIe siècle, l'harmonie d'Ammonios, au IIIe siècle, les Tables des canons d'Eusèbe de Césarée, au IVe siècle, souvent précédées dans les manuscrits par une préface expliquant le système de concordance des quatre évangiles. De nombreux auteurs, au cours des âges, ont rédigé, comme le note G. G. p. 27, des introductions aux livres de l'Evangile (d'Epiphane au pseudo-Athanase, de Sophrone de Jérusalem à Anastase le Sinaïte); des commentaires des Pères (Grégoire de Naziance, Jean Chrysostome) ont été inclus dans ce matériel de préface; mais pendant tout le Moyen âge furent ajoutés des textes introductifs nouveaux, de valeur littéraire parfois certaine, tels ceux de Théophylacte d'Ochrid, telles certaines poésies, mises en relief par les beautés de la calligraphie.

Parmi ce lot imposant de textes, G. G. distingue ce qu'il appelle les «hypotheseis», préfaces plus informatives, plus descriptives, introduisant à chacun des quatre évangiles, et les «prologues», préfaces plus théologiques, dégageant leur source commune d'inspiration, leur signification. Sans doute le choix de ces deux termes est discutable, car il ne correspond pas aux usages byzantins, comme le montrent les figg. 50–53, où les deux «prologues» de la terminologie de G. G. sont nommés «hypotheseis» par les manuscrits présentés (74–77).

Quoi qu'il en soit de ces vocables, les deux catégories de préfaces envisagées existent, même s'il arrive que les préfaces de chacun des quatre évangiles soient, dans certains manuscrits, regroupées en un tout. La distinction de ces deux catégories est la base du plan de G. G. pour présenter l'important matériel mis en jeu: plus de 110 manuscrits, datables du Xe au XVe siècle, sont présentés; pour 40 d'entre eux des photographies en

noir et blanc sont réparties sur 102 figures. Il y a donc là une documentation imposante, doublée d'un effort d'analyse et de réflexion qu'on ne pourra plus désormais ignorer.

La première partie de l'ouvrage est consacrée aux illustrations des «hypotheseis»: chacune de ces diverses préfaces présente, à leur façon, l'auteur traditionnellement nommé comme rédacteur de chacun des évangiles; elle envisage aussi les conditions de la rédaction du texte, le symbole choisi pour évoquer l'évangéliste, à partir des créatures vivantes, nommées par Ezéchiel et par l'Apocalypse: les auteurs ont hésité sur la répartition des divers symboles entre les quatre évangélistes; et G. G. a établi (17–23) une liste, qu'il commente ensuite, des manuscrits connus présentant, à Byzance, des images des symboles évangéliques, selon quatre répartitions possibles, celle d'Irénée, celle d'Epiphane, celle du pseudo-Athanase, celle d'Hippolyte de Rome (certains manuscrits combinant parfois deux des quatre systèmes: cf. p. 23). Ces «hypotheseis» présentent aussi certains personnages, inspirateurs, disciples, contemporains des évangélistes: et G. G. propose d'identifier et d'expliquer certaines figures accompagnant les portraits des évangélistes par ces textes des préfaces. On a là (50–72) les analyses les plus nuancées et les plus convaincantes de l'étude de G. G.

La deuxième partie de l'ouvrage est consacrée aux «prologues», préfaces plus théologiques. G. G. énumère une douzaine de thèmes qu'il estime pouvoir éclairer par ces préfaces, avec combinaison ça et là de textes liturgiques. Il étudie ainsi de grands sujets, comme l'image du Christ en Majesté (Pantocrator, Ancien des Jours, Emmanuel), encadré tantôt par des forces célestes, tantôt par les quatre vivants, tantôt par les portraits des évangélistes (74–109). Les formes des légendes, accompagnant certaines images [les participes legonta, adonta, kekragota, boonta et l'adjonction de la particule conjonctive kai], indiquant qu'il s'agit d'une référence au texte de l'Anaphore (80–81), attestent une combinaison de la liturgie et des préfaces pour inspirer ces images. C'est encore à la liturgie que G. G. (110–114) rattache un autre sujet important, débordant le texte des «prologues», la Vierge à l'Enfant, qui fait naturellement référence à l'Incarnation, fondement premier de l'acte liturgique. C'est encore comme une sorte de commentaire au texte des «prologues», autour du thème de l'intercession, dans l'attente de la Parousie, que G. G. (115–119) interprète l'image de la Déisis, au début de certains évangiles. Mais on se rend compte ainsi, avec ces sujets majeurs de l'iconographie chrétienne, combien de telles images, de sens global, marquées par des influences diverses, débordent les textes des prologues et forment comme à elles seules, me semble-t-il, une sorte de prologue iconographique au livre des évangiles. Parfois pourtant, comme dans le cas du Vat. Ross. 135–138, G. G. (120–121), tout en notant les liens entre l'illustration et le texte évangélique, comme aussi l'absence de preuve de contact entre ses images et un texte de préface, insiste sur la connaissance que devait avoir le peintre d'une tradition d'illustration des préfaces. Plus intéressants sont les sujets plus directement rattachés au texte même de certaines préfaces, ainsi le thème de la Loi de Moïse éclipsée par la grâce du Christ (124–127), ou encore l'Eglise supportée par les quatre colonnes que sont les quatre évangélistes (131). Mais il semble par contre improbable que l'on puisse assimiler les médaillons occupés par les évangélistes et encadrant le médaillon central du Christ aux «roues du quadrige dont le Christ est le conducteur» (128–129), tant le décor de médaillons, occupés de motifs et de figures des plus divers, est un lieu commun des manuscrits illustrés byzantins.

Compte tenu de la fragilité de certains liens ainsi suggérés par G. G. (et dont il est bien conscient), on comprend son besoin d'élargir le problème de l'illustration des préfaces à la question plus générale de la réaction de l'artiste confronté à l'illustration d'un texte (133–170); pourtant les modalités de la création dans le monde byzantin, où l'artiste-artisan devait collaborer avec des commanditaires issus d'un milieu où l'érudition théologique était de règle, tout comme le statut de l'artiste que G. G. (134) présente comme un moine, sont loin d'être élucidés. Sur le problème des dates et de la localisation d'origine des premières illustrations des préfaces, le débat reste ouvert; l'introduction dans le débat de la mosaïque de la Catacombe de Saint Gennaro, à Naples, figurant un évêque tenant un Evangile dont la couverture est marquée d'une croix encadrée par les quatre symboles évangéliques permettra peut-être de nuancer les hypothèses orientales (réaffirmées, 150): cette mosaïque, ignorée par G. G., a déjà suscité de vives discussions autour

de l'interprétation des sources iconographiques des symboles évangéliques du Livre de Durrow [voir L. Nees, A Fifth-Century Book Cover and the Origin of the Four Evangelist Symbols Page in the Book of Durrow, Gesta, 17 (1978), 3–8; et M. Werner, The Four Evangelist Symbols Page Once Again, Gesta, 20 (1981), 23–33]. Le rôle exact des «prologues» où s'enchevêtrent les grandes questions liturgiques et théologiques, enracinées dans le texte même de l'Evangile, devra sans doute être réévalué, leurs textes plus systématiquement mis en valeur et confrontés avec les images qui les accompagnent (sans se contenter des références aux pages de von Soden), comme les images-préfaces, isolées de leur support textuel, devront être, elles aussi, mieux dégagées: bien des analyses de G. G. mettent sur la voie de ces interprétations complexes: le poids d'un texte évangélique sur l'image peut être connu par une légende de cette image (une citation de saint Marc, 1,7, sur un rouleau que tient saint Jean Baptiste, par exemple: p. 53).

Après l'importante contribution scientifique que fournit l'ouvrage de G. G., il serait nécessaire de reprendre tout le matériel envisagé, dans sa diversité, mais aussi et en dépit des difficultés de synthèse, justement soulignées par G. G., de regrouper les illustrations manuscrit par manuscrit, alors que ce matériel est ici dispersé à travers les deux principaux chapitres; et cette fragmentation est d'autant plus gênante qu'aucun renvoi n'est donné dans le texte ou en note aux divers chapitres où un même manuscrit est analysé; les hypothèses fragiles (telle celle liant l'image de l'Apôtre Philippe, dans le manuscrit de Lavra, A 7: p. 58–59, à une préface dont on ne possède aucune trace) devraient être éliminées pour rendre plus solide la masse des rapprochements convaincants. Le souci de l'état codicologique de manuscrits présentant d'apparentes lacunes dans la suite de leur illustration, telle l'absence du symbole de Matthieu dans le Vatopédi 937 (il faut d'ailleurs noter à son sujet la contradiction entre l'ordre des ff. proposé, p. 38, et la répartition des images sur les figg. 63–64) rendrait peut-être caduque des hypothèses qui semblent fragiles.

Quant aux négligences ou lacunes de forme, elles semblent négligeables: p. 26 n. 3: oubli de N. S. pour l'article de R. G. Heard; p. 29 n. 15: titre erroné de l'article de T. Velmans; p. 95 n. 67: Lazarev n. 335 (et non 341); p. 101 n. 89; pour «la famille du 2400», ajouter la thèse de A. Weyl Carr, The Rockefeller McCormick New Testament: Studies toward the Reattribution of Chicago, University, Ms. 965, thèse soutenue à l'Université de Chicago en 1973; p. 101: lire Isaïe 6,1 (et non 6,10); p. 195 n. 10: lire Durrow (et non Darraw); p. 150 n. 23: citer le nouveau fac simile; figg. 91–92: inverser les références.

En fait dans ce domaine matériel, la lacune la plus grave est l'absence de tout index: ni les manuscrits étudiés, ni les thèmes iconographiques analysés, ni les auteurs ou les textes anciens cités, ni les monuments comparatifs ne sont répertoriés: c'est dire la gêne que l'on éprouve dans l'emploi de cet ouvrage. La liste des photographies fournies, qui regroupe en unité manuscrite un certain nombre des œuvres étudiées, ne fait malheureusement pas référence aux pages du texte qui leur correspondent; et l'on ignore les raisons de la sélection retenue dans le choix de ce matériel photographique. Si la liste des manuscrits byzantins, connus, figurant les symboles des évangélistes est précieuse (elle est d'ailleurs accompagnée d'une bibliographie succincte, pour chacun des manuscrits cités), elle ne fait malheureusement pas référence aux pages, ni aux figures du livre, où ces manusrits sont présentés. Il est aussi regrettable que l'on ne puisse savoir si toutes les illustrations des «prologues» ont été étudiées, ni qu'aucune liste des manuscrits qui les contiennent ne soit dressée. Enfin les quelque 30 manuscrits, cités dans le texte mais ne comportant pas d'images des symboles évangéliques (et donc non cités dans la liste des manuscrits à symboles) et ne correspondant pas non plus à des manuscrits reproduits dans les planches, ne peuvent être retrouvés qu'en feuilletant les pages du livre.

Ces remarques ne sauraient entamer la reconnaissance que l'on doit à G. G. pour le travail entrepris, pour les chemins si énergiquement défrichés ouvrant sur de larges perspectives de recherches qu'il faudra poursuivre d'une part dans le domaine des manuscrits slaves et d'autre part dans le domaine des autres textes introductifs aux diverses catégories de manuscrits bibliques illustrés.

Paris *Suzy Dufrenne*

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von: *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Freiburg/B. (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Nogent-sur-Marne (P. Ga.), *St. Gero*, Tübingen (St. G.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *M. Kreeb*, Rom (M. K.), *G. Mietke*, Rom (G. M.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *H. Papadimitriu*, München (H. P.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Köln (R. St.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützungen der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

L. D. Reynolds & **N. G. Wilson,** *'Αντιγραφεῖς καὶ φιλόλογοι. Τὸ ἱστορικὸ τῆς παράδοσης τῶν κλασικῶν κειμένων.* Μετάφραση **N. M. Panagiotakes.** Athen, Μορφωτικὸ Ἵδρυμα Ἐθνικῆς Τραπέζης 1981. 347 S., 1 Bl., 16 Taf. – Griech. Übers. der 1975 erschienenen 2. Auflage (Scribes and Scholars . . .). (Vgl. B. Z. 68 [1975] 446.) – Für die griech. Ausgabe haben die Autoren Verbesserungen vorgenommen und einige Passagen neu verfaßt. – Vgl. zur ital. Ausgabe oben S. 86. A. H.

H.-G. Beck, *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. oben S. 86.) – Bespr. von **M. J. Angold,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 228–229. H. H.

H.-G. Beck, *Il millennio bizantino.* Edizione italiana a cura di **E. Livrea.** [Biblioteca storica. Collana diretta da L. Firpo.] Roma, Salerno editrice 1981. Pp. 454, 14 tavv. – Traduzione italiana dell'opera citata sopra, v. nota precedente. E. F.

H.-G. Beck (Hrsg.), *Byzantinisches Lesebuch.* München, C. H. Beck 1982. 412 S. – In 12 Kapiteln – von der Literatur über Politik und Verwaltung, Kirche und Theologie bis hin zum Alltagsleben – bietet der Autor eine Auswahl byzantinischer Texte in deutscher Übersetzung, die „Byzanz einmal unvoreingenommen und ohne es vorher durch den

ebenso selbstsicheren wie willkürlichen Fleischwolf der ,Gelehrtheit' gedreht zu haben, zu Worte kommen ... lassen". Die einzelnen Themenkreise enthalten jeweils eine kurze Einleitung. Ein Register, das, wo nötig, auch knappe Erläuterungen bietet, erschließt das Buch. A. H.

N. Brox (Hrsg.), *Pseudepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike.* (Vgl. oben S. 87.) – Bespr. von **O.**, Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 243; von **J. Smit Sibinga,** Bibl. orient. 37 (1980) 354. A. H.

P. C. Boeren, *Quelques problèmes de la littérature pseudépigraphique du moyen-âge.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 77–85. A. H.

G. Reale, *Storia della filosofia antica,* 5 Bde. (Vgl. oben S. 87.) – Bespr. von **M. Toso,** Salesianum 43 (1981) 674–675. A. H.

H.-G. Beck, *Das literarische Schaffen der Byzantiner. Wege zu seinem Verständnis.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 161.) – Bespr. von **S. S. Averincev**, Sovremennye issledovanija po literature srednich vekov i Vozroždenija. Referatnyj sbornik (Moskau 1979) 33–37. A.H.

Tusculum-Lexikon griechischer und lateinischer Autoren des Altertums und des Mittelalters. Dritte, neu bearbeitete u. erweiterte Auflage von **W. Buchwald, A. Hohlweg, O. Prinz.** München/Zürich, Artemis 1982. XXIII, 862 S. – Wird besprochen. A. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I. II.* (Vgl. oben S. 87.) – Bespr. von **G. Huxley**, Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 229–230; von **G. Ravegnani**, Studi Veneziani N. S. 4 (1980) 309–312; von **K. Snipes,** The American Hist. Rev. 86 (1981) 1085–1086. H. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner II.* (Vgl. vorige Notiz) – Bespr. von **S. Bernardinello**, Scriptorium 35 (1981) 159–161. H. H.

G. A. Kennedy, *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times.* (Vgl. oben S. 87.) – Bespr. von **J. A. Devereux,** Renaiss. Quarterly 34 (1981) 79–80. A. H.

E. McD. Carawan, *Erotesis: Interrogation in Greek Judicial Debat and Rhetorical Theory.* Ph. D. Diss., Univ. of N. Carolina 1980. 187 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 2 (1981) 694. R. S.

Karelisa Hartigan, *The Poets and the Cities. Selections from the Anthology about Greek Cities.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 130.) – Bespr. von **G. Lawall,** Class. Philol. 76 (1981) 319–323. A. H.

O. L. Smith, *Scholia metrica anonyma in Euripidis Hecubam, Orestem, Phoenissas.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 383.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 35 (1981) 84*–85*. H. H.

Scholia in Aristophanem. Pars II, 1. Ed. **W. J. W. Koster**: *Scholia vetera et recentiora in Aristophanis Vespas.* (Vgl. oben S. 88.) – Bespr. von **W. Luppe,** Dt. Litztg. 102 (1981) 718–720. A. H.

J. Schamp, *L'hexamètre du lapidaire orphique: pour une étude métrique des „Orphica".* Class. Philol. 77 (1982) 73–90. H. H.

M. Manfredini, *Nuovo contributo allo studio della tradizione manoscritta di Plutarco: le Vitae Lycurgi et Numae.* Annali Sc. Norm. Sup. di Pisa, Cl. di Lett. e filos., s. III, 11 (1981) 33–68. E. F.

A. Demandt, *Metaphern für Geschichte ....* (Vgl. oben S. 88.) – Bespr. von **A. D.,** Archiv f. Begriffsgesch. 24 (1980) 132–134; von **S. Gieben,** Collect. Francisc. 51 (1981) 218–219; von **W. Bahner,** Dt. Litztg. 103 (1982) 17–20. A. H.

G. Tibiletti, *Le lettere private nei papiri greci del III e IV secolo d. C.* ... (Vgl. oben S. 89.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 475–476; von **P. Nautin,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 242. A. H.

P. Moraux, *Le commentaire d'Alexandre d'Aphrodise aux „Secondes Analytiques" d'Aristote.* (Vgl. oben S. 89.) – Bespr. von **L. J. Elders,** Divus Thomas 83 (1980) 395–396. A. H.

M. V. Bibikov, *Sravnitel'nyi analiz vizantijskoj istoriografii* (Vergleichende Analyse der byz. Historiographie). Obščestv. nauki 1980, Nr. 4, S. 202–204. A. H.

J. Irmscher, *Warum die Byzantiner altgriechische Dramatiker lasen?* Philologus 125 (1981) 236–239. – Zum Niederschlag der hellenist. Tradirion in den Bildungsinhalten der byz. Zeit. A. H.

O. Langwithz Smith, *Von ‚Tyche' zu ‚Eros'. Der hellenistische Roman in Byzanz* (dän.). Museum Tusculanum 40–43 (1980) [Studier i antik og middelalderlig filosofi og idéhistorie] 541–551. L. R.

V. Mertens, H. P. Naumann, K. Vollmann, Ch. Hannick u. a., *Brautwerberepos, Brautwerbungsmotiv.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 592–595. – I. Allgemein. – II. Mittelhochdeutsche Literatur. – III. Skandinavische Literaturen. – IV. Mittellateinische Literatur. – V. Byzantinische Literatur. – VI. Slavische Literaturen. A. H.

F. Conca, E. De Carli, G. Zanetto, *Lessico dei romanzieri greci. Saggio di lemmatizzazione.* Quaderni Urbin. di cult. class. 37 (1981) (n. s. 8) 117–132. – Saggio di un lessico (di cui sarà ben presto pubblicato il I volume) di Achille Tazio, Caritone di Afrodisia, Eliodoro di Emesa, Longo Sofista, Senofonte Efesio (qui i vocaboli da ἄβατος a ἀήτης). E. F.

St. M. Oberhelman, *The Oneirocritic Literature of the Late Roman and Byzantine Eras of Greece: Manuscript Studies, Translations and Commentaries to the Dream-Books of Greece During the First Millenium A. D., with Greek and English Catalogues of the Dream-Symbols and with a Discussion of Greek Oneiromancy from Homer to Manuel the Palaeologian.* Ph. D. Diss., Univ. of Minnesota 1981. 908 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 6 (1981) 2650f. R. S.

Porphyrii Sententiae ad intelligibilia ducentes, ed. **E. Lamberz.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 370.) – Bespr. von **Anne Desbordes,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 280–282. H. H.

F. Romano, *Porfirio «technologos»?* Studi di filologia bizantina, 1 / Quaderni del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 9–12. A. H.

Lexikon des Mittelalters, Bd. I. (Vgl. oben S. 90.) – Bespr. von **M.,** Ztschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 237–238; I, 3–10 von **J. van der Straeten,** Anal. Boll. 99 (1981) 173–174; I, 3 von **W. Gatti,** Maia 32 (1980) 213; I, 6–10 von **C. S.,** Archiv. Francisc. Histor. 74 (1981) 388–389 u. 611–612; I, 8 von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 641–642; I, 9–10 von **J. Pycke,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 416–417. A. H.

F. J. Schmale, J. Gruber, W. Seibt u. a., *Brief, Briefliteratur, Briefsammlungen.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 u. 4 (1982) 648–682. – A. Allgemein. Spätantike, Byzanz, Lateinisches Mittelalter, Humanismus. – B. Briefwesen und Briefliteratur in den Volkssprachen Mittel-, West- und Südeuropas. – C. Briefwesen und Briefliteratur in Ost- und Südosteuropa sowie in Skandinavien. – D. Brief und Briefliteratur im Judentum. – E. Brief und Briefliteratur im islamischen Bereich. – F. Handels- und Kreditbrief. A. H.

K. Döring, *Exemplum Socratis. Studien zur Sokrates-Nachwirkung in der kynisch-stoischen Popularphilosophie der frühen Kaiserzeit und im frühen Christentum.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 373.) – Bespr. von **A. A. Long,** Class. Rev. 31 (1981) 298–299. A. H.

Marie Simon, *Entstehung und Inhalt der spätantiken trichotomischen Anthropologie.* Kairos 23 (1981) 43–50. – Erst die terminologische Fixierung des Pneumas als Heiliger Geist bringt die durch die drei Begriffe Soma – Psyche – Pneuma in der antiken Philosophie vorbereitete trichotom. Anthropologie zur Entfaltung. A. H.

C. G. Steel, *The Changing Self. A Study on the Soul in Later Neoplatonism.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 372.) – Bespr. von **St. Gersh,** Archiv f. Gesch. d. Philos. 63 (1981) 189–191. A. H.

B. L. Van der Waerden, *Die gemeinsame Quelle der erkenntnistheoretischen Abhandlungen von Iamblichos und Proklos.* [Sitzungsber. d. Heidelberger AkadWiss., Philos.-hist. Kl. 1980, 12.] Heidelberg, Winter 1980. 30 S. – Verf. begründet die These von der erkenntnistheoret. Abhandlung eines einzigen Autors als gemeinsamer Quelle für Iamblichos und Proklos und weist den als Astronom und Erkenntnistheoretiker bekannten Geminos (1. Jh. n. Chr.) als deren Autor nach. A. H.

A. Billault, *Le mythe de Persée et les Ethiopiques d'Héliodore: légendes, représentations et fiction littéraire.* Rev. Et. Gr. 94 (1981) 63–75. A. H.

Giuliano imperatore, Misopogon. Ed. critica trad. e commento a cura di **C. Prato** e **Dina Micalella.** (Cf. B. Z. 73 [1980] 384.) – Rec. di **G. Marasco,** Prometheus 7 (1981) 192; di **A. F. Norman,** Class. Rev. NS 31 (1981) 190–191. E. F.

T. D. Barnes and **J. Vander Spoel,** *Julian and Themistius.* Greek, Roman and Byzantine Studies 22 (1981) 187–189. R. B.

A. Garzya, *Un lessico dei discorsi di Temistio.* Atti Convegno sulla lessicografia politica e giuridica (Torino 1980) 97–101. – Sul lessico temistiano in preparazione presso la Cattedra napoletana di Filologia bizantina. E. F.

Libanius, Discours, Tome I.: Autobiographie. Ed. **J. Martin** et **P. Petit.** (Vgl. oben S. 91.) – Bespr. von **H. Savon,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 278–280. A. H.

Synesii Cyrenensis Epistolae. Hrsg. von **A. Garzya.** (Vgl. oben S. 91.) – Bespr. von **K. Treu,** Byzantinosl. 41 (1980) 228–230. A. H.

H. H. Schöffler, *Die Akademie von Gondischapur. Aristoteles auf dem Wege in den Orient.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 120.) – Bespr. von **G. Saliba,** Clio Med. 16 (1981) 176–177. A. H.

B. Baldwin, *A Bishop and His Lady: AP 16.19.* Vig. Christ. 35 (1981) 377–378. – Es handelt sich um die Beziehung des Dioskoros zu Pansophia Oreine. A. H.

R. C. Blockley, *The Fragmentary Classicising Historians of the Later Roman Empire. Eunapius, Olympiodorus, Priscus and Malchus.* [ARCA, Classical and Medieval Texts, Papers and Monographs, 6.] Towbridge/Wiltshire, F. Cairns 1981. IX S., 1 Bl., 196 S. – Verf. stellt die genannten Historiker des 5. Jh. vor, bietet die Fragmente, wobei er zwischen gesicherten und wahrscheinlichen unterscheidet, und stellt die Frage nach der Struktur der Originalwerke. A. H.

Paola Volpe Cacciatore, *Osservazioni sulla Parafrasi del Vangelo di Giovanni di Nonno di Panopoli.* Annali Fac. Lett. e Filos. Univ. di Napoli 22 (1979–1980) 41–49. – Notazioni generiche sui rapporti fra cultura pagana e cristianesimo nell'epoca e nell'opera di Nonno. E. F.

Daria Gigli, *Il Perseo nonniano. Osservazioni per uno studio dell'ironia nelle Dionisiache.* Prometheus 7 (1981) 177–188. – Lo studio delle fonti, della tecnica rappresentativa e della funzione del personaggio di Perseo nelle Dionisiache, presentato con toni umoristici, mette in evidenza „il distacco che il poeta pone fra sé e la materia trattata, che è prima di tutto letteraria". E. F.

Proclus, Théologie platonicienne. Livre III. Text établi et traduit par **H. D. Saffrey** et **L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 373.) – Bespr. von **Bernadette Lagarde,** Scriptorium 35 (1981) 163–164. H. H.

Proclus, Théologie platonicienne. Livre IV, Texte établi et traduit par **H. D. Saffrey** et **L. G. Westerink.** [Collection des Universités de France.] Paris, Société d'édition «Les Belles Lettres» 1981. XCIX, 204 S. (1–113 in doppelter Zählung). A. H.

Anne D. R. Sheppard, *Studies on the fifth and sixth essays of Proclus' Commentary on the Republic.* (Vgl. oben S. 92.) – Bespr. von **A. Smith,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 166–167. H. H.

Anne Sheppard, *Two Notes on Proclus.* Classical Quarterly NS 31 (1981) 476–471. – Allusions identified in Proclus' *Commentary on the Republic* 1. 83. 12–18 Kroll and 1. 113. 29–30 Kroll. R. B.

J. M. P. Lowry, *The Logical Principles of Proclus' Στοιχείωσις θεολογική as Systematic Ground of the Cosmos.* (Vgl. oben S. 92.) – Bespr. von **Anne Sheppard,** Class. Rev. 21 (1981) 303. A. H.

Rita Masullo, *I manoscritti e le edizioni della Vita Procli di Marino.* Vichiana n. s. 9 (1980) 189–197. A. H.

Zosime, Histoire Nouvelle, t. II, 1. 2. Ed. **F. Paschoud.** (Vgl. oben S. 92.) – Bespr. von **G. Sabbah,** Latomus 40 (1981) 401–404; von **H. Savon,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 275–278. A. H.

Helena Cichocka, *Begriff und Grundform der historischen Periode.* Eos 68 (1980) 217–227. – Auch zur Ähnlichkeit im Satzbau zwischen dem Geschichtswerk des Zosimos und der ps.-demetrianischen Periode. A. H.

D. Sedley, *The End of the Academy.* Phronesis 26 (1981) 67–75. – Kritische Auseinandersetzung mit **J. Glucker,** Antiochus and the Late Academy. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 134.) G. M.

P. Eleuteri, *Storia della tradizione manoscritta di Museo.* [Biblioteca di studi antichi, 30.] Pisa, Giardini Editore 1981. XXV, 198 S., 3 Bl. – Es werden die Hss. beschrieben, die Überlieferungsgeschichte mit einem Stemma festzustellen versucht und auch die Scholien behandelt. A. H.

A. S. Fotiou, *Dicaearchus and the Mixed Constitution in Sixth Century Byzantium.* New Evidence from a Treatise on „Political Science". Byzantion 51 (1981) 533–547. – Verf. zeigt daß die Angabe in cod. 37 der Bibliothek des Photios auf den Maischen Anonymos περὶ πολιτικῆς ἐπιστήμης zu beziehen ist, lehnt jedoch dessen Zuschreibung an Petros Patrikios ab. Zur Interpretation des δικαιαρχικὸν εἶδος. Analyse des vorhandenen Textes, von dem Verf. in dem Palimpsest noch etwas mehr lesen konnte. A. H.

M. Spanneut, *Un abrégé inconnu du Commentaire de Simplicius sur Epictète* (Vatopedi 738, f. 268r–286v). Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 531–541. A. H.

Maria Cesa, *La politica di Giustiniano verso l'occidente nel giudizio di Procopio.* Athenaeum 69 (1981) 389–409. A. H.

Evantija Aristotelous, *Kratka paralela pomedju Prokopij Kesariski i Tukidid* (Parallèle court entre Procope de Césarée et Thucydide) (slavomaked. m. frz. Zsfg.). Živa antika 30 (Skopje 1980, veröff. 1981) 217–226. F. B.

O. Veh, *Prokops Verhältnis zum Christentum.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 579–591. – Prokop, „ein Mann der Praxis, ... ohne vertieftes Wissen in philosophischen und religiösen Fragen, ... ein toleranter Mann, der sich der

Reichskirche zurechnet, ... der um die Fragwürdigkeit so vieler Dinge weiß ...", jedoch geprägt vom römischen Staatsdenken „keiner hemmungslosen religiösen Freiheit das Wort (redet)". A. H.

J. **Blomqvist,** *Johannes Philoponos und die aristotelische Kosmologie* (schwed. m. engl. Zsfg.). Lychnos. Lärdomshistoriska samfundets årsbok 1979–1980 (Stockholm, Almqvist & Wiksell 1981) 1–19. L. R.

L. **Rydén,** *Griechischer Mythus und christliche Weltchronik. Betreffs einer philologischen Doktorarbeit* (schwed.). Religion och Bibel 39 (1980) 63–68. – Bemerkungen zu der B. Z. 74 (1981) 121 angezeigten Dissertation von **Elsa Hörling.** L. R.

J. **Caimi,** *Ioannis Lydi de magistratibus III 70. Note esegetiche e spunti in tema di fiscalità e legislazione protobizantine.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981). (Cf infra p. 411.) 317–361. – Analisi, commento e proposte di emendamenti alla lista di tributi in denaro del cap. III 70 della citata opera di Giovanni Lido. E. F.

Tereza Olajos, *Remarques sur la tradition manuscrite de l'Histoire Universelle de Théophylacte Simocatta.* Rev. d'hist. des textes 9 (1979) 261–266. – Zur Geschichte des cod. Atheniens. 1200. – Hinweis, daß die von Lidia Massa Positano wieder für Theophylaktos in Anspruch genommenen Versus in Galenum Theophylaktos von Ochrid gehören (ed. S. G. Mercati, Stud. Biz. Neoell. 1 [1924] 184–185). A. H.

P. **Speck,** *Zufälliges zum Bellum Avaricum des Georgios Pisides.* (Vgl. oben S. 94.) – Bespr. von **F. H.,** Anal. Boll. 99 (1981) 205; weitgehend ablehnend von **J.-L. van Dieten,** Südostforsch. 40 (1981) 508–509. A. H.

M. **Gigante,** *Per l'interpretazione della Restitutio Crucis di Giorgio di Pisidia.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 251–252. A. H.

F. **Klein-Franke,** *Die klassische Antike in der Tradition des Islam.* (Vgl. oben S. 94.) – Bespr. von **F. W. Zimmermann,** Class. Rev. 31 (1981) 329–330; von **J. Hjärpe,** Svensk. Teol Kvartalskr. 57 (1981) 93–94. A. H.

I. S. **Čičurov,** *Vizantijskie istoričeskie sočinenija.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 376.) – Bespr. von **A. Každan,** B. Z. 75 (1982) 349–350. A. H.

G. L. **Huxley,** *On the Erudition of George the Synkellos.* [Proceed. of the Royal Irish Academy, Vol. 81, C, Number 6.] (Dublin, Royal Irish Acad. 1981) 207–217. – Zur Bildung des Georgios Synkellos im Hinblick auf den syrisch-palästinensischen Hintergrund und die Bedeutung der hellenist. Chronographie. A. H.

G. **Strohmaier,** *Homer in Bagdad.* Byzantinosl. 41 (1980) 196–200. – Zu den Homer-Kenntnissen des Ḥunain ibn Isḥāq. A. H.

Ilse Rochow, *Neues zu den Hymnen der Kassia aus Cod. Meteor. Metamorphoseos 291.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 495–498. A. H.

Eva Catafygiotu Topping, *Kassiane the Nun and the Sinful Woman.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 201–209. A. H.

W. T. **Treadgold,** *The Nature of the Bibliotheca of Photius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 376.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 492–493. A. H.

J. **Bompaire,** *Photius et la Seconde Sophistique, d'après la Bibliothèque.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 79–86. P. Ga.

J. **Bompaire,** *Réflexions d'un humaniste sur la politique: le patriarche Photius.* La notion d'autorité au Moyen Age (vgl. unten S. 410) 45–55, mit franz. u. engl. Zsfg. – Das politische Denken des Photios stützt sich nicht etwa auf die antiken Autoren, welche er für die „Bibliothek" gelesen hat, sondern einzig auf religiöse Überlegungen A. H.

Y. Congar, O. P., *Préface au livre de l'Abbé François Dvornik, Le Schisme de Photius.* Messager de l'Exarchat du Patriarche Russe en Europe Occidentale Nr. 105–108 (1980/81) 79–89. – Wiederausgabe nach der Publication Paris 1950. I. D.

A. Naumov, *Po vŭprosite na naj-starata slavjanska poesija* (Über die Fragen der ältesten slavischen Poesie). Starobŭlgarska literatura 8 (Sofia 1980) 37–45. – Niemals zu vergessen ist die enge Abhängigkeit von Byzanz. I. D.

Zoe Hauptova, *Pochvala carju Simeonu, ee avtor i vizantijskie obrazcy* (Die Lobrede für Zar Symeon, deren Verfasser und die byzantinischen Vorlagen). Starobŭlgarska literatura 10 (Sofia 1981) 88–94. I. D.

Nicholas I., Patriarch of Constantinople. Miscellaneous Writings. Greek Text and English Translation by **L. G. Westerink.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 20. Series Washingtonensis.] Washington, D. C., Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies 1981. XXIV, 175 S. – Hrsg. behandelt in der Einleitung kurz die Frage der Autorschaft bei Urkunden und Hymnen, dann die Überlieferung. Die Texte (Nr. 191–207 in Fortsetzung der Zählung des 1973 erschienenen Bandes der Briefe) werden mit engl. Übersetzung geboten. Außerdem enthält der Band kurze Summaries zu den einzelnen Nrr. mit Angabe der wichtigsten Literatur, Indices der Eigennamen und Termini, ein Vokabular, einen Stellenindex und ein Verzeichnis der Incipits. A. H.

Čelica Milovanović, *Jedan primer vizantijske književne kritike. Areta iz Cesareje: pismo Nikiti Sholastiku* (An Example of Byzantine Literary Criticism. Arethas of Caesarea: a Letter to Nicetas Scholasticus). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 49–67. – Es handelt sich um das Enkomion auf Gregor v. Nazianz, dessen Verf. das Enkomion Gregors auf Basileios nachahmt. A. H.

Etymologicum Magnum Genuinum – Symeonis Etymologicum una cum magna grammatica – Etymologicum Magnum Auctum. Ed. **F. Lasserre** et **N. Livadaras.** Vol. I. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 387.) – Bespr. von **F. Montanari,** Athenaeum 69 (1981) 557–561. A. H.

Enrica Follieri, *Poesia e innografia nell'Italia bizantina.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. infra, p. 410) 513–522. – F. riferisce sulle più recenti pubblicazioni relative all'innografia italogreca e alla poesia epigrammatica composta dagli amanuensi dei codici greci dell'Italia meridionale. E. F.

M. Suić, *Zadar u „De administrando imperio" Konstantina Porfirogenita* (Zara nel De administrando imperio di Constantino Porfirogenito) (serbokr. m. ital. Zsfg.). Radovi Zavoda Jugoslav. akademije znanosti i umjetnosti u Zadru 27–28 (Zadar 1981) 5–29. F. B.

S. Antoljak, *Obnovljeno i nadopunjeno tumačenje jednog pasusa u 30-toj glavi Porfirogenetovog De administrando imperio* (Eine erneute und ergänzte Erläuterung eines Absatzes in Porphyrogenetos De administrando imperio) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 31–32 (Skopje 1979/80) 63–86. – Der Verf. ergänzt seine bereits vorgebrachte Deutung des Satzes Ἀπὸ τῶν Χρωβάτων ... κατὰ φιλίαν aus De adm. imp. 30, welche von allen bisher vorgeschlagenen Übersetzungen der angeführten strittigen Stelle abweicht. F. B.

Hélène Ahrweiler, *Sur la date du „De thematibus" de Constantin VII Porphyrogénète.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 1–5. – La mention de la translation des reliques de saint Grégoire de Nazianze en reporte la rédaction après 944, et il est même possible de dater celle-ci des années 956–959. P. Ga.

Theodosius Diaconus, De Creta capta. Ed. **U. Criscuolo.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 378.) – Bespr. von **J. Schneider,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 282–283; von **E. des Places,** Rev. de Philol. 55 (1981) 168–169. A. H.

Théodore Daphnopatès, Correspondance. Ed. ... **J. Darrouzès** et **L. G. Westerink** (Vgl. oben S. 96.) – Bespr. von **R. Browning,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 231; von **I. Millán González-Pardo,** Emerita 49 (1981) 195–196; von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 481–482. H. H.

T. M. Taisbak, *The Date of Anonymus Heiberg, Anonymi Logica et Quadrivium.* Cah. Instit. du Moyen-Age Grec et Latin 39 (1981) 97–102. – Der Text ist zwischen 1. Sept. und 14. Dez. 1007 geschrieben. A. H.

Enrica Follieri, *I calendari in metro innografico di Cristoforo Mitileneo.* (Vgl. oben S. 96.) – Bespr. von **A. D. Komines,** Θεολογία 52 (1981) 1005–1007; von **N. N.,** Anal. Boll. 99 (1981) 169. A. H.

I. V. Levočkin, *Izbornik Svjatoslava i evo slavjanskij protograf* (Das Izbornik des Svjatoslav und sein slavischer Prototyp). Starobŭlgarska literatura 8 (Sofia 1980) 46–49. Mit 1 Abb. – Der im J. 1073 für den Fürsten von Kiev abgeschriebene Sammelband ist eine Kopie von einem Literaturdenkmal aus der Zeit des bulgarischen Zaren Symeon (893–927), hergestellt nach einer unbekannten byzantinischen illuminierten Handschrift. I. D.

P. Gautier, *Collections inconnues ou peu connues de textes pselliens.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (cf. infra p. 411) 39–69. – Dopo aver fornito descrizioni e notizie su vari codici contenenti scritti attribuiti a Michele Psello (specialmente gli *Athenienses* BN 478 e 2429, il *Matrit.* BN 4681), G. pubblica 20 testi, di cui uno solo (il n. 5) finora edito. I codici utilizzati, oltre a quelli citati, sono i *Vatt. gr.* 483 e 2220, il *Laur.* 57,40, il *Par. gr.* 1630 (un altro testimone, il *Taur. gr.* 331, andò distrutto nell'incendio del 1904). E. F.

R. Anastasi, *Sulla Chronographia di Psello.* Studi di filologia bizantina 1 / Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 27–36. A. H.

A. Každan, *Trois corrections au texte de la „Chronographie" de Michel Psellos.* Zbornik filoz. fak. 14/1 = Mélanges F. Barišić (Beograd 1979, veröff. 1980) 77–78. A. H.

P. Galigani, *Il* De lapidum virtutibus *di Michele Psello.* [Quaderni dell'Istituto di Filologia Classica „Giorgio Pasquali" dell'Università degli Studi di Firenze, 7.]. Firenze, CLUSF 1980. – Rec. di **Isabella Andorlini,** Prometheus 7 (1981) 285–287. E. F.

Maria Luisa Agati, *Tre epistole inedite di Michele Psello.* Siculorum Gymnasium 33 (1980) 909–916. – A. pubblica, dal cod. *Vat. Barb. gr.* 240, ff. 146v–147, tre lettere inedite di Psello indirizzate a un non meglio precisato πατὴρ πνευματικός, che si potrebbe identificare (secondo **G. Weiss**) con Giovanni Mauropode. E. F.

A. Karpozelos, *Δύο ἀνέκδοτες ἐπιστολὲς τοῦ Μιχαὴλ Ψελλοῦ.* Δωδώνη 9 (1980) 299–310. – Verf. ediert zwei Briefe aus Cod. Athen. 2429, ff. 140–141 (an einen Protonotarios Elias) und ff. 142–145 (an einen κριτής τῶν Θρακησίων). A. H.

P. Gautier, *La défense de Lazare de Philippoupolis par Michel Psellos.* Hommage à Paul Lemerle (cf. infra, p. 405) 151–169. – Présentation, datation et analyse d'un inédit psellien extrait du *Paris. gr.* 1182, f. 55v–59. P. Ga.

R. Anastasi, *Sui charisticii di Psello.* Studi di filologia bizantina 1 / Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 21–26. A. H.

E. Günther Schmidt, *Peripatetiker-Zitate bei Lactantius und „Psellos".* Helikon 18–19 (1978–1979) 396–402. E. F.

Inojazyčnye istočniki ob Armenii i Armjanach, 10: Vizantijskie istočniki III: Ioan Skilica (Fremdsprachige Quellen über Armenien und die Armenier, 10: Byz. Quellen III: Johannes Skylitzes). Übers. von **R. M. Bartikjan.** Erevan 1976. 478 S. – Bespr. von **V. Mikaeljan,** Vestnik obšč. nauk AN Arm. SSR (1979) Nr. 11, S. 110–113. A. H.

A. Preus, *Aristotle and Michael of Ephesus, On the Movement and Progression of Animals.* Translated with introduction and notes. Hildesheim, Olms 1981. Pp. 209. R. B.

F. Montanari, *Studi di filologia Omerica antica, 1.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 379.) – Bespr. von **G. E. V. Gigante,** Vichiana n. s. 9 (1980) 229–230. A. H.

F. Conca, *Aspetti tradizionali nella tecnica storiografica di Anna Comnena.* Acme 33 (1980) 139–148. A. H.

Emily A. Hanawalt, *Anna Comnena. Thwarted Princess, 1083– ca. 1155.* Harvard Magazine 84. 4 (March-April 1982) 39. – Brief biographical sketch. R. B.

H. Hunger, *Anonyme Metaphrase zu Anna Komnene, Alexias XI–XIII.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 379.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 439–440. H. H.

S. Szádeczky-Kardoss, *Der Awarensturm im historischen Bewußtsein der Byzantiner der 11.–13. Jahrhunderte.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. unten S. 408) 305–314. A. H.

R. Blum, *Kallimachos und die Literaturverzeichnung bei den Griechen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 137.) – Bespr. von **H. Herter,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 159–162. A. H.

G. Luongo, *Due preghiere in versi di un poeta italobizantino del XII secolo.* Annali della Fac. di Lett. e filos. dell'Univ. di Napoli 22 (1979–80) 77–176. – L. pubblica, traduce e commenta, dal cod. *Matrit.* 4577, ff. 114^{v}–120^{v}, due preghiere in dodecasillabi indirizzate a Dio Padre e a Cristo da un anonimo poeta italogreco, autore anche del lungo poema in 3826 versi contenuto nei ff. 2–114^{v} del codice, studiato ultimamente da **E. Th. Tsolakes** (cf. B. Z. 67 [1974] 435). Alla fine, *index nominum* e *index verborum.* E. F.

Augusta Acconcia Longo, *Gli epitaffi giambici per Giorgio di Antiochia, per la madre e per la moglie.* Quellen u. Forsch. aus ital. Archiven u. Biblioth. 61 (1981) 25–59. – Nuova edizione, fondata non solo sulla pergamena greca del 1146, nel cui verso gli epigrammi furono trascritti, ma anche sulle copie dirette delle epigrafi (oggi perdute) di S. Maria dell'Ammiraglio in Palermo pubblicate nei secoli XVII e XVIII. Precede un ampio commento filologico e storico, che rettifica radicalmente le letture e le conclusioni del Cozza Luzi (1890), finora accettate dalla critica. Autore degli epitaffi non fu il prete Costantino (cf. anche infra, p. 401, **L. Perria**), ma un letterato vissuto nel sec. XII nella Palermo normanna, probabilmente lo stesso cui si debbono altre epigrafi metriche di S. Maria dell'Ammiraglio e l'epitaffio di Luca, archimandrita del SS. Salvatore di Messina. Come ipotesi, A. L. suggerisce di identificarlo con l'autore del poema di supplica contenuto nel *Matrit.* 4577, composto fra il 1135 e il 1151 da un letterato del clan familiare di Giorgio (cf. supra, nofa precedente). E. F.

B. Baldwin, *Tzetzes on Thucydides.* B. Z. 75 (1982) 313–316. A. H.

M. Papathomopoulos, *Tzetzès sur les "Εκτορος λύτρα de Denys le tyran.* Rev. Et. Gr. 94 (1981) 200–205. – Rekonstruktionsversuch der 'Ανδρομάχη ἢ "Εκτορος λύτρα des Dionysios aufgrund der *Homerica* des Tzetzes. H. H.

A. Markopoulos, *La chronique anonyme du Marcianus Gr. 408.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. unten S. 408) 240–244. A. H.

I. Bujukliev, *Manasievata chronika i srednovekovnoto ezikovo i literaturno sŭznanie* (Die Chronik des Konstantinos Manasses und das mittelalterliche sprachliche und literarische Bewußtsein). Starobŭlgarska literatura 10 (Sofia 1981) 52–58. – Wichtig für die Erforschung der mittelbulgarischen Übersetzung der Manasses-Chronik aus der 1. Hälfte des 14. Jh. I. D.

A. M. Milazzo, *Elementi narrativi nella „Vita Oppiani" di Costantino Manasse.* Atti del Convegno Int. „Letterature classiche e narratologia". Materiali e contributi

per la storia della narrativa greco-latina, 3. [Ist. di filol. lat. dell'Univ. di Perugia.] (Neapel, Liguori Ed. 1981) 239–251. R. S.

D. Reinsch, *Über einige Aristoteles-Zitate bei Eustathios von Thessalonike.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 479–488. A. H.

Niceta Coniate, La conquista di Costantinopoli durante la IV Crociata. Traduzione di **F. Conca.** Milano, Cisalpino-Goliardica 1981. Pp. 38, 1 carta. – Versione italiana della Storia di Niceta Coniata, pp. 536–582 dell'edizione di **J. L. Van Dieten** (1975). E' questo un saggio che C. presenta in vista di una traduzione completa dell'opera. E. F.

M. Gigante, *Poeti bizantini di Terra d'Otranto nel secolo XIII.* (Vgl. oben S. 98.) – Bespr. von **F. Conca,** Vichiana n. s. 9 (1980) 219–223; von **E. Merendino,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 486–487; von **A. R. Littlewood,** Speculum 56 (1981) 615–616. A. H.

A. Karpozelos, *Βασιλείου Πεδιαδίτη ἔκφρασις ἁλώσεως ἀκανθίδων.* Ἠπειρ. Χρονικά 23 (1981) 284–298, Abb. 46–50. – Ausgabe des Textes aus Cod. Fitzwilliam Mus. 229, mit Einleitung. A. H.

A. Karpozelos, *Ἰωάννου Νομικοπούλου ἔκφρασις Αἰθίοπος καὶ ἵππου πάνυ ταλαιπωρημένου.* Δωδώνη 9 (1980) 285–297. – Ed. des Textes aus Cod. Fitzwilliam Mus. 229 ff. 13–14, mit Einleitung u. kommentierenden Bemerkungen. Den Autor des Briefes datiert Verf. in das 12. Jh. oder später; Terminus ante quem ist das Datum der Hs. (14. Jh.). Auch zum Motiv des „Αἰθίοψ". A. H.

L. Tartaglia, *L'opuscolo De subiectorum in principem officiis di Teodoro II Lascaris.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 187–222, mit griech. Zsfg. S. 320. – Erstedition der polit. Schrift des Kaisers Πρὸς τὸν Μουζάλωνα κυρὸν Γεώργιον, ἐρωτήσαντα ὁποίους δεῖ εἶναι τοὺς δούλους εἰς τοὺς κυρίους καὶ τοὺς κυρίους εἰς τοὺς δούλους mit Einleitung u. ital. Übers. Theodoros geht aus von der aristotel. Idee von der Freundschaft und ihrer dreifachen Natur. A. H.

Antonella Fagherazzi, *Modelli epistolari di Atanasio Chatzikis.* [Studi Bizantini e Neogreci diretti da F. M. Pontani, Quaderni, 19.]. Padova, Università 1981. Pp. 75. – Edizione, con traduzione italiana e introduzione essenziale, delle 16 lettere fittizie (di cui soltanto 3 finora edite, ad opera di **M. Treu,** in B. Z. 18 [1909] 481–489) del monaco Atanasio Chatzikis (non altrimenti noto), vissuto verisimilmente nel sec. XIII ex. E. F.

D. Stein, *Blemmydes, Nikephoros.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 275. A. H.

W. Lackner, *Die erste Auflage des Physiklehrbuches des Nikephoros Blemmydes.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 351–364. – Die erste Fassung des Physiklehrbuchs ist im Cod. Vat. gr. 434 erhalten. A. H.

Eleonora Melandri, *Per un'edizione della Technologia di M. Moscopulo ad Hom. A–B 493.* Prometheus 7 (1981) 215–224. – In relazione con la preparazione di una edizione critica del testo moscopuleo, M. riferisce sui risultati già raggiunti, sia in merito alla precisazione delle componenti del commento moscopuleo (glosse, scolii, parafrasi tra loro strettamente interdipendenti) sia sulle relazioni fra i vari testimoni manoscritti. E. F.

W. J. Aerts, *Un inédit du Sinai.* Texte des notes historiques conservées dans le ms. 1117 (no. 482) du monastère Ste. Catherine du Sinai, f. 279^v, avec l'indication ἐκ τοῦ χρονικοῦ, notée in margine. Byzantinosl. 42 (1981) 10–19. A. H.

D. G. Tsames, *Ἰωσὴφ Καλοθέτου Συγγράμματα.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 381.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 196. A. H.

A. Failler, *Signification du terme „dutikoi" dans l'Histoire de Pachymère.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. unten S. 408) 114–120. – Genaue Klassifizierung der Bedeutungsnuancen des Adjektivs in den ersten 6 Büchern des Pachymeres. A. H.

Nikephoros Gregoras, Rhomäische Geschichte. Historia Rhomaike. Übers. u. erl. von **J.-L. van Dieten** (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **Ilona Opelt,** Gnomon 53 (1981) 601; I: von **F. H.,** Anal. Boll. 99 (1981) 206–207; II: von **S. Franken,** Het Christel. Oost. 33 (1981) 295–296. H. H.

V. Beyer, *Nikephoros Gregoras Antirrhetika I.* (Vgl. oben S. 100.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Byzantinosl. 41 (1980) 232–235. A. H.

F. Kianka, *Demetrius Cydones (c. 1324– c. 1397): Intellectual and Diplomatic Relations between Byzantium and the West in the Fourteenth Century.* Ph. D. Diss., Fordham Univ. 1981. 274 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 5 (1981) 2248. R. S.

B. Grott, *Neopaganizm Plethona a upadek Bizancjum* (Le néopaganisme de Pléthon et la chute de Byzance). Mówią Wieki 1980, Nr. 2, S. 22–26. A. H.

The Fall of the Byzantine Empire. A Chronical of George Sphrantzes 1401–1477. Tranls. by **M. Philippides.** (Vgl. oben S. 101.) – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. 31 (1981) 331–332; von **C. N. Tsirpanlis,** Patrist. and Byz. Rev. 1 (1982) 75–76 A. H.

Evangelia Vitti, *Eine unveröffentlichte Chronik aus dem Codex Marc. Gr. VII, 43.* Folia Neohell. 3 (1981) 151–197, m. 1 Abb. – Ed. des Textes auf ff. 1r–126v. Die Chronik behandelt die Kaiser von Augustus bis Konstantinos Palaiologos – vorwiegend unter dem Gesichtspunkt der moralischen Haltung und der religiösen Einstellung. A. H.

S. K. Krasavina, *Vizantijskij istorik Duka o vosstanii Berkljudže Mustafy* (Der byzantinische Historiker Dukas über den Aufstand des Bürklüce Mustafa) (Russ.). Obščestvo i gosudarstvo na Balkanach v srednie veka. Meživuzovskij tematičeskij sbornik (Kalinin, Kalininskij Gos. univ. 1980) 38–44. R. S.

E. Mioni, *Una inedita cronaca bizantina (dal Marc. gr. 595).* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (cf infra p. 411). – 71–87. – M. pubblica, dai ff. 206v–211v del citato *Marc. gr.* 595, una serie di 65 notizie relative a avvenimenti della storia bizantina. Le notizie 1–61, ordinate cronologicamente, vanno dal 1204 (conquista latina di Costantinopoli) al 1462 (caduta dell'isola di Lesbo in mano ai Turchi: la cronaca deve essere di poco posteriore a tale data). Le notizie 62–63 (per gli anni 1386 e 1434) sono state aggiunte dalla stessa mano a f. 206v; le notizie 64–65, di mano più tarda e rozza, si referiscono a fatti del 1512 e del 1529. Nel commentario (pp. 78–87) M. rimanda a fonti parallele e alla relativa letteratura. Qui si può osservare, tra l'altro, che la colonna crucigera citata nella notizia 6 è verosimilmente quella del *Philadelphion* (cf. **R. Janin,** *Constantinople byzantine,* Paris 1964², p. 410). E. F.

G. Popov, *Novo izsledvane za Dimitŭr Kantakuzin* (Eine neue Erforschung über Demetrios Kantakuzenos). Starobŭlgarska literatura 9 (Sofia 1981) 127–129. – Besprechung von **G. Dančev,** *Dimitŭr Kantakuzin* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 127.). I. D.

B. VOLKSLITERATUR

F. Dornseiff, *Das Alphabet in Mystik und Magie.* [ΣΤΟΙΧΕΙΑ. Studien z. Gesch. d. antiken Weltbildes u. der griech. Wissenschaft, 7.] Leipzig, Zentralantiqu. d. Deutsch. Demokr. Republik 1980. VI, 194 S., 1 Bl. – Nachdruck der Ausgabe von 1925. (Vgl. B. Z. 25 [1925] 186.) A. H.

Ursula Treu, *Zur biblischen Überlieferung im Physiologus.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 549–552. A. H.

M. Papathomopulos, *Γνῶμες γιὰ τὸν Σεκοῦνδο.* Δωδώνη 9 (1980) 311–320, 1 Abb. – Antwort u. Kritik an J.-Th. Papademetriu (Glotta 56, 1978) und Korrekturen zu Verf. s Aufsatz in Δωδώνη 5 (1976). (Vgl. B. Z. 71 [1978] 387.) A. H.

Antike Fabeln. Griechische Anfänge, Äsop, Fabeln in römischer Literatur, Phaedrus, Babrios, Romulus, Avian, Ignatios Diakonos. Übersetzt von **J. Irmscher.** [Bibliothek der Antike.] Berlin/Weimar, Aufbau-Verlag 1978. 495 S. A. H.

St. Alexiu, *'Ακριτικά.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 392.) – Bespr. von **E. Trapp**, B. Z. 75 (1982) 350–353. A. H.

R. Beaton, *Was Digenes Akrites an Oral Poem?* Byzantine and Modern Greek Studies 7 (1981) 7–22. R. B.

V. Christides, *Arabic Influence on the Akritic Cycle.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 392.) – Rec. di **G. Fiaccadori,** Annali Sc. Norm. Sup. di Pisa, Cl. Lett. e filos. s. III, 10 (1980) 1511–1513. E. F.

E. Trapp, *Schriftliche und mündliche Überlieferung des Digenisepos.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 543–548. – Zum Überlieferungswert der Lieder; mit einem Anhang: Verbesserungen und Ergänzungen zur Digenesausgabe. A. H.

Anna Z. Di Benedetto, *Su un punto controverso della Cronaca di Morea (vv. 7581 ss.).* Studi di filologia bizantina 1/Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 81–97. A. H.

G. Spadaro, *L'«Achilleide» e la 'Ιστορικὴ ἐξήγησις περὶ Βελισαρίου di Gheorghillàs.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 23–41, mit griech. Zsfg. S. 315–316. – Der Text des Georgillas ist nicht ausschließlich von einer der drei bekannten Fassungen der Διήγησις abhängig, sondern nähert sich einmal der einen, einmal der anderen. G. hatte wohl eine – uns nicht erhaltene – ausführlichere Fassung vor sich, die vielleicht auch die vielen Ähnlichkeiten mit der „Achilleïs", die wir feststellen, enthielt. A. H.

M. I. Manussakas-A. F. van Gemert, *'Ο δικηγόρος τοῦ Χάντακα Στέφανος Σαχλίκης ποιητὴς τοῦ ΙΔ' καὶ ὄχι τοῦ ΙΕ' αἰῶνα.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. unten S. 408) 215–231. – Eine sorgfältige Untersuchung der venezianischen Archive, vor allem des Duca di Candia, erwies, daß der bekannte Dichter und spätere Rechtsanwalt Stephanos Sachlikis im 14. und nicht im 15. Jh. lebte, wie bis jetzt unbegründet angenommen wurde. A. Ch.

E. Kriaras, *Φιλολογήματα.* 'Επιστημ. 'Επετηρίδα Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 19 (1980) 129–142. – Auseinandersetzung mit der Kritik von **A. G. Tsopanakes** an den Ausgaben der »Πανώρια« und des »Στάθης« in Κρητολογία, Heft 8 (1979) 57–75. A. H.

A. Sachines, *Γύρω ἀπὸ τὸ Κρητικὸ Θέατρο.* Thessalonike, Konstantinides 1980. 123 S. – Überarbeitete Neuveröffentlichung zweier Arbeiten des Verf. zur „Panoria" (Κριτικὲς παρατηρήσεις στὴν Πανώρια τοῦ Χορτάτση. 'Αθηνᾶ 73–74 [1973] 207–230) und dem „Opfer Abrahams" (Βυζαντινά 5; vgl. B. Z. 67 [1974] 438) als Antwort auf die Reaktionen auf diese Publikationen. – Bespr. von **W. Puchner,** Südostforsch. 40 (1981) 519–521. A. H.

St. Alexiu, *Βιτσέντσος Κορνάρος. 'Ερωτόκριτος.* Κριτικὴ Ἔκδοση, Εἰσαγωγή, Σημειώσεις, Γλωσσάριο. [Φιλολογικὴ Βιβλιοθήκη, 3.] Athen, 'Ερμῆς 1980. CX, 553 S. mit 34 Abb., 8 Abb. auf Taf. – Bespr. von **W. Puchner,** Südostforsch. 40 (1981) 521–524. A. H.

Chr. Alexiu, *'Η ἐμπειρία τοῦ Βιτσέντζου Κορνάρου.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. unten S. 408) 1–16. A. Ch.

N. Panagiotakes, *'Ο ποιητὴς τοῦ „'Ερωτοκρίτου".* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. unten S. 408) 329–395. – In Appendices Veröffentlichung von Urkunden des 16. und 17. Jh. A. Ch.

M. G. Merakles, *Μιὰ λαογραφικὴ προσέγγιση τοῦ 'Ερωτόκριτου.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. unten S. 408) 250–256. A. Ch.

R. Beaton, *Folk Poetry of Modern Greece.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 128.) – Bespr. von **R. Browning,** B. Z. 75 (1982) 353–354. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLSKUNDE

Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Hrsg. von **K. Ranke** u. a., Bd. 1–3, Liefg. 1 (Vgl. oben S. 102.) – Bespr. von **A. Gier,** Archiv f. d. Stud. d. neuer. Sprach. u. Lit. 218 (1981) 142–147; von **K. Baldinger,** Zeitschr. f. roman. Philol. 97 (1981) 187–189. A. H.

L. Röhrich, *Drache, Drachenkampf, Drachentöter.* Enzykl. des Märchens 3 (1981) 787–820. R. S.

Lotte Baumann, *Dracula.* Enzykl. des Märchens 3 (1981) 834–838. R. S.

Irène Sorlin, *Femmes et sorciers, note sur la permanence des rituels païens en Russie, xie–xixe siècle.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 459–475. – L'auteur confronte en particulier un épisode singulier du *Récit des temps passés* (placé sous l'année 1071) avec une cérémonie sacrificielle pratiquée par des Mordves à la suite d'une épidémie de choléra qui éclata en 1848 dans la région de Nijnij-Novgorod. P. Ga.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

V. Gardthausen, *Griechische Palaeographie, I. II.* Leipzig, Zentralantiquariat der Dt. Demokr. Republik 1978. XII, 243 u. VIII, 516 S., 12 Taf. – Nachdruck der Ausgabe Leipzig 1911–1913. (Vgl. B. Z. 20 [1911] 555 u. B. Z. 22 [1913] 554.) A. H.

B. M. Metzger, *Manuscripts of the Greek Bible. An Introduction to Greek Palaeography.* New York/Oxford, Oxford Univ. Press 1981. IX, 150 S., m. 45 Abb. im Text. – In erster Linie als Einführung in die Beschäftigung mit griech. Bibelhss. gedacht, bietet das Buch eine kurze allgemeine Einführung in die griech. Paläographie von der Geschichte der Wissenschaft über die Entstehung des Alphabets, die Zahlzeichen, die Aussprache des Griechischen, das Buch in der Antike, Schreiber und Schriftarten bis hin zu den Besonderheiten der Bibelhss. Der zweite Teil enthält 45 Abb. mit Proben aus bibl. Hss. vom 2. Jh. vor Chr. bis zum 15. Jh., mit jeweils einer kurzen Beschreibung der Hs und des Inhalts, z. T. mit Transkription eines Teiles des gebotenen Textausschnitts, und einschlägiger Bibliographie. Eine ausgewählte Bibliographie zur griech. Paläographie und Indices beschließen das Buch. A. H.

M. Sicherl, *Platonismus und Textüberlieferung.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. unten S. 406) 535–57. – Wiederabdruck mit Ergänzungen des im Jahrb. Österr. Byz. 15 (1966) 201–229 erschienenen Aufsatzes. (Vgl. B. Z. 59 [1966] 397.) A. H.

Problemy naučnogo opisanija rukopisej i faksimil'nogo izdanija pamjatnikov pis'mennosti. Materialy Vsesojužnoj konferencii (Probleme der wissenschaftlichen Beschreibung von Handschriften und der Facsimile-Edition von Denkmälern der Literatur) (Russ.). Red.: **M. V. Kukuškina, S. O. Šmidt.** Leningrad, Nauka 1981. 262 S. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 396.) – S. 48–61, **L. P. Žukovskaja,** *Naučnoe faksimil'noe izdanie drevnich*

rukopisej (Die wissenschaftliche Facsimile-Edition alter Handschriften); S. 61–69, **D. P. Ėrastov,** *Faksimil'noe izdanie – kosvennyj put' povyšenija fizičeskoj sochrannosti rukopisnych pamjatnikov* (Die Facsimile-Edition – ein mittelbarer Weg zur Erhöhung der physischen Erhaltung handschriftlicher Denkmäler); S. 70–91, **A. A. Amosov,** *Problema točnosti filigranologičeskich nabljudenij, 1. Terminologija* (Das Problem der Genauigkeit filigranologischer Beobachtungen, 1. Die Terminologie); S. 123–129, **L. L. Kiseleva,** *Kodikologija i novye metody opisanija rukopisej* (Die Kodikologie und neue Methoden der Handschriftenbeschreibung); S. 129–134, **I. N. Lebedeva,** *Voprosy opisanija rukopisnych knig v zarubežnoj literature poslednich desjatiletij i praktika opisanija rukopisej v Biblioteke AN SSSR* (Fragen der Beschreibung handschriftlicher Bücher in der ausländischen Literatur der letzten Jahrzehnte und die Praxis der Handschriftenbeschreibung in der Bibliothek der Akademie der Wissenschaften der UdSSR); S. 144–151, **A. S. Mnacakanjan,** *Principy sostavlenija general'nogo kataloga armjanskich rukopisej Matenadarana* (Prinzipien der Schaffung eines Generalkatalogs der armenischen Handschriften des Matenadaran); S. 151–160, **I. V. Levočkin,** *Opisanija rukopisej Gosudarstvennogo Istoričeskogo Muzeja (XIX-načalo XX v.)* (Handschriftenbeschreibungen des Staatl. Historischen Museums [19.–Anfang 20. Jh.]); S. 250–256, **D. S. Lichačev,** *Vystuplenie na konferencii* (Rede auf der Konferenz). R. S.

D. Harlfinger, *Zur Datierung von Handschriften mit Hilfe von Wasserzeichen.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. unten S. 406) 144–169, mit 2 Abb. A. H.

St. Caruso, *Scienza del manoscritto e cultura materiale.* Il mestiere di copista. La cultura materiale in Sicilia. Atti del II Congr. Int. di Studi Antropol. Siciliani (Palermo 1981) 3–6. A. H.

S. Bernardinello, *Giorgio, un copista greco del XIV secolo.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 1 (1976) 33–37. – Saggio di identificazione e di associazione dei copisti del sec. XIV recanti il semplice nome di Giorgio nel repertorio dei copisti greci di **Vogel-Gardthausen** (p. 90). Il Giorgio copista delle integrazioni al *Vat. gr.* 455 presenta forti somiglianze con il Giorgio *Byzantinos Hellenikós* del *Monac. gr.* 202; il Giorgio del *Laur.* 81,2 è identificabile con Giorgio *Kinnamos* del *Matrit.* N 75 (a. 1333). Allo stesso copista appartengono l'*Ambros. gr.* 525, il *Par. Suppl. gr.* 642, il *Marc. gr.* Z 227 (quest'ultimo di proprietà del Bessarione). E. F.

Triantaphyllitsa Maniate-Kokkine, *Θεόδωρος 'Αρ(ι)ολογᾶς: ἕνας κωδικογράφος τοῦ ιστ' αἰ. ἀπὸ τὴν Κρήτη.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολογ. Συνεδρίου, B' (vgl. unten S. 408) 190–214, Abb. 86–89. – Der bei Vogel-Gardthausen, Die griech. Schreiber des Mittelalters ... S. 136 verzeichnete Kopist ist auch Schreiber der Cod. Athen. 422 und außerdem kretischer Abstammung. A. H.

A. Markopulos, *Συμπληρωματικὰ γιὰ τὸν Μιχαὴλ Λουλούδη.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, B' (vgl. unten S. 408) 232–242, 1 Abb. – Zur Kopistentätigkeit des Luludes, von dem wir jetzt 10 Hss kennen. Ed. zweier Gedichte aus Cod. Brit. Mus. Arundel 523 ff. 145–146 und Sinait. gr. 1342, ff. 198–198v. A. H.

Mariarosa Formentin, *I palinsesti greci della Biblioteca Nazionale Marciana e della Capitolare di Verona.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 146–186, 16 Taf., mit griech. Zsfg. S. 320. – Paläograph. und kodikolog. Beschreibung der zehn griech. Palimpsestkodizes der Marciana und zweier der Bibl. Capitularis von Verona. 11 Hss stammen aus unteritalien. Skriptorien, davon 6 aus der Umgebung von Otranto. A. H.

H. Hunger-O. Kresten, *Archaisierende Minuskel und Hodegonstil im 14. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 130.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 35 (1981) 49*; von **K. G. Mpones,** Θεολογία 52 (1981) 1001. H. H.

P. Canart, *Les écritures livresques chypriotes du milieu du XIe siècle au milieu du XIIIe et le style palestino-chypriote „epsilon".* Scrittura e civiltà 5 (1981) 17–76, 11 tavv.,

7 figg. – Importante studio su un folto gruppo di manoscritti greci provinciali, condotto da C. sugli aspetti paleografici e, secondariamente, codicologici, in concomitanza con le ricerche di carattere storico-artistico svolte da **Annemarie Weyl Carr.** Alla scrittura cipriota „bouclée" del XIV secolo, già identificata da C. (cf. B. Z. 71 [1978] 393), si può aggiungere oggi una scrittura di carattere più tradizionale, che C. definisce „le style epsilon à pseudo-ligatures basses": esso si presenta in due tipi, „rectangulaire" e „arrondi". Il primo si colloca nel periodo XII–XIV secolo; il secondo, di qualità superiore, è meno legato all'evoluzione generale delle scritture cipriote, ma appartiene comunque allo stesso ambiente paleografico e artistico. Da notare che lo stile *epsilon,* e dunque una provenienza cipriota, si riscontrano nella maggior parte dei manoscritti della „famiglia 2400", e specialmente in quelli detti di stile Karahissar. C. segnala infine che queste scritture non vanno localizzate strettamente in Cipro, ma si estendono alla Palestina, forse anche alla Siria e all'Egitto, senza escludere altri ambienti provinciali, come l'Asia Minore e l'Italia meridionale. E. F.

C. De Vocht, *L'«as de pique» hors d'Italie?* Byzantion 51 (1981) 628–630, 3 Taf. – Ausgehend von cod. Vat. gr. 504 fragt Verf. nach der Verwendung des «as de pique» im Orient. A. H.

S. Hornshöj-Möller, *Die Beziehung zwischen der älteren und der jüngeren römischen Kursivschrift. Versuch einer kulturhistorischen Deutung.* Aegyptus 60 (1980) 161–223. – Auch zur Frage des wechselseitigen Einflusses in der Geschichte der lateinischen und griechischen Kursivschrift. R. S.

D. Reinsch, *Bemerkungen zu byzantinischen Autorenhandschriften.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. unten S. 406) 629–644. – 1. Dioskoros. – 2. Eustathios von Thessalonike. – 3. Matthaios von Ephesos. – 4. Kritobulos von Imbros. A. H.

M. D. Reeve, *Five Dispensable Manuscripts of Achilles Tatius.* Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 144–145. H. H.

J. Mossay, *Eusèbe, Hist. Eccl. III, 30–38, dans le ms. Princeton. Mus. Art. Gr. Acc. 41,26.* Le Muséon 94 (1981) 217–229. – Kodikologische und paläographische Analyse des Fragments (*feuilles de garde* einer anderen Hs), mit Kollation des Textes gegenüber der Schwartz'sche Ausgabe. St. G.

Gabriella Uluhogian, *Repertorio dei manoscritti della versione armena di S. Basilio di Cesarea.* Basil . . . Christian, Humanist, Ascetic, II (vgl. unten S. 409) 571–588. A. H.

G. Papazoglu, *Τὰ χειρόγραφα τῶν ἔργων τοῦ Ἰωσὴφ Φιλάγρη.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. unten S. 408) 404–411. – Inhaltsangabe von 14 Handschriften des kretischen Klerikers Johannes Filagres geb. ca. 1340, gest. nach 1394. A. Ch.

L. D. Bruce, *A Reappraisal of Roman Libraries in the Scriptores Historiae Augustae.* Journ. Library Hist. 16 (1981) 551–573. A. H.

V. M. Strocka, *Römische Bibliotheken.* Gymnasium 88 (1981) 298–329, m. 15 Abb., Taf. XIII–XXIV. A. H.

N. G. Wilson, *The Libraries of the Byzantine World.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. unten S. 406) 276–309. – Wiederabdruck des in Greek, Roman, and Byz. Stud. 8 (1967) 53–80 erschienenen Aufsatzes. (Vgl. B. Z. 60 [1967] 382) mit Ergänzungen. A. H.

J. Scheele, *Buch und Bibliothek bei Augustinus.* Biblioth. u. Wissensch. 12 (1978) 14–114. – Zu Bibliotheken und Literatur im 4. u. 5. Jh. A. H.

G. Cavallo, *La circolazione libraria nell'età di Giustiniano.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 186.) – Bespr. **S. Bernardinello,** Scriptorium 35 (1981) 18*. H. H.

E. Gamillscheg, *Zur Rekonstruktion einer Konstantinopolitaner Bibliothek.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (cf. infra p. 411) 283–293. – In questa brillante indagine G. dimostra che i manoscritti i quali furono a disposizione di un attivo copista e docente costantinopolitano del secolo XV, Georgios Baiophoros, appartennero al monastero costantinopolitano del Prodromo di Petra. A tale monastero e a quello di Xerochoraphion-Hiera presso Efeso si riferisce, secondo G., la crisobolla di Andronico II i cui resti sono stati segnalati da P. Schreiner in due codici Vaticani (cf. B. Z. 73 [1980] 148). E. F.

G. Prato, *La produzione libraria in area greco-orientale nel periodo del regno latino di Costantinopoli (1204–1261).* Scrittura e civiltà 5 (1981) 105–147, 16 tavv. – L'esame dei manoscritti greci (esclusi gli italioti) datati per il periodo indicato (P. ne annovera 53) mette in evidenza „il decentramento della cultura e dell'arte" verificatosi nel mondo bizantino con la caduta di Costantinopoli in mano ai Latini: le sottoscrizioni documentano centri di copia nei luoghi più diversi: Cipro, Rodi, Tessalonica, Cesarea di Cappadocia, il monte Galesio, il Sinai, Gerusalemme. Si rileva tuttavia la mancanza di esplicite testimonianze su una attività di copia a Nicea, città che pure, a detta delle fonti, si sarebbe sostituita come centro di cultura a Costantinopoli. E. F.

E. Layton, *Notes on some Printers and Publishers of 16th Century Modern Greek Books in Venice.* Θησαυρίσματα 18 (1981) 119–144. – Zu den Aktivitäten der Verlagshäuser des Andrea Cunadis und Damiano di Santa Maria. A. H.

Anna Meschini, *Michele Sofianòs.* [Univ. di Padova, Studi Bizantini e Neogreci, 12.] Padua, Liviana Editr. 1981. 116 S. – Hier angezeigt wegen der Bibliothek des Sophianos. A. H.

S. J. Voicu-Serenella d'Alisera, *I. MA. G. E. S. Index in manuscriptorum graecorum edita specimina.* Rom, Ed. Borla 1981. XIV S., 1 Bl., 625 S., 1 Bl. – Mit lobenswerter Pünktlichkeit ist das zum Internat. Byzantinistenkongreß in Wien im vergangenen Oktober vorgestellte Repertoire der griech. Hss., aus welchen Faksimiles veröffentlicht sind, mit der Bibliographie der einschlägigen Publikationen erschienen. (Vgl. Jahrb. Österr. Byz. 31 [1981] 45–46.) A. H.

A. Kominis, *Intorno ai manoscritti recentemente scoperti nel Monastero di S. Caterina sul Monte Sinai.* La Parola del Passato 193 (1980) 274–281. – Informazioni sulle vicende che accompagnarono e seguirono la scoperta avvenuta nel 1975, e sugli studi in corso e in progetto. E. F.

Pauline Allen, *In the steps of P. Van den Ven: the HE of Euagrius in Cod. Alexandrinus 60 (olim Cairensis 86 [1002]).* Scriptorium 35 (1981) 63–65. – Cod. Alex. 60 ist ein zuverlässiger Textzeuge für die Kirchengeschichte des Euagrios, ohne zur Verbesserung der Ausgabe von Bidez-Parmentier beitragen zu können. H. H.

Μικροφωτογραφήσεις χειρογράφων καὶ ἀρχείων, Β' 1978–1980. [Μορφωτικὸ Ἵδρυμα Ἐθνικῆς Τραπέζης. Ἱστορικὸ καὶ Παλαιογραφικὸ Ἀρχεῖο.] Athen 1978. 60 S., 1 Bl. – Enthält nach einer Einleitung von **L. Polites** den Tätigkeitsbericht des Archivs für die Jahre 1978–1980 sowie ein Verzeichnis der photographierten Hss.: Πελοπόννησος. Περιοχὴ Πατρῶν / Θεσσαλία. Μονὴ Δουσίκου / Καρδίτσα. Μητρόπολις Θεσσαλιώτιδος καὶ Φαναριοφαρσάλων / Νάουσα. Εὔξεινος Λέσχη / Νάξος. Τοπικὸ Ἱστορικὸ Ἀρχεῖο / Χίος / Σκιάθος. Μονὴ Εὐαγγελισμοῦ / Σκόπελος / Εὐρυτανία. Μονὴ Προυσοῦ / Δωδεκάνησα. Ῥόδος / Δωδεκάνησα. Σύμη / Ἰκαρία. Λύκειο Ἁγίου Κηρύκου / Ἅγιον Ὄρος. Μονὴ Σίμωνος Πέτρας / Ἰωάννινα / Ἀττική. Μονὴ Κλειστῶν / Ἀθῆνα. Ἰδιωτικὴ Συλλογὴ Ἠλ. Στουδίτου. Engl. Zsfg. u. Index. H. P.

Catalogi manuscriptorum graecorum qui, in periodico «Νέος Ἑλληνομνήμων» *olim publici iuris facti, adhuc usui sunt. Volumen primum* accuraverunt **J. Declerck, J. Noret, C. De Vocht.** [Publicaties van de redactie van het Corpus Christianorum, Series Graeca.] Leuven/Bruxelles, Redactie van het Corpus Christianorum/Edit. Culture et Civilisation 1981. 3 Bl., Seiten der Nachdrucke in Originalpaginierung 2 Bl. – Die-

ser erste von 3 geplanten Bänden enthält die im *Νέος Ἑλληνομνήμων* 1 (1904)–8 (1911) erschienenen noch gültigen griech. Handschriftenkataloge. A. H.

F. R. Walton, *The Gennadius Library,* Athens, American School of Classical Studies, 1981. Pp. 38,20 colour plates. R. B.

Kr. Stančev, Aksinija Džurova, *Archeografski beležki ot Nacionalnata biblioteka v Atina* (Archeographische Bemerkungen über Handschriften in der Nationalbibliothek Athen). Starobŭlgarska literatura 9 (Sofia 1981) 33–81. Mit 22 Abb. – Bermerkungen über 5 slavische Handschriften aus dem 14. und 19. Jh.; über einige griechische Handschriften mit Materialien in bezug auf die bulgarische Geschichte (u. a. Hs aus dem J. 1798 mit der Lebensbeschreibung der Hl. Parasceve (Petka) (jetzt herausgegeben von K. Stančev in Bŭlgarsko srednovekovie (Festschrift I. Dujčev, Sofia 1980, 270–286; vgl. B. Z. 74 [1981] 428); A. Džurova beschäftigt sich schließlich (S. 67–75) mit dem Schmuck einiger Handschriften. I. D.

Ath. Basilopulos, *Περγαμηνὸς κῶδιξ ΙΔ' αἰῶνος τῆς μονῆς Πορετσοῦ.* Πελοποννησιακά. Παράρτημα 7. Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου Ἠλειακῶν Σπουδῶν (23–26 Νοεμ. 1978) (Ἀθῆναι 1980) 19–23. – Pergament-Handschrift aus dem 14. oder 13. Jh. die 4 Evangelien enthaltend; f. 94 Bildnis des Evangelisten Lukas. A. Ch.

Ch. Astruc, *L'inventaire dressé en septembre 1200 du Trésor et de la Bibliothèque de Patmos. Edition diplomatique.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 15–30 & 6 planches. – Présentation et réédition (sans traduction) de l'inventaire de la Bibliothèque de Saint-Jean-de-Patmos rédigé en 1200. P. Ga.

E. Lamberz-E. K. Litsas, *Κατάλογος χειρογράφων τῆς Βατοπεδινῆς σκήτης Ἁγίου Δημητρίου* (Vgl. oben S. 106.) – Bespr. von **N. G. Wilson,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 227–228; von **G. de Andrés,** Emerita 68 (1980) 313–314. H. H.

E. Gamillscheg, *Zum Inhalt des Codex Philotheu 87.* Anal. Boll. 99 (1981) 247–249. – Verf. weist auf Parallelhss. zu Philotheu 87 und 66 hin, wodurch die These Halkins, der Cod. enthalte die Vita der hl. Eupraxia, und zwar das Enkomion des Joh. Zonaras (BHG 631 m), gestützt wird. A. H.

A.-E. N. Tachiaos, *The Slavonic manuscripts of Saint Panteleimon monastery (Rossikon) on Mount Athos.* Athen, Hellenic Assoc. for Slavic Studies 1981. 198 S. mit zahlr. Abb. A. H.

L. Politis, *Die Handschriftensammlung des Klosters Zavorda und die neuaufgefundene Photios-Handschrift.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. unten S. 406) 645–656. – Wiederabdruck mit Nachträgen des in Philologus 105 (1961) 136–144 erschienenen Aufsatzes. (Vgl. B. Z. 54 [1961] 429.) A. H.

B. L. Fonkić, *Zum Kolophon vom Jahre 1183 und der Datierung des Codex Mavrocordatianus.* Byzantinosl. 41 (1980) 224–227. – In Nachprüfung der Aussagen von **K. Benda** und **J. Myslivec** sowohl wie der Bemerkungen von **K. Treu** (vgl. B. Z. 73 [1980] 146) kommt Verf. zu dem Ergebnis: im August 1183 verkaufte der Mönch Antonios den Cod. Mavrocord. an Michael Pepagomenos und schrieb eine Notiz darüber auf der Rückseite des letzten Folios der Hs., die zu Ende des 11. bzw. in der 1. Hälfte des 12. Jh. wahrscheinlich in K/pel geschrieben ist. A. H.

R. Zett, *„Sicut navigantibus portus" – ein Abschlußtopos kirchenslavischer Handschriften.* Colloquium slavicum Basiliense. Gedenkschrift f. Hildegard Schroeder. [Slavica Helvetica, 16.] (Bern, Frankfurt, Las Vegas, P. Lang 1981) 781–792. – S. 786ff., aus der Sekundärliteratur entnommene Liste griechischer Beispiele. R. S.

S. Bernardinello, *Un nuovo codice sofocleo dell'Aiace e dell'Elettra.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 2 (1977) 33–42. – E' il ms. MR 137 della chiesa Metropolitana di Zagabria (ora depositato presso la Biblioteca Universitaria della stessa città), del sec. XV

ex.; una nota di possesso a f. I^v ne attesta l'appartenenza a Zaccaria Calliergi. Dal punto di vista testuale, il codice risulta contaminato, „anche se sostanzialmente appartiene al gruppo dei codici ‚moscopulei'". E. F.

B. L. Fonkić, *Grečesko-russkie kul'turnye sviazi v XV–XVII vv.* (Vgl. oben S. 106.) – Bespr. von **D. C. Waugh,** Russ. Hist./Hist. Russe 8 (1981) 414–416. A. H.

G. Birkfellner, *Glagolitische und kyrillische Handschriften in Österreich.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 388.) – Bespr. von **D. Freydank,** Zs. f. Slawistik 26 (1981) 296–297. R. S.

The British Library: Catalogue of Additional Manuscripts 1951–55. 2 vols., London, British Library, 1981. Pp. XI, 701. R. B.

A. Turyn †, *Dated Greek Manuscripts of the Thirteenth and Fourteenth Centuries in the Libraries of Great Britain.* [Dumbarton Oaks Studies, 17.] Washington, D. C., Dumbarton Oaks 1980. XXXIII, 178 S., 126 Taf. – Wird besprochen. A. H.

M. B. Parkes, *The Medieval Manuscripts of Keble College, Oxford.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 133.) – Bespr. von **J. van der Straeten,** Anal. Boll. 99 (1981) 388–389. A. H.

B. Čugaszjan, *Armjanskie rukopisi v Anglii* (Armenische Handschriften in England). Vestnik obšč. nauk AN Arm. SSR 1979, Nr. 8, S. 109–117. A. H.

J. H. Declerck, *Un manuscrit peu connu, Le Londinensis, Brit. Libr. Add. 1742.* Byzantion 51 (1981) 484–501, 1 Taf. – Die Hs. (wohl erste Hälfte des 14. Jh.) enthält ein Florileg; Verf. versucht dessen Quellen zu eruieren. A. H.

A. G. Watson, *Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 700–1000 in the Dept. of Manuscripts, the Brit. Library.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 133.) – Bespr. von **Ch. Samaran,** Journ. sav. 1981, 88–91. M. K.

B. L. Fonkitch, *Notes paléographiques sur les manuscrits grecs des bibliothèques italiennes.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 130.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 35 (1981) 34*. H. H.

E. Mioni, *Relazione sulla situazione catalografica dei manoscritti in lingua greca conservati nelle biblioteche italiane.* Il manoscritto (cf. infra p. 408–409) 15–28. – Informazioni sul numero dei mss. greci nelle biblioteche italiane (6500 circa, esclusi i 4550 circa della Biblioteca Vaticana), sulla disponibilità attuale di cataloghi a stampa, sui progetti in corso. E. F.

J.-M. Sauget, *Un cas très curieux de restauration de manuscrit: le Borgia Syriaque 39. Etude codicologique et analyse du contenu.* [Studi e Testi, 292.] Vatikan, Bibliot. Apostol. Vaticana 1981. 128 S., 8 Taf. – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 99 (1981) 434–437. A. H.

H. Gregory, *A further note on the Greek Manuscripts of Palla Strozzi.* Journ. of the Warburg and Courtauld Institutes 44 (1981) 183–185. H. H.

M. Petta, *Intervento sui codici Criptensi.* Il manoscritto (cf. infra p. 408–409) 61–62. – Precisazioni sui manoscritti greci e orientali della Biblioteca dell'Abbazia di Grottaferrata non ancora descritti in catalogo. E. F.

Maria Bianca Foti, *Frammenti di un codice biblico dei Profeti.* Orpheus n. s. 2 (1981) 80–86. – I numerosi frammenti di un codice biblico vergato in „scrittura di Reggio", reperiti da F. in codici Messinesi, Scorialensi, Ambrosiani, ecc., presentano sia varianti congiuntive col codice Veneto, sia varianti singolari. Queste ultime sono raccolte qui. E. F.

E. Mioni, *Note sull'Homerus Venetus A (= Marc. Gr. 454).* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 1 (1976) 185–193. – Conclusione (p. 193): „Il *Venetus A,* scritto da un

unico copista, non è anteriore all'ultimo quarto del sec. X, con ogni probabilità fu portato in Italia dall'Aurispa, divenne poi proprietà del Bessarione che con mirabile zelo ne integrò di sua mano le parti mancanti e ne numerò i fogli". E. F.

S. Lucà, *Il codice A. I. 10 della biblioteca Durazzo-Giustiniani di Genova.* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 35 (1981) 133–163, 4 tavv. – Accurata descrizione codicologico-paleografica di un ms. membranaceo contenente catene e scritti esegetici sull'Antico Testamento, il *De monastica exercitatione* di Nilo di Ancira e la corrispondenza tra Gesù e Abgar. Il codice, di provenienza orientale, è databile, in base alla scrittura, tra la fine del sec. IX e il primo venticinquennio del X. E. F.

Maria Elisabetta Bottecchia, *Per una nuova edizione dei* Mechanica *di Aristotele.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 2 (1977) 43–53. – B. sostiene la dipendenza della *editio princeps* Aldina (1495–1498) dal *Vat. Barb. gr.* 22, che data, per la parte membranacea, alla fine del sec. XV. E. F.

F. Mosino, *Per la localizzazione del codice Vat. gr. 1954.* Arch. Stor. Cal. Luc. 47 (1980) 71–74, 1 tav. – La nota in volgare a f. 142r nel codice suindicato (sec. XVI) conferma l'attribuzione del manoscritto all'Italia meridionale; il dialetto romanzo in cui essa è redatta (in caratteri latini) è quello di Reggio Calabria, o forse quello di Bova. E. F.

N. Gertz, *Der Palatinus Graecus 90. Zur Geschichte einer Quelle der Editio princeps Aldina der Gedichte des Gregorios von Nazianz.* Scriptorium 35 (1981) 65–70. – Aus dem Pal. gr. 90, der auch zur Bibliothek des Johannes Chortasmenos gehörte, wurde die unmittelbare Druckvorlage für die Aldine der Gedichte Gregors von Nazianz unter Kollation einer weiteren Handschrift abgeschrieben. Beobachtungen zum wiederholten Besitzerwechsel des Codex. H. H

J. Mossay, *Le F. 295 r–v du MS. Novo-Eboracensis Gordanianus alias Goodhartianus Gr. 44 (Acta Macarii Alexandrini).* Byzantion 51 (1981) 592–602, 3 Taf. A. H.

Actes de Kastamonitou, éd. diplomatique par **N. Oikonomidès.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 390.) – Bespr. von **J. Chrysostomides,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 231–232. H. H.

Actes de Lavra, III: de 1329 à 1500. Ed. **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** (Vgl. oben S. 108.) – Bespr. von **D. M. Nicol,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 232–233. H. H.

Actes de Lavra, IV: Etudes Historiques – Actes Serbes. Compléments et Index par **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou** avec la collaboration de **Sima Circović.** Texte et Planches. [Archives de l'Athos, XI.] Paris, Lethielleux 1982. XIV, 413 S., 16 Tf. – Wird besprochen. A. H.

Maria Nystazopulu-Pelekidu, *Βυζαντινὰ ἔγγραφα τῆς Μονῆς Πάτμου. Β'. Δημοσίων λειτουργῶν.* Athen, 'Εθνικὸν Ἵδρυμα 'Ερευνῶν 1980. Textband ιδ', 308 S., Tafelband 40 Tf. A. H.

R. S. Bagnall and **K. A. Worp,** Chronological Notes on Byzantine Documents (VII). Bulletin of the American Society of Papyrologists 17 (1980) 105–118. R. B.

R. S. Bagnall and **K. A. Worp,** Chronological Notes on Byzantine Documents (VIII). Bulletin of the American Society of Papyrologists 18 (1981) 33–54. R. B.

I. Dujčev, *Bemerkungen zur Ausgabe der Athos-Urkunden.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. unten S. 407) 161–166. – Mit einer Liste von Verbesserungen und Vorschlägen zur Umschrift und Interpretation von Orts- und Personennamen sowie Termini slav. Ursprungs in den bisher erschienenen fünf Bänden. A. H.

Vera von Falkenhausen, *Zur Sprache der mittelalterlichen griechischen Urkunden aus Süditalien und Sizilien.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. infra, p. 410) 611–618. E. F.

Eurydice Lappa-Zizikas, *Un chrysobulle inconnu en faveur du monastère des Saints-Anargyres de Kosmidion.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 255–268 et 4 planches. – Présentation et édition avec analyse et notes d'un chrysobulle [de Jean V Paléologue, de 1342/44] de confirmation générale des biens et privilèges du monastère suburbain susmentionné, connu par une copie (mutilée du début et de la fin) contemporaine de l'original et très probablement officielle, sur parchemin, conservée aux feuillets de garde A^v et B et aux pages de garde 602 et 603 du Parisinus gr. 304. P. Ga.

Lidia Perria, *Una pergamena greca dell'anno 1146 per la chiesa di S. Maria dell'Ammiraglio.* Quellen u. Forsch. italien. Arch. u. Biblioth. 61 (1981) 1–24, 2 tavv. – Nuova edizione migliorata, con accurata analisi e commento, dell'atto stilato nel 1146 dal prete Costantino (Archivio di Stato di Palermo, Pergamene varie 70), con cui gli eredi di Zoe, nipote dell'ammiraglio Eugenio, vendono alcuni immobili ai chierici di S. Maria dell'Ammiraglio in Palermo. L'esame paleografico consente di stabilire che la mano che ha redatto il documento è diversa da quella che ha trascritto nel verso gli epitaffi metrici per Giorgio di Antiochia, sua madre e sua moglie (su questi cf. supra, **Augusta Acconcia Longo,** p. 390); per cui il prete Costantino viene depennato dall'elenco dei poeti italo-greci. E. F.

Katia Tscheremissinoff, *Un acte slave des archives de Zographu.* Edition et commentaire linguistique. Byzantinosl. 42 (1981) 1–9, 2 Abb. – Es handelt sich um eine Urkunde von 1290. A. H.

Ph. A. Demetrakopulos, *Τὸ σιγίλλιο τοῦ πατρ. Ἀντωνίου Δ' (1933) γιὰ τὴ μονὴ τοῦ Σωτῆρος τῶν Μεγάλων Πυλῶν: Συμβολὴ στὴ διπλωματικὴ καὶ στὰ τοπωνυμικὰ τῆς Δυτ. Θεσσαλίας.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 98–118, 2 Taf., mit franz. Zsfg. S. 319. – Verf. ediert aus dem Archiv des Klosters Dusiku (Nr. 48) das σιγιλλιῶδες γράμμα des Patriarchen mit kommentierenden Bemerkungen. Unter Zuziehung eines Chrysobulls Andronikos' III. von 1336 für das Muttergotteskloster der Μεγάλαι Πῦλαι wird die Geschichte des Klosters Dusiku im 14. Jh. behandelt. A. H.

J. Darrouzès, *Deux formules d'actes patriarcaux.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 105–111. – La première est extraite de l'Athen. B. N. 1429 et du Cairensis 288, la seconde du Patm. 447, avec le nom du bénéficiaire, le diacre Georges Pintil(ès). Elles remontent probablement au 13e siècle, et elles suggèrent que les membres du clergé étaint dotés d'une pièce officielle attestant leur inscription sur des listes de paiement. P. Ga.

M. Manoussacas, *Un acte de donation à l'église Sainte-Kyriakè de Mouchli (1457).* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 315–319 et 1 planche. – Présentation, avec analyse et notes, et édition du document susdit conservé sur une page restée blanche du Londin, Addit. 5117 (f. 224^v), un évangile en parchemin copié en 1326: il concerne la donation par Constantin Strelitzas et son épouse Constantine d'une vigne située dans la localité de Hagios Kosmas, près de Nomikos, sans doute aux environs de Mouchli (Péloponnèse). P. Ga.

P. Ş. Năsturel, *D'un document byzantin de 1395 et de quelques monastères roumains.* Hommage à P. Lemerle (cf. infra, p. 405) 345–351. – Réédition et étude d'une notice résumant un acte patriarcal, conservé dans le Vindobonensis gr. 48, f. 97^v: Iaskos de Mavrovalachie fait donation au patriarche Antoine IV de deux petits couvents lui appartenant, et apparemment situés à Suceava, dédiés l'un à la Panagia, l'autre à Saint Démétrius. P. Ga.

D. Bernicolas-Hatzopoulos, *Daura – Sarra – Serres.* Byzantinosl. 41 (1980) 222–223. – Verf. schlägt im Unterschied zu den bisherigen Deutungen vor, den locus Saura in der lat. Urkunde vom 15. Juli 1397 auf das in der päpstl. Kanzlei des 13. Jh. übliche Sarra für Serres zu beziehen. Die Schreibung Saura für Sarra wäre dann ein Irrtum des Kopisten. A. H.

C. Brühl, *Urkunden und Kanzlei König Rogers II. von Sizilien.* (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 823–824. A. H.

L. P. Žukovskaia, *Tekstologija i jazyk drevnejšich slavjanskich pamjatnikov.* (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **I. Bujukliev,** Palaeobulgarica 1, 3 (1977) 103–106. R. S.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

R. Pfeiffer, *History of Classical Scholarship from 1300 to 1850.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 391.) – Bespr. von **E. Chr. Kopff,** Class. Philol. 76 (1981) 314–318. A. H.

R. Pfeiffer, *Die klassische Philologie von Petrarca bis Mommsen.* Aus dem Englischen übertragen von **Marlene** und **E. Arnold.** [Beck'sche Elementarbücher.] München, C. H. Beck 1982. 260 S. – Dt. Übers. der 1976 ersch. engl. Originalausgabe (vgl. vorige Notiz) mit Einarbeitung der vom Verf. z. T. noch selbst konzipierten, z. T. im Material gesammelten Ergänzungen bzw. Verbesserungen. Darüber gibt das Vorwort zur dt. Ausgabe Auskunft. Außerdem enthält der Band (S. 235f.) eine kurze Würdigung „Über den Verfasser". A. H.

H. Jedin †, *Kardinal Caesar Baronius.* (Vgl. oben S. 110.) – Bespr. von **Sz.,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 233–234. A. H.

Margerita Kiskinova, *Josif Simonij Assemani – edin izsledvač na bŭlgarskoto minalo. Život i tvorčestvo* (J. S. Assemani als Forscher der bulgarischen Vergangenheit: Leben und Schaffen) (mit russ. und dt. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 3 (Sofia 1981) 100–118. – Über den berühmten Orientalisten der Vatikanischen Bibliothek (1687–1768). I. D.

Martine Watson Brownley, *Gibbons Artistic and Historical Scope in the DECLINE AND FALL.* Journ. of the History of Ideas 42 (1981) 629–642. A. H.

P. L. Wickins, *Edward Gibbon and his Detractors.* Akroterion 26, 4 (1981) 2–11. A. H.

K. Christ, *Von Gibbon zu Rostovtzeff. Leben und Werk führender Althistoriker der Neuzeit.* 2. Aufl. Darmstadt, Wiss. Buchgesellsch. 1979. VII, 384 S. – Unveränderte Neuauflage d. Ausgabe von 1972. (Vgl. B. Z. 66 [1973] 158.) A. H.

A. Heuß, *Näheres zu Niebuhr. Zur 150. Wiederkehr seines Todestages am 2. Januar 1981.* Antike u. Abendland 27 (1981) 1–33. A. H.

E. Coumet, *Paul Tannery: „L'organisation de l'enseignement de l'histoire des sciences".* Rev. de Synthèse 102 (1981) 87–123. H. P.

A. Matkovski, *Iz žizni i naučnoj dejatel'nosti Polichronija Agap'eviča Syrku (1855–1905).* (Aus dem Leben und der wissenschaftlichen Tätigkeit von Polichronij Agap'evič Syrku [1855–1905]). (Russ.). Sov. slavjanoved. 1981, 6, S. 67–77. R. S.

Friedhilde Krause, *Adolf von Harnack zum 50. Todestag.* Zentralbl. f. Bibliothekswesen 94 (1980) 369–376. A. H.

A. von Harnack, *Kleine Schriften zur Alten Kirche.* Berliner Akademieschriften 1890–1930. Mit einem Vorwort von **J. Dummer.** *I. II.* Leipzig, Zentralantiquariat der Dt. Demokr. Republik 1980. XXXIV, 845 S., 1 Photo; IV, 908 S. – Photomechan. Nachdruck aus den Abhdlgn. u. Sitzungsber. d. Preuß. Akademie d. Wissenschaften; das Vorwort über Leben und Werk Harnacks. A. H.

W. Musgrave Calder III, *Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff: An Unpublished Latin Autobiography.* Ottoni Skutsch Wilamowitzii ultimo auditori. Antike u. Abendland 27 (1981) 34–51. A. H.

W. Abel, *Studium Berolinense 1924–1931, I: Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff († 25. 9. 1931).* Gymnasium 88 (1981) 389–408. A. H.

M. Batunsky, *Carl Heinrich Becker: from Old to Modern Islamology.* Commemorating the 70th Anniversary of „Der Islam als Problem". Intern. Journ. Middle East Stud. 13 (1981) 287–310. A. H.

Th. Klauser, *Franz Joseph Dölger 1879–1940. Sein Leben und sein Forschungsprogramm »Antike und Christentum«.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 136.) – Bespr. von **P. Maraval,** Rev. d'Hist. et de Philos. Relig. 61 (1981) 287. A. H.

Bianca Valota Cavallotti, *Nicola Iorga.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 391.) – Bespr. von **D. A. Lăzărescu,** Rev. de Istorie 34 (1981) 2338–2343. A. H.

Glanz und Niedergang der deutschen Universität. 50 Jahre deutscher Wissenschaftsgeschichte in Briefen an und von Hans Lietzmann (1892–1942). Mit einer einführenden Darstellung hrsg. von **K. Aland.** Berlin/New York, de Gruyter 1979. XVI, 1278 S. – Bespr. von **J. Irmscher,** Dt. Litztg. 103 (1982) 306–307. A. H.

K. Schefold, *Andreas Alföldi zum Gedenken. 27. August 1895–12. Februar 1981.* Ant. Kunst 24 (1981) 4–5. G. M.

U. Bianchi, *Andreas Alföldi.* Studi Romani 29 (1981) 384–386, mit 1 Abb. A. H.

A. Erler, *Nachruf auf Franz Beyerle.* Sitzungsber. d. Wiss. Gesellsch. a. d. Joh. Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt/Main, XVII, 2 (Wiesbaden, Steiner 1980) 59–63. A. H.

P. Toubert, G. Miccoli, G. Arnaldi, *L'opera storica di Ottorino Bertolini.* Archivio Soc. Romana Storia Patria 102 (1979) 5–36. E. F.

H. M. Biedermann, *In memoriam P. Dr. Johannes Chrysostomus (Basilius) Blaschkewitz OSB.* Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 323–324. A. H.

H. Jakobs, *Peter Classen†.* Ruperto Carola 33 (1981) 209–212. R. S.

J. Deér†, *Byzanz und das abendländische Herrschertum.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 401.) – Bespr. von **G. Schmalzbauer,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 100–103. A. H.

W. G. Kümmel, *Erich Dinkler†.* Theol. Rundschau 46 (1981) 197–198. A. H.

J. Werner, *Zum 20. Todestag Franz Dornseiffs.* Philologus 125 (1981) 273–290. A. H.

N. Del Re, *Mons. Amato Pietro Frutaz († 8 novembre 1980).* Riv. St. Chiesa in Italia 35 (1981) 231–233. E. F.

H. Löwe, *François Louis Ganshof.* Dt. Archiv 37 (1981) 939–941. A. H.

Alice Leroy-Molinghen, *In memoriam Emile Janssens, 18 juin 1907–20 octobre 1981.* Byzantion 51 (1981) 339–344, 1 Photo. – Mit ausgewählter Bibliographie. A. H.

M. Maccarrone, *Hubert Jedin.* Studi Romani 29 (1981) 221–222, m. 1 Photo. A. H.

B. Diebner, *In Memoriam P. Angelicus Kropp.* Newsletter Int. Ass. f. Coptic Studies 9 (Nov. 1981) 11–13. P. Gr.

B. Gerhardsson, *In memoriam Geoffrey Lampe.* Svensk Teol. Kvartalskr. 57 (1981) 47–48. A. H.

H. I. Marrou, *Christiana tempora.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 137.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 437. A. H.

Scritti di **Giuseppe Martini.** Nuova Riv. Stor. 65 (1981) 1–336. – Ristampa di 8 studi dello storico italiano recentemente scomparso (1908–28 dic. 1979), pubblicati fra il 1933 e il 1972 (l'ultimo, del 1977, inedito). Precedono scritti commemorativi di **A. Boscolo, P. Brezzi, C. Vasoli, A. Agnoletto, Gigliola Soldi Rondinini, L. de Rosa** (p. v–xliv). Tra gli scritti ripubblicati, da ricordare il primo: *Traslazione dell'impero e donazione di Costantino nel pensiero e nella politica di Innocenzo III*, del 1933, e il secondo, *Regale sacerdotium*, del 1938. E. F.

Liliana Martinelli Perelli, *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Martini.* Nuova Riv. Stor. 65 (1981) 337–340. E. F.

Studi in memoria di Federigo Melis, I–V. Neapel, Giannini Edit. 1978. XXIV S., mit 1 Photo, 598 S., 1 Bl.; VIII, 597 S., 1 Bl.; VIII, 604 S., 1 Bl.; VIII, 602 S. 1 Bl.; VIII, 598 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Aufsätze werden suo loco angezeigt. A. H.

P. Demargne, *Kazimierz Michałowski (1901–1981).* Rev. archéol. 1981, 283–284. M. K.

Anne Tihon, *Joseph Mogenet,* 26 February 1913–18 February 1980, Isis 72 (1981) 265–266. R. B.

Ž. R(apanić), *In memoriam don Ivanu Ostojiću* (serbokr.). Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku 74 (Split 1980) 243–244. F. B.

F. Ficker, *Stylianos Pelekanidis (30. 11. 1909–28. 5. 1980).* Südostforsch. 40 (1981) 281–282. A. H.

D. Medaković, *S. Radojčić,* Nachruf. – Starinar 31 (1980) Beograd 1981, 235–236. I. N.

M. Richard †, *Opera minora I–III.* (Vgl. oben S. 113.) – Bespr. von **N. N.,** Rev. Bibl. 88 (1981) 117–118. A. H.

W. G. Kümmel, *Hans von Soden als Theologe.* Theol. Rundschau 46 (1981) 199–205. A. H.

E. Dinkler †, *Bibliographie Hans Freiherr von Soden.* Theol. Rundschau 46 (1981) 206–218. A. H.

Vesna Jurkić-Girardi, *In memoria di Ante Šonje.* Atti Centro di Ricerche stor. Rovigno 11 (1980–81) 131–133. M. K.

A. D. Komines, *Alexander Turyn (1900–1981).* Θεολογία 52 (1981) 971–972. A. H.

J. Reynolds, M. Pallottino, *John Bryan Ward-Perkins, CMG, CBE, FBA; 1912–1981.* Papers Brit. School Rome 48 (1980) XIII–XVIII. Mit 1 Taf. M. K.

J. Reynolds, *John Bryan Ward-Perkins, CMG, CBE, FBA, FSA; 1912–1981.* Libyan Stud. 12 (1980–81) 7–8. M. K.

E. G. Schmidt, *Zum 100. Geburtstag von Friedrich Zucker.* Philologus 125 (1981) 259–272. A. H.

Kerygma und Logos. Beiträge zu den geistesgeschichtlichen Beziehungen zwischen Antike und Christentum. Festschrift für C. Andresen ... Hrsg. von **A. M. Ritter.** (Vgl. oben S. 113.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 62 (1981) 596–597; von **A. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 677. Von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 244–245. A. H.

Son Excellence Mgr Basile, archevêque de Bruxelles et de Belgique. Messager de l'Exarchat du Patriarche russe en Europe Occidentale Nr. 105–108 (1980–1981) 3–6. 123–127. – Zum 80-jährigen Jubiläum von Mgr Basile-Vsevolod Krivošejn, dem bekannten Spezialisten der byzantinischen Kirchengeschichte. I. D.

E. Chr. Suttner, *Prof. Dr. Hermenegild M. Biedermann OSA 70 Jahre alt.* Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 209–212, 1 Photo. A. H.

Hannelore Tretter, *Prof. Dr. Hermenegild M. Biedermann – Verzeichnis der Werke (1971–1981).* Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 212–215. A. H.

Coptic Studies to Mirrit Boutros Ghali. For the Forty-Fifth Anniversary of the Founding of the Society for Coptic Archaeology. Edited by **Leslie S. B. MacCoull.** Cairo 1979. – Bespr. von **H. Quecke,** Enchoria 10 (1980) 93. P. Gr.

H. Hartl, *Prof. Dr. Emil Condurachi 70 Jahre.* Südosteuropa-Mitteil. 22 (1982) 69–70. A. H.

N. N., *Em. Condurachi.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 579–586. – Kurzbiographie anläßlich des 70. Geburtstages mit ausgewählter Bibliographie von 145 Nrr. aus den Jahren 1929–1981. A. H.

Theologia crucis – Signum crucis. Festschrift für E. Dinkler. Hrsg. von **G. Andresen** u. **G. Klein.** (Vgl. oben S. 114.) – Bespr. von **J. Heriban,** Salesianum 43 (1981) 687–688. A. H.

R. Manselli, *Horst Fuhrmann, »Cultore di Roma«.* Studi Romani 29 (1981) 305–310. A. H.

Gnosis. Festschrift für H. Jonas. Hrsg. von **Barbara Aland.** (Vgl. oben S. 114.) – Bespr. von **J. Frickel,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 140–150. A. H.

Philoxenia. Prof. Dr. B. Kötting gewidmet ... Hrsg. von **A. Kallis.** (Vgl. oben S. 114.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 337–339; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 31 (1982) 63–64. A. H.

Pietas. Festschrift für B. Kötting. Hrsg. von **E. Dassmann** und **K. S. Frank.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 138.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 246; von **B. Studer,** Theol. Rev. 77 (1981) 300–303; von **J. Janssens,** Riv. archeol. crist. 57 (1981) 366–371. A. H.

E. Merendino, *B. Lavagnini: Una vita al servizio della politica culturale nel mezzogiorno.* Nuovi Quad. del Meridione 74 (1981) 280–284. A. H.

Travaux et Mémoires 8 (1981). Hommage à P. Lemerle. Paris, De Boccard 1981. 3 Bl., 1 Photo, 544 S. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Eikon und Logos. Beiträge zur Erforschung byzantin. Kulturtraditionen. Hrsg. von **H. Goltz.** (Vgl. oben S. 115.) – Bespr. von **G. H.,** Theol. Litztg. 107 (1982) 260–261. A. H.

S. Dimitrov, *Un heureux anniversaire (Nikolaj Todorov fête ses soixante ans).* Et. Balkan. 17 (1981) 144–149. A. H.

M. Avi-Yonah, *Art in Ancient Palestine. Selected Studies.* Coll. and Prep. for Republication by **Hannah Katzenstein** and **Y. Tsafrir.** Jerusalem, Magnes Press (Hebrew Univ.) 1981. VIII, 404 S., einige Textabb., 61 Taf. – Verschiedene Aufsätze des Verf. aus den Jahren 1932 bis 1971 [publ. 1976], u. a. *Oriental Elements in the Art of Palestine in the Roman and Byzantine Periods* (1942–1950); *Mosaic Pavements in Palestine* (1932–1935); *Le symbolisme du zodiaque dans l'art judéo-byzantin* (1971 [1976]). M. K.

Βασιλειάς. Ἑόρτιος τόμος ἐπὶ τῇ συμπληρώσει 1600 ἐτῶν ἀπὸ τοῦ θανάτου τοῦ Μεγάλου Βασιλείου. Thessalonike, Ἱερὰ Μητρόπολις Θεσ/νίκης 1979. 275 S. A. H.

B. Bischoff, *Mittelalterliche Studien. Ausgewählte Aufsätze zur Schriftenkunde und Literaturgeschichte, 3.* Stuttgart, Hiersemann 1981. 346 S. Mit 27 Tf. – S. 39–54, *Irische Schreiber im Karolingerreich* [1977]. – Auch zu den Bemühungen um Kenntnis des Griechischen und zu griechisch-lateinischen Hss. R. S.

Hans Freiherr **von Campenhausen,** *Urchristliches und Altkirchliches.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 398). – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 688–689 von **H. Kraft,** Theol. Rundschau 46 (1981) 311–313; von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 417–418. A. H.

C. Cantalamessa e **L. F. Pizzolato,** *Paradoxos Politeia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 395.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 179. A. H.

Chozjajstvo i obščestvo na Balkanach v Srednie veku (Mežvuzovskij tematičeskij sbornik) (Wirtschaft und Gesellschaft auf dem Balkan im Mittelalter. Thematischer Hochschul-Sammelband). Kalinin. Izd. Kalininsk. univ. 1978. 152 S. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 42 (1981) 112. Bespr. von **Ju. V. Ivanova,** Sov. slavjanovedenie 1980, Nr. 3, S. 38–45. A. H.

P.K. Chrestu, *Θεολογικὰ μελετήματα, 4. Ὑμνογραφικά.* Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1981. 289 S., mit 1 Abb., 1 Bl. – Zusammenstellung von 9 Arbeiten des Verf. zur Hymnographie, darunter zwei unveröffentlichten: *On the Origin of Ancient Christian Hymnography* (S. 71–87) und *Ὁ χορικὸς ὕμνος εἰς τὴν Ἀρχαίαν Ἐκκλησίαν* (S. 119–134). Der Band enthält einen Index der Namen und Begriffe. A. H.

G. T. Dennis, *Byzantium and the Franks, 1350–1420,* London, Variorum. 1982. Pp. 320, 3 Ill. – Reprints eighteen studies first pubblished between 1960 and 1982. R. B.

I. Dujčev, *Proučvanija vŭrchu srednovekovnata bŭlgarska istorija i kultura* (Forschungen über die mittelalterliche bulgarische Geschichte und Kultur). Sofia 1981, 383 (1) S. Mit Abb. – Enthält 28 zwischen 1934 und 1973 in bulgarischer Sprache veröffentlichte Studien, meist im Zusammenhang mit der byzantinischen Geschichte. I. D.

Elisabeth Ettlinger, *Kleine Schriften. Keramik.* [Acta rei cret. rom. faut. Suppl. 2.] Augst/Kaiseraugst 1977. 278 S., zahlr. Abb. – Wiederabdruck von zwischen 1945 und 1973 erschienenen Aufsätzen und Rezensionen, die z. T. auch über spätantike Keramik handeln. G. M.

E. Ewig, *Spätantikes und fränkisches Gallien. Gesammelte Schriften (1952–1973), II.* Hrsg. von **H. Atsma.** (Vgl. oben S. 115.) – Bespr. von **D. M.,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 411–412; von **L. Genicot,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 620–621. A. H.

A. Garzya, *Attività dell' Associazione di Studi Tardoantichi.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, I (v. infra p. 410), 29–33. – G. riferisce sulle pubblicazioni – fra cui molte relative al mondo bizantino – apparse nel periodico *Koinonia* e nelle collane ad esso collegate (Collana di Studi e Testi *Koinonia,* Quaderni di *Koinonia*). E. F.

M. Gigante, *Scritti sulla civiltà letteraria bizantina.* [Saggi Bibliopolis 5.] Napoli, Bibliopolis 1981. Pp. 262. – Ristampa di 10 articoli pubblicati fra il 1954 e il 1976, con indici dei testi e degli autori moderni redatti da **G. Luongo.** E. F.

D. Harlfinger (Hrsg.), *Griechische Kodikologie und Textüberlieferung.* Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1980. XII, 716 S., mit Abb. – Sammelband mit 30 Aufsätzen bzw. Besprechungen verschiedener Autoren zu den im Titel genannten Themenkreisen, darunter 2 Originalbeiträge. Der Band enthält ein Vorwort sowie *Ausgewählte bibliographische Hinweise* von **D. Harlfinger** und ist durch 4 Register erschlossen. – Die Originalbeiträge bzw. die gegenüber der Originalfassung wesentlich ergänzten Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **J. Oroz,** Helmantica 32 (1981) 422–423; von **H. Bannert,** Wien. Stud. N. F. 15 (1981). A. H.

E. James (Hrsg.), *Visigothic Spain: New Approaches.* (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Et. Augustin. 27 (1981) 435–446; von **B. de Gaiffier,** Anal. Boll. 99 (1981) 366–368. A. H.

J. Irmscher, *Vizantinistika i bŭlgaristika* (Byzantinistik und Bulgaristik). Palaeobulgarica 5, Hf. 4 (1981) 41–44. I. D.

H. und **Renée Kahane,** *Graeca et Romanica Scripta Selecta. Vol. II. Byzantium and the West. Hellenistic Heritage in the West. Structural and Sociolinguistics. Literature and Theatre.* Amsterdam, A. M. Hakkert 1981. VIII, 663 S., mit Abb. – Wiederabdruck von 37 Aufsätzen und Besprechungen der Verff. aus den Jahren 1942–1978, darunter des Artikels „Abendland u. Byzanz, B. Sprache" aus dem Reallexikon der Byzantinistik. A. H.

K. D. Kalokyres, *Μελετήματα χριστιανικῆς ὀρθοδόξου ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης.* (Vgl. oben S. 116.) – Bespr. von **G. Passarelli,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 475; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 178–179; von **A. Recio,** Riv. archeol. crist. 57 (1981) 353–355. A. H.

B. Krekić, *Dubrovnik, Italy and the Balkans in the Late Middle Age.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **I. Mitić,** Südostforsch. 40 (1981) 404–405. A. H.

P. Lemerle, *Cinq études sur le XIe siècle byzantin.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 396.) – Bespr. von **L. Rydén,** Lychnos. Lärdomshistoriska samfundets årsbok 1979–1980 (Stockholm, Almqvist & Wiksell 1981) 316–318. L. R.

D. Obolensky, *The Byzantine Heritage of Eastern Europe,* London, Variorum, 1982. Pp. 300, 3 illustrations. – Reprints sicteen studies first published between 1972 and 1981. R. B.

W. Ohnsorge, *Abendland und Byzanz. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte der byzantinisch-abendländischen Beziehungen und des Kaisertums.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **G. Zamora,** Collect. Francisc. 51 (1981) 219. A. H.

R. Paret, *Schriften zum Islam.* Volksroman – Frauenfrage – Bilderverbot. Hrsg. von **J. van Ess.** Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, Kohlhammer 1981. 276 S., 1 Portr. – Wiederabdruck von 14 Arbeiten des Verf. aus den Jahren 1927–1977. – Anz. von **K.-H. B.,** Theol. Litztg. 107 (1982) 21; von **C. Schedl,** Theol.-prakt. Quartalschr. 130 (1982) 89–90. A. H.

Überlieferungsgeschichtliche Untersuchungen. In Zusammenarbeit mit **J. Dummer, J. Irmscher** u. **K. Treu** hrsg. von **F. Paschke.** [Texte u. Untersuchungen zur Geschichte d. altchristl. Literatur, 125.] Berlin, Akademie-Verlag 1981. X, 645 S. – Die einschlägigen Aufsätze werden suo loco angezeigt. A. H.

Evelyne Patlagean, *Structure sociale, famille, chrétienté à Byzance, IVe–XIe siècles.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 348.) – Bespr. von **G. Passarelli,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 490–491. A. H.

H.-Ch. Puech, *Sur le manichéisme et autres essais.* (Vgl. oben S. 117.) – Bespr. von **O. Klima,** Theol. Litztg. 106 (1981) 665–666. A. H.

I. Ševčenko, *Ideology, Letters and Culture in the Byzantine World,* London, Variorum, 1982. Pp. 368, 6 maps, 44 illustrations. – Reprints twelve studies first published between 1955 and 1980. R. B.

M. Simon, *Le christianisme antique et son contexte religieux. Scripta varia.* 2 Bde. [Wiss. Unters. z. Neuen Testament. 23.] Tübingen, Mohr 1981. XX, 370 S., 3 Taf.; VI, S. 371–852, 2 Taf. – Neuabdruck von 47 Aufsätzen und Artikeln, erschienen zwischen 1933 und 1979, vermehrt um ein Vorwort und zwei Indices. M. K.

R. Syme, *Roman Papers* (Cf. B. Z. 73 [1980] 405.) – Rev. by **R. MacMullen,** The Historian 43 (1981) 258–259. R. B.

S. Vryonis, Jr., *Studies on Byzantium, Seljuks and Ottomans,* Malibu, Undena Publications, 1981. Pp. 344. – Reprints 16 studies first published between 1963 and 1980. R. B.

J. Werner und **E. Ewig** (Hrsg.), *Von der Spätantike zum frühen Mittelalter.* (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **H. Wolfram,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 89 (1981) 107–112; von **F. Staab,** Nassauische Ann. 92 (1981) 233–234. A. H.

Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus. Von **P. Winkelmann, Helga Köpstein, H. Ditten** u. **Ilse Rochow.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 397.) – Bespr. von **G. Weiß,** Südostforsch. 40 (1981) 509–510. A. H.

P. Wittek, *La formation de l'Empire Ottoman.* London, Variorum, 1982. Pp. 360, 6 plates. – Reprints five studies first published between 1932 and 1964. R. B.

Actes du XVe Congrès international d'études byzantines. Athènes – Septembre 1976. 2. Art et archéologie. Communications. A. [Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, 92.] Athen, 1981. 4 Blatt, 438 S., zahlr. Abb. i. Text. – Die einschlägigen Artikel werden suo loco notiert. M. K.

Actes du XVe Congrès International d'Etudes Byzantines – Πρακτικὰ τοῦ ΙΕ' Διεθνοῦς Συνεδρίου Βυζαντινῶν Σπουδῶν, Athènes – Septembre 1976. Bd. IV Histoire. Communications. Athen, Assoc. Internat. des Etudes Byzantines 1980. XII, 461 S., 1 Bl. – Es sind nur die im Sekretariat des Kongresses hinterlegten Referate veröffentlicht. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Alice Leroy-Molinghen, *Le XVIe Congrès International d'Etudes Byzantines, Vienne 4–9 octobre 1981.* Byzantion 51 (1981) 625–627. A. H.

W. Lackner, *XVI. Internationaler Byzantinistenkongreß.* Südostforsch. 40 (1981) 317–318. A. H.

C. Şerban, *Al XVI-lea Congres international de istoria ştiinţei* (Le XVI-e Congrès internat. d'histoire de la science). Rev. de Istorie 34 (1981) 2317–2326. A. H.

F. Winkelmann, *Institutionen und Verwaltungssystem der mittelalterlichen Balkanstaaten,* Sofia 1977. Ethnograph.-Arch. Ztschr. 20 (1979) 137–139. – Tagungsbericht. A. H.

Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθνοῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου. Ἡράκλειο 29 Αὐγούστου – 3 Σεπτεμβρίου 1976. Bd. 2. Athen 1981. 572 S., 157 Abb. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. Chr.

Actes du IIe Congrès international des Études du Sud-Est Européen (Athènes 7–13 mai 1970). Bd. VI. Droit et économie, art, ethnographie et folklore. Athen 1981. 531 S., 78 Taf. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. S. T.

Etudes historiques à l'occasion du IVème Congrès international des études sud-européennes, Ankara 1979. Tome IX. Red. **V. Topalov** u. a. Sofia, Acad. Bulgare des Sciences, Institut d'Histoire 1979. 295 S., 1 Karte. – Die für die Berichtszeit einschlägigen Beiträge sind: **Nely Miteva,** *The Goths and the Late-Ancient Civilization in the Balkan Peninsula* (S. 7–21); **L. Jončev,** *Nekotorye voprosy političeskoj istorii Bolgarii i ee otnošenij s Serbiej i Vizantiej v XIV veke (1330–1332)* (S. 23–37); **V. Gjuzelev,** *Les relations bulgaro-vénitiennes durant la première moitié du XIVe siècle* (S. 39–76); **Chr. Kolarov †** und **J. Andréev,** *Certaines questions ayant trait aux manifestations de continuité d'idées en Bulgarie médiévale au cours des XIIe–XIVe siècles* (S. 77–97); **P. Petrov** und **Elena Grozdanova,** *Der Woiwode in den mittelalterlichen Balkanländern und im Osmanischen Reich* (S. 99–127); **A. Cvetkova,** *Typical Features of the Ottoman Social and Economic Structure in South-Eastern Europe during the 14th to the 16th Centuries* (S. 129–149). – Vgl. die Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforsch. 40 (1981) 324–326. A. H.

Il manoscritto. Situazione catalografica e proposta di una organizzazione della documentazione e delle informazioni. Atti del Seminario di Roma, 11/12 giugno 1980, a cura di

Maria Cecilia Cuturi. Roma, Istituto Centrale per il Catalogo Unico delle Biblioteche Italiane e per le Informazioni Bibliografiche 1981. Pp. 200. – Delle relazioni relative ai manoscritti greci si dà notizia sotto i nomi dei rispettivi autori. E. F.

La paléographie grecque et byzantine. Paris 21–25 octobre 1974. (Vgl. oben S. 119.) – Bespr. von **Anne Grandfils,** Byzantion 51 (1981) 643–647. A. H.

N. E. Koposov, *U istokov francuzskogo vizantinovedenija* (An den Ursprüngen der franz. Byzantinistik). Vestn. Leningr. Univ., Nr. 2: Ist., jaz., lit., vyp. 2 (1980) 34–38, m. engl. Zsfg. A. H.

L. P. Lapteva, *Russkij archeologiceskij institut v Konstantinopole i ego svjazi s južnoslavjanskimi učenymi* (Das russ. Archäol. Institut in K/pel u. seine Beziehungen zu südslav. Gelehrten). Problemy slavjanovedenija 20 (Lwów 1979) 118–125 (ukrain. mit russ. Zsfg.). A. H.

H. W. Schaller, *Geschichte der Slavistik in Bayern.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 396.) – Bespr. von **W. Kessler,** Südostforsch. 40 (1981) 345–346. A. H.

St. Brezeanu, T. Teoteoi, *Byzantinische Studien in Rumänien. Rückschau und Perspektiven.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 289–299. A. H.

A. Gerlich, *Das Historische Seminar.* Tradition und Gegenwart. Institute der Philosophischen Fakultät 1946–1972. [Beiträge zur Geschichte der Universität Mainz 11/II, 2.] (Wiesbaden, Steiner 1981) 67–89. – Auch zur Einrichtung und Entwicklung der Byzantinistik in Mainz. A. H.

Vasilka Tapkova-Zaimova, *Deux manifestations consacrées au 1300e anniversaire de l'état bulgare.* Et. Balkan. 17 (1981) 157–159. – Bericht über die Kolloquien vom 11.–14. Dez. 1980 in Thessalonike und vom 4.–7. Dez. 1980 in Paris. A. H.

D. Minuto, *6° Incontro di studi bizantini a Reggio Calabria.* Magna Graecia 16 (1981), 5–6, 10–11. – Kurzer Bericht über den Verlauf der Tagung. G. M.

Atti del Convegno sulla lessicografia politica e giuridica nel campo delle scienze dell'antichità (Torino, 28–29 apr. 1978) editi a cura di **I. Lana** e **N. Marinone.** [Supplemento al vol. 113 degli Atti dell'Accad. Scienze Torino, II. Cl. Sc. Mor. Stor. e Filol.], Torino 1980. Pp. 152. – Degli interventi relativi a testi di età bizantina si dà notizia suo loco. E. F.

Die Sprachen im römischen Reich der Kaiserzeit. Hrsg. von **G. Neumann** u. **J. Untermann.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 396.) – Bespr. von **G. Alföldy,** Kratylos 25 (1980) 143–147. A. H.

Basil of Caesarea: Christian, Humanist, Ascetic. A Sixteen-Hundredth Anniversary Symposium. *I. II.* Ed. by **P. J. Fedwick.** Toronto/Ontario, Pontificial Institute of Medieval Studies 1981. XLIV S., 1 Abb., 436 S.; VII S., 1 Abb., S. 437–715. – Der Band enthält auch Botschaften des Papstes Johannes Paul II. und des Ökumenischen Patriarchen Demetrios I. – Die einzelnen Beiträge werden suo loco angezeigt. A.H.

Arché e Telos. L'antropologia di Origine e di Gregorio di Nissa. Analisi storico-religiosa. Atti del Colloquio. Milano, 17–19 maggio 1979. Hrsg. von **U. Bianchi** con la cooperazione di **H. Crouzel.** [Studia Patristica Mediolanensia, 12.] Mailand, Vita e pensiero 1981. VIII, 340 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

F. Heinzer et **Chr. Schönborn** (Hrsg.), *Maximus Confessor.* Actes du Symposium sur Maxime le Confesseur. Fribourg, 2–5 septembre 1980. [Paradosis. Etudes de littérature et de théologie anciennes, 27.] Fribourg, Edit. Universitaires 1982. 438 S. – Vgl. unten S. 427. A. H.

M. Krause (Hrsg.), *Gnosis and Gnosticism.* Papers read at the 7[th] Internat. Conference on Patristic Studies. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 149.) – Bespr. von **N. N.**, Rev. Bibl. 88 (1981) 119. A. H.

The Byzantine Saint... Ed. **S. Hackel.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 400.) – Bespr. von **A. J. Sopko,** St. Vladim. Theol. Quart. 25 (1981) 211–212; von **St. S. Harakas,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 247–249. R. B.

Problemy antičnoj istorii i kul'tury. (Doklady XIV Meždunarodnoj konferencii antičnikov socialističeskich stran „Ejrene") (Probleme d. antiken Geschichte u. Kultur. Berichte d. 14. internat. Konferenz der Altertumsforscher d. sozialist. Länder „Ejrene"). I. II. Erevan, Izd. AN ASSR 1979. 548, 506 S. – Zahlreiche Beiträge betreffen die Berichtszeit. Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 42 (1981) 80. A. H.

La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo. Atti del Convegno tenuto a Roma, Consiglio Nazionale delle Ricerche, dal 12 al 16 Novembre 1979. Roma, Herder editrice e libreria 1981. Voll. I–II. Pp. 1090, ill. – Scopo precipuo del Convegno – come si legge nel saluto di apertura di **C. A. Mastrelli** (pp. 13–16) fu „quello di fornire un bilancio critico delle ricerche compiute nell'ultimo ventennio e quello di indicare delle linee di tendenza per le future indagini". I numerosi interventi (64 in tutto, oltre l'introduzione di **R. Manselli** e le conclusioni di **E. Paratore, R. Manselli, D. Norberg**) sono collocati nelle sezioni seguenti: Iniziative promosse dal CNR; Storiografia e cultura giuridica; Linguistica; Filologia e lessicografia; Lettere, libri e scuola; Spiritualità e cultura religiosa; Archeologia e storia dell'arte. Un dettagliato indice dei nomi e di alcune cose notevoli, a cura di **A. Fo** (pp. 1003–1084) completa la pubblicazione e ne facilita la consultazione. Si dà notizia dei contributi interessanti la bizantinologia sotto i nomi dei rispettivi autori. E. F.

Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert... Hrsg. von **H. Wolfram** und **F. Daim.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 140.) – Bespr. von **A. Kusternig,** Unsere Heimat 52 (1981) 133–137; von **G. Hauptfeld,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 89 (1981) 338–339; von **V. Velkov,** Südostforsch. 40 (1981) 327–328. A. H.

C. Şerban, *Colocviul interdisciplinar privind istoria civilizatiei în România* (Colloque interdisciplinaire concernant l'histoire de la civilisation en Roumanie). Rev. de Istorie 34 (1981) 2139–2141. A. H.

A. I. Rogov, *Meždunarodnyi kollokvium „Vizantijskaja kul'tura i slavjanskij mir" i zasedanie bjuro Meždunarodnoj associacii po izučenija stran Jugo-Vostočnoj Evropy* (Internat. Kolloquium „Die byz. Kultur u. die Welt d. Slaven" u. die Versammlung d. Büros der Assoc. f. d. Studium d. Länder Südosteuropas). Balkanskie issledovanija, 5: Osnovnye problemi balkanistiki v SSSR (Moskau 1979) 274–275. A. H.

Occident et Orient au X[e] siècle. Actes du IX[e] Congrès de la Société des Historiens Médiévistes de l'Enseignement Supérieur Public (Dijon, 2–4 juin 1978). [Publications de l'Université de Dijon, 57.] Paris. Belles Lettres 1979. 3 Bl., III, 288 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. – Vgl. die Anz. von **E.-D. H.,** Dt. Archiv 37 (1981) 868–869. H. P.

La notion d'autorité au Moyen Age. Islam, Byzance, Occident. Colloques Internationaux de la Napoule, Session des 23–26 octobre 1978, organisés par **G. Makdisi, S. Sourdel** et **Janine Sourdel-Thomine.** Paris, Presses Univ. d. France 1982. 286 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Colocviul Româno-Italian „Genovezii la Marea Neagră în secolele XIII–XIV". (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **Krista Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 330–331. A. H.

V. Sivo, *Popoli e paesi nell'Alto Medioevo.* Spoleto, 23–29 aprile 1981. Quad. mediev. 12 (1981) 199–211. – Bericht über das Kolloquium. A. H.

F. Winkelmann, *Die Herausbildung des Feudalismus in Byzanz (bis zum 10. Jh.), in komparatistischer Betrachtung.* 3. Konferenz d. Fachkommission Byzantinistik d. Historiker-Ges. der Dt. Demokr. Republik, Schwerin 1976. Ethnogr.-Arch. Ztschr. 19 (1978) 120–123. – Tagungsbericht. A. H.

Terres et paysans dépendants dans les sociétés antiques. Colloque international tenu à Besançon les 2 et 3 mai 1974. Lyon, CNRS 1979. 496 S. – Bespr. von **Elizabeth Deniaux,** Latomus 40 (1981) 664–666. A. H.

E. D. Mutsulas, *Θεολογικὸν Συμπόσιον ἐπὶ τῇ 1600ῇ ἐπετείῳ ἀπὸ τῆς συγκλήσεως τῆς Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου (381–1981).* Θεολογία 52 (1981) 967–969. A. H.

E. Endesfelder, *Fragen der kulturellen Entwicklung Unternubiens vom 2. Jahrtausend vor uns. Z. bis zum 6. Jahrhundert uns. Z.* Ethnogr. Arch. Ztschr. 19 (1978) 517. – Bericht über das Kolloquium in Berlin 1977. A. H.

P. Corsi, *Gli Ebrei in Italia.* Bari, 18–22 maggio 1981. Quad. mediev. 12 (1981) 227–235. A. H.

M. Lalkov, „*La Bulgarie et les Balkans 681–1981*". Et. Balkan. 17 (1981) 150–152. – Bericht über die Konferenz vom 26.–27. Jan. 1981 in Sofia. A. H.

G. Vitolo, *Le Giornate Normanno-Sveve dedicate a Ruggiero il Gran Conte ed all'inizio dello Stato Normanno.* Arch. Stor. Prov. Napolet. III s. 13 (1975) 307–315. – Resoconto sulle „2e Giornate Normanno-Sveve" svoltesi a Bari nel maggio 1975 per iniziativa del Centro di Studi Normanno-Svevi di quella Università. E. F.

Byzantinischer Kunstexport. Seine gesellschaftliche und künstlerische Bedeutung für die Länder Mittel- und Osteuropas. Hrsg. von **H. L. Nickel.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 141.) – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforsch. 40 (1981) 517–518. A. H.

Kristusfremstillinger ... hrsg. von **Ulla Haastrup.** (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **J. Schumacher,** Teologi og kirke 52 (1981) 235–236; von **R. Zeitler,** Konsthistorisk tidskrift 50 (1981) 101–102. L. R.

Etudes byzantines et post-byzantines, 1. Hrsg. von **E. Stanescu** et **N. S. Tanaşoca.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 141.) – Bespr. von **C. R. Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 501–502. A. H.

Jahrbuch für Antike und Christentum 23 (1980). – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 94 (1981) 393–96. St. G.

Dumbarton Oaks Papers 33 (1979). (Vgl. die Anzeigen B. Z. 71 [1981].) – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 482–485; von **F. van Ommeslaeghe,** Anal. Boll, 99 (1981) 409–411; von **K. Wessel,** Oriens Christ. 65 (1981) 231–234. A. H.

Rivista di Studi Bizantini e Slavi 1 (1981). [*Miscellanea Agostino Pertusi,* tomo I]. – Primo numero di un nuovo periodico, pubblicato sotto gli auspici dell'Ateneo di Bologna, per iniziativa di Antonio Carile, professore di Storia Bizantina, e con un folto comitato di redazione internazionale. Si dà notizia dei singoli contributi sotto i nomi dei rispettivi autori. E. F.

Travaux et Mémoires, 7. (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **J. Grosdidier de Matons,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 283–284. A. H.

Word and Spirit 1 (1979). (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 377–378; von **G. G.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [42]. A. H.

3. SPRACHE. METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

L. R. Palmer, *The Greek Language.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 401). – Bespr. von **J. H. W. Penney,** Class. Rev. 31 (1981) 227–230. A. H.

Επισκόπηση ερευνών και ερευνητών. Μαντατοφόρος 19 (1982) 49–96. – Mit nach Sachgebieten geordnetem Register. – Vgl. zuletzt B. Z. 74 (1981) 401. A. H.

G. Mpampiniotes, *Θεωρητικὴ Γλωσσολογία. Εἰσαγωγὴ στὴν σύγχρονη Γλωσσολογία.* Athen 1980. 308 S. – Bespr. von **G. Magulas,** Θεολογία 52 (1981) 1008–1009. A. H.

N. S. Grinbaum, *Drevnegrečeskij literaturnyj jazyk. Pozdneėllinističeskij period (I–V vv. n. e.)* (Die altgriech. Literatursprache. Die späthellenist. Periode, 1.–5. Jh. n. Chr.). Vopr. jaz. 1980, Nr. 5, S. 58–63. A. H.

Giuseppina Matino, *Configurazione e sviluppo del greco letterario.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, I (cf. supra p. 410) 285–303. – Sintetiche osservazioni sulla principale bibliografia inerente al soggetto. E. F.

J. Kaimio, *The Romans and the Greek Language.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 142.) – Bespr. von **N. N.,** Mnemos. 34 (1981) 213–214. A. H.

H. und **Renée Kahane,** *Graeca et Romanica Scripta Selecta. Vol. II. Byzantium and the West. Hellenistic Heritage in the West. Structural and Sociolinguistics. Literature and Theatre.* Amsterdam, A. M. Hakkert 1981. VIII, 663 S. – Vgl. oben S. 407. A. H.

R. Moes, *Les hellénismes de l'époque théodosienne. Recherches sur le vocabulaire d'origine grecque chez Ammien, Claudien et dans l'Histoire Auguste.* Strasbourg, Assoc. des Publ. près les Univ. de Strasbourg 1980. XI, 357 S. M. K.

D. Feissel, *Trois aspects de l'influence du latin sur le grec tardif.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 135–150. – Etude de trois expressions typiques: 1. Le latin *plus minus* et ses équivalents grecs. 2. Les noms de dizaines de 30 à 90. 3. Noms de mois: janvier, février, novembre. P. Ga.

F. Th. Gignac, *A Grammar of the Greek Papyri of the Roman and Byzantine Periods. 2. Morphology.* [Testi e doc. per lo studio dell'antichità. 55,2.] Milano, Cisalpino – La Goliardica 1981. XXI, 450 S. – Zu Bd. 1. vgl. B. Z. 73 (1980) 409. M. K.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669. T. Z'.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 402.) – Bespr. von **M. Leroy,** Byzantion 51 (1981) 640–641. A. H.

P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque: histoire des mots. Vol. IV, 2: Φ–Ω et index.* Paris, Klincksieck 1980. I, S. 1167–1368. – Bespr. von **D. M. Jones,** Class. Rev. 31 (1981) 306–307. A. H.

K. Ankitses, *'Ετυμολογικὸ λεξικὸ τῆς νεοελληνικῆς. Τομ. I. A–K.* Athen, Βασιλείου 1978. 453 S. – Bespr. von **H. M.,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 410–411. A. H.

J. Irigoin, *Un nouveau dictionnaire grec.* Rev. Et. Gr. 94 (1981) 147–150. – Besprechung von **F. R. Adrados** (Hrsg.), *Diccionario griego-español,* I. Madrid, Istituto Antonio de Nebrija 1980. CLIX, 155 S. A. H.

G. P. Shipp, *Modern Greek Evidence for the Ancient Greek Vocabulary.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 142.) – Bespr. von **A. C. Moorhouse,** Class. Rev. 31 (1981) 307–308. A. H.

H. und **Renée Kahane,** *Zum Gräkanischen (II).* Zeitschr. f. Roman. Philologie 97 (1981) 103–145. – Bemerkungen – in der Form kurzer Wortgeschichten – zu G. Rohlfs,

Grammatica storica dei dialetti italogreci (vgl. B. Z. 74 [1981] 404) vorwiegend unter dem Gesichtspunkt der Klärung der Stratigraphie. Der Beitrag ist durch einen Index der Lexeme erschlossen. A. H.

F. Mosino, *Le origini del volgare in Calabria.* [Quaderni, 3.]. Reggio Calabria, Edizioni di „Historica" 1981. Pp. 206. – Questo importante glossario, che raccoglie le più antiche testimonianze del volgare calabrese desunte, da documenti, interessa specialmente gli studiosi di filologia romanza; si segnala qui perché molti termini sono stati tratti da documenti redatti in greco: l'opera è dunque interessante anche per i cultori di diplomatica italogreca. E. F.

F. Mosino, *Per un glossario del calabrese antico (sec. XI–XV).* Etimologia e lessico dialettale. Atti del XII Convegno per gli Studi Dialettali Italiani, Macerata, 10–13 apr. 1979). Pisa, Pacini ed., s. d., pp. 465–479, 1 cartina. – Per la fonetica è interessante l'indagine sulla attestazione nei documenti greci del prestito latino *publicos* e del prestito volgare *puplicos*; per l'onomastica, la segnalazione di grecismi alle pp. 477–478. E. F.

A. Vàrvaro, *La situazione linguistica nell'estrema Italia meridionale ed in Sicilia.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, I (cf. supra p. 410) 311–320. – Dopo aver sinteticamente esposto la problematica relativa alle aree linguistiche grecaniche e romanze nella Calabria, nel Salento e in Sicilia, e alla discussione, dal tono „a volte deplorevolmente acceso", pro e contro le tesi di G. Rohlfs, V. conclude che il „quadro degli usi linguistici tra tardo antico e alto medioevo nell'estremo sud d'Italia può essere meglio precisato soltanto se: a) si riesamini tutta la documentazione filologica; b) si integri il dato filologico con quello comparativo, non solo diacronico (tra latino e dialetti locali moderni) ma sincronico (situazione della nostra area e situazione delle aree vicine); c) si interpreti il materiale linguistico sulla base di una conoscenza non superficiale delle vicende storiche, ed in particolare della storia del popolamento e delle comunicazioni". E. F.

K. L. McKay, *On the Perfect and other Aspects in the Greek Non-Literary Papyri.* Univ. of London, Instit. of Class. Studies, Bulletin 27 (1980) 23–49. A. H.

B. D. Joseph, *On the Synchrony and Diachrony of Modern Greek NA.* Byzantine and Modern Greek Studies 7 (1981) 137–154. R. B.

Vera von Falkenhausen, *Zur Sprache der mittelalterlichen griechischen Urkunden aus Süditalien und Sizilien.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra p. 410) 611–618. – Gli oltre 1000 documenti greci di origine siciliana o suditaliana pervenuti fino a noi e risalenti al periodo compreso fra il X e il XV secolo sono una fonte importante per lo storico, per il giurista, ma anche per il linguista. V. F. segnala la relativa letteratura, annuncia i lavori in preparazione, e fornisce alcuni interessanti esempi di prestiti lessicali longobardi, normanni, arabi, latini, italiani. E. F.

Catherine Asdracha, Sp. Asdrachas, *Noms de baptême et noms de famille dans une société insulaire grecque: le cas de Patmos (XI[e]–XIX[e] siècles).* Proceed. 13th Int. Congr. of Onomast. Sciences, I (Warschau, Ossolineum 1981) 109–116. A. H.

Wanda Wolska-Conus, *Les termes „nomè" et „paidodidaskalos nomikos" du Livre de l'éparque.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405 et infra p. 559) 531–541. – Examen des paragraphes 13, 15 et 16 du premier chapitre du Livre de l'éparque, dont l'auteur propose une nouvelle traduction et une nouvelle interprétation, *nomè* désignant à son avis le local où est enseigné le droit. P. Ga.

D. J. Georgacas, *Ichthyological Terms for the Sturgeon and Etymology of International Terms Botargo, Caviar and Congeners.* (Vgl. oben S. 123.) – Bespr. von **G. M. Messing,** Class. Philol. 76 (1981) 344–346; von **J. André,** Rev. de Philol. 55 (1981) 173–174. A. H.

E. Platakes, *Δημώδη ὀνόματα φυτῶν καὶ ζώων τῆς Κρήτης στὰ μέσα τοῦ δεκάτου ἕκτου αἰῶνα.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (Vgl. oben S. 408). 426–436. A. Ch.

W. Dahmen, J. Kramer, *Die Namen der Aromunensiedlungen in Griechenland.* Proceed. 13th Int. Congr. of Onomast. Sciences I (Warschau, Ossolineum 1981) 323–328. A. H.

M. Doria, *Toponomastica fra Tardo Antico e Alto Medioevo.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, I (cf. supra p. 410) 241–260. – Qualche riferimento (talvolta non del tutto esatto) a toponimi di origine greca. E. F.

Ph. Malingoudis, *Studien zu den slavischen Ortsnamen Griechenlands. 1. Slavische Flurnamen aus der messenischen Mani.* [Akadem. d. Wissensch. u. d. Liter., Mainz. Abhandl. d. Geistes- und Sozialwiss. Kl. Jahrg. 1981, 3.] Wiesbaden, Steiner 1981. 192 S. mit 7 Karten im Text. – Wird besprochen. A. H.

P. Hr. Ilijevski, *Toponomastički beleški od reonot na Galičica* (Toponomastic notes from the region of mount Galičica) (slavomaked. m. engl. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 31–32 (Skopje 1979/1980) 289–308. F. B.

A. I. Thabores, *Τὸ προύν(ε)ικος τοῦ Ἡρώνδα καὶ ἡ παλαιότητα τῶν γνωστῶν γνωρισμάτων τῶν βορείων νεοελληνικῶν ἰδιωμάτων.* Δωδώνη 9 (1980) 401–439. A. H.

A. I. Thabores, *Ἀπὸ τὸν πλοῦτο τῶν ἀρχαϊσμῶν τοῦ ἰδιώματος Βελβεντοῦ τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας.* Δωδώνη 9 (1980) 9–18. A. H.

G. I. Tsuknidas, *Ἀποκρυπτικὰ μέσα στὴ συνθηματικὴ γλῶσσα τῶν τεχνιτῶν τῆς Στεμνίτσας Γορτυνίας.* Παρνασσός 23 (1981) 558–575. A. H.

Maria Teresa Colotti, *Il problema delle geminate nei dialetti greci del Salento.* Bari, Ecumenica 1978. 73 S. – Materialsammlung zu den Langkonsonanten im salentinischen Griechisch. – Vgl. die Bespr. von **J. Kramer,** Zeitschr. f. roman. Philol. 97 (1981) 497–498: „. . . schade, daß die Verf. ihre . . . Materialsammlung, die gerade die Kontinuitätsthese unterstützt, in den Dienst der verfehlten Theorie byzantinischer Neukolonisation Süditaliens im Mittelalter gestellt hat.“ A. H.

G. G. Murnu, *Rumänische Lehnwörter im Neugriechischen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 145.) – Bespr. von **N. Saramandu,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 394–396; von **Ch. Symeonides,** Balkan Stud. 22 (1981) 180–184. A. H.

Lj. Crepajac, *Značaj grčkih prevedenica i semantičkih pozajmljenica za obrazovanje evropske kulturne leksike* (Die Bedeutung der girechischen Lehnbedeutungen für die Bildung des europäischen Kulturwortschatzes) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Živa antika 30 (Skoplje 1980, veröff. 1981) 87–93. – In dieser Mitteilung, einem kurzen Auszug aus „einer umfangreicheren Untersuchung der griechischen Lehnbildungen und Lehnbedeutungen im Lateinischen, im Slawischen und im Deutschen“, werden die Begriffsbezeichnungen φωτίζω, φωτισμός, φωτιστής und die ihnen entsprechenden Lehnbedeutungen bzw. Lehnwörter: lat. *illuminare, illuminatio* u. a., aks. prosvětiti, prosvětitel u. a. und dt. erleuchten, Erleuchtung u. a., in ihrer historischen semantischen Entwicklung dargestellt (vgl. B. Z. 72 [1979] 401). F. B.

St. Smjadovski, *Njakolko ezikovi beležki za nadpisa na Ivo Gramatik* (Quelques notes linguistiques sur l'inscription de Ivo Gramatik) (mit frz. Zsfg.). Archeologia 23, Hf. 1–2 (1981) 41–44. I. D.

B. METRIK UND MUSIK

L. Polites, *Νεώτερες ἀπόψεις γιὰ τὴ γέννηση καὶ τὴ δομὴ τοῦ δεκαπεντασύλλαβου.* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 56 (1981) 211–228. A. H.

S. Baud-Bovy, *Le vers de quinze syllabes dans la chanson populaire européenne.* Folia Neohell. 3 (1981) 1–10. A. H.

G. Wille, *Einführung in das römische Musikleben.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 405.) – Bespr. von **L. Witkowski,** Eos 69 (1981) 349–352. A. H.

R. Beaton, *Modes and Roads: Factors of Change and Continuity in Greek Musical Tradition.* Annual Brit. School at Athens 75 (1980) 1–11. – Zur Frage der „Kontinuität" und „Diskontinuität" in der griech. Musiktradition. A. H.

J. Solomon, *EKBOLE and EKLYSIS in the Musical Treatise of Bacchius.* Symbolae Osloenses 55 (1981) 111–126. R. B.

Gudrun Engberg, *Prophetologium. Pars altera: Lectiones anni immobilis.* Fasciculus primus textum continens. Fasciculus alter apparatum criticum continens. [Monumenta Musicae Byzantinae Lectionaria. Edd. **C. Høeg** et **G. Zuntz,** Vol. I.] Kopenhagen, Munksgaard 1980. 1981. XVI, 312 S., 1 Falttaf. – Soll besprochen werden. A. H.

J. Raasted, *The Manuscript Tradition of the Hagiopolites: A Preliminary Investigation on Ancien Fonds Grec 360 and Its Sources.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 465–478, mit 4 Taf. A. H.

Živka Todorova, *Ivan Kukuzel* (Johannes Kukuzeles) (mit russ., engl., dt. und frz. Zsfg.). Sofia (1980), o. Paginierung. I. D.

J. Raasted, *Guds moder og hendes by.* Føniх 5 (1981) 127–144. A. H.

Divine Liturgy of St. John Chrysostom: Music. Compiled and edited by **Andrea Keck.** London, Fellowship of St. Alban und St. Sergius 1980. 106 S. – Bespr. von **M. Fortounatto,** Sobornost 3 (1981) 265–270. A. H.

F. Keller, *Die russisch-kirchenslavische Fassung des Weihnachtskontakions und seiner Prosomoia.* [Diss. phil. Basel 1972.] [Slavica Helvetica, 9.] Bern, Frankfurt, Las Vegas, P. Lang 1977. 243 S. – Griechisch-ksl. Paralleledition von Kontakion und Oikos des Weihnachtsfestes und ihrer Prosomoia für die unbeweglichen Feste; dem griechischen Text wurde das Kontakarion Sin. Gr. 925 zugrundegelegt. R. S.

Th. Papadopullos, *Ἡ Κύπρος καὶ ἡ βυζαντινὴ μουσικὴ παράδοση.* Κυπρ. Σπουδαί 45 (1981) 335–345. – Festansprache. A. H.

F. Keller, *Die Leningrader Kondakar'-Blätter.* Colloquium slavicum Basiliense. Gedenkschrift f. Hildegard Schroeder [Slavica Helvetica, 16.] (Bern, Frankfurt, Las Vegas, P. Lang 1981) 315–326. Mit 3 Tf. – K. vergleicht die Musik-Text-Struktur zweier Hymnen zum Lazarus-Samstag im griechischen Urtext und in der ksl. Übersetzung. R. S.

Der altrussische Kondakar'. Hrsg. von **A. Dostál** und **H. Rothe** unter Mitarbeit von **E. Trapp,** 1. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 160.) – Bespr. von **A. E. Pennington,** Slavonic and East European Rev. 59 (1981) 415–416. R. S.

M. F. Mur'janov, *O rabote I. V. Jagiča nad sluzebnymi Minejami 1095–1097 gg.* (Über die Arbeit von I. V. Jagić an den Menäen von 1095–1097) (Russ.). Voprosy jazykozn. 1981, 5, S. 93–105. – M. unterstreicht die Bedeutung der Edition der altrussischen Menäen für September, Oktober und November für die Textherstellung der griechischen Vorlagen. R. S.

E. Tonscheva, *Die Wechselbeziehungen zwischen der bulgarischen und der byzantinischen mittelalterlichen Kultusmusik* (seit der Gründung des bulgarischen Staates bis zu seiner Eroberung durch die Türken. 681–1396). Actes IIe Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 431–441, 13 Taf. S. T.

Hieromonachos **Pavel,** *Kŭm istorijata na bulgarskata himnografija ot XIV–XV v.* (Zur Geschichte der bulgarischen Hymnographie des 14.–15. Jh.). Duchovna kultura 61, Hf. 8 (1981) 20–26. I. D.

Andrija Jakovljević, *Codex Atheniensis 928 i musičkata dejnost na monanot Isaija od monastirot Matejče, 15 vek.* Makedonska muzika 3 (Skopje 1981) 7–13. F. B.

Paléographie et diplomatique slaves. Rapports et communications. Rapports et communications du Séminaire de paléographie et diplomatique slaves, Sept. 1979, Sofia [Balcanica, 3.; Études et docum., 1.] Sofia, Centre Int. d'information sur les sources de l'hist. balkanique 1980. 323 S. Mit Abb. – S. 228–246. Mit 12 Abb., **St. Kožucharov,** *Paleografski problemi na f-notacijata v srednobŭlgarskite rŭkopisi ot 12–13 vek* (Problèmes paléographiques de la f-notation dans les manuscrits bulgares du XIIe–XIIIe s.); S. 147–254, **G. Horvath,** *K izučeniju paleografii drevnerusskich znamennych irmologiev (irmologij Byčkova GPG Q. p. I. 75)* (Zur Erforschung der Paläographie altrussischer Hirmologia mit Znamenie-Notation [Das Byčkov-Hirmologion GPB Q. p. I. 75]); S. 255–265. Mit 4 Abb., **Elena Tončeva,** *Kŭsnovizantijskata muzika i notacija v slavjanskata rukopisna praktika ot 14–16 v.* (La musique et la notation néobyzantine dans la pratique manuscrite slave aux XIVe–XVIe ss.); S. 266–272, **Svetla Kujumdžieva,** *Muzikalnite rŭkopisi v Bibliotekata na Rilskija manastir* (Les manuscrits de musique dans la bibliothèque du monastère de Rila). R. S.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

Th. Špidlík, *La spiritualité de l'Orient chrétien. Manuel systématique.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 405.) – Bespr. von **J. Gribomont,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 550. A. H.

O. Pasquato, *In margine ad una sintesi di „spiritualità dell'Oriente Cristiano".* Salesianum 43 (1981) 551–557. – Besprechung von **Th. Špidlík,** *La spiritualité de l'Orient chrétien.* (Vgl. vorige Notiz.) In einem Anhang Zusammenstellung der einschlägigen Schriften von Špidlík. A. H.

I. Karabidopulos, *Τὰ Προευαγγελικὰ Κείμενα.* Θεολογία 52 (1981) 855–860. – Stellungnahme zu dem entsprechenden Werk von **Chr. Zapheires** (vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 146). A. H.

N. Fernández Marcos, *Introducción a las versiones griegas de la Biblia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 405.) – Bespr. von **Maria Victoria Spottorno,** Emerita 68 (1980) 345–346. G. M.

R. Payne, *The Holy Fire. The story of the early centuries of the christian church in the Near East.* Crestwood/N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1980. XXII, 303 S. – Nachdruck des nicht für Fachgelehrte gedachten, 1957 zuerst erschienenen Werkes. (Vgl. B. Z. 51 [1958] 442.) – Vgl. die Anz. von **P. B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 31 (1982) 63. A. H.

P. B. T. Bilaniuk, *Theology and Economy of the Holy Spirit: An Eastern Approach.* Bangalore, Dharmaram Public. 1980. 218 S. – Zusammenstellung von 10 im Jahre 1978 am Pontificio Istituto Orientale gehaltenen Vorträgen, die zum großen Teil orthodoxe Theologie betreffen. – Vgl. die Bespr. von **P. F. di Cola,** St. Vladim. Theol. Quart. 25 (1981) 207–208. A. H.

H. J. Sieben, *Voces. ...* (Vgl. oben S. 127.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 62 (1981) 595. A. H.

Ch. Kannengiesser, *Bulletin de théologie patristique. I. Bible des Pères. II. Ouvrages généraux.* Rech. de science relig. 69 (1981) 443–479. A. H.

F. M. Young, *The Use of Sacrificial Ideas in Greek Christian Writers from the New Testament to John Chrysostom.* (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **M. Wiles,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 515; von **A. d. Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 474. A. H.

A. Louth, *The Origins of the Christian Mystical Tradition: From Plato to Denys.* Oxford, Clarendon Press 1981. XVII, 215 S. – Bespr. von **G. Ardley,** Prudentia 13 (1981) 130–132. A. H.

P. Gerlitz, *Synstase bei den griechicch-christlichen Schriftstellern der ersten Jahrhunderte. – Zur Herkunft eines mystischen Begriffs.* Studi storico-relig. 5 (1981) 31–44. – Zu den verschiedenen Aspekten (psycho-somatische Einheit, Ordnung, transzendente Wirklichkeit) des Begriffes bei diesen Autoren, bei denen die emotionalen Aspekte des antiken Gebrauchs zugunsten von ontologischen bzw. theologischen Aussagen zurücktreten. A. H.

H. A. Wolfson, *La filosofia dei Padri della chiesa,* vol. I: *Spirito, Trinità, Incarnazione.* (Cf. supra, p. 128.) – Rec. di **C. Corsato,** Studia Patavina 27 (1980) 657–659. E. F.

C. Mondésert, *Pour lire les Pères de l'Eglise dans la collection »Sources Chrétiennes«.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 147.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 368–369. A. H.

Catenae Graecae in Genesim et in Exodum. I. Catena Sinaitica, ed. a **Françoise Petit.** (Cf. supra, p. 128.) – Rec. di **S. Leanza,** Orpheus n. s. 2 (1981) 237–241. E. F.

W. Cramer, *Der Geist Gottes und des Menschen in frühsyrischer Theologie.* (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **W.-D. Hauschild,** Theol. Litztg. 107 (1982) 124–125; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 419–420; von **A. M. Kothgasser,** Salesianum 43 (1981) 652–653. A. H.

Les œuvres de Philon d'Alexandrie. Ed. **R. Arnaldez, J. Pouilloux** et **G. Mondésert.** *34 A: Quaestiones et solutiones in Genesim I et II e versione armeniaca* . . . par **Ch. Mercier †.** (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 367–368. A. H.

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim I. II. . . . pat **Ch. Mercier †.** (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 293. A. H.

R. Lorenz, *Arius judaizans? Untersuchungen zur dogmengeschichtlichen Einordnung des Arius.* (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **G. C. Stead,** Vig. Christ. 35 (1981) 299–302. A. H.

D. R. Hitchcock, *The Appeal of Adam to Lazarus in Hell.* (Vgl. oben S. 128.) – Bespr. von **W. F. Ryan,** Slavonic and East Europ. Rev. 59 (1981) 277; von **M. B. Rozdestvenskaja,** Byzantinosl. 41 (1980) 235–237. R. S.

C. N. Tsirpanlis, *Greek Patristic Theology: Basic Doctrines in Eastern Church Fathers.* Vol. 1. [Monograph Series in Orthodox Theology and Civilization, 3.] New York, E. O. Press 1979. 5 Bl., 170 S. – Bespr. von **J. E. Rexine,** Patrist. and Byz. Rev. 1 (1982) 70–73. H. P.

V. Buchheit, *Das Symposion des Methodios arianisch interpoliert?* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 109–114. – Verf. wendet sich gegen die These von H. Musurillo. (Vgl. B. Z. 58 [1965] 193.) A. H.

M. Şesan, *Zur Geschichte des patristischen Wortes „orthodox".* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 525–529. A. H.

R. Schwager, *Der Sieg Christi über den Teufel. Zur Geschichte der Erlösungslehre.* Zeitschr. f. kathol. Theol. 103 (1981) 156–177. – Auch zur Behandlung des Themas durch die Kirchenväter. A. H.

Quellen geistlichen Lebens. Die Zeit der Väter. Hrsg. und eingel. von **W. Geerlings, G. Greshake.** Mainz, Matthias Grünewald-Verlag 1980. 262 S. – Bespr. von **J. Sudbrack,** Geist und Leben 55 (1982) 154. A. H.

C. Cavarnos, *The Concept of Christian Love.* Patrist. and Byz. Rev. 1 (1982) 32–43. A. H.

I. G. Pančovski, *Grechove protiv christianskata nadežda* (Sünden gegen die christliche Hoffnung). Duchovna kultura 61, Hf. 9 (1981) 1–11. – Auf Grund patristischer Zeugnisse. I. D.

I. G. Coman, *Scriitori bisericeşti din epoca străromână.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 415.) – Bespr. von **G. I. Drăgulin,** Mitrop. Olt. 32 (1980) 560–564. A. H.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories* . . . (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **J. Helgeland,** Clio 10 (1981) 236–237; von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 223–224. A. H.

Eusèbe de Césarée, La Préparation évangélique. Livres IV–V 1–17. Introd . . . **O. Zink.** (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Et. Class. 50 (1982) 75; von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 333–334; von **H. Savon,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 274–275; von **J. M. Magnin,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 369–371. A. H.

Eusèbe de Césarée, La Préparation évangélique. Livres V 18–36 et VI. Introd. . . . **E. des Places.** (Vgl. oben S. 129.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Et. Class. 50 (1982) 75; von **P. Nautin,** Rev. Et. Gr. 94 (1981) 274. A. H.

J. Coman, *Utilisation des Stromates de Clément d'Alexandrie par Eusèbe de Césarée dans la Préparation évangélique.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 115–134. A. H.

St. Gero, *The True Image of Christ: Eusebius' Letter to Constantia Reconsidered.* Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 460–470. – „Though the letter cannot . . . be regarded as the missing link between a specifically Origenistic Hellenization of Christianity and eighth-century iconoclasm, it clearly stands in the tradition of austere Alexandrian intellectualism and elitism . . . and a tradition to which mature Byzantine iconoclastic theology is, in an indirect way, deeply indebted." A. H.

C. Curti, *I* Commentarii in Psalmos *di Eusebio di Cesarea. Tradizione diretta (Coislin 44) e tradizione catenaria.* La critica testuale greco-latina, oggi – metodi e problemi. Atti del Conv. int. Napoli 29–31 ott. 1979, a cura di **E. Flores.** [Ist. Univ. Orient. Facoltà di lett. e filos. Seminario di studi del mondo class.] (Roma, Ateneo 1981) 373–382. M. K.

A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic tradition* (Cf. supra p. 129.) – Rev. by **A. Cameron,** Heythrop Journal 22 (1981) 448–449. R. B.

E. Fascher †, *Herodot und Eusebius – zwei Väter der Geschichtsschreibung.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 185–192. A. H.

R. M. Grant, *Eusebius as a Church Historian.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 408.) – Bespr. von **E. M. Yamauchi,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 1079–1080; von **W. H. C. Frend,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 511–514; von **J. Muldoon,** History: Reviews of New Books 9 (1981) 203. A. H.

H. J. Lehmann, *Per Piscatores (Orsordawk'). Studies in the Armenian version of a collection of homilies by Eusebius of Emesa and Severian of Gabala.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 165.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 56 (1981) 600–602. A. H.

W. Geerlings, *Hiob und Paulus.* Theodizee und Paulinismus in der lateinischen Theologie am Ausgang des vierten Jahrhunderts. Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 56–66. – Verf. macht für das neue Paulusverständnis um die Mitte des 4. Jh. und das gleichzeitige Auftreten von Hiob-Kommentaren die Krisenstimmung der ausgehenden Antike zu einem wesentlichen Grad verantwortlich. A. H.

T. Christensen, *Rufinus von Aquileia und Eusebios' ‚Historia ecclesiastica', lib. VIII–IX* (dän.). Museum Tusculanum 40–43 (1980) [Studier i antik og middelalderlig filosofi og idéhistorie] 495–519. L. R.

E. Beck, *Τέχνη und τεχνίτης bei dem Syrer Ephräm.* Or. Chr. Period. 47 (1981) 295–331. – Untersuchung der semantischen Breite der entsprechenden syrischen Begriffe (umana, umanuta) vor dem Hintergrund des Einflusses der hellenist. Kulturwelt auf das syrische Randgebiet. A. H.

E. Beck, *Ephräms des Syrers Psychologie und Erkenntnislehre.* [Corpus Script. Christ. Orient. 419, Subs. 58.] Louvain 1980. 185 S. H. P.

Saint Athanase, Vie et conduite de notre Père Saint Antoine. Traduction par **B. Lavaud.** [Spiritualité orientale, 28.] Bellefontaine 1979. 96 S. – Bespr. von **G. G.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) 33–34. A. H.

L. Vicario, *Creazione e restaurazione dell'uomo nei cc. 1–32–del „De Incarnatione"* di *s. Atanasio.* Nicolaus 9 (1981) 63–127. E. F.

G. Larentzakis, *Einheit der Menschheit – Einheit der Kirche bei Athanasius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 409.) – Bespr. von **Ch. Kannengiesser,** Theol. Litztg. 106 (1981) 899–900. A. H.

Anna Bolek, *Žiwot Atanazego Wielkiego v słowiańskiej literaturze przekladowej* (Die Vita von Athanasios dem Großen in der slavischen Übersetzungsliteratur). Slavia Orientalis 30, Hf. 2 (1981) 199–204. – Textologische Analyse auf Grund des Sinajskij paterik und der altslavischen Übersetzung der Hamartolos-Chronik. I. D.

E. Amand de Mendieta † u. St. Y. Rudberg, *Basile de Césarée, La tradition manuscrite directe des neuf homélies sur l'hexaéméron.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 151.) – Bespr. von **N. G. Wilson,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 522–524; von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 335. A. H.

M. V. Anastos, *Basil's Κατὰ Εὐνομίου, A Critical Analysis.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 67–136. – Analyse der Schrift: beide Kontrahenten sind der antiken griech. Tradition verpflichtet – Schwäche der theolog. Position des Eunomios – kurzer Vergleich der entsprechenden Schriften des Basileios und des Gregor v. Nyssa – die Argumentationsweise des B. – weshalb verwendet er das Symbolon von Nikaia nicht? – B.'s Verständnis des Hl. Geistes. Am Ende Glossar der griech. Termini. A. H.

B. Sesbouée, *L'Apologie d'Eunome de Cyzique et le Contre Eunome (L. 1–3) de Basile de Césarée.* Présentation, analyse théologique et traduction française. Rom, Pont. Univ. Gregorianae 1980. 92 S. A. H.

B. Treucker, *A Note on Basil's Letters of Recommendation.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 405–410. – Zu B.'s sozialen Aktivitäten auf dem Gebiet der προστασία und des suffragium. A. H.

Sh. Garnett, jr., *The Christian Young and the Secular World: St. Basil's Letter on Pagan Literature.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 211–223. A. H.

M. Casevitz, *Basile, Le Grec et les Grecs. Réflexions linguistiques.* Vig. Christ. 35 (1981) 315–320. – Zum Stil des Basileios in der Abhandlung Πρὸς τοὺς νέους. A. H.

S. J. Voicu, *P. Antin. 111. Un testimone ignorato delle Erotapokriseis brevius tractatae di Basilio.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, II (vgl. oben S. 409) 565–570. A. H.

P. J. Fedwick, *A Chronology of the Life and Works of Basil of Caesarea.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 3–19. – A „new critical (but by no means „definitive") chronology". A. H.

J. Gribomont, *Notes biographiques sur s. Basile le Grand.* Basile ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 21–48. A. H.

A. D. Booth, *The Chronology of Jerome's Early Years.* Phoenix 35 (1981) 237–259. – Auch zum Datum der Erhebung des Basileios zum Bischof: Ende 368 oder Anfang 369. A. H.

Basilius. Heiliger der Einen Kirche. Hrsg. von **A. Rauch** und **P. Imhof.** München, Verlagsges. G. Kaffke 1981. 231 S. – Bespr. von **B. Lorenz,** Geist u. Leben 55 (1982) 78–79. A. H.

St. Y. Rudberg, *Manuscripts and Editions of the Works of Basil of Caesarea.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 49–65. A. H.

E. Lucchesi-P. Devos, *Un corpus Basilien en Copte.* Anal. Boll. 99 (1981) 75–94. A. H.

P. J. Fedwick, *The Translations of the Work of Basil Before 1400.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, II (vgl. oben S. 409) 339–512. A. H.

Pia Luislampe, *Spiritus vivificans. Grundzüge einer Theologie des Heiligen Geistes nach Basilius von Caesarea.* [Münsterische Beiträge zur Theologie, 48.] Münster, Aschendorff 1981. 204 S. – Bespr. von **G. C.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [37]–[38]. A. H.

L. Cignelli, *Il rapporto „padre/figlio" in San Basilio Magno.* Liber Annuus 30 (1980) 263–302. G. M.

J. Pelikan, *The „Spiritual Sense" of Scripture.* The Exegetical Basis for St. Basil's Doctrine of the Holy Spirit. Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 337–360. A. H.

P. Scazzoso, *Introduzione alla ecclesiologia di San Basilio.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 157.) – Bespr. von **G. May,** Ztschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 98–99. A. H.

P. J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **G. G.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [39]–[40]. A. H.

A. M. Ritter, *Statt einer Zusammenfassung. Die Theologie des Basileios im Kontext der Reichskirche am Beispiel seines Charismaverständnisses.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 411–436. A. H.

K. G. Bonis, *Basilios von Caesarea und die Organisation der christlichen Kirche im vierten Jahrhundert.* Θεολογία 52 (1981) 625–630. – Fortsetzung des zuletzt oben S. 131 angezeigten Artikels. – VII. Basilios der Kirchenmann. A. H.

K. G. Bonis, *Basilios von Caesarea und die Organisation der christlichen Kirche im Vierten Jahrhundert.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 281–335. – Der Aufsatz stimmt überein mit dem unter demselben Titel in der Θεολογία veröffentlichten Beitrag. (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

T. Špidlík, *L'idéal du monachisme basilien.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 361–374. A. H.

K. Zelzer, *Zur Überlieferung der lateinischen Fassung der Basiliusregel.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 625–635. A. H.

I. Karayannopulos, *St. Basil's Social Activity: Principles and Praxis.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 375–391. – Weder seine Stellung als Bischof noch seine soziale Herkunft erklären B.'s Freimut und seine Wirkung auf die Mächtigen der Zeit, sondern neben seiner Bildung und mehr noch als diese sein Glaube und seine asket. Einstellung. Der Widerspruch zwischen christl. Prinzipien und den ungerechten Zuständen der Welt löst sich durch das Bewußtsein vom Vorübergehenden des irdischen Daseins. A. H.

R. Teja, *San Basilio y la esclavitud: teoría y praxis.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 393–403. A. H.

G. L. Kustas, *Saint Basil and the Rhetorical Tradition.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 221–279. A. H.

M. Fussl, *Zur Trosttopik in den Homilien des Basileios.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 45–55. – Verf. untersucht die Aufnahme nichtchristl. Trostgedanken in den beiden Homilien Περὶ εὐχαριστίας und Εἰς τὴν μάρτυρα Ἰουλίτταν. A. H.

A. Benito y Durán, *Filosofía de San Basilio Magno en su Enarratio in Isaiam prophetam.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 39–60. A. H.

J. M. Rist, *Basil's „Neoplatonism": Its Background and Nature.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, I (vgl. oben S. 409) 137–220. – Nach einem Überblick über das Verhältnis von Platonismus und Christentum von 270–355 wird die besondere Stellung B.'s zum Neuplatonismus an seinen Schriften untersucht. Er kam eher mit dem sog. Mittleren Platonismus in Berührung und nur in beschränktem Maße mit Plotin und Porphyrios. A. H.

R. E. Reynolds, *Basil and the Early Medieval Latin Canonical Collections.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, II (vgl. S. 409) 513–532. A. H.

K. S. Frank, *Basilius von Caesarea und Angelus Clarenus: Leben nach dem Evangelium.* Wissenschaft u. Weisheit 44 (1981) 168–183. – 1. Die Ordnung des evangel. Lebens durch Basilius. – 2. Der Weg des A. Clarenus zu Basilius. – 3. Die Basiliusrezeption in der Regelerklärung des A. Clarenus. A. H.

Ps.-Cirillo di Gerusalemme, Omelie Copte sulla Passione, sulla Croce e sulla Vergine. Ed. **Antonella Campagnano.** (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **St. Świerkosz,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 500; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 750–751-; von **P. Devos,** Chron. d'Egypte 56 (1981) 194–197. A. H.

I. K. Conevskij, *Izvorite na vjarta spored učenieto na sv. tri svetiteli* (Die Quellen des Glaubens nach d. Lehre d. drei Kirchenväter). Duch. Kult. 61, 12 (1981) 7–18. A. H.

R. Weijenborg, *Überlieferungsgeschichtliche Bemerkungen zu der Justin dem Märtyrer zugeschriebenen Apologia Secunda.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 593–603. – Zur Zuweisung der pseudojustinischen Schriften und der interpolierten Crescens-Stellen in der Apologia Secunda an Evagrios von Antiocheia, Sohn des Pompeianus. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 1–3. Ed. **J. Bernardi.** (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** Theol. Litztg. 106 (1981) 670–671. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 20–23. Ed. **J. Mossay.** (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **D. A. Sykes,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981), 524; von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 334–335; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 180. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 27–31. Ed. par **P. Gallay** et **M. Jourjon.** (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. von **E. des Places,** Rev. de Philol. 55 (1981) 166–167; von **F. Winkelmann,** Theol. Litztg. 106 (1981) 670–671. A. H.

J.-M. Mathieu, *Une nouvelle édition de Grégoire de Nazianze.* Rev. d'Hist. et de Philos. Relig. 61 (1981) 271–280. – Zu den drei bisher ersch. Bänden der Ausgabe in den Sources Chrétiennes. (Vgl. die vorigen Notizen.) A. H.

J. Mossay, *Des scolies aux Discours 27–31 de Grégoire de Nazianze dans le ms. Vindob. Phil. Gr. 181 (XVIe siècle).* Byzantion 51 (1981) 636–637. – Bei dem im Katalog für die ff. 220^{v}–231^{v} als Epitoma librorum adversus Eunomium Basileios' d. Gr. verzeichneten Text handelt es sich in Wahrheit um einen Auszug aus den Scholien zu Discours 27–31 des Gregor v. Nazianz. A. H.

C. U. Crimi, *Due citazioni di Gregorio di Nazianzo nel Lex. Suda.* Studi di filologia bizantina 1 / Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 13–15. A. H.

Repertorium Nazianzenum. Orationes. Textus Graecus. 1. Codices Galliae. Recensuit **I. Mossay.** [Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, Neue Folge. 2. Reihe: Forschungen zu Gregor von Nazianz, 1. Heft.] Paderborn/München/Wien/Zürich, Schöningh 1981. 133 S. – Das Heft, mit dem die im Auftrag der Görres-Gesellschaft herausgegebene Reihe nach vierzigjähriger Unterbrechung wieder aufgenommen wird, enthält nach kurzen Einleitungen über die Reden, die Benützung des Repertoriums sowie einer Bibliographia selecta die Codices Galliae sowie mehrere Indices. A. H.

J. Mossay, *Quelques manuscrits de Paris relatifs à l'édition de S. Grégoire de Nazianze par les Mauristes.* Ant. Class. 50 (1981) 545–561. H. H.

K. Mpones, *Ἑλληνικῆς ἢ Ἑβραϊκῆς καταγωγῆς ἦτο ὁ ὁμώνυμος πατὴρ Γρηγορίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ, τοῦ καὶ Θεολόγου;* Πρακτικὰ Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 56 (1981) 257–276. – Der Vater Gregors war Jude. Zu den Termini ἀγριέλαιος, καλλιέλαιος und ὑψιστάριος. A. H.

St. P. Tsichlis, *The Nature of Theology in the Theological Orations of St. Gregory of Nazianzus.* Diakonia 16 (1981) 238–246. A. H.

D. F. Winslow, *The Dynamics of Salvation. A Study in Gregory of Nazianzus.* (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. von **R. Žužek,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 504–505. A. H.

E. Cattaneo, *Trois homélies pseudo-chrysostomiennes sur la Pâque comme œuvre d'Apollinaire de Laodicée. Attribution et étude théologique.* [Théologie Historique, 58.] Paris, Beauchesne 1981. XX, 269 S. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 499–500. A. H.

Deux homélies anoméennes pour l'Octave de Pâques. Ed. **J. Liébaert.** (Vgl. B. Z. 68 [1975] 470 u. 69 [1976] 511.) – Bespr. von **H. Hennephof,** Vig. Christ. 35 (1981) 450–452. A. H.

Pseudo-Macaire, I. Les Homélies propres à la Collection III. Introd., trad. et notes par **V. Desprez.** (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. v. **S. Tugwell,** The Clergy Rev. 66 (1981) 410–411; von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [47]–[48]. A. H.

H. Dörries, *Die Theologie des Makarios/Symeon.* (Vgl. oben S. 133.) – Bespr. von **A. M. Kothgasser,** Salesianum 43 (1981) 653–654. A. H.

H. Berthold, *Die Ursprünglichkeit literarischer Einheiten im Corpus Macarianum.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 61–76. A. H.

Diodori Tarsensis Commentarii in Psalmos, I. Ed. **J.-M. Olivier.** (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Studi storico-relig. 5 (1981) 149–150; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 500–501. A. H.

U. Bianchi (Hrsg.), *La „Doppia Creazione" dell'Uomo negli Alessandrini, nei Cappadoci e nella gnosi.* [Nuovi saggi, 70.] Rom, Ateneo & Bizarri 1978. 208 S. – 8 Beiträge verschied. Autoren. Vgl. die Bespr. von **R. P. Hanson,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 521–522; von **E. Des Places,** Rev. de Philol. 55 (1981) 169. A. H.

R. Criscuolo, *Gregorio di Nissa. Epistole.* Introduzione, traduzione e note. [Quaderni di Κοινωνία, 6.] Neapel, Associazione di Studi Tardoantichi 1981. 173 S., 2 Bl. – Ital. Übers. der 30 Briefe mit kurzer Einleitung zu den einzelnen Briefen. A. H.

J. Daniélou †, *Interpolations antiorigénistes chez Grégoire de Nysse.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 135–139. A. H.

Monique Alexandre, *Protologie et eschatologie chez Grégoire de Nysse.* Arché e Telos (vgl. oben S. 409) 122–169, m. Diskussionsbeiträgen. A. H.

E. Corsini, *La polemica contra Eunomio e la formazione della dottrina sulla creazione in Gregorio di Nissa.* Arché e Telos (vgl. oben S. 409) 197–216, m. Diskussionsbeiträgen. A. H.

A. Quacquarelli, *L'antropologia del martire nel panegirico del Nisseno a san Teodoro di Amasea.* Arché e Telos (vgl. oben S. 409) 217–230, m. Diskussionsbeiträgen. A. H.

J. B. Cahill, *The Date and Setting of Gregory of Nyssa's Commentary on the Song of Songs.* Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 447–460. – Terminus post quem ist 391, der terminus ante quem ist schwieriger zu bestimmen, er kann bis 394 angesetzt werden. Zur Art der Exegese Gregors. A. H.

G.-I. Gargano, *La teoria di Gregorio di Nissa sul Cantico dei Cantici.* [Orient. Christ. Analecta, 217.] Rom, Pont. Instit. Studior. Orientalium 1981. 2 Bl., 262 S. A. H.

T. Orlandi, *Gregorio di Nissa nella letteratura copta.* Vetera Christianorum 18 (1981) 333–339. E. F.

Didyme l'Aveugle, Sur la Genèse. Vol. 2. Hrsg. von **P. Nautin** u. **L. Doutreleau.** (Vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **P. Maraval,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 500. A. H.

J. Tigcheler, *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 412.) – Bespr. von **H. Rastbichler,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 241–242. A. H.

M. Morani, *Note critiche e linguistiche al testo di Nemesio.* Class. Philol. 77 (1982) 35–41. H. H.

K. Holl (Hrsg.), *Epiphanius II. Panarion haer. 34–64.* Bearb. Aufl. hrsg. von **J. Dummer.** [Die griech. christl. Schriftsteller.] Berlin, Akademie-Verlag 1980. VI, 544 S. – Bespr. von **G. H.,** Theol. Litztg. 107 (1982) 216–217. A. H.

E. Lucchesi, *Un corpus Epiphanien en Copte.* Anal. Boll. 99 (1981) 95–99. A. H.

E. L(ucchesi)-P. D(evos), *Liste des manuscrits coptes cités dans les deux articles précédents (p. 75–99).* Anal. Boll. 99 (1981) 100. – Es handelt sich um die beiden Artikel Corpus Basilien bzw. Epiphanie en Copte (vgl. vorige Notiz und oben S. 420). A. H.

Jean Chrysostome, Sur le sacerdoce (Dialogue et Homélie) ... par **Anne-Marie Malingrey.** (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **S. Zincone,** Studi storico-relig. 5 (1981) 142–144; von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 35 (1981) 302–307; von **D. Gorce,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [43]–[45]. A. H.

B. Goodall, *The Homelies of St. John Chrysostom on the Letters of St. Paul to Titus and Philemon.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 413.) – Bespr. von **E. des Places,** Rev. de Philol. 55 (1981) 167–168. A. H.

Jean Chrysostome, Homélies sur Ozias (In illud: Vidi Dominum). Ed **J. Dumortier.** (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 436–437. A. H.

Giovanni Crisostomo, Il sacerdozio. Traduzione, introduzione e note a cura di **A. Quacquarelli.** [Collana di testi patristici, 24.] Rom, Città Nuova 1980. 165 S. – Bespr. von **S. Zincone,** Studi storico-relig. 5 (1981) 150–151. A. H.

R. Brändle, *Matth. 25, 31–49 im Werk des Johannes Chrysostomos.* (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 690–691. A. H.

J. A. de Aldama †, *Contribución al estudio de la tradición manuscrita de la homilia „In Salvatoris nostri Iesu Christi nativitatem" atribuida al Crisóstomo.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 1–4. A. H.

Anne-Marie Malingrey, *La double tradition manuscrite de la lettre de Jean Chrysostome à Innocent.* Traditio 37 (1981) 381–388. H. H.

K. A. Manaphes, *Ἄγνωστον φύλλον χρυσοστομικοῦ κώδικος τοῦ Ι' αἰῶνος.* Δίπτυχα 2 (1980–1981) 249–253, mit franz. Zsfg. S. 322. – Es handelt sich um ein Pergamentblatt aus dem 10. Jh., welches den Schluß der 40. und den Anfang der 41. Homelie des Chrysostomos enthält. Verf. bezeichnet die Schrift als στιγματοφόρος γραφή und gibt die Textvarianten gegenüber der Ausgabe von Migne an. A. H.

J. M. Soto, *El matrimonio „in fieri" en la doctrina de S. Ambrosio y S. Juan Crisóstomo.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 421.) – Bespr. von **H. Largo Treceño,** Rev. Españ. de Teol. 38 (1978) 401–402. A. H.

Sv. Joan Zlatoust (Joh. Chrysostomos). Slovo za roždestvo Christovo (Rede über die Nativitas Christi). Duchovna kultura 61, Hf. 12 (1981) 1–6. – Bulgarische Übersetzung nach P. Gr. 56, Sp. 385–394. I. D.

E. J. Kilmartin, *John Chrysostom*'s *Influence on Gabriel Qaṭraya's Theology of Eucharistic Consecration.* Theol. Stud. 42 (1981) 444–457. A. H.

F. van Ommeslaeghe, *Jean Chrysostome et le peuple de Constantinople.* Anal. Boll. 99 (1981) 329–349. – Verf. untersucht die Quellen zum Prozeß gegen Chrysostomos mit dem Ergebnis, daß besonders die Martyrios v. Antiocheia zugeschriebene Vita (BHG 871) die sozialen Ungerechtigkeiten in der Hauptstadt betont, d. h., daß die Bemühungen des Chrysostomos in dieser Hinsicht nicht zum wenigsten sein Schicksal mitbestimmt haben. A. H.

F. van Ommeslaeghe, *Jean Chrysostome en conflit avec l'impératrice Eudoxie.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 181.) – Rec. di **Franca Ela Consolino,** Annali Sc. Norm. Sup. Pisa, Cl. di Lett. e filos. s. III, 10 (1980) 1472 s. E. F.

M. Sachot, *L'homélie pseudo-chrysostomienne sur la Transfiguration CPG 4724, BGH 1975.* Contextes liturgiques, réstitution à Léonce, prêtre de Constantinople, éd. critique et commentée, trad. et études connexes. [Publications Universitaires Européennes, XXIII, 151.] Frankfurt a. M./Bern, Lang 1981. 554 S. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 99 (1981) 417–418. A. H.

E. Lucchesi, *D'«Un encomio copto di Raffaele Arcangelo» à un sermon sur la Pentecôte attribué à Chrysostome.* Vig. Christ. 35 (1981) 352 –353. A. H.

E. Ė. Granstrem, *Ioann Zlatoust v drevnej russkoj i južnoslavjanskoj pismennosti XI–XV vv.* (Johannes Chrysostomos in der altrussischen und südslavischen Literatur des 11.–15. Jh.). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 35 (1980) 345–375. – Auf Grund von handschriftlichen Materialien. I. D.

Anisava Miltenova, *Apokrifŭt za borbata na archangel Michail sŭs Satanail v dve redakcii* (Die zwei Redaktionen des Apokryphen über den Streit zwischen Erzengel Michael und Satanael). Starobŭlgarska literatura 9 (Sofia 1981) 98–113. – Nach späteren Abschriften aus dem J. 1796 und aus dem 16. Jh., als dem Hl. Johannes Chrysostomos zugeschriebene Pseudepigrapha. I. D.

Theodori Mopsuesteni Expositionis in psalmos Iuliano Aeclanensi interprete in Latinum versae quae supersunt. Ed. **L. De Coninck.** [Corpus Christianor., ser. lat., LXXXVIII A.] (Vgl. B. Z. 72 [1979] 410.) – Bespr. von **R. T.,** Rev. Bibl. 88 (1981) 316. A. H.

J. M. Lera, *„. . . y se hizo hombre". La economia trinitaria en las catequesis de Teodoro de Mopsuestia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 414.) – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 661–662. A. H.

A. Ferrarini, *Tradizioni orali nella Storia ecclesiastica di Socrate Scolastico.* Studia Patavina 28 (1981) 29–54. – Accurata e documentata indagine. E. F.

A. Ferrarini, *Eresia e storia ecclesiastica. Contributi novaziani alla storiografia di Socrate (Scolastico).* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 4 (1979) 127–185. – Rassegna dei luoghi relativi a Novaziano e ai suoi seguaci (in particolare a quelli di Costantinopoli) nella Storia Ecclesiastica di Socrate. E. F.

B. M. Weischer, *Qērellos IV, 3: Traktate des Severianos von Gabala, Gregorios Thaumaturgos und Kyrillos von Alexandrien.* [Äthiopistische Forschungen, 7.] Wiesbaden, Steiner 1980. 143 S. – Bespr. – zusammen mit Qērellos IV, 1 und 2. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 414.) – von **M. van Esbroeck,** Anal. Boll. 99 (1981) 418–420. A. H.

A. van Roey, *Le florilège nestorien de l'Adversus Nestorium de Cyrille d'Alexandrie et du traité contre Nestorius de Théodote d'Ancyre.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 573–578. A. H.

S. Janeras, *La predicació pasqual i baptismal de Procle de Constantinople.* Rev. Catalan. de Teol. 5 (1980) 131–151. A. H.

Heremiasz Sozomen, Historia Kościola (Sozomenus, Ecclesiastica Historia). Übers. von **S. Kazikowski**; Einleitung von **Z. Zieliński.** Warschau, Instyt. Wydawniszy Pax 1980. 652 S. A. H.

Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem. Publ. par **M. Aubineau.** *Vol. 1.* (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. of Theol. Stud. 32 (1981) 529–531; von **L. Perrone,** Cristianesimo nella storia 2 (1981) 527–533. A. H.

Les homélies festales d'Hésychius de Jérusalem. Publ. par **M. Aubineau.** *Vol. 2.* (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 56 (1981) 602–603; von **P. Maraval,** Rev. d'Hist. et de Philos. Relig. 61 (1981) 286–287; von **N. N.,** Anal. Boll. 99 (1981) 169–172. A. H.

Théodoret de Cyr, Histoire des moines de Syrie. T. 1. Histoire Philothée I–XIII. Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 415.) – Bespr. von **R. Darling,** Church History 50 (1981) 333–334. A. H.

Théodoret de Cyr, Histoire des moines de Syrie. T. 2: Histoire Philothée XIV–XXX. Traité sur la charité (XXXI). Ed **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **R. Darling,** Church History 50 (1981) 333–334. A. H.

Alice Leroy-Molinghen, *Les Ages de la Vie dans un passage de l'«Histoire Philothée» de Théodoret de Cyr.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 385–387. A. H.

P. Canivet, *Le monachisme syrien selon Théodoret de Cyr.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 415.) – Bespr. von **R. Darling,** Church History 50 (1981) 333–334; von **A. Niero,** Aquileia Nostra 51 (1980) 367–371. A. H.

Théodoret de Cyr, Commentaire sur Isaie, I. . . . par **J. N. Guinot.** (Vgl. oben S. 137.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Studi storico-relig. 5 (1981) 151–152. A. H.

Theodoret of Cyrus, Eranistes. Crit. Text . . . by **G. H. Ettlinger.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 161.) – Bespr. von **C. Andresen,** Theol. Zeitschr. 37 (1981) 319–320. A. H.

G. H. Ettlinger, *The History of the Citations in the Eranistes by Theodoret of Cyrus in the fifth and sixth Centuries.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 173–183. A. H.

G. F. Chesnut, *The Date of Composition of Theodoret's Church History.* Vig. Christ. 35 (1981) 245–252. – Das genaue Datum der Abfassung der Kirchengeschichte des Theodoret ist nicht auszumachen; es bleibt der Zeitraum von 441 bis August 449. Sie ist jedenfalls ein gegenüber Sokrates und Sozomenos in vieler Hinsicht unabhängiger Zeuge. A. H.

Y. Azéma, *Citations d'auteurs et allusions profanes dans la Correspondance de Théodoret.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 5–13. – Theodoret verwendet dieses Mittel in sehr gekonnter Weise und beweist einen sicheren Geschmack. A. H.

G. J. M. Bartelink, *Homère dans les œuvres de Théodoret de Cyr.* Orpheus n. s. 2 (1981) 6–28. – Le citazioni da Omero sono specialmente numerose negli scritti apologetici di Teodoreto *(Graecorum affectuum curatio).* E. F.

S. Sagot, *Une récente édition du „Commentaire sur le Cantique des Cantiques" de Philon de Carpasia.* Vig. Christ. 35 (1981) 358–376. – Zur Ausgabe von **A. Ceresa Gastaldo,** *Filone di Carpasia, Commento al „Cantico dei Cantici" nell'antica versione latina di Epifanio scolastico.* (Vgl. oben S. 137.) A. H.

The ‚Matthew-Luke Commentary' of Philoxenus. Ed. **D. J. Fox.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 415.) – Bespr. von **J. F. Coakley,** Theol. Rev. 77 (1981) 210. A. H.

Barbara Aland, *Die philoxenianisch-harklensische Übersetzungstradition. Ergebnisse einer Untersuchung der neutestamentlichen Zitate in dec syrischen Literatur.* Le Muséon 94 (1981) 321–383. St. G.

F. J. Kovach, *Der Einfluß der Schrift des Pseudo-Dionysius „De divinis nominibus" auf die Schönheitsphilosophie des Thomas von Aquin.* Archiv f. Gesch. d. Philos. 63 (1981) 150–166. A. H.

L. Couloubaritsis, *Le sens de la notion „Démonstration" chez le Pseudo-Denys.* B. Z. 75 (1982) 317–335. A. H.

Procopii Gazaei Catena in Ecclesiasten necnon Pseudochrysostomi in eundem Ecclesiasten commentarius edita a **S. Leanza.** (Cf. supra, p. 139.) – Rec. di **M. Marin,** Vetera Christianorum 18 (1981) 486–492. E. F.

Fr. Neyt, *L'Apsephiston chez les Pères de Gaza.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 427–434. A. H.

M. Aubineau, *Un extrait retrouvé chez Cosmas Indicopleustès d'un discours sur l'aumône de Jean Chrysostome (PG 49, 293).* Bull. litt. eccl. 80 (Toulouse 1979) 213–218. H. P.

Romanos le Mélode, Hymnes. Introduction, texte critique, traduction et notes par **J. Grosdidier de Matons.** Tome V: Nouveau Testemant (XLVI–L) et Hymnes de circonstance (LI–LVI). – [Sources chrétiennes, 283.] Paris, du Cerf 1981. 556 S. – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 574–575. – Wird besprochen. A. H.

J. Gribomont, *Marc l'Ermite et la christologie évagrienne.* Cristianesimo nella storia 3 (1982) 73–81. – Verf. stützt die These von H. Chadwick, den Autor mit einem Markos von Tarsos (1. Hälfte 6. Jh.) zu identifizieren. A. H.

A. Grillmeier, *Markos Eremites und der Origenismus.* Versuch einer Neudeutung von Op. XI. Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 253–283. A. H.

C. Datema, *When Did Leontius, Presbyter of Constantinople, Preach?* Vig. Christ. 35 (1981) 346–351. – Verf. eruiert als Datum den 17. Dez. 557. A. H.

R. Köbert, *Zur Daniel-Abhandlung des Simeon von Edessa.* Biblica 63 (1982) 63–78. – Die syr. Erklärung des Simeon (6. Jh.) fußt auf griech.-patrist. Exegese. Verf. behandelt zunächst die Frage des Zeitpunkts von Daniels Gebet nach Simeon und legt dann den Text der Hs. Brit. Mus. Add. 12 172 fol. 55b–64b in deutscher Wiedergabe vor. A. H.

C. J. A. Lash, *Techniques of a Translator: Worknotes on the Methods of Jacob of Edessa in translating the Homilies of Severus of Antioch.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 365–383. A. H.

Pauline Allen, *Evagrius Scholasticus. The Church Historian.* [Spicil. Sacr. Lovan. Et. et Docum., 41.] Louvain 1981. XXII, 290 – S. Zur Korr. der Angabe. B. Z. 74 (1981) 416. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 47 (1981) 480–481. A. H.

K.-H. Uthemann, *Des Patriarchen Anastasius I. von Antiochien Jerusalemer Streitgespräch mit einem Tritheiten (CPG 6958).* Traditio 37 (1981) 73–108. – U. publiziert den Text, da er die 1976 erschienene Edition des Anastasios von Antiocheia von **S. N. Sakkos** – der vorliegende Dialog erscheint dort in zwei Rezensionen – für unkritisch hält. Die in Anm. 3 u. 4 angekündigten Editionen des Hodegos des Anastasios Sinaites sowie der Definitionen des Antiocheners (CPG 3066) sind inzwischen erschienen. Bei Urb. gr. 105 und Vat. gr. 1335 kann vom 14. Jh. keine Rede sein (Anm. 11); beide gehören ins 10. Jh. u. z. in die Nähe des berühmten Kopisten Ephraim. H. H.

Maximi Confessoris Quaestiones ad Thalassium, I: Quaestiones I–LV una cum latina interpretatione Ioannis Scotti Eriugenae iuxta posita ediderunt **C. Laga** et **C. Steel.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 417.) – Bespr. von **F. Heinzer,** Freiburg. Zeitschr. f. Philos. u. Theol. 28 (1981) 471–473; v. **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 35 (1981) 438–439. A. H.

F. Heinzer et **Chr. Schönborn** (Hrsg.). *Maximus Confessor.* Actes du Symposium sur Maxime le Confesseur, Fribourg, 2–5 septembre 1980. [Paradosis, 27.] Fribourg, Ed. Universitaires 1982. 438 S. – Der H. Urs v. Balthasar gewidmete Band enthält die Referate und Diskussionsbeiträge des 1. Symposiums zu Maximos Confessor: **I.-H. Dalmais,** *La manifestation du Logos dans l'homme et dans l'Eglise. Typologie anthropologique et typologie ecclésiale d'après Qu. Thal. 60 et la Mystagogie* (13–25); **E. des Places,** *Maxime le Confesseur et Diadoque de Photicé* (29–35); **E. Bellini †,** *Maxime interprète de Pseudo-Denys l'Aréopagite. Analyse de l'Ambiguum ad Thomam 5* (37–49); **G. C. Berthold,** *The Cappadocian Roots of Maximus the Confessor* (51–59); **J. D. Madden,** *The Authenticity of Early Definitions of Will (thelesis)* (61–79); **Ch. G. Sotiropoulos,** *Remarques sur l'édition critique de la Mystagogie de S. Maxime le Confesseur* (83); **J. H. Declerck,** *La tradition des Quaestiones et dubia de S. Maxime le Confesseur* (85–96); **R. B. Bracke,** *Some Aspects of the Manuscript Tradition of the Ambigua of Maximus the Confessor* (97–109); **R. Riedinger,** *Die Lateransynode von 649 und Maximos der Bekenner* (111–121); **A. Ceresa-Gastaldo,** *Tradition et innovation linguistique chez Maxime le Confesseur* (123–137); **C. Laga,** *Maximus as a Stylist in Quaestiones ad Thalassium* (139–146); **N. Madden,** *The Commentary on the Pater Noster: An Exemple of the Structural Methodology of Maximus the Confessor* (147–155); **F. Heinzer,** *L'explication trinitaire de l'Economie chez Maxime le Confesseur* (159–172); **J.-M. Garrigues,** *Le dessein d'adoption du Créateur dans son rapport au Fils d'après Maxime le Confesseur* (173–192); **A. Radosavljevic,** *Le problème du «présupposé» de l'Incarnation de Dieu le Verbe* (193–206); **F.-M. Léthel,** *La prière de Jésus à Gethsémani dans la controverse monothélite* (207–214); **P. Piret,** *Christologie et théologie trinitaire chez Maxime le Confesseur, d'après sa formule des natures «desquelles, en lesquelles et lesquelles est le Christ»* (215–222); **K.-H. Uthemann,** *Das anthropologische Modell der hypostatischen Union bei Maximus Confessor. Zur innerchalkedonischen Transformation eines Paradigmas* (223–233); **M.-J. Le Guillou,** *Quelques réflexions sur Constantinople III et la sotériologie de Maxime* (235–237); **B. Studer,** *Zur Soteriologie des Maximus Confessor* (239–246); **V. Croce** e **B. Valente,** *Provvidenza e pedagogia divina nella storia* (247–259); **P. Christou,** *Maximos Confessor on the Infinity of Man* (261–

271); **Chr. Schönborn,** *Plaisir et douleur dans l'analyse de S. Maxime, d'après les Quaestiones ad Thalassium* (273–284); **L. Thunberg,** *Symbol and Mystery in St. Maximus the Confessor. With Particular Reference to the Doctrine of Eucharistic Presence* (285–308); **B. E. Daley,** *Apokatastasis and «Honorable Silence» in the Eschatology of Maximus the Confessor* (309–339); **E. Jeauneau,** *Jean l'Erigène et les Ambigua ad Iohannem de Maxime le Confesseur* (343–364); **C. Steel,** *Un admirateur de S. Maxime à la cour des Comnènes: Isaac le Sébastocrator* (365–373); **H. Stickelberger,** *Freisetzende Einheit. Über ein christologisches Grundaxiom bei Maximus Confessor und Karl Rahner* (375–384); **J. Pelikan,** *The Place of Maximos Confessor in the History of Christian Thought* (387–402); **A. Riou,** *Index scripturaire des œuvres de S. Maxime le Confesseur* (405–421). Indices unter verschiedenen Gesichtspunkten beschließen den Band. A. H.

C. N. Tsirpanlis, *Aspects of Maximian Theology of Politics, History, and the Kingdom of God.* Patrist. and Byz. Rev. 1 (1982) 1–21. A. H.

R. E. Asher, *The mystical theology of St. Maximus the Confessor.* Am. Ben. Rev. 29 (1978) 87–95. H. P.

F. Heinzer, *Gottes Sohn als Mensch. Die Struktur des Menschseins Christi bei Maximus Confessor.* (Vgl. oben S. 139.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 372–374, von **K.-H. Uthemann,** Theol. Rev. 77 (1981) 482–485. A. H.

F. Heinzer, *Anmerkungen zum Willensbegriff Maximus' Confessors.* Freiburg. Zeitschr. f. Philos. u. Theol. 28 (1981) 372–392. – Zur Prägung des θέλησις-Begriffes als schöpferische Leistung des Maximus und zu seinem Bedeutungsinhalt. A. H.

R. Bracke, *Ad Sancti Maximi vitam.* Studie van de biografische documenten en de levensbeschrijvingen betreffende Maximus Confessor ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 417.) – Bespr. von **J.-M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 653–657; von **J.-L. van Dieten,** B. Z. 75 (1982) 359–361. A. H.

Isaac le Syrien. Oeuvres spirituelles. Les 86 Discours ascétiques. Les Lettres. Préface d'**O. Clément.** Introduction du **P. Basile.** Avant-propos, traduction et notes de **J. Touraille.** Paris, Desclée de Brouwer, 1981. 505 p. P. Ga.

R. Riedinger, *Lateinische Übersetzungen griechischer Häretikertexte des siebenten Jahrhunderts.* (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **J. M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 652; von **Ilse Rochow,** Byzantinosl. 41 (1980) 230–232. A. H.

B. Kotter (Hrsg.), *Die Schriften des Johannes von Damaskos, IV.* (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 577–578. A. H.

Johannes von Damaskos, Philosophische Kapitel. Eingel., übers. und mit Erläuterungen versehen von **G. Richter.** [Bibliothek der griech. Literatur, 15.] Stuttgart, Hiersemann 1982. 2 Bl., 304 S. – Wird besprochen. A. H.

H. G. Thümmel, *Zur Entstehungsgeschichte der sogenannten Pege gnoseos des Ioannes von Damaskos.* Byzantinosl. 42 (1981) 20–30. – Den Plan zu einer Gesamtdarstellung des christl. Glaubens faßte Johannes geraume Zeit vor 726; die Umarbeitung fand nach 726 statt. A. H.

D. J. Sahas, *Encounter and Refutation: John of Damascus' Attitude towards the Muslims and his Evaluation of Islam.* London, University Microfilm International, 1981. Pp. III, 208. R. B.

H. Miklas, *Zur kirchenslavischen Überlieferung der Häresiengeschichte des Johannes von Damaskus.* Festschr. f. Linda Sadnik z. 70. Geburtstag. [Monum. linguae slav. dialecti veteris, 15.] (Freiburg i. Br., Weiher 1981) 323–387. – Untersuchung und Edition mit Berücksichtigung der griechischen Textzeugen. R. S.

Th. E. **Detorakes,** *Κοσμᾶς ὁ Μελῳδός. Βίος καὶ Ἔργο.* (Vgl. oben S. 141.) – Bespr. von **Elizabeth Brière,** Sobornost 3 (1981) 236–237. A. H.

Th. Detorakis, *Vie inédite de Cosmas le Mélode. BHG 394 b.* Anal. Boll. 99 (1981) 101–116. – Edition des griech. Textes aus cod. Athon. Lavra Γ 44. A. H.

Melina Arco Magrì, *Il canone* in requiem monachi *di Teodoro Studita.* Helikon 18–19 (1978–1979) 276–292. – Edizione condotta sui codd. *Mess. gr.* 153 (sec. XI) e *Mosqu. gr.* 438 (da Vatopedi, del 1021/1022). Il nome dell'autore è fornito solo dal *Messanensis,* nella dizione Ποίημα Στουδίτου. La costituzione del testo, in complesso buona, non è ovunque accettabile: per es. al v. 194 meglio leggere ὑπακοῆς σου col codice di Mosca (ξίφει . . . ὑπακοῆς σου) che ὑπακοῇ σου (aplografia) col *Messanensis.* E. F.

M. Spanneut, *Techne, morale et philosophie chrétienne dans un document grec inédit du IXe (?) siècle.* Orpheus n. s. 2 (1981) 58–79. – Edizione e versione dei luoghi in cui l'autore del commentario cristiano al Manuale di Epitteto, di cui S. prepara l'*editio princeps,* esprime la sua concezione sulla *techne.* E. F.

I. Tot, *Konstantin-Kiril kato filosof* (Konstantin – Kyrillos als Philosoph). Palaeobulgarica 5, Hf. 4 (1981) 33–35. – Allgemeine Betrachtungen. I. D.

Svetlina Nikolova, *Postiženija i perspektivi na kirilo-metodievskite izsledvanija* (Ergebnisse und Perspektiven der cyrillomethodianischen Forschungen). Problemi na kulturata 4, Hf. 5 (1981) 78–81. (Mit russ. und engl. Zsfg.) – Zusammenfassender Überblick. I. D.

C. Mango, *Observations on the Correspondence of Ignatius, Metropolitan of Nicaea (first half of the ninth century).* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 403–410. – Zu einigen Briefen und Lebensdaten des Ignatius, der zu einem nicht genau auszumachenden Zeitpunkt Mönch auf dem bithynischen Olymp war. A. H.

D. Bulanin, *Okružnoe poslanie konstantinopol'skovo patriarcha Fotija v drevne-russkich rukopisjach XVI–XVII vv.* (Die Enkyklios-Epistel des Patriarchen von Konstantinopel Photios in den altrussischen Handschriften des 16.–17. Jh.). Palaeobulgarica 5, Hf. 2 (1981) 35–54. – Wiederausgabe der altslavischen Übersetzung (dem Verf. bekannt in 5 Abschriften) der bekannten Epistel des Photios aus dem Sommer 867, ohne jedoch genügende bibliographische Information; s. ergänzend V. Grumel, Regestes I, 2 (1936) 88–90 nr. 481. I. D.

Joan Exarch, Šestodnev (Hexaemeron). Sofia 1981, 377 (1) S. – Neubulgarische Übersetzung von **N. C. Kočev,** Mit Epilog und Erläuterungen, nebst einer Einführung von **M. Bŭčvarov** und **B. Pejčev** (S. 5–37). – Vollständige neubulgarische Übersetzung der bekannten von dem altbulgarischen Schriftsteller Johannes Exarcha auf Grund des Hexaemeron des Basilius von Cäsarea, Severianus von Gabala und anderen gemachten Kompilation, entstanden gegen Ende des 9., – Anfang des 10. Jh. (vor 918), mit knappen Erläuterungen und ungenügenden Literaturkenntnissen. I. D.

Cinque inni bizantini inediti per le solennitá della Pasqua. Introduzione, testo critico, traduzione, schemi metrici e indici a cura di **A. Labate.** Messina, EDAS 1980. 217 S., 2 Bl. – Edition der Texte aus Vat. Gr. 771 mit ital. Übers. Die Nrr. I–III werden Joseph, dem Hymnographen (aus Sizilien) zugeschrieben, Nr. IV Theodoros Studites, Nr. V Georgios von Nikomedeia. A. H.

The Synodicon Vetus. Ed. **J. Duffy** and **J. Parker.** (Vgl, oben S. 142.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 491; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 475; von **H. Kaufhold,** Oriens Christ. 65 (1981) 236. A. H.

Svetlina Nikolova, *Pateričnite razkazi v bŭlgarskata srednovekovna literatura.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 158.) – Bespr. von **Anisava Miltenova,** Starobŭlgarska literatura 10 (Sofia 1981) 114–117; von **E. Bláhová,** Byzantinosl. 42 (1981) 64–67. I. D.

B. Krivochéine, *Dans la lumière du Christ. Saint Syméon le Nouveau Théologien* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 418.) – Bespr. von **J. Galot,** Gregorianum 62 (1981) 573–574; von **P. Ternant,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 379–380. A. H.

A. Karpozelos, *'Ιωάννης Μαυρόπους. Συμβολή στή μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννου Μαυρόποδος.* (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **D. Sahas,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 250–252; von **R. Anastasi,** B. Z. 75 (1982) 354–356. A. H.

A. Karpozelos, *Συμβολή στή μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννη Μαυρόποδος.* [Πανεπιστήμιο 'Ιωαννίνων. 'Επιστ. 'Επετηρίδα Φιλοσ. Σχολῆς Δωδώνη. Παράρτημα 18.] Ιωάννινα 1982. 192 S. – Druckausgabe der 1979 im Photodruck erschienenen Arbeit (Vgl. vorige Notiz) mit einer Reihe von Korrekturen und Zusätzen. A. H.

J. Gouillard, *Léthargie des âmes et culte des saints: un plaidoyer inédit de Jean diacre et maïstor.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 171–186. – Edition, analyse et étude du plaidoyer „contre les détracteurs du culte des saints" (extrait du Paris. Suppl. gr. 690, f. 255v–258v du 11e siècle), écrit par un Jean diacre et maïstor, qui a chance d'être identique au maïstor des rhéteurs Jean attesté en 1082 au procès de Jean Italos. En appendice, édition avec traduction d'un texte psellien inédit sur les âmes séparées des corps (Paris. gr. 1182, f. 314v). P. Ga.

Maria Dora Spadaro, *Un inedito di Teofilatto di Achrida sull'eunuchia.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (v. supra p. 411) 3–38. – Utilizzando due manoscritti, il *Laurent.* 59, 12 e il *Vindob. Theol. gr.* 43 (apografo dell'altro, ma utile nelle sedi in cui il primo codice ha subito danni), S. pubblica (pp. 25–38) un opuscolo di Teofilatto in cui due interlocutori discutono contro e pro l'eunuchia, sino al trionfo della tesi favorevole agli eunuchi (categoria cui apparteneva un fratello dell'autore). L'opuscolo è databile al 1107/8. E. F.

G. G. Blum, *Dionysius bar Ṣalībī (gest. 1171).* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 6–9. – Leben – Werk – Nachwirkung. A. H.

B. Englezakes, *'Ανέκδοτον 'Υπόμνημα τοῦ ὁσίου Νεοφύτου τοῦ 'Εγκλείστου εἰς τὴν 'Αποκάλυψιν.* 'Επετηρὶς τοῦ Κέντρου 'Επιστημονικῶν 'Ερευνῶν 7 (Λευκωσία 1975–1977) (Sonderdruck). A. Ch.

J. A. Munitiz, *Religious Instruction in the Mid-XIIIth Century: the Evidence of an Unpublished Greek Θησαυρός.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 253–258. – Das Werk erlaubt einen wichtigen Einblick in die Mentalität des 13. Jh. A. H.

Theognosti Thesaurus. Ed **J. A. Munitiz.** (Vgl. oben S. 143.) – Bespr. von **Ph. Pattenden,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 516–521. A. H.

P. B. Paschos, *"Απαντα τὰ ὑμνογραφικὰ τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη ἤτοι κριτικὴ ἔκδοσις πάντων τῶν κατανυκτικῶν καὶ ἀντιαιρετικῶν Στιχηρῶν καὶ Μακαρισμῶν τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη (ιδ' αἰ.) ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γνωστῶν χειρογράφων κωδίκων (editio princeps).* Athen 1980. 270 S. – Bespr. von **A. D. Komines,** Θεολογία 52 (1981) 1007–1008. A. H.

P. B. Paschos, *'Ο Ματθαῖος Βλάσταρης καὶ τὸ ὑμνογραφικὸν ἔργον του.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426). – Bespr. v. **A. Jevtić,** Bogoslovlje 22 (Beograd 1978, veröff. 1981) 99–101. F. B.

D. Balfour, *Saint Gregory the Sinaïte: Discourse on the Transfiguration.* First Critical Edition with English Translation and Commentary. Θεολογία 52 (1981) 631–681. – Wird fortgesetzt. A. H.

D. B. Gones, *Τὸ συγγραφικὸν ἔργον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Καλλίστου Α'.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1980. 377 S. – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 52 (1981) 1002–1003. A. H.

K. Papazoglu, *Τὰ χειρόγραφα τῶν ἔργων τοῦ Ἰωσὴφ Φιλάγρη.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 404–411. A. H.

B. S. Pseutonkas, *Φιλοθέου Κόκκινου λόγοι καὶ ὁμιλίες.* (Θεσσαλονικεῖς Βυζαντινοὶ Συγγραφεῖς, 2.] Thessalonike, Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1981. 327 S. – Neuausgabe der rasch vergriffenen, 1979 als Beiheft der Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς τῆς Θεολ. Σχολῆς τοῦ Ἀριστοτ. Πανεπιστημίου erschienenen Λόγοι und Ὁμιλίες des Patriarchen. Die Veränderungen gegenüber der Ausgabe von 1979 betreffen eine neue Anordnung der Register und die Verbesserung der Druckfehler. A. H.

N. C. Kočev, *Kŭm vŭprosa za propovedničeskata dejnost na Grigorij Camblak v Moldavija i Vlaško* (Zur Frage der Predigttätigkeit des Gr. Tzamblak in der Moldau und Walachei). Duch. Kult. 61, 9 (1981) 29–33. A. H.

M. Heppell, *The Ecclesiastical Career of Gregory Camblak.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 420.) – Bespr. von **S. Hackel,** Sobornost 3 (1981) 238–240. A. H.

D. Balfour, *Politico-Historical Works of Symeon, Archbishop of Thessalonica (1416/17 to 1429).* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **J. L. Boojamra,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 241–244; von **J.-M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 665–666; von **P. Magdalino,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 233. A. H.

D. Balfour (Hrsg.) *Ἁγίου Συμεὼν ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης (1416/17–1429) Ἔργα Θεολογικά.* Κριτικὴ ἔκδοσις μετ' εἰσαγωγῆς. ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 34.]. Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1981. 261 S., 1 Photo. – Soll besprochen werden. A. H.

C. Caraisaridis, *„Explicarea rîndielii Bisericeşti" de Marcu Eugenicul, Mitropolitul Efesului. Studiu introductiv, traducere şi comentariu* (Die Erklärung der kirchlichen Ordnung von Markos Eugenikos von Ephesos. Einführende Studie, Übers. u. Kommentar). Studii teologice 33 (1981) 43–65. A. H.

Th. N. Zeses, *Γεννάδιος Β' Σχολάριος. Βίος – Συγγράμματα – Διδασκαλία.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **J. Gill,** Sobornost 3 (1981) 240–243, von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 440–441. A. H.

B. APOKRYPHEN

K. Rudolph, *Die Gnosis. Wesen und Geschichte einer spätantiken Religion.* (Vgl. oben S. 145). – Bespr. von **A. I. Sidorov,** Vestnik drevnej istorii 1 (155) (1981) 207–216; von **H. J. W. Drijvers,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 466–468. I. D.

R. van den Broek, M. J. Vermaseren (Edd.), *Studies in Gnosticism and Hellenistic Religion presented to Gilles Quispel on the Occasion of his 65th Birthday.* [Etudes prélim. aux relig. orient. dans l'Empire Rom., 91.] Leiden, Brill 1981. XIV, 622 pp. – The volume comprises among others: **J. Flamant,** *Eléments gnostiques dans l'oeuvre de Macrobe* (S. 131–142); **A. Guillaumont,** *Les sémitismes dans l'Evangile selon Thomas. Essai de classement* (S. 190–204); **A. F. J. Klijn,** *Analysis of the Use of the Story of the Flood in the Apocalypse of Adam* (S. 218–226); **J.-P. Mahé,** *Le livre d'Adam géorgien* (S. 227–260); **G. Mussies,** *Catalogues of Sins and Virtues Personified (NHC II, 5)* (S. 315–335); **Giulia Sfameni Gasparro,** *Interpretazioni gnostiche e misteriosofiche del mito di Attis* (S. 376–411); **J. Zandee,** *"The Teachings of Silvanus" (NHC VII, 4) and Jewish Christianity* (S. 498–584). R. B.

H.-Ch. Puech, *En quête de la Gnose. I. II.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **B. Couroyer,** Rev. Bibl. 88 (1981) 154. A. H.

G. Quispel, *Gnostic Studies. II.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 517.) – Bespr. von **H.-F. Weiß,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 468–471. A. H.

B. Layton (Hrsg.), *The Rediscovery of Gnosticism.* Vol. I. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 422.) – Bespr. von **Y. Janssens.** Le Muséon 94 (1981) 390–93. St. G.

Elaine Pagels, *The Gnostic Gospels.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **R. I. Pervo,** Anglic. Theol. Rev. 63 (1981) 330–332. A. H.

F. Koschorke, *Die Polemik der Gnostiker gegen das kirchliche Christentum.* (Vgl. oben S. 145.) – Bespr. von **P. Pokorný,** Theol. Litztg. 107 (1981) 112–114; von **B. C.,** Rev. Bibl. 88 (1981) 310–311; von **M. Simonetti,** Studi storico-relig. 5 (1981) 137–140; von **J. E. Ménard,** Ztschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 97–98. A. H.

K.-W. Tröger, *Die gnostische Anthropologie.* Kairos 23 (1981) 31–42. A. H.

P. Nagel (Hrsg.), *Studien zum Menschenbild in Gnosis und Manichäismus.* Halle, Martin-Luther-Universität 1979. 295 S. St. G.

K. Berger, *Das Buch der Jubiläen.* [Jüd. Schriften aus hellenistisch-röm. Zeit, II. 3., S. 275–575.] Gütersloh, Mohn 1981. – S. 288f., zur Verwendung des Werkes durch Kirchenväter und byz. Chronisten. R. S.

The Testament of the Twelve Patriarchs. Hrsg. von **M. de Jonge.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 428.) – Bespr. von **Th. W. Franxman,** Biblica 63 (1982) 115–117. A. H.

Les Odes de Salomon. Nouvelle trad. de **J. Guirau** et **A. G. Hamman.** [Collection Quand vous prierez.] Paris, Desclée de Brouwer 1981. 94 S. – Bespr. von **M. Bouttier,** Et. théol. et relig. 57 (1982) 131–132; von **P. V.,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 403. A. H.

M. Lattke, *Die Oden Salomos und ihre Bedeutung für Neues Testament und Gnosis.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 424.) – Bespr. von **H.-J. Klimkeit,** Zeitschr. f. Religions- u. Geistesgesch. 33 (1981) 72; von **D. A. Bertrand,** Rev. d'Hist. et de Philos. Relig. 61 (1981) 282–283; von **Madeleine Petit,** Judaica 37 (1981) 176. A. H.

E. Lucchesi, *Découverte d'une traduction copte du quatrième livre des Maccabées (BHG 1006).* Anal. Boll. 99 (1981) 302. A. H.

A. Renoux, *Note sur L'ascension d'Isaie dans la tradition liturgique hiérosolymitaine.* Cristianesimo nella storia 2 (1981) 367–370. – In der ältesten liturgischen Tradition der Kirche von Jeruslam (5. Jh.) haben sich Spuren der Ascensio Isaiae erhalten. A. H.

G. G. Stroumsa, *Polymorphie divine et transformations d'un mythologème: L' „Apocryphon de Jean" et ses sources.* Vig. Christ. 35 (1981) 412–434. A. H.

E. de Strycker, *Die griechischen Handschriften des Protevangeliums Iacobi.* Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (vgl. oben S. 406) 577–612. – Vgl. zur 1., hier wesentlich veränderten Fassung B. Z. 61 (1968) 401. A. H.

J.-E. Ménard, *La tradition synoptique et l'Evangile selon Thomas.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 411–426. A. H.

R. Trevijano Etcheverria, *La escatología del Evangelio de Tomás (logión 3.)* Salmaticensis 28 (1981) 415–441. A. H.

D. L. Dritsas, *Ῥυθμικαὶ εὐχαὶ καὶ ὁμιλίαι ἐκ τῶν γνωστικῶν Ἀποκρύφων Πράξεων καὶ ἐκ τῶν Ἑρμαϊκῶν.* Θεολογία 52 (1981) 939–966. A. H.

F. Bovon, M. van Esbroeck, R. Goulet etc., *Les Actes apocryphes des Apôtres.* (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 573. A. H.

J. Zumstein, *Etude critique. Les Actes apocryphes des Apôtres.* Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 415–420. – Besprechung von **F. Bovon, M. van Esbroeck, R. Goulet** u. a., *Les actes apocryphes des apôtres.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

Françoise Morard, *Notes sur le recueil copte des Actes apocryphes des Apôtres.* Rev. de Théol. et de Philos. 113 (1981) 403–413. A. H.

G. J. Reinink, *Ismael, der Wildesel in der Wüste.* Zur Typologie der Apokalypse des Pseudo-Methodios. B. Z. 75 (1982) 336–344. A. H.

Ph. Perkins, *Logos Christologies in the Nag Hammadi Codices.* Vig. Christ. 35 (1981) 379–396. A. H.

B. Layton, *The Gnostic Treatise on Resurrection from Nag Hammadi.* (Vgl. oben S. 146.) – Bespr. von **H. Quecke,** Orientalia 50 (1981) 259–263. A. H.

B. Barc, *L'Hypostase des Archontes (NH II, 4)* u. **M. Roberge,** *Noréa (HN IX, 2).* [Bibliothèque copte de Nag Hammadi, Section Textes, 5.] Québec-Löwen 1980. XII u. 173 S. – Bespr. von **Y. Janssens,** Le Muséon 94 (1981) 389–90. St. G.

W.-P. Funk, *Die zweite Apokalypse des Jakobus aus Nag-Hammadi-Codex V.* (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von **G. Mink,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 464–466. A. H.

D. M. Parrot, *Nag Hammadi Codices V, 2–5 and VI with Papyrus Berolinensis 8502, 1 and 4.* – (Vgl. oben S. 146.) – Bespr. von **R.-G. Coquin,** Chron. d'Egypte 56 (1981) 197–198. P. Gr.

M. Tardieu, *Un rébus sur le nom de Pierre.* Anal. Boll. 99 (1981) 351–354. – Zu ΛΙΘΑΡΓΟ(Υ)ΗΛ in NHC VI, 5, 15–18. A. H.

J. Zandee, „*Die Lehren des Silvanus*" *und drei andere Schriften von Nag Hammadi (Nag Hammadi Codices VII, 4 und II, 6; II, 7; VI, 3).* Mitt. Dt. Arch. Inst. Kairo 37 (1981) 515–531. P. Gr.

D. Trakatelles, *'Ο ὑπερβατικὸς Θεὸς τοῦ Εὐγνώστου* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **K.-W. Tröger,** Theol. Litztg. 107 (1982) 114–116. A. H.

Le livre secret des Cathares . . . Ed. par **Edina Bozóky.** (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von **G. Firmin,** Et. théol. et relig. 57 (1982) 113–117. A. H.

A. De Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen I.* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **Donka Petkanova,** Starobŭlgarska literatura 8 (Sofia 1980) 115–118. I. D.

Donka Petkanova-Toteva, *Apokrifna literatura i folklor.* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **T. Bankov,** Ezik i lit. 35, 3 (1980) 113–115. R. S.

C. HAGIOGRAPHIE

A. Fros, *A mortuis suscitati, ut testimonium perhibeant veritati.* Anal. Boll. 99 (1981) 355–360. – Zur Typologie der Heiligenviten: die Auferweckung von Toten „pour défendre la justice". A. H.

V. Saxer, *Morts, martyrs, reliques en Afrique chrétienne aux premiers siècles.* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **W. H. C. Frend,** Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 508–511; von **J. Patout Burns,** Theol. Stud. 42 (1981) 306–308; von **Sofia Boesch-Gajano,** Stud. Stor. 22 (1981) 688–690; von **B. de Gaiffier,** Anal. Boll. 99 (1981) 413–414; von **P. Saint-Roch,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 167–169. A. H.

M. Heinzelmann, *Bischöfe, hl.* Lexikon d. Mittelalt. II, 2 (1981) 238–239. A. H.

V. Saxer, *Saints anciens d'Afrique du Nord.* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **B. Bagatti,** Liber Annuus 30 (1980) 467. G. M.

D. M. Cosi, *Nota sull'utilizzazione cristiana della leggenda della fenice.* Arché e Telos (vgl. oben S. 409) 274–289. A. H.

O. Limone, *Agiografia latina nell'Italia meridionale.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (v. supra p. 410) 755–769. – Si cita qui per le osservazioni relative ai traduttori dal greco, come Dionigi il Piccolo, Anastasio Bibliotecario, gli agiografi napoletani Giovanni Diacono, Guarimpoto, Pietro suddiacono, Paolo diacono. E. F.

N. Ferrante, *Santi italogreci in Calabria.* Reggio Calabria, Edizioni Parallelo 38. Pp. 292, ill. – Utile raccolta di notizie, ben documentate nonostante il dichiarato intento divulgativo. E. F.

Alba Maria Orselli, *Il santo patrono cittadino fra Tardo Antico e Alto Medioevo.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (v. supra p. 410) 771–784. – Con riferimenti anche all'area italogreca. E. F.

I. Dobrev, *Agiografskata reforma na Simeon Metafrast i sŭstavŭt na Suprasŭlskija sbornik* (Die hagiographische Reform von Symeon Metaphrastes und die Komposition des Codex Suprasliensis). Starobŭlgarska literatura 10 (Sofia 1981) 16–38. – Mittels einer vergleichenden Analyse versucht D. die Chronologie des bekannten altslavischen Codex Suprasliensis zu präzisieren in die vormetaphrastische Epoche, d. h. Ende 9., Anfang 10. Jh. I. D.

K. Stančev, *Struktura na chudožestvenija obraz v starobŭlgarskata agiografija* (Die Struktur des literarischen Bildnisses in der altbulgarischen Hagiographie). Starobŭlgarska literatura 8 (Sofia 1980) 3–12. I. D.

L. Rydén, „... *der werde ein Narr, auf daß er möge weise sein.*" *Über heilige Torheit in byzantinischer Tradition.* Religion och Bibel 39 (1980) 53–62. – Ergänzte schwed. Fassung des B. Z. 74 (1981) 426 angezeigten Artikels. L. R.

J. Saward, *Perfect Fools. Folly for Christ's Sake in Catholic and Orthodox Spirituality.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 426.) – Bespr. von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 517–518; von **N. Russell,** Sobornost 3 (1981) 252–256. A. H.

R. Collins, *Beobachtungen zu Form, Sprache und Publikum der Prosabiographien des Venantius Fortunatus in der Hagiographie des römischen Gallien.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 16–38. – Fortunatus bedient sich einer Sprache, die vom Volk verstanden werden kann. Die wichtigsten Elemente dieser Sprache werden kurz behandelt und in die Diskussion über den „locus" der Macht in der merowingischen Gesellschaft eingeordnet. A. H.

J. G. Plöger und **J. Schreiner** (Hrsg.), *Heilige im Heiligen Land.* Würzburg, Echter Verlag 1982. 336 S. – Vgl. d. Anz. von **P. Imhof,** Geist u. Leben 55 (1982) 154. A. H.

St. Maderakes, *Οἱ κρητικοὶ ἁγιογράφοι Θεόδωρος-Δανιὴλ Βενέρης καὶ Μιχαὴλ Βενέρης.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 155–179, 27 Tf. – Erhalten sind 9 Werke. A. Ch.

Evelyne Patlagean, *Byzance et son autre monde. Observations sur quelques récits.* Faire croire. Modalités de la diffusion et de la réception des messages religieux du XIIe au XVe siècle. Table ronde, Rom 1981 [Collection de l'école française de Rome, 51.] 201–221. – Anregende Beobachtungen zu vier Texten aus dem 9.–10. Jh., u. z. den Viten des Andreas Salos und des Basileios des Jüngeren samt den Apokalypsen von Anastasia und der Theotokos. Zu der Vita des Basileios möchte ich bemerken, daß die Visionen, die Verf. als spätere Zusätze betrachtet, erweislich ursprünglich sind. Auch fragt man sich, ob die Viten des Andreas und des Basileios wirklich eine offizielle Antwort der Kirche auf die Fragen der Laien darstellen (S. 211), denn beide Viten enthalten ja Kritik der Priester, u. z. auf allen Niveaus. L. R.

Maria Grazia Mara, *I martiri della Sabina: Antimo, Massimo, Basso, Fabio, secondo gli Acta SS. Anthimi et sociorum eius.* Il paleocristiano in Bassa Sabina. Magliano Sabina 27 maggio 1978. Giornata dei Beni Culturali. [Ac. Card. Bessarionis.] (Roma, Herder 1980) 11–27. G. M.

W. Schulten, *Drei Könige, Heilige.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 166–169. – 1. Geschichte und Legendenbildung – 2. Ikonographie – 3. Die Reliquien – 4. Religiöses Brauchtum. A. H.

A. Poppe-K. Onasch, *Boris und Gleb.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 459–461. A. H.

M. van Esbroeck, *La légende „romaine" des SS. Côme et Damien (BHG 373d) et sa métaphrase géorgienne par Jean Xiphilin.* Or. Chr. Period. 47 (1981) 389–425. – Edition des griech. Textes des Martyriums der beiden Anargyroi aus cod. Oxford. Laud. 82, ff. 268^{v}–277^{v} mit franz. Übers. Der georg. Text soll im nächsten Band der Zeitschrift erscheinen. A. H.

Skazanija o načale slavjanskoj pis'mennosti (Die Erzählungen vom Anfang des slavischen Schrifttums) (Russ.). [Pamjatniki srednevekovoj ist. narodov centr. i vost. Evropy.]. Red.: **V. D. Koroljuk,** Einl., Übersetzung u. Kommentare: **B. N. Florja.** Moskau, Nauka 1981. 196 S. – S. 5–69, Einleitung; S. 70–189, russ. Übersetzung der Viten Konstantins und Kyrills mit Kommentar; S. 190–196, Zur mährischen Gesandtschaft in K/pel (Anfang der 60er Jahre des 9. Jh.). – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 99 (1981) 420–422. R. S.

A. Jevtić, *Sveti ravnoapostoli Kirilo i Metodije* (Die heiligen Apostelgleichen Kyrill und Method) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 21 (Beograd 1977, veröff. 1980) 17–37. F. B.

Chr. Kodov, *Prostranni žitija na svetite bratja Kiril i Metodij* (Die ausfürlichen Viten der Hl. Brüder Kyrillos und Methodios). Sofia 1981, 100 (1) S. – Mit 1 Abb. Neubulgarische Übersetzung und knappe Erläuterungen zum Text. I. D.

Vitae duae antiquae sancti Athanasii Athonitae. Ed. **J. Noret.** [Corpus Christianorum, Series Graeca, 9.] Turnhout/Leuven, Brepols/Univ. Press 1982. CLIII, 249 S. – *FB 3. 700.* – Wird besprochen. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Un hymne inédit à sainte Catherine d'Alexandrie.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 187–207. – Edition critique (accompagnée d'une traduction et d'un commentaire) établie sur la base de sept témoins, dont le seul qui soit complet est le Patmiacus 212 du 11e siècle. P. Ga.

F. Prinz, *Die heilige Afra.* Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 211–215. – Spätantike Anfänge von Kult und Legende. G. M.

Christina G. Angelide, *'Ο βίος τοῦ ὁσίου Βασιλείου τοῦ Νέου.* (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **F. H.,** Anal. Boll. 99 (1981) 438. A. H.

Anna Philippidis-Braat, *L'enkômion de saint Démétrius par Jean de Thessalonique.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 397–414. – Présentation du manuscrit et de l'auteur, et édition de l'enkômion extrait du Parisinus gr. 1517 (f. 226–247^{v}), un parchemin du 12e siècle. P. Ga.

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des Miracles de Saint Démétrius . . . II: Commentaire.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 428.) – Bespr. von **F. Halkin,** Anal. Boll 99 (1981) 415; von **W. Lackner,** Südostforsch. 40 (1981) 507–508; von **F. Koder,** B. Z. 75 (1982) 356–359. A. H.

A. Arce, *Itinerario de la virgen Egeria (381–384).* (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 99 (1981) 180–183. A. H.

P. Odorico, *Ideologia religiosa e contestazione politica in un'opera agiografica tardo antica.* Ricerche di st. soc. e relig. 15–16 (1979) 59–75. – Si tratta della Vita di s. Eupraxia (attribuibile alla prima metà del V secolo) (*BHG* 631). O. ne prepara una nuova edizione. E. F.

Vie et miracles de Sainte Thècle. Texte grec ... par **G. Dagron.** (Vgl. oben S. 151.) – Bespr. von **H. D. Watson,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 230–231. H. H.

L. Fatum, *Thekla – den uanstaendige.* Fønix 5 (1981) 369–372. – Besprechg. von **B. Carlé,** *Thekla. En kvindeskikkelse i tidlig kristen fortaellekunst.* Kopenhagen, Delta 1981. 136 S. A. H.

F. Halkin, *L'éloge de saint Théodore le Stratélate par Euthyme protasecretis.* Anal. Boll. 99 (1981) 221–237. – Ed. des griech. Textes von BHG 1753b nach den codd. Athen. 991, Athon. Batop. 634 u. Chalc. Schol. theol. 40. A. H.

J. O. Rosenqvist, *Theodor von Sykeon und seine Biographie* (schwed. m. engl. Zsfg.). Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul, Meddelanden 6 (1981) 5–18. Mit 3 Abb. L. R.

F. Halkin, *L'éloge de saint Théodote de Cyrénie par Nicétas le rheteur.* Κυπρ. Σπουδαί 45 (1981) 1–14. – Ed. des griech. Textes von BHG 2438 u. Auctar. 2439 nach Paris. gr. 1179 und Athous Dionys. 145. A. H.

F. Halkin, *La passion ancienne de s. Théodote, évêque de Cyrénie en Chypre.* Anal. Boll. 99 (1981) 238–246. – Ed. des griech. Textes von BHG 2434 aus cod. Ottobon. gr. 54. A. H.

P. Devos, *Autres miracles coptes de saint Kolouthos.* Anal. Boll. 99 (1981) 285–301. A. H.

F. Halkin, *Panégyrique de Marie l'Egyptienne par Euthyme le protasecretis.* Anal. Boll. 99 (1981) 17–44. – Ed. des Textes (BGH 1044e) aus Cod. Athon. Lavra Γ 99, ff. 70v–95. A. H.

G. Haile, *A New Ethiopic Version of the Acts of St. Mark (EMML 1763,* ff. 224r–227). Anal. Boll. 99 (1981) 117–134. – Äthiop. Text mit engl. Übers.; in der Einleitung zum kirchenhistorischen Hintergrund. A. H.

I. Bozić, *Le culte de Saint Michel sur les deux côtes de l'Adriatique.* Le relazioni religiose e chiesastico-giurisdizionali. Atti del Congresso di Bari: 29–31 ott. 1976 [Congressi sulle relazioni tra le due Sponde adriatiche, 1.] (Rom, Centro di studi sulla storia e la civiltà adriatica 1979) 17–30. – Auch zum byz. Einfluß in Dalmatien und in Unteritalien. R. S.

G. Gallucci, *Sikròs terra natale di s. Nicodemo.* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 35 (1981) 185–198. – Cf. sotto, p. 490. E. F.

Der heilige Nikolaus – Die Wahrheit der Legende. Hrsg. von **G.** u. **Th. Sartory.** [Herderbücherei, 897.] Freiburg, Herder 1981. 157 S. – Bespr. von **V. Sollak v. Appéll,** Geist u. Leben 55 (1982) 78. A. H.

L. Doronzo, *S. Nicola Pellegrino tra la Chiesa d'Oriente e la Chiesa d'Occidente (1075–1095). Ricerca sulla iconografia.* Nicolaus 9 (1981) 225–228. – Sull'iconografia del pellegrino greco morto nell'XI secolo a Trani in Puglia e ivi venerato. E. F.

Marjorie Chibnall, *The translation of the relics of Saint Nicholas and norman historical tradition.* Le relazioni religiose e chiesastico-giurisdizionali. Atti del Congresso di Bari: 29–31 ott. 1976 [Congressi sulle relazioni tra le due Sponde adriatiche, 1.] (Rom, Centro di studi sulla storia e la civiltà adriatica 1979) 31–41. R. S.

F. Halkin, *Une vie inédite de Saint Pachôme: BHG 1401a.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 181 e 433.) – Rec. di **Franca Ela Consolino,** Annali Sc. Norm. Sup. di Pisa, Cl. di Lett. e filos. s. III, 10 (1980) 1465–1471. E. F.

Klementina Ivanova, *Žitieto na Petka Tŭrnovska ot patriarch Evtimij. Iztočnici i tekstologičeski beležki* (Die Lebensbeschreibung von Petka [Parasceve] von Tŭrnovo des Patriarchen Euthymios. Quellen und textologische Bemerkungen). Starobŭlgarska Literatura 8 (Sofia 1980) 13–36. – In dieser nützlichen Studie wird die Abhängigkeit der mittelalterlichen bulgarischen Texte von den betreffenden byzantinischen Literaturdenkmälern in Betrachtung genommen. I. D.

Pélagie la Pénitente, Métamorphoses d'une légende. Dossier rassemblé par **P. Petitmengin** et **M. Cazacu, F. Dolbeau** u. a. *Vol. 1: Les textes et leur histoire.* (Vgl. oben S. 152.) – Bespr. von **St. Swierkosz,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 477–478; von **J. van der Straeten,** Anal. Boll. 99 (1981) 415–417; von **A. de Halleux,** Le Muséon 94 (1981) 398–402. A. H.

B. Dehandschutter, *Martyrium Polycarpi. Een literairkritische studie.* [Bibl. Ephem. Theol. Lovaniensium, 52.] Leuven, Univ. Pr. 1979. – Nach Bibl. orient. 37 (1980) 389. G. M.

M. Ziboginobits, *'Επισκέψεις καὶ παραμονὲς τοῦ 'Αγίου Σάββα στὴ Θεσσαλονίκη.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 442–453. A. H.

Marie-France Rouan, *Une lecture „iconoclaste" de la Vie d'Etienne le Jeune.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 415–436. – Analyse de la Vie (dont on annonce l'édition critique avec traduction) imprimée dans PG 100 (reproduction de celle de Montfaucon-Loppin), et confrontation de ses données avec les Chroniques de Théophane et de Nicéphore. P. Ga.

K. Bonis, *Zur Frage der besonderen Verehrung des Philaretos Philanthropenos (Eleemon) unter den orthodoxen Slaven.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 95–98. – Die blutsmäßige Verwandtschaft des Philaretos mit Kyrillos und Methodios als Grund für seine besondere Verehrung bei den Slaven. A. H.

C. Pasini, *Vita di s. Filippo d'Agira.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 429.) – Rec. di **M. Paparozzi,** Boll. Badia gr. Grottaferrata n. s. 35 (1981) 203–207; di **F. Halkin,** Anal. Boll. 99 (1981) 426–427. E. F.

D. DOGMATIK. LITURGIK

C. H. Ratschow/U. Wickert, *Dogma.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 26–41. – I. Historisch. – II. Systematisch-Theologisch. A. H.

B. de Margerie, *Introduction à l'histoire de l'exégèse, I. Les Pères grecs et orientaux.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 166.) – Bespr. von **C. Petino,** Divinitas 25 (1981) 98–99; von **G. H. Ettlinger,** Theol. Stud. 42 (1981) 682–684; von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 432–433; von **A. de Halleux,** Le Muséon 84 (1981) 396–98; von **R. Riedinger,** B. Z. 75 (1982) 361–362. A. H.

Dorothea Wendebourg, *Geist oder Energie.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **M. M. G. Guembe,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 521–523. A. H.

E. Sauser, *So nahe steht uns die Ostkirche.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 429.) – Bespr. von **S. Franken,** Het Christel. Oost. 33 (1981) 293. A. H.

F. Normann, *Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **P. Stockmeier,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 154–156. A. H.

Helene Hoerni-Jung, *In der Bibel und in den Ikonen gemeinsam Urbilder der Orientierung entdecken.* Una Sancta 36 (1981) 324–332. A. H.

M. Simon, *Die Christologie im Rahmen des antiken Denkens.* Glaube an Jesus Christus. Hrsg. von **J. Blank** u. **G. Hasenhüttl** (Düsseldorf, Patmos-Verl. 1980) 90–101. A. H.

I. N. Karmires, *Ἡ παγκοσμιότης τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας.* Athen 1981. 95 S. – Wiederabdruck der zuletzt oben S. 154 angezeigten Aufsätze. – Bespr. von **C. N. Tsirpanlis,** Patrist. and Byz. Rev. 1 (1982) 73–75. H. P.

J. Liébaert, *Valeur permanente du dogme christologique.* Mel. Science Relig. 38 (1981) 97–126. A. H.

T. P. Koev, *Cŭrkovnoto učenie za sv. duch v svetlinata na nikeo-carigradskija simvol* (Die kirchl. Lehre über den Hl. Geist im Lichte des nicaeno-konstantinopolitan. Symbolon). Duch. Kult. 61, 12 (1981) 19–25. A. H.

S. Vŭlčanov, *Starozavetni osnovanija za izrabotvane verooprедelenieto na II vselenski sŭbor za sv. Duch* (Alttestamentliche Begründungen der Doktrin des Zweiten ökumenischen Konzils über den Hl. Geist). Duchovna kultura 61, Hf. 9 (1981) 21–28. I. D.

W. Cramer, *Der Heilige Geist und die Taufe Jesu im armenischen Glaubenskekenntnis.* Oriens Christ. 65 (1981) 40–61. – Ausführliche Auseinandersetzung mit dem Aufsatz von Gabriele Winkler, Oriens Christ. 63 (1979) 130–162. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 435.) St. G.

G. Dragas, *Orthodox Ecclesiology in Outline.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 185–192. A. H.

M. Pharantos, *Δογματικαί τινες παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ Συμβόλου Νικαίας-Κωνσταντινουπόλεως.* Θεολογία 52 (1981) 725–753. A. H.

G. Podskalsky, *Die Herleitung des Millenarismus (Chiliasmus) in den antihaeretischen Traktaten.* Bemerkungen zur Überlieferungsgeschichte. Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 455–458. A. H.

I. Pančovski, *Die gegenseitige Ergänzung der spirituellen Werte und der sozialen Verantwortung auf Grund des Dogmas von Chalkedon.* Ostkirchl. Stud. 31 (1982) 16–32. A. H.

A. Kniazeff, *Le point de vue de l'Église orthodoxe sur la virginité consacrée.* Ephemerides Liturgicae 95 (1981) 468–477. – Con qualche riferimento alla storia dell'atteggiamento della Chiesa ortodossa nei confronti del celibato ecclesiastico. E. F.

Moine **Hillarion,** *La vénération de la Mère de Dieu et des saints dans l'Église orthodoxe.* Messager de l'Exarchat du Patriarche Russe en Europe Occidentale Nr. 105–108 (1980/81) 91–107. I. D.

L. Heiser, *Maria in der Christus-Verkündigung des orthodoxen Kirchenjahres.* [Sophia, 20.] Trier, Paulinus-Verlag. 1981. 428 S., 32 Taf. A. H.

R. Hotz, *Sakramente im Wechselspiel zwischen Ost und West.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 168.) – Bespr. von **Chr. v. Schönborn,** Theol. Rev. 77 (1981) 317–319. A. H.

B. Vidov, *Udilennja sv. Tajny pokajannja u vizantijskomu obrjadi (Über die Verwaltung des Bußsakraments im byzantinischen Ritus).* Logos 28 (1977) 120–142. A. H.

N. Vorgrimler, *Buße und Krankensalbung.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 431.) – Bespr. von **H. B. Meyer,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 98–99. A. H.

H.-J. Schulz, *Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 341. A. H.

J. Tyciak, *Theologie in Hymnen. Theologische Perspektiven der byzantinischen Liturgie.* [Sophia, 10.] Trier, Paulinus-Verlag 1979. 110 S. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 250. A. H.

H. A. J. Wegman, *Geschichte der Liturgie im Westen und Osten.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **M. M. Garijo-Guembe,** Münch. Theol. Zeitschr. 32 (1981) 329. A. H.

Die heiligen und göttlichen Liturgien unserer heiligen Väter Johannes Chrysostomus und Basilius des Großen, inkl. Pontifikal-Liturgie. Bearb. v. **R. Müller,** hrsg. v. Ostreferat d. Inst. f. weltanschauliche Fragen. Zürich 1981. 120 S. H. P.

Archimandrit **Nikolaj,** *Dogmatičeski istini i nravstveni normi otrazeni v liturgiajata na sv. Joan Zlatoust* (Dogmatische Wahrheiten und ethische Dogmen, widergespiegelt in der Liturgie des Hl. Johannes Chrysostomos). Duchovna Kultura 61, Hf. 3 (1981) 19–24. I. D.

M. Arranz, *La Liturgie des Présanctifiés de l'ancien Euchologe byzantin.* Or. Chr. Period. 47 (1981) 332–388. – Ergänzung zur Untersuchung des Verf. L'office de l'Asmatikos Hesperinos ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 172.) 1. Les Vêpres des Présanctifiés. 2. Les Présanctifiés en dehors des Vêpres. A. H.

G. Every, *Basic Liturgy: a study in the structure of the Eucharistic Prayer.* Crestwood, N. Y., St. Vladimir Sem. Press. 126 S. H. P.

M. Heinzelmann, *Translationsberichte und andere Quellen des Reliquienkultes.* [Typologie des sources du Moyen Age occidental, 33.] Turnhout, Brepols 1979. 125 S. – Bespr. von **Marlene Polock,** Dt. Archiv 37 (1981) 838. A. H.

J. H. Emminghaus, *Brandeum.* Kontaktreliquie als Reliquienersatz. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 563–564. A. H.

A. van der Mensbrugghe †, *Fausses pistes de recherche sur les origines des Vigiles et des Matines.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 553–572. A. H.

Offices byzantins en l'honneur de Saint Benoît de Nursie. Introduction par Dom **Olivier Raquez.** Traduction par les moniales bénédictines de rite byzantin du Monastère de la Résurrection. Cureglia 1981. 67 p. P. Ga.

H. Papaeliopulu-Photopulu, *Ἄγνωστη ἀκολουθία στὸν ἅγιο Κασιανὸ τὸν Ρωμαῖο, ποίημα «τοῦ Κρήτης» (Νικηφόρου τοῦ Μοσχοπούλου).* Δίπτυχα 2 (1980–81) 119–143, 4 Taf., mit franz. Zsfg. S. 319–320. – Ed. der Akoluthia aus Cod. Sabbait. 207 mit kodikolog. und paläograph. Analyse: es handelt sich um ein Autograph des Nikephoros M., der sich hier auch als Hymnograph vorstellt. A. H.

Pr. Simić, *Karejska služba svetom Savi* (Gottesdienst für den Hl. Sabbas von Karyes) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 22 (Beograd 1978, veröff. 1981) 17–66. Mit 3 Facs. – Neben den Einführungserörterungen (S. 17–34) bringt der Verf. den bisher unveröffentlichten Autor, nach Cod. slav. mon. Athonensis Panteleemon 11, fol. 107^v–118^r. Es ist das serbische Menaion für Dez.-Febr. aus der ersten Hälfte des 14. Jh., welches dem Kellion des Hl. Sabbas in Karyes gehörte. F. B.

R. M. Payne, *Christian Worship in Jerusalem in the Fourth and Fifth Centuries: The Development of the Lectionary, Calendar and Liturgy.* Ph. D. Diss., Southern Baptist Theol. Semin. 1981. 309 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 1 (1981) 257. R. S.

K. Onasch, *Funktionalismus und Integralismus der byzantinisch-slavischen Liturgie.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 435–444. A. H.

Chr. Suttner, *Molitve jeleja (jeleosvećenje) u orijentalnim crkvama* (Die Ölweihe in den orientalischen Kirchen) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 21 (Beograd 1977, veröff. 1980) 47–69. F. B.

G. Baldanza, *Il rito matrimoniale dell'Eucologio Sinaitico greco 958 ed il significato della coronazione nella δόξα καὶ τιμή. Proposte per una ricerca teologica.* Ephemerides Liturgicae 95 (1981) 289–315. E. F.

St. Kwiatkowski, *Koncepcie poprawności obrzędiwej u słowian zachodnich w epoce misyjnej* (Konzeptionen der Ritus-Korrektheit bei den Westslaven in der Missionsepoche). Historia XVII Acta Univ. Nicol. Copernici. (1980) 27–49, mit dt. Zsfg. A. H.

Udzvelesi jadgari (The Most Ancient Yadgari [Memorial]). Published as the second volume of *The Monuments of Ancient Georgian Literature,* ed. **H. Metreveli, C. Čankiev** and **L. Hevsuriani** (Georg.). Tbilisi 1980. Pp. 942. – Next to the *Palestine Lectionary* and *Mravalt'avi* the *Most Ancient Jadgari* belongs to the earliest and most significant literary monuments of ancient Georgia. Its significance is augmented by the fact that its Byzantine prototypes have been lost. The earliest *Jadgari* was created in one of the Georgian literary centers of Palestine, the Monastery of S. Saba. It reflects the V–VIII cent. liturgical practice of Jerusalem and its earliest strata foreshadows the beginnings of the Byzantine hymnography. The work has been restored to its original form which is based on tenth century manuscripts. The book contains a French résumé (930–939). W. D.

H. Metreveli, *Les manuscrits liturgiques géorgiens des IXe–Xe siècles et leur importance pour l'étude de l'hymnographie byzantine.* Bedi Kartlisa 36 (1978) 43–48. H. P.

Matičin Apostol (The Apostolos of the Matica Srpska), priredili **R. Kovačević – D. E. Stefanović.** Beograd (Verlag Srpska akademija nauka i umetnosti) 1979. 173 S. – Diplomatische Ausgabe des aksl. Apostolos serbischer Redaktion aus dem 13. Jh., welcher sich seit 1909 in der Manuskriptensammlung der Matica srpska in Novi Sad (Cod. PP 184) befindet. Die phototypische Ausgabe dieses Denkmals wurde in Belgrad 1981 veröffentlicht (Verlag der Serbischen Akademie der Wissenschaften und Künste) mit einem Nachwort in serbokroat. u. engl. Sprache (S. 1–31) von **D. Bogdanović.** F. B.

W. Strothmann, *Syrische Hymnen zur Myron-Weihe.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 432.) – Bespr. von **P. Kawerau,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 560. A. H.

E. Lodi, *Enchiridion euchologicum fontium liturgicorum,* 1. 2. (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **H. B. Meyer,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 66–69. A. H.

A. Papas, *Βιβλιογραφία ἱερατικῶν καὶ λειτουργικῶν ἀμφίων τοῦ βυζαντινοῦ τύπου.* Θεολογία 52 (1981) 754–778. A. H.

The Philokalia. The complete text compiled by St. Nikodimos of the Holy Mountain and St. Makarios of Corinth, vol. 1. Transl. from the Greek and edited by **G. E. Palmer, Ph. Sherrard, K. Ware.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 432.) – Bespr. von **P. Ternant,** Proche-Or. Chret. 30 (1980) 378–379. A. H.

Th. Stylianopoulos, *The Philokalia. A Review Article.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 252–263. A. H.

Feod. Ferluga-Petronio, *Iz problematike kalkov po grškem in latinskem vzoru v slovanski heortologiji* (Sul comportamento dei calchi del latino e greco nell'eortologia slava) (sloven. m. ital. Zsfg.). Živa antika 30 (Skopje 1980, veröff. 1981) 119–127. F. B.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

Diana Bowder (Hrsg.), *Who was Who in the Roman World 753 B. C.–A. D. 476.* Ithaca/New York, Cornell Univ. Press 1980. 256 S., 6 Kart., 5 Tab., zahlr. Pläne u. Abb. i. Text. (Vgl. auch oben S. 157). A. H.

Anna Pasqualini Cecconi, *Storia romana antica.* Studi Romani 29 (1981) 223–234. – Literaturbericht, der auch die Spätantike einschließt. A. H.

W. C. Frend, *The Christian Period in Mediterranean.* The Cambridge History of Africa. 2. From c. 500 B. C. to A. D. 1050. Ed. **J. D. Fage** (Cambridge Univ. Press 1978) 410–489. G. M.

P. Connolly, *Greece and Rome at War.* London, Macdonald Phoebus, 1981. Pp. 320, many illustrations. – Includes chapter on the Later Empire 200–450 by **R. Tomlin,** pp. 249–261. R. B.

P. Brown, *The Making of Late Antiquity.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 31 (1981) 255–256; von **P. Siniscalco,** Athenaeum 69 (1981) 573–575. A.H.

C. Lepelley, *Le monde romain de l'avènement de Valérien à la mort de Julien (253–363).* Orientation bibliographique. L'Information historique 43 (1981) 207–210. A. H.

F. Millar, *The Roman Empire and its Neighbours.* 2. Ed. With contributions by **R. N. Frye, D. Berciu, Tamara Talbot Rice, G. Kossak.** London, Duckworth 1981. XI, 370 S., 39 Abb. auf Taf. – 2. engl. Ausgabe des B. Z. 61 (1968) 176 angezeigten Titels „Das römische Reich und seine Nachbarn". G. M.

A. Krawczuk, *Upadek Rzymu* (La chute de Rome). Warschau, Ossolineum 1978. 220 S. – Bespr. von **T. Łoposzko,** Nowe Książki 1979, Nr. 21, S. 64–66. A. H.

J. Orlandis, *Del mundo antiguo al medieval. Historia Universal, 3.* Pamplona, Edic. Universidad de Navarra, S. A. 1981. 386 S., Abb. u. Kart. – Bespr. von **B. de Gaiffier,** Anal. Boll. 99 (1981) 369–370. A. H.

G. I. Theocharides, *Ἱστορία τῆς Μακεδονίας κατὰ τοὺς μέσους χρόνους (284–1354).* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 52 (1981) 994–996. A. H.

P. Salway, *Roman Britain.* The Oxford History of England, I A. Oxford, Clarendon Pr. 1981. XX, 824 S., 10 Karten. G. M.

St. Johnson, *Later Roman Britain.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **A. P. Detsicas,** Archaeol. Cant. 96 (1980) 424–425. G. M.

Emilienne Demougeot, *La formation de l'Europe et les invasions barbares . . . I. II.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **H. Castritius,** Gymnasium 88 (1981) 564–565; von **M. Reydellet,** Rev. de Philol. 55 (1981) 186–189; von **P. Riché,** Annales 36 (1981) 1057–1058; von **B. Lyon,** B. Z. 75 (1982) 364–365. A. H.

Al. Suceveanu, *Encore sur la question de la défense du littoral en Dobroudja à l'époque romaine.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 605–614. A. H.

Ph. Whitting (Editor), *Byzantium. An Introduction.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 434.) – Rev. by **P. L(emerle),** Rev. Hist. 266 (1981) 265; by **R. Browning,** Class. Rev. 31 (1981) 332. R. B.

G. Ostrogorsky, *Ἱστορία τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους. 3 Bde.* Μετάφραση: **J. Panagopulos.** Ἐπιστημονικὴ ἐποπτεία: **E. K. Chrysos.** Athen, Ἱστορικὲς Ἐκδόσεις St. Basilopulos 1978, 170 S., 1 Bl., 2 Kart.; 329 S., 1 Bl., 2 Kart.; 412 S., 1 Bl., 3 Kart. – Griech. Übersetzung der Geschichte des Byzantinischen Staates. (Vgl. B. Z. 58 [1965] 118–121) auf der Grundlage der 3. Aufl. von 1963 und der engl. Übers. von Joan M. Hussey von 1968 (Vgl. B. Z. 62 [1969] 163) mit Hinweisen auf neue kritische Ausgaben, auf neue Bibliographie zu grundsätzlichen Themen sowie ggf. auf griech. Übersetzungen einschlägiger Literatur. Die Zusätze sind durch eckige Klammern kenntlich gemacht. Die Ausgabe enthält neben einem Vorwort von **E. K. Chrysos** auch eine Würdigung der Persönlichkeit und des Werkes von G. Ostrogorsky aus der Feder seiner Gattin, **Phanula Papazoglu.** A. H.

A. A. Vasiliev, *Ἱστορία τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους, 314–1453.* Ins Griechische übersetzt von **D. Savramis.** 2 Bde. Athen, Μπεργαδῆς o. J. 1072 S. H. P.

D. A. Zakythinos, *Byzantinische Geschichte 324–1071.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **K. P. Matschke,** Dt. Litztg. 103 (1982) 20–24; von **W. Hörandner,** B. Z. 75 (1982) 362–364. A. H.

A. Bon, *Byzanz.* München-Genf-Paris s. a. – Bespr. von **J. T.,** Historický časopis, 29, Hf. 6 (1981) 920–21. I. D.

K. D. Papademetriu, *Τὸ ἄγνωστο Βυζάντιο. Ἄπλετο φῶς σ' ὅλα τὰ πρόσωπα καὶ γεγονότα τῆς Βυζαντινῆς ἱστορίας.* Athen o. J., 285 S. m. zahlr. Abb. H. P.

C. Mango, *Byzantium: The Empire of New Rome.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 171.) – Rev. by **M. Angold,** Classical Review N. S. 31 (1981) 278–280. R. B.

E. Eickhoff, *Macht und Sendung.* Byzantinische Weltpolitik. Stuttgart, Klett-Cotta 1981. 179 S. – Uns nicht zugegangen. A. H.

L. de Giovanni, *Costantino e il mondo pagano.* (Vgl. oben S. 159.) – Bespr. von **D. Tintant,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 224–225; von **F. Paschoud,** Latomus 40 (1981) 654–655; von **L. S. Amantini,** Maia n. s. 33 (1981) 69–70. A. H.

I. Barnea, *Preocupări ale împăratului Constantin cel Mare la Dunărea de Jos* (L'intérêt de l'empereur Constantin le Grand pour le Bas-Danube). Mitrop. Olt. 32 (1980), Nr. 1–2, S. 17–32. A. H.

Diana Bowder, *The Age of Constantine and Julian* .(Cf. B. Z. 74 [1981] 434.) – Rev. by **E. D. Hunt,** Journal of Roman Studies 71 (1981) 193–197. R. B.

W. E. Kaegi, *Constantine and Julian's Strategies of Strategic Surprise against the Persians.* Cf. infra p. 566. R. B.

G. W. Bowersock, *Julian the Apostate.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 435.) – Rec. di **S. Pricoco,** Orpheus n. s. 2 (1981) 215–221. E. F.

Julian Apostata. Hrsg. von **R. Klein.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 435.) – Bespr. von **H. Riihonen,** Arctos 15 (1981) 163–164; von **G. W. Bowersock,** Numen 28 (1981) 88–93; von **E. J. Jonkers,** Bibl. orient. 37 (1980) 385–386. L. R.

Polymnia Athanassiadi-Fowden, *Julian and Hellenism.* An Intellectual Biography. Oxford, Clarendon Press 1981. X, 245 p. *L 17.50.* – Wird besprochen. A. H.

L'empereur Julien. De l'histoire à la légende (331–1715). Hrsg. von **R. Braun** u. **J. Richter.** (Vgl. 74 [1981] 435.) – Bespr. von **M. Simon,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 335–337; von **P. Siniscalco,** Studi storico-relig. 5 (1981) 140–142; von **S. Mariner Bigorra,** Emerita 49 (1981) 219–221. A. H.

M. Maróth, *Le siège de Nisibe en 350 ap. J.-Ch. d'après des sources syriennes.* Acta ant. Ac. Scient. Hung. 27 (1979) 239–243. G. M.

P. de Jonge, *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XVIII.* Groningen, Bouma 1980. XII, 308 S. – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. 31 (1981) 296–297; von **G. Sabbah,** Latomus 40 (1981) 636–638. A. H.

Ammien Marcellin, Histoire. T. IV: Livres XXIII–XXV. Ed. **J. Fontaine.** (Vgl. oben S. 159.) – Bespr. von **P. de Jonge,** Mnemos. 34 (1981) 167–168. A. H.

Isabella Benedetti, *Giuliano in Antiochia nell'orazione XVIII di Libanio.* Athenaeum 59 (1981) 166–179. – Confrontando i paragrafi 164–203 dell'orazione XVIII di Libanio, relativi al soggiorno di Giuliano in Antiochia (luglio 362 – marzo 363) con i dati forniti dalle altre fonti antiche sullo stesso soggetto, B. osserva che il comportamento di Giuliano in tale occasione è descritto da Libanio in modo favorevole all'imperatore, ma non senza difficoltà. E. F.

M. Di Maio, jr., *Infaustis ductoribus praeviis: The Antiochene Connection, Part II.* Byzantion 51 (1981) 502–510. – Verf. hält die Lücke bei Ammianus XXIV, 7, 2ff. mit Recht für umfangreicher als nur drei Buchstaben. Die bei Ammian fehlende Information über die Vorgänge kann aus Zonaras XIII 13, 809 entnommen werden. A. H.

B. H. Warmington, *Ammianus Marcellinus and the Lies of Metrodorus.* Class. Quart. 31 (1981) 464–468. A. H.

S. D'Elia, *Problemi di periodizzazione fra Tardo Antico e Alto Medio Evo.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, I. (Cf. supra p. 410) 63–98. – Ampia discussione con ricca bibliografia. E. F.

A. Saita, *Guida critica alla storia medievale.* Bari, Ed. Laterza 1981. 134 S. – Behandelt S. 71–101 „Gli imperi bizantino e musulmano". – Bespr. von **J. Ortall,** Helmantica 32 (1981) 285–286. A. H.

M. Grant, *Dawn of the Middle Ages.* London, Weidenfeld and Nicolson, 1981. Pp. 224, 217 illustrations. R. B.

A. Ducellier-M. Kaplan-Bernadette Martin, *Le Proche-Orient Médiéval.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 174.) – Bespr. von **G. Ravegnani,** Studi Venez. n. s. 4 (1980) 311–312. A. H.

J. Irmscher-H. Paratore-M. Rambaud, *De pugna apud Hadrianopolim quibusque de causis Romani imperii opes laborare coeperint.* [Academia Latinitati fovendae, Commentarii, 2.] Rom, Institutum Romanis studiis provehendis 1979. 23 S. A. H.

Anna Maria Demicheli, *Rapporti di pace e di guerra dell'Egitto romano con le popolazioni dei deserti africani.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 440.) – Bespr. von **J. A. Straus,** Latomus 40 (1981) 436–438. A. H.

C. Lepelley, *La crise de l'Afrique romaine au début du 5e siècle, d'après les lettres nouvellement découvertes de Saint Augustin.* Comptes Rendus Ac. Inscr. et Belles-Lettres 1981, S. 445–463. M. K.

P. Grattarola, *La morte dell'imperatore Valentiniano II.* Rendic. Ist. Lomb. Sc. e Lett., Cl. Lett. e Sc. Mor. e Stor. 113 (1979) 359–370. – Dall'analisi della testimonianza di sant'Ambrogio e delle altre fonti, G. deduce che Valentiniano II non morì suicida, ma fu ucciso per ordine del *comes* Arbogaste. E. F.

Claudii Claudiani, De Bello Gothico. Ed. **G. Garuti.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 174.) – Bespr. von **J. Guillén,** Helmantica 32 (1981) 268–269. A. H.

S. Döpp, *Zeitgeschichte in Dichtungen Claudians.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 174.) – Bespr. von **Ilona Opelt,** Gymnasium 88 (1981) 456–459; von **Isabella Gualandri,** Boll. di Stud. Lat. 11 (1981) 53–59; von **F. Paschoud,** Orpheus n. s. 2 (1981) 221–223. A. H.

P. L. Schmidt, *Politik und Dichtung in der Panegyrik Claudians.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 436.) – Bespr. von **F. Weißengruber,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 186–188. A.H.

A. Rădulescu, I. Bitoleanu, *Istoria Românilor dintre Dunăre şi Mare.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 440.) – Bespr. von **V. Protopopescu,** Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 535–540. A. H.

Eutropius, Breviarium ab urbe condita. Hrsg. von **C. Santini.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 436.) – Bespr. von **H. Bardon,** Latomus 40 (1981) 452–453. A. H.

J. M. Alonso-Núñez, *Eutrope et la Péninsule Ibérique.* Latomus 40 (1981) 384–387. A. H.

J. Strzelczyk, *Hiszpańskie państwo Swewów.* (L'état espagnol des Suèves). Przegląd Historyczny 72 (1981) 1–23, mit russ. u. frz. Zsfg. A. H.

Chr. M. Mpartikian, *Τὸ Βυζάντιον εἰς τὰς Ἀρμενικὰς πηγάς.* [Βυζαντινὰ Κείμενα καὶ Μελέται, 18.] Thessalonike, Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1981. 208 S. – Verf. will den Byzantinisten einen Führer bieten, mit dessen Hilfe der Reichtum der mittelalterl. armenischen Quellen leichter zugänglich wird, keine wissenschaftliche Untersuchung. Nach einem Einleitungskapitel über die armen.-byzantin. Beziehungen werden die armen. Historiker vom 5. bis zum 15. Jh. vorgestellt, wobei ihre Angaben zur byz. Geschichte hervorgehoben und die Übersetzungen ihrer Werke angegeben werden. Auch die armenischen Inschriften werden in einem eigenen Kapitel berücksichtigt, ebenso die chronologischen Bemerkungen in den armenischen Handschriften. Ein 2. Teil bietet eine Übersicht über die mittelalterl. armen. Übersetzungen griech. Texte. Tabellen der armenischen Herrscher und Katholikoi beschließen das Buch. A. H.

L. Tancredi, *Auf der Suche nach dem Grab Alarichs.* Das Altertum 27 (1981) 249–252. – „Tatsächlich . . . dürfte sein Grab nicht am Busentus, sondern am etwa 200 km weiter nördlich fließenden Bussento zu suchen sein." A. H.

F. E. Wozniak, *East Rome, Ravenna and Western Illyricum: 454–536 A. D.* Historia 30 (1981) 351–384. – Für eine vorwiegend auf Defensive ausgerichtete Politik Ostroms auf dem Balkan waren diese Provinzen nicht von besonderer Bedeutung; das ändert sich im 5. u. 6. Jh. mit der Einmischung Ostroms in die Verhältnisse jenseits der Adria. Überblick über die einzelnen Ereignisse. A. H.

W. E. Kaegi, *Byzantine Military Unrest 471–843: An Interpretation,* Las Palmas. Hakkert, 1981. Pp. XII, 373. R. B.

V. Beševliev, *Iz starata istorija na Varnensko* (Aus der Geschichte des Gebietes von Varna) (mit dt. Zsfg.). Izvestija na Narodnija muzej Varna 16 (31) (1981) 121–125. – Über den Aufstand Vitalians 513–515. I. D.

E. K. Chrysos, *Die Amaler-Herrschaft in Italien und das Imperium Romanum.* Der Vertragsentwurf des Jahres 535. Byzantion 51 (1981) 430–474, 1 Taf. – Ausführliche Analyse des Vertragsentwurfs vor dem Hintergrund der Frage nach den staatsrechtlichen Grundlagen der ostgotischen Herrschaft in Italien, die Verf. im Sinne Ensslins und Wolframs rechtlich als „Statt-Halterschaft" sieht. A. H.

J. Orlandis Rovira, *Historia de España. La España visigótica.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 441.) – Bespr. von **Maria Angeles Alonso Avila,** Hisp. ant. 7 (1977) 426–436. M. K.

B. Croke, *Justinian's Bulgar Victory Celebration.* Byzantinosl. 41 (1980) 188–195. A. H.

Vasilka Tapkova-Zaimova, *Napadenija „varvarov" na okrestnosti Soluni v parvoj polovine VI. v/ Οι επιθέσεις των „βαρβάρων" εναντίον των περιχώρων της Θεσσαλονίκης, στο πρώτο μισό του 6ου αἰ.* Μετάφραση **G. Ioannidu-Mpitsiade,** Βαλκανική βιβλιογραφία 6 (1977) Παράρτημα, S. 273–282. – Griech. Übers. des zuerst Viz. Vrem. 16 (1959) erschienenen Artikels. (Vgl. B. Z. 53 [1960] 206.) A. H.

Corippe (Flavius Cresconius Corippus), Eloge de l'empereur Justin II. Texte établi et traduit par **S. Antès.** Paris, Les Belles Lettres, 1981. CXIX–161 p. (p. 1–88 doubles). P. Ga.

Averil Cameron, *Corippus. In laudem Iustini Augusti Minoris libri IV.* (Vgl. oben S. 161.) – Bespr. von **Alice Leroy-Molinghen,** Latomus 40 (1981) 404–405. A. H.

A. Ramirez de Verger, *Notas textuales al Panegirico di Justino de Corippo.* Emerita 48 (1980) 255–269. A. H.

St. Gasparri, *I duchi longobardi.* [Studi storici, 109.] Rom, Istit. Stor. Ital. per il Medio Evo 1978. 117 S. – Bespr. von **Edith Pásztor,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 751–752. A. H.

D. Whitehouse, *The Byzantine Frontier in South Etruria.* Antiquity 55 (1981) 206–210. Mit 2 Abb., Taf. 31. M. K.

S. Vryonis, Jr., *The Evolution of Slavic Society and the Slavic Invasions in Greece. The first Major Slavic Attack on Thessaloniki, A. D. 597.* Hesperia 50 (1981) 38–390. R. B.

J. Wortley, *The Legend of the Emperor Maurice.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 382–391. A. H.

Aikaterine Christophilopulu, *Βυζαντινὴ ἱστορία, Β', 1: 610–817.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 176). – Bespr. von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 266 (1981) 265. A. H.

M. Breydy, *Mamila ou Maqella? La prise de Jerusalem et ses conséquences (614 AD) selon la recension* alexandrine *des Annales d'Eutychès.* Oriens Christ. 65 (1981) 62–86. – Vorläufige paläographische und inhaltliche Charakterisierung des Textes der Eutychius-Chronik in Sinai Ar. 580; Edition zweier Passus betreffs der persischen Eroberung Jerusalems. St. G.

A. N. Stratos, *Byzance au VIIe siècle. II: Les Premiers Héraklides et la Lutte contre les Arabes.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 438.) – Bespr. von **J. Gouillard,** Rev. Historique 266 (1981) 266. A. H.

Margit Biró, *Georgian Sources on the Caucasian Campaign of Heracleios.* Acta orient. Ac. Sc. Hung. 35 (1981) 121–132. M. K.

A. Guillou, F. Burgarella, A. Bausani, *L'Impero bizantino e l'Islamismo.* [Nuova storia universale dei popoli e delle civiltà, vol. VI, parte I]. Torino, Unione Tipografica – Editrice Torinese 1981. Pp. 588, ill. – La parte dedicata più specificamente a Bisanzio, dovuta ad **A. Guillou** e a **F. Burgarella,** porta il titolo *La civiltà bizantina,* e comprende le pp. 1–268. Alle pp. 509–522 bibliografia fondamentale; alle pp. 533–557 cronologia. E. F.

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt* ... 2nd ed. by **P. M. Fraser.** (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **B. Spuler,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 478–479. A. H.

J. Moorhead, *The Monophysite Response to the Arab Invasions.* Byzantion 51 (1981) 579–591. – Verf. weist aufgrund neuer Überprüfung der Quellen die im Grunde seit E. Gibbon gültige These zurück, wonach die Gegnerschaft der monophysitischen Bevölkerung in den östlichen Provinzen des Reiches das Vordringen der Araber in diesen Gebieten erleichtert habe. A. H.

D. B. Malyševa, *Islam (do načala XX veka)* (Der Islam – bis zum Anfang des 20. Jh.). Vopr. ist. 1980, Nr. 11, S. 97–110. – Auch zum Beginn der islam. Expansion gegen Byzanz. A. H.

Patricia Crone, *Slaves on Horses: The Evolution of Islamic Policy.* (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **C. E. Bosworth,** Intern. History Rev. 3 (1981) 612–614. A. H.

I. Dujčev, *Trinadesetvekovnijat jubilej na bŭlgarskata dŭržava* (Der 1300-Jahrestag der Gründung des bulgarischen Staates). Pomoštni istoričeski disciplini 3 (Sofia 1981) 5–8. I. D.

N. Todorov, *La Bulgarie – an 1301.* Et Balkan. 17 (1981) 10–21. A. H.

M. Rouché, *L'Aquitaine des Wisigoths aux Arabes, 418–781.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 436.) – Bespr. von **P. Riché,** Annales 36 (1981) 1056–1057. A. H.

F. Glick, *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages.* (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **Madeleine de Gogorza Fletcher,** Arab Stud. Quarterly 2 (1981) 223–227; von **A. J. Forey,** Durham Univ. Journ. 74 (1981) 118–119; von **P. A. Linehan,** Engl. Hist. Rev. 97 (1982) 116–119; von **E. Haiger,** Dt. Archiv 37 (1981) 914–915. A. H.

A. Petre, *Byzance et Scythie Mineure au VIIe siècle.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 555–568. A. H.

P. Petrov, *Obrazuvane na bŭlgarskata dŭržava* (The Foundation of the Bulgarian State) (mit russ., engl. und frz. Zsfg.). Sofia 1980, 398 (1) S. I. D.

Istorija na Bŭlgarija. 2. Pŭrva bŭlgarska dŭržava (Geschichte Bulgariens. 2. Der erste bulgarische Staat). Sofia 1981, Verlag der Bulgarischen Akademie der Wissenschaften, 505 S. Mit zahlreichen, teilweise farbigen Abb. – Hauptredaktor **D. Kosev.** I. D.

S. Labib, *Die mittelalterliche islamische Politik im Mittelmeerraum.* Studi in memoria di F. Melis, I (vgl. oben S. 404) 169–176. A. H.

H. Kennedy, *The Early Abbasid Caliphate: A Political History.* (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **Ira M. Lapidus,** Intern. Journ. Middle East Stud. 13 (1981) 524–525. A. H.

J. Lassner, *The Shaping of the Abbasid Rule.* (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. von **H. Kennedy,** Intern. Journ. Middle East Stud. 13 (1981) 367–369. A. H.

D. Sourdel, *L'Islam médiéval.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 439.) – Bespr. von **A. Morabia,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 311–314. A. H.

P. Classen †, *Italien zwischen Byzanz und dem Frankenreich.* Nascita dell'Europa ed Europa carolingia. Un'equazione da verificare. 19–25 aprile 1979, Spoleto. [Sett. stud. Centro it. stud. Alto Medioevo, 27.] (Spoleto 1981) 919–967. M. K.

P. Schreiner, *Die Bedeutung von Byzanz für das politische und geistige Leben des europäischen Mittelalters.* [Forschung und Information, 29. Mittelalterforschung.] (Berlin 1981) 31–38. A. H.

Ph. Grierson, *The Carolingian Empire in the Eyes of Byzantium.* Nascita dell'Europa ed Europa carolingia. Un'equazione da verificare. 19–25 aprile 1979, Spoleto. [Sett. stud. Centro it. stud. Alto Medioevo, 27.] (Spoleto 1981) 885–916. M. K.

K. N. Yuzbashian, *Some Legal Problems in the International Relations: Armenia and Byzantium in the IXth–Xth Centuries.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. S. 408) 392–401. – 1. The Archon ton Archonton – 2. The "Spiritual Son" and the "Friends" of the Emperor in Armenia. A. H.

I. Dujčev, *Boris I.,* bulg. Fs. 852–889. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 458. A. H.

H. Rüß, M. Hellmann, *Bojaren.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 354. A. H.

V. Gjuzelev, *Srednovekovna Bŭlgarija v svetlinata na novi izvori* (Das mittelalterliche Bulgarien im Licht neuer Geschichtsquellen). Sofia 1981, 259 (1) S. – Enthält 11, größtenteils schon veröffentlichte Studien. I. D.

P. Angelov, *Bolgarskaja istorija v serbskich rodoslovnych tekstach i letopisjach IX–XIV vv.* (Angaben über die bulgarische Geschichte in den serbischen Genealogien und Annalen des 9.–14. Jh.). Palaeobulgarica 5, Hf. 2 (1981) 19–34. I. D.

R. Kaiser, *Boso v. Vienne,* König der Provence, 879–887. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 477–478. A. H.

M. Şesan, *Über die byzantinische Anwesenheit an der Unter-Donau im 10. bis 13. Jahrh.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 275–282. A. H.

R. Turek, *Boleslav I.,* Fs. v. Böhmen. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 357–358. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands. Hrsg. von **M. Hellmann, K. Zernack, G. Schramm.** *Bd. I: Von der Kiever Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum.* (Vgl. oben S. 164.) – Liefg. 1: Bespr. von **M. Vodoff,** Rev. Hist. 266 (1981) 500–502; I, 1–6: von **A. Mai,** Dt. Litztg. 102 (1981) 745–748; I, 3–6: von **P. Bushkovitch,** Russ. Hist./Hist. Russe 8 (1981) 413–414. A. H.

H. Stang, *Die Geburt Rußlands – ein dritter Standpunkt* (schwed. m. engl. Zsfg.: Rise of Ancient Russia). Scandia 47 (1981) 153–198. Mit 10 Karten u. 4 Abb. – S. vergleicht in ziemlich geschmackloser Weise die Ereignisse, die zur Geburt Rußlands führten, mit dem heutigen Krieg in Afghanistan. L. R.

G. G. Litavrin, *O datirovke posol'stva knjagini Ol'gi v Konstantinopol'* (Zur Datierung der Gesandtschaft der Fürstin Olga nach Konstantinopel) (Russ.). Istorija SSSR 1981, 5, S. 173–183. R. S.

J.-P. Arrignon, *Les relations internationales de la Russie Kievenne au milieu du Xe siècle et le baptême de la princesse Olga.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 167–186, mit Diskussionsbeiträgen. – Analyse der Quellen. Die Taufe hat wahrscheinlich Ende 959 in Kiev stattgefunden; der Besuch Olgas in K/pel 957 ist vor dem Hintergrund einer byz.-russ. Allianz zu sehen. H. P.

É. Turdeanu, *Le dit de l'empereur Nicéphore II. et de son épouse Théophano.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 443.) – Bespr. von **D. Freydank,** Zs. f. Slawistik 26 (1981) 159–161. R. S.

I. Dujčev, *Boris II.*, bulg. Zar 969–971. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 458–459. A. H.

W. Felix, *Byzanz und die islamische Welt im früheren 11. Jahrhundert.* Geschichte der politischen Beziehungen von 1001–1055. [Byzantina Vindobonensia, 14.] Wien, Österr. Akademie d. Wiss. 1981. 236 S., 1 Faltkarte. – Wird besprochen. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 485–486. A. H.

H. Enzensberger, *Boioannes, Basilios.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 351. A. H.

Vasilka Tapkova-Zaimova, *La population du Bas-Danube et le pouvoir byzantin (XIe–XIIe s.).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 331–339. A. H.

R. Kerbl, *Byzantinische Prinzessinnen in Ungarn zwischen 1050–1200 und ihr Einfluß auf das Arpadenkönigreich.* (Vgl. oben S. 164.) – Bespr. von **Th. von Bogyay,** Dt. Archiv 37 (1981) 922–923. A. H.

L. Margetić, *Venezia, Bisanzio e l'occupazione di Zara nel 1062.* Studi Venez. n. s. 4 (1980) 279–290. A. H.

V. Arutiunova, *Oriental Expansion of Byzantium as Interpreted by Armenian Historians in the XI–XII Centuries. Transformation of Ideas.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 28–38 u. 461. – Je näher die armen. Historiker den Ereignissen zeitlich stehen, desto positiver ist ihre Sicht; für die negative Beurteilung ist Matthaios v. Edessa Kronzeuge. A. H.

Š. A. Badridze, *Istoki i ėvoljucija gruzino-vizantijskich političeskich vzaimootnošenij na grani XI–XII vv.* (Quellen u. Entwicklung d. georg.-byz. Wechselbeziehungen im 11.–12. Jh.). Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 46–54. A. H.

M. D. Lordkipanidze, *Concerning the History of Byzantine-Georgian Relations in the Seventies of the Eleventh Century.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 192–197. A. H.

G. Mkrtumjan, *Carstvo Kacheti-Ėreti i armjano-gruzinskie otnošenija (XI v. – načalo XII v.)* (Kingdom of Kakheti-Hereti and Armenian-Georgian Relations [XI cent. and the beginning of the XII cent.]). Vestnik obšč. nauk 11 (1981) 95–105 (russ. mit armen. Zsfg.). A. H.

La chronique attribuée au connétable Smbat . . . par **G. Dédéyan.** (Vgl. oben S. 165.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 672–673. A. H.

M. Erbstösser, *The Crusades.* English Translation by **C. S. V. Salt.** Newton Abbot, David & Charles 1978. 212 S. – Vgl. z. dt. Ausg. B. Z. 73 (1980) 445. – Bespr. von **Joan Hazelden Walker,** Relig. Stud. 17 (1981) 141. A. H.

J. Riley-Smith and **Louise Riley-Smith** (edd.), *The Crusades: Idea and Reality 1095–1204.* London, Arnold, 1981. Pp. 206. R. B.

T. C. Lounghis, *The Failure of the German-Byzantine Alliance on the Eve of the First Crusade.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 198–207. – Vgl. Δίπτυχα 1 (1979) 158–167, wo der Beitrag auch gedruckt ist. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 444.) A. H.

Arab Historians of the Crusades. Edited by **F. Gabrieli.** Translated from the Italian by **E. J. Costello.** Berkeley/Los Angeles, Univ. of Calif. Press 1978. XXXVI, 362 S. – Neudruck d. Ausg. von 1969. (Vgl. B. Z. 63 [1970] 403.) – Bespr. von **H. Dajani-Shakeel,** Muslim World 70 (1980) 276–277. A. H.

J. Riley-Smith, *Peace Never Established: The Case of the Kingdom of Jerusalem.* Transact. Royal Hist. Society, Fifth Series, 28 (1978) 87–102. – Zur Spannung zwischen religiösem Auftrag und politischer Wirklichkeit bei der Führungsschicht des Königreichs. A. H.

J. Riley-Smith, *Bo(h)emund I. von Tarent.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 333. A. H.

N. Oikonomides, *Οἱ αὐθένται τῶν Κρητικῶν τὸ 1118.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 308–317. – Auf Grund der Urkunde MM VI S. 95–99 v. J. 1118 wird die Bedeutung der Termini technici οἰκεῖος ἄνθρωπος, αὐθέντης bestimmt sowie die Laufbahn des hohen Würdenträgers Eumathios Philokales und die persönlichen Beziehungen zu seinem Untergebenen κατεπάνω Κρήτης Ioannes Helladas untersucht. A. Ch.

J. Kalić, *Idéologie impériale et histoire des Serbes au XIIe siècle.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 144–152. A. H.

Fontes latini historiae bulgaricae IV. Serdicae 1981. 289 (3) S. – Enthält in Original und bulgarischer Übersetzung 42 lateinisch verfaßte Geschichtsquellen vom 12.–13. Jh. in extenso oder fragmentarisch, nebst Einführungen und Erläuterungen. I. D.

Nana Melita P. Murgulia, *The Byzantine Empire and Centripetal Tendencies in Rus in the 12th Century.* Actes du XVe Congr. Intern d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 259–267. A. H.

P. Aubé, *Baudouin IV de Jérusalem, le roi lépreux.* Préface de **Regine Pernoud.** Paris, Jules Tallandier 1981. 505 S. H. P.

Genoveva Cankova-Petkova, *Les forces centrifuges et centripètes à Byzance du début du règne d'Isaac Ange (L'insurrection des Asénides et la révolte d'Alexis Branas).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 55–64. A. H.

A. G. C. Savvides, *Byzantium in the Near East: Its Relations with the Seljuk Sultanate of Rum in Asia Minor, the Armenians of Cilicia and the Mongols, A. D. ca. 1192–1237.* [Βυζαντινὰ Κείμενα καὶ Μελέται, 17.] Thessalonike, Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1981. 192 S., 1 Bl., 4 Karten. – Verf. behandelt in chronolog. Reihenfolge die Auseinandersetzungen zwischen Byzanz und den Mächten im Osten von der Zeit der Angeloi bis zum Auftauchen der Osmanen und den ersten Zusammenstößen mit ihnen. A. H.

Gh. I. Brătianu, *Tradiţia istorică despre întemeierea Statelor Româneşti.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 181.) – Bespr. von **L. Boia,** Rev. ét. sudest europ. 19 (1981) 628–629. A. H.

H. Möhring, *Saladin und der Dritte Kreuzzug.* (Vgl. oben S. 166.) – Bespr. von **F. Opll,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsfg. 89 (1981) 361–362. A. H.

G. Hindley, *Saladin, Ritter des Islams.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 181.) – Bespr. von **J. T.,** Historický časopis 29, Hf. 4 (1981) 577–78. I. D.

R. St. Humphreys, *From Saladin to the Mongols: The Ayyubids of Damascus, 1193–1260.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 181.) – Bespr. von **B. Spuler,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 479–480. A. H.

J. Godfrey, *1204. The Unholy Crusade.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 444.) – Bespr. von **J. W. Barker,** Manuscripta 25 (1981) 179–180; von **J. Richard,** Rev. Hist. 266 (1982) 533; von **O. Tůma,** Byzantinosl. 42 (1981) 59–62; von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 661–662; von **E. Anderson,** History: Reviews of New Books 9 (1981) 202–203. A. H.

S. P. Karpov, *Empire of Great Comnenoi: Some Remarks on Particularities of its Foundation.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 153–159. A. H.

Th. Kölzer, *Bonifaz I. v. Mon(t)ferrat.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 421–422. A. H.

C. Şerban, *Les Roumains au point d'impact de l'Occident et de Byzance (1204–1205).* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) 229–237. – Sulle testimonianze occidentali relative ai Valacchi residenti a Nord del Danubio che parteciparono alla battaglia di Adrianopoli nel 1205 (cf. specialmente, nel XV secolo, Flavio Biondo e Bartolomeo Platina). E. F.

M. Muraro, *Creta fra Bisanzio e Venezia.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, B' (vgl. oben S. 408) 292–297. A. Ch.

I. Dujčev, *Boril,* bulgarischer Zar 1207–18. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 458. A. H.

Anca Ghiaţă, *Aspecte ale organizării politice în Dobrogea medievală (secolele XIII–XV)* (Aspects de l'organisation politique de Dobroudja au moyen – âge). Rev. de Istorie 34 (1981) 1863–1897, m. franz. Zsfg. A. H.

C. Cahen, *Bo(h)emund IV.,* Gf. v. Tripolis und Fs. v. Antiochia. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 333–334. A. H.

W. Ch. Jordan, *Louis IX and the Challenge of the Crusade* ... (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **J. Richard,** Le Moyen Age 87 (1981) 311–313; von **R. Kay,** The Historian 43 (1981) 413–414. A. H.

A. Failler, *Le projet de mariage d'Anne Palaiologina avec Milutin de Serbie.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) 239–249. – Le cause e la data della rottura del progetto matrimoniale tra la figlia di Michele VIII Paleologo e il figlio minore di Stefano I Uroš non sono desumibili dalla narrazione di Giorgio Pachimere: ma su di esse gettano luce alcuni documenti della cancelleria ungherese relativi alla guerra in cui Stefano I Uroš fu sconfitto e catturato da Bela IV d'Ungheria. Stefano fu allora costretto a rinnovare l'alleanza con Bela, e a confermare i diritti di successione del suo figlio maggiore Dragutin, genero di Bela, che egli aveva revocati in favore di Milutin, promesso sposo della principessa bizantina. Questi fatti si svolsero tra l'inizio del 1269 e l'estate dello stesso anno. E. F.

D. M. Nicol, *The Date of the Death of Nikephoros I of Epirus.* Rivista di Studi Bizantini e Slavi 1 [Miscellanea Agostino Pertusi] (1981) 251–257. R. B.

Handbuch der Geschichte Rußlands. Hrsg. von **M. Hellmann, G. Zernack, G. Schramm.** *Bd. 1: Von der Kiever Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum.* Hrsg. von **M. Hellmann.** *Liefg. 11* (Stuttgart, Hiersemann 1982) 781–851, mit 1 Stammtaf. – Die Liefg. enthält: **M. Hellmann,** *Das Großfürstentum Litauen bis 1569* (Fortsetzung u. Schluß). A. H.

Elisabeth A. Zachariadou, *The Catalans of Athens and the Beginning of the Turkish Expansion in the Aegean Area.* Studi Medievali 21 (1980) 821–838. R. B.

Elizabeth A. Zachariadou, *The Catalans of Athens and the Beginning of the Turkish Expansion in the Aegean Area.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 402–419. (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

J. Meyendorff, *Byzantium and the Rise of Russia.* (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 439–440; von **S. Senyk,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 513–516. A. H.

Elizabeth Zachariadou, *The Turks and the Venetian territories in Romania (1318–1407).* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 103–122. – Der Status der von Venedig annektierten Territorien und die Anerkennung seitens der türkischen Emire von Aydin und Mentesche während der J. 1318–1407. A. Ch.

N. J. Housley, *Angevin Naples and the Defence of the Latin East: Robert the Wise and the Naval League of 1334.* Byzantion 51 (1981) 548–556. A. H.

N. Oikonomides, *Οἱ δύο Σερβικὲς κατακτήσεις τῆς Χαλκιδικῆς τὸν ΙΔ' αἰῶνα.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 294–299, mit franz. Zsfg. S. 323. – Von 1350 bis gegen Ende 1355 stellen wir das Funktionieren der byzantin. Verwaltung auf der Halbinsel fest; darnach können sich die Serben dort wieder durchsetzen (bis 1371). A. H.

F. Tinnefeld, *Kaiser Joannes V. Palaiologos und der Gouverneur von Phokaia 1356–1358: ein Beispiel für den Verfall der byzantinischen Zentralgewalt um die Mitte des 14. Jahrhunderts.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (v. supra p. 411) 259–270. – Sull'episodio della cattura di Halil, figlio del sultano Orkhan, da parte del governatore di Focea nel 1356, e sul riscatto pagato per lui dall'imperatore bizantino Giovanni V Paleologo (fonti Niceforo Gregora, Cantacuzeno, Matteo Villani). E. F.

H. Matanov, *Le mont Athos et les rapports politiques dans les Balkans durant la deuxième moitié du XIVe siècle.* Ét. balkan. 17 (1981) 69–100. – Auf der Grundlage juristischer Quellen untersucht Verf. die Kämpfe der Balkanvölker um die Macht im Mönchsstaat und die politischen Gruppenbildungen am Vorabend der türkischen Eroberung. S. T.

V. Eskenasy, *Din istoria litoralului vest-pontic: Dobrotici şi relaţiile sale cu Genova* (De l'histoire du litoral ouest de la mer Noire: Dobrotitch et ses rapports avec Gênes). Rev. de Istorie 34 (1981) 2047–2063, m. franz. Zsfg. – Zum Konflikt zwischen Dobrotitch und Genua in der 2. H. des 14. Jh. A. H.

S. Runciman, *The Marriages of the Sons of the Emperor Manuel II.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (cf. supra p. 411) 273–282. – Sulle motivazioni politiche dei matrimoni con membri di famiglie occidentali da parte degli imperatori Paleologi. E. F.

D. M. Nicol, *The End of the Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 184.) – Bespr. von **M. E. Martin,** Journ. Hell. Stud. 101 (1981) 234. H. H.

F. Babinger, *Mehmed the Conqueror and his Time.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 446.) – Bespr. von **A. Üner-Turgay,** Muslim World 70 (1980) 297–299. A. H.

M. Philippides, *The Fall of Constantinople. Bishop Leonard and the Greek Accounts.* Greek, Rom. and Byz. Stud. 22 (1981) 287–300. R. B.

Katalin H. Kovačević, *Mihael Behaim i turka najezda na Balkan* (Michael Beheim und die türk. Invasion auf dem Balkan). Zbornik za istoriju MS 18 (1978) 65–83. A. H.

A. Pertusi †, „*L'expugnatio constantinopolitana*" *di Antonio Ivani da Sarzana.* Zbornik filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, ersch. 1980 = Mélanges F. Barišić) 219–230. A. H.

Anca Tanaşoca, *Autonomia vlahilor din Imperiul Otoman în secolele XV–XVII* (L'autonomie des Vlaches de l'Empire Ottoman aux XVe–XVIIe siècles). Rev. de Istorie 34 (1981) 1513–1530, m. franz. Zsfg. A. H.

Chryssa Maltezu, *'Η σημασία τοῦ ἱστορικοῦ ἀρχείου Κυθήρων γιὰ τὴν ἱστορία τῆς Κρήτης στὴ διάρκεια τῆς Βενετοκρατίας.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 180–189 m. 2 Taf. A. Ch.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

Helga Gesche, *Rom – Welteroberer und Weltorganisator.* München, C. H. Beck 1981. 293 S., mit 3 Kart., 16 Taf. – Im 2. Teil untersucht Verf., mit welchen Mitteln der jahrhundertelange Bestand des „Weltstaates" gesichert wurde. – Bespr. von **N. N.,** Antike Welt 13 (1982) 61. A. H.

A. J. Toynbee, *The Greeks and their Heritages* (Cf. supra p. 169.) – Rev. by **R. Browning,** Times Literary Supplement 11 December 1981, 1437. R. B.

K. Christ, *Die Römer. Eine Einführung in ihre Geschichte und ihre Zivilisation.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 186.) – Bespr. von **J. Thiel,** Philosophy and History 14 (1981) 163–164. A. H.

K. Bartels, *Streiflichter aus der Antike.* Zürich, Verl. Neue Zürcher Zeitg. 1981. 216 S.– Vergl. d. Anz. Antike Welt 13 (1982) 61. A. H.

T. B. Jones, *In the Twilight of Antiquity.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 448.) – Bespr. von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 31 (1981) 313–314. A. H.

M. Simon, *Cywilizacja wczesnego chrześcijaństwa I–IV w.* (La civilisation de l'Antiquité et le christianisme), Übers. von **Eligia Bakowska.** Warschau, Państwowy Instytut Wydawnczy 1979. 536 S. – Bespr. von **A. Krawczuk,** Nowe Książki 1980, Nr. 8, S. 50–51. – Vgl. zur franz. Ausgabe B. Z. 70 (1977) 474. A. H.

H. I. Marrou, *Decadenza romana o tarda antichità ?* (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 664. A. H.

M. Salamon, *Problem upadku Cesarstwa Rzymskiego w greckiej historiografii powszechnej początków VI wieku (Zosimos i Eustatiusz z Epifanii)* (Le problème du déclin de l'Empire Romain dans l'historiographie universelle grecque du VIe siècle: Zosimus, Eustathius d'Epiphanie). Historia i Współczesność 3 (1978) 115–129, mit russ. u. engl. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **Cer.,** Byzantinosl. 42 (1981) 96. A. H.

J. Décarreaux, *Byzance ou l'autre Rome.* Paris, du Cerf 1982. 274 S., 1 Bl. – Verf. bezeichnet das Buch in der Einführung als „une sorte de causerie familière qui inviterait à mieux connaitre l'Autre à partir de quelques points d'histoire significatifs en tels milieux sociologiques et en telles mentalités particulières." A. H.

P. Arnott, *Bizantyjczyczy i ich świat* (The Byzantines and their World). Übers. der engl. Ausgabe (Vgl. B. Z. 69 [1976] 182.) von **K. Dudziak.** Warschau, Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1979. 308 S. – Bespr. vom **A. Krawczuk,** Nowe Książki 1979, Nr. 21, S. 62–64. A. H.

G. W. Trompf, *The Idea of Historical Recurrence in Western Thought: From Antiquity to the Reformation.* Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of Calif. Press 1977. X, 382 S. – Berücksichtigt in Kap. 4 auch byz. Geschichtsschreiber. A. H.

L. Bréhier, *Vizantijska civilizacija.* Übersetzt v. **I. Nikolajević.** Beograd, Verlag Nolit 1976. 550 S. – Bespr. von **D. Kalezić,** Bogoslovlje 21 (Beograd 1977, veröff. 1980) 165–168. F. B.

J. W. Sedlar, *India and the Greek World. A Study in the Transmission of Culture.* (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **E. W. Gray,** Class. Rev. 31 (1981) 333–336; von **S. C. Neill,** Journ. of Theol. Stud. 32 (1981) 532–533. A. H.

Maria Gabriella Angeli Bertinelli, *Roma e l'Oriente. Strategia, economia, società e cultura nelle relazioni politiche fra Roma, la Giudea e l'Iran.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 449.) – Bespr. von **Th. Fischer,** Gymnasium 88 (1981) 557–559. A. H.

J. Irigoin, *La culture byzantine dans l'Italie méridionale.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra p. 410) 587–603. – Dopo aver accennato alla problematica inerente all'origine della cultura bizantina in Italia meridionale e in Sicilia e alle ricerche condotte al riguardo, attraverso le note polemiche, dai linguisti, I. attira l'attenzione degli studiosi specialmente sulla Sicilia e sulle testimonianze della cultura greca da essa tramandate fin dai secoli IV e V. Si sofferma quindi in modo particolare sui manoscritti greci provenienti dalle regioni prese in esame, specialmente per l'epoca più antica: discussi i contributi scientifici sul soggetto apparsi negli ultimi anni, egli conclude che per i secoli IV–VIII la situazione, per ciò che concerne i libri greci in Italia meridionale, è verosimilmente la seguente: alla conservazione di un certo ellenismo viene a sovrapporsi una serie di influenze orientali, combinate con scambi culturali nei due sensi. Sarà necessario anche tener conto del ruolo importante, e forse capitale, che in questi scambi culturali ebbe Roma, dal VII secolo all'inizio del IX. Per le ricerche future, I. formula, tra l'altro, il voto che gli archeologi non trascurino il periodo fra i secoli IV e VIII, considerato in genere troppo tardivo per coloro che si interessano dell'evo antico e troppo antico per i medievisti, e che i codicologi e i paleografi studino accuratamente tutti i frammenti di manoscritti copiati fra IV e VIII secolo e appartenenti a biblioteche dell'Italia meridionale nel corso del Medio Evo, evitando sintesi premature che, fondate su ipotesi più o meno probabili, rischiano di ritardare la soluzione di un problema. E. F.

F. Diego Santos, *Historia de Asturias. 3. Asturias romana y visigoda.* Vitoria, Ayalga 1977. XXIV, 291 S., zahlr. großenteils farb. Abb. – Ohne streng wissenschaftlichen Anspruch. M. K.

Ch. Wickham, *Early Medieval Italy. Central Power and Local Society, 400–1000.* London, Macmillan 1981. 201 S. A. H.

R. Theodorescu, *Itinerarii medievale* (Mittelalterliche Streifzüge). Bukarest. Ed. Meridiane 1979. 195 S., 54 z. T. farb. Abb., Kart. – Bespr. von **C. R. Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 335–336. A. H.

D. J. Geanakoplos, *Medieval Western Civilization and the Byzantine and Islamic Worlds.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 447.) – **M. MacLagan,** Engl. Hist. Rev. 97 (1982) 165–166; von **F. Th. Noonan,** Church History 50 (1981) 334–335. A. H.

A. Brusa, *Aspetti della conoscenza dell'Oriente nell'Occidente medievale.* Archivio Stor. Pugliese 33 (1980) 185–204. – Con qualche riferimento a Bisanzio. E. F.

L. Menabde, *Dzveli k'art'uli mc̣erlobis kerebi II* (Centers of Ancient Georgian Literature vol II) (Georg.). Tbilisi 1980, Pp. 477 and 24 photographs. – M. compiled and analyzed the literary sources concerning the activities of Georgian monks and men of letters in the Greek, Syrian and Georgian monasteries, such as St. Catherine in Sinai, St. Saba and „Palavra“ in Palestine, and particularly the monasteries in Jerusalem, that of Šehan (on the east side of the Dead Sea), the monasteries and hermitages in northern Syria, of Constantinople, Athos, Cyprus and Petritsos (Bačkovo, Bulgaria) and that of Olymp south of Nicea. – M. stresses the significance of the original and translated works, which were copied in these monasteries on the development of Georgian literature. The convenient map at the beginning and end of the book indicates the location of these monasteries where these literary activities were conducted. The map requires an amendment and correction: the monasteries shown on the Black Mountains are located not on the northeastern but western side of Antioch-on-the-Orontes. Likewise, the monastery of Yalia on Cyprus (where recently Georgian inscriptions were found) is not located in Alamino, but on the western side of the island in the vicinity of the Bay of Χρυσοχόου. The monastery of St. Symeon the Younger is not located on the Black but Wondrous Mountain. The literature dealing with the archaeological activities there is quoted, but M. does not make

use of it to substantiate his arguments. For the same reason M. should have taken into account the Georgian inscriptions found in and around Sinai (G. Garitte, Expédition paléographique au Sinai, Le Muséon 63 (1950) 119–121, and M. Stone, Armenian Inscriptions from Sinai (Sidney 1979) 14–15. – These minor errors do not diminish the importance of M.s book for the study of medieval Georgian literature. W. D.

N. V. Pigulevskaja, *Kul'tura sirijcev v srednie veka* (Die Kultur der Syrer im Mittelalter). Moskau, Nauka 1979. 248 S., mit Abb. u. engl. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 42 (1981) 123. A. H.

E. P. Naumov, *Balkanskoe srednevekov'e* (Balkanisches Mittelalter). Balkanskie issledovanija, 5: Osnovnye problemy balkanistiki v SSSR (Moskau 1979), 6–21, mit engl. Zsfg. A. H.

A. Guillou, *La cultura nell'Italia bizantina dal VI all' VIII secolo.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra p. 410) 575–586. – Sintetico quadro della produzione culturale (nel campo dell'architettura, delle arti minori, della letteratura cristiana) a Roma, a Ravenna, in Sicilia, presentato in relazione con i cambiamenti sociali ed economici dell'epoca presa in esame. E. F.

C. Dagens, *Grégoire le Grand et le monde oriental.* Riv. di storia e letter. relig. 17 (1981) 243–252. – Sui rapporti materiali tra Gregorio Magno e Costantinopoli, sulla sua fortuna in Oriente, sulle fonti greche che egli utilizzò (Gregorio Nazianzeno, Origene, Dionigi l'Areopagita). A p. 248 D. ricorda la notizia tradizionale del viaggio di Giovanni Mosco a Roma: notizia la cui inverosimiglianza è stata convincentemente dimostrata da **K. Rozemond** nel 1977 (cf. B. Z. 71 [1978] 171): non a Roma si rifugiò e morì Giovanni Mosco, ma a Costantinopoli. E. F.

M. Rusu, *Aspects des relations entre la romanité orientale et les Slaves.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 455–467. A. H.

J. Irmscher, *Istočniki po istorii Bolgarii* (Quellen zur Geschichte Bulgariens). Vostočnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e (Moskau 1978) 74–76. A. H.

A. J. Gurjewitsch, *Das Weltbild des mittelalterlichen Menschen.* (Vgl. oben S. 170.) – Bespr. von **N. N.,** Arch. Stor. Ital. 139 (1981) 362–363; von **L. Genicot,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 613–615; von **P. T. Stella,** Salesianum 43 (1981) 659. A. H.

Ph. Malingoudis, *Zu einigen Verfassungstermini des Codex Suprasliensis.* Cyrillomethodianum 5 (1981) 197–201. – Zur bulgarischen Verfassungs- und Verwaltungssprache des 10. Jh., die von byzant. Elementen beeinflußt ist. S. T.

V. Gjuzelev, *Bulgarien und die Bulgaren in der mittelalterlichen Dichtung (7.–15. Jh.).* Bulg. Hist. Rev. 9 (1981) 42–72. – Verf. untersucht rund 100 Erzeugnisse der byz., franz., deutschsprachigen, lat., arab., armen., osman.-türk., skandinav.-norweg.-isländ. etc. u. ital. Dichtung nach Angaben über die bulgar. Geschichte. S. 70 ff. Formen der Bezeichnung für „Bulgaren" und „Bulgarien". A. H.

V. Kyas, *Ke kulturním poměrům na Moravě v 10. a 11. století* (Le climat cultural en Moravie des 10.–11. siècles). Slavia 40, Hf. 1 (1981) 1–7. – In Zusammenhang mit der kyrillomethodianischen Mission. I. D.

Katerina Venedikova, *Imena svǔrzani s bǔlgari v Mala Azija prez XI vek, v edin literaturen pametnik* (Namen auf einem Schriftdenkmal, verbunden mit Bulgaren in Kleinasien im 11. Jahrhundert) (mit russ. und dt. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 3 (Sofia 1981) 173–182. – Die Verf. analysiert die Angaben im Danismendname in türkischer Sprache. I. D.

Enciklopedija hrvatske povijesti i kulture (Enzyklopädie der kroatischen Geschichte und Kultur). Hrsg. von **I. Karman.** Zagreb, Skolska knijga 1980. VIII, 911 S. – Bespr. von **W. Kessler,** Südostforsch. 40 (1981) 396–398. A. H.

L. Musset, *La Scandinavie intermédiaire entre l'occident et l'orient au Xe siècle.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 57–77, mit Diskussionsbeiträgen. – 1. Les sources. – 2. Les indicateurs d'échanges. – 3. Les déplacements individuels. – 4. La portée des contacts économiques et intellectuels. H. P.

J. Graham-Campbell, *Das Leben der Wikinger. Krieger, Händler und Entdecker.* Aus d. Engl. v. **J. Friedmann.** Hamburg, Kristall-Verl. 1980. 223 S. m. Abb. A. H.

N.-Ş. Tanaşoca, *Din nou despre geneza şi caracterul statului Asăneştilor* (De nouveau sur la genèse et le caractère de l'état des Asénides). Revista de Istorie 34 (1981) 1297–1312, mit franz. Zsfg. A. H.

M. Angold, *The Interaction of Latins and Byzantines during the Period of the Latin Empire (1204–1261): The Case of the Ordeal.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 1–10. – Das Gottesurteil als eines der Charakteristika für die spätbyz. Geisteshaltung. A. H.

A. Guillou, *Grecs de l'étranger. Barachalla et Néon Sassônion en Calabre (xie–xiiie s.).* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 209–215. – Enquête sur la fortune et la composition ethnique de quelques familles de deux bourgs de Calabre: Altomonte (Barachalla) et Castrovillari (Néon Sassônion). P. Ga.

N. Todorov, *Ἡ βαλκανική διάσταση τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1821. Ἡ περίπτωση τῶν Βουλγάρων.* Ἕνας κατάλογος ἀγωνιστῶν στὴ Μολδοβλαχία (Ἀρχεῖα Ὀδησσοῦ). Mit einer hist. Einleitung von **P. Kanellopulos.** Athen, Gutenberg 1982. 332 S. – Hier angezeigt wegen der Einleitung (S. 9–62), in der auch die Beziehungen zwischen Bulgaren und Griechen in der byzantinischen Zeit eingehend behandelt werden. S. T.

Th. Tanner, *A History of Early Christian Libraries from Jesus to Jerome.* Journ. Libr. Hist. 14 (1979) 407–435. A. H.

E. G. Matsagouras, *Moral Development and Education.* Educational Implications of the Early Greek Patristic Anthropology and Their Relation to Modern Theories of Moral Education. Θεολογία 52 (1981) 895–938. – Fortsetzung des zuletzt oben S. 171 angez. Artikels. A. H.

J. Szidat, *Der Neuplatonismus und die Gebildeten im Westen des Reiches.* Gedanken zu seiner Verbreitung und Kenntnis außerhalb der Schultradition. Mus. Helvet. 39 (1982) 132–145. – Verf. behandelt Beispiele aus dem Geschichtswerk des Ammianus, die zeigen, daß dieser innerhalb der westlichen, von Porphyrios geprägten Tradition des Neuplatonismus steht. A. H.

R. Anastasi, *L'università a Bisanzio.* Studi di filologia bizantina 1/Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 37–64. A. H.

P. Riché, *Les écoles et l'enseignement dans l'Occident chrétien de la fin du Ve siècle au milieu du XIe siècle.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 448.) – Bespr. von **Carla Frova,** Stud. Stor. 22 (1981) 695–698. A. H.

Ph. A. McShane. *La Romanitas et le pape Léon le Grand* ... (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **Ch. Pietri,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 338–339; **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 460–461. A. H.

J. Gruber, M. Bernhard, D. Kocks, *Boethius, Anicius Manlius Severinus.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 308–315. A. H.

Margaret Gibson (ed.), *Boethius: His Life, Thought and Influence.* Oxford, Blackwell 1981. Pp. 432. – Rev. by **R. A. Markus,** Times Literary Supplement 8 January 1982, 29. R. B.

J. J. **O'Donnell,** *Cassiodorus* (Cf. supra p. 172). – Rev. by **M. McCormick,** American Journal of Philology 102 (1981) 344–346; by **Averil Cameron,** Journ. Rom. Stud. 71 (1981) 183–186. R. B.

M. **Rentschler,** *Liudprand von Cremona.* Eine Studie zum ost-westlichen Kulturgefälle im Mittelalter. [Frankfurter Wissenschaftl. Beiträge. Kulturwissenschaftl. Reihe, 14.] Frankfurt/M., V. Klostermann 1981. VII, 100 S. – Verf. stellt zunächst die Urteile Liudprands über die byzantin. Kaiser vor dem Hintergrund der Kenntnis Liudprands von Byzanz überhaupt zusammen. Die Urteile in der Legatio geben L. so etwas wie eine Schlüsselstellung in der Geschichte der west-östlichen Beziehungen. In einem zweiten Abschnitt werden – da L.'s Schriften besonders geeignet erscheinen, den „cultural lag" zwischen Ost und West aufzuzeigen – verschiedene Bereiche der Lebensäußerung in Ost und West einander gegenübergestellt (Architektur, Eßkultur, Kleidung, Spiel, protokollarische Finessen), dann auch die unterschiedliche Mentalität (Seele u. Leib, politisches Ethos) mit dem Ergebnis der Irritation L.'s über das, was in Byzanz möglich war und dann eben das, was im Westen üblich war, in Frage stellen konnte, und zum anderen, daß L. einen historischen Ort markiert, „von dem aus die Wege zur Gegenwart begehbarer erscheinen als zuvor". Im dritten Kap. bringt Verf. Beispiele für die Angleichung auf dem Gebiet des politischen Ethos: seit dem Reformpapsttum des 11. Jh. stehen die päpstliche Politik und die ihr nahen Quellen in dem, was die Ansicht über die Griechen angeht, ganz im Zeichen des politischen Kalküls.
Man kann sich des Eindrucks nicht erwehren, daß die Dinge vielleicht manchmal doch zu sehr gepreßt werden, so etwa schon die Angabe über den „wenngleich fiktiven" Bordellbesuch Kaiser Leons VI. oder das „Ungewöhnliche" des Verschweigens der Titelfrage bei den diplomatischen Verhandlungen; man fragt auch nach einer Erklärung für den „Coropalaten" und die „Protospathorioi" (S. 52f.) und ebenso, ob das „verklemmte" Verhältnis des Bischofs Liudprand zum Sexuellen geeignet ist, eine Epoche zu charakterisieren (S. 66f.) u. a. mehr. Wenn Verf. mehrfach darauf hinweist, daß uns – gemessen an unserer Gegenwart – das Byzanz des 10. und 11. Jh. erheblich näher sei als der Westen, so wäre eine solche Aussage vor einem geschichtstheoretischen und -philosophischen Hintergrund doch wohl zu untermauern gewesen, und zwar auch und gerade unter Heranziehung auch solcher Epochen der europäischen Kulturgeschichte, die nicht schon mehr als 1000 Jahre zurückliegen. A. H.

J. Koder-Th. Weber, *Liutprand von Cremona in Konstantinopel.* ... (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsfg. 89 (1981) 350–351. A. H.

E. Werner, *Stadt und Geistesleben im Hochmittelalter. 11. bis 13. Jahrhundert.* [Forschungen zur mittelalterl. Geschichte, 30.] Weimar, Böhlaus Nachf. 1980. 277 S. – Auch zu Michael Psellos und Johannes Italos. – Bespr. von **W. H.,** Dt. Archiv 37 (1981) 928–929. A. H.

I. P. Medvedev, *Vizantijskij gumanizm.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 188.) – Bespr. von **Růžena Dostálová,** Byzantinosl. 41 (1980) 237–241. A. H.

P. Ch. Ziogas, *Προβλήματα παιδείας τοῦ ἑλληνισμοῦ κατὰ τὸν πρῶτο αἰῶνα τῆς Τουρκοκρατίας.* Ἡ βυζαντινὴ παράδοση. Τὸ καθεστὼς τῆς δουλείας καὶ οἱ ἰδεολογικοὶ στόχοι τῶν Ἑλλήνων ὡς ρυθμιστὲς τῆς μορφῆς καὶ τοῦ περιεχομένου τῆς παιδείας. Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Thessalonike 1982. 197 S. 1 Bl. – Der 1. Teil behandelt die Endzeit des byzantin. Reiches, die Bedeutung der Kirche und die Wirkung des Falls von K/pel auf die damalige Welt. A. H.

Ina Seidel, *Byzanz im Spiegel der literarischen Entwicklung Frankreichs im 12. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **G. Weiß,** Dt. Archiv 37 (1981) 922. A. H.

P. Weber-Schäfer, *Einführung in die antike politische Theorie.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **J. Weiler,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 222–223. A. H.

Ideologie und Herrschaft in der Antike. Hrsg. von **H. Kloft.** (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **F. M. Fröhlke,** Gymnasium 88 (1981) 480–482. A. H.

Röm. Kaiserkult. Hrsg. von **Antonie Wlosok.** (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **R. Turcan,** Rev. hist. rel. 198 (1981) 212–214; von **E. J. Jonkers,** Bibl. orient. 37 (1980) 389. M. K.

J. R. Fears, *Princeps a diis electus: The Divine Election of the Emperor as a Political Concept of Rome.* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **A. Ferrill,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 1077. A. H.

W. Gauer, *Die Triumphsäulen als Wahrzeichen Roms und der Roma secunda und als Denkmäler der Herrschaft im Donauraum.* Antike u. Abendland 27 (1981) 179–192, m. 8 Abb. – Behandelt die Rezeption der Trajanssäule – als Wahrzeichen Roms und Symbol seiner Herrschaft im Donauraum – über 1700 Jahre hinweg bis zu den Säulen der Wiener Karlskirche. A. H.

T. D. Barnes, *The Sources of the Historia Augusta.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 449.) – Bespr. von **A. Anglada,** Emerita 48 (1980) 356–357. A. H.

B. Baldwin, *Acclamations in the Historia Augusta.* Athenaeum NS 69 (1981) 138–149. R. B.

B. Baldwin, *Ausonius and the Historia Augusta. SHA Hadr.* 20. 8 and *Auson. Epigr.* 38. Gymnasium 88 (1981) 438. R. B.

Hélène Ahrweiler, *L'Empire byzantin.* Le concept de l'empire, hrsg. von **M. Duverger** (Paris, Presses Univers. de France 1980) 132–149. – Vgl. die Anz. von **M. Loos,** Byzantinosl. 42 (1981) 110. A. H.

I. Karayannopoulos, *The Imperial Ideology in Byzantium.* Neo-Hellenika 4 (1981) 47–53. A. H.

J. Irmscher, *Hellenische Polis und byzantinisches Staatsdenken.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 569–580. A. H.

G. Rösch, *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 658–659. A. H.

D. Vera, *La polemica contro l'abuso imperiale del trionfo. Rapporti fra ideologia, economia e propaganda nel Basso Impero.* Riv. stor. antichità 10 (1980) 89–132. M. K.

G. Pugliese Carratelli, *L'imitatio Alexandri Constantiniana.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 81–91. – Die Gründung einer neuen Hauptstadt und die Übertragung des Kaisernamens auf diese erinnern an die Gründung Alexandriens. Auch in der Politik scheint es Parallelen zu geben. O. F.

M. Reydellet, *La royauté dans la littérature latine de Sidoine Apollinaire à Isidore de Séville.* [Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome, Fasc. 243.] Rom, Ecole Franç., Pal. Farnese 1981. 644 S. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Et. Augustin. 27 (1981) 435–446. A. H.

R. L. Benson, *The Gelasian Doctrine: Uses and Transformations.* La notion d'autorité au Moyen Age (vgl. oben S. 410) 13–44, mit engl. u. franz. Zsfg. – Zum Umfeld des von Papst Gelasius I. formulierten Dualismus von auctoritas und potestas. Die Zeitgenossen faßten seine Ideen nicht als Bruch mit der Vergangenheit auf. Seit der Karolingerzeit wird diese Fiktion dann buchstäblich interpretiert „as an institutional reality“. A. H.

J. Šašel, *Il viaggio di Venanzio Fortunato e la sua attività in ordine alla politica bizantina.* Aquileia e l'Occidente. Atti dell'XI Settimana di studi aquileiesi, 24–30 aprile 1980. [Ant. Altoadriatiche, 19.] (Udine 1981) 359–375. M. K.

W. Affeldt, *Untersuchungen zur Königserhebung Pippins.* Das Papsttum und die Begründung des karolingischen Königstums im Jahre 751. Frühmittelalt. Studien 14 (1980) 95–187. A. H.

T. E. Gregory, *The Political Program of Constantine Porphyrogenitus.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 122–130. – Konst. VII. als keineswegs schwacher Herrscher und mit einem festen Programm. A. H.

R. Folz, *L'interprétation de l'Empire Ottonien.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 5–30, mit Diskussionsbeiträgen. – Zur Entwicklung der ottonischen Kaiseridee. H. P.

W. Ohnsorge, *Theophanu.* Braunschweig. Jahrb. 61 (1980) 123–126. – Zur Rolle der Theophanu i. d. Geschichte des abendländ. Kaisertums: „Von den imperialen Gedanken, die am ottonischen Hofe gelegentlich der Heirat der Theophanu ventiliert wurden, führt über die Erschütterungen des Jahres 981/2 anläßlich des Sarazenenkrieges eine direkte Linie zu der Renovatio Imperii der 90er Jahre." A. H.

Sp. Vryonis, jr., *Byzantine Imperial Authority: Theory and Practice in the Eleventh Century.* La notion d'autorité au Moyen Age (vgl. oben S. 410) 141–161, mit engl. u. franz. Zsfg. – Die seit dem 6. Jh. stabile Theorie der byz. Kaisermacht erfährt im 11. Jh. aufgrund der inneren und äußeren Entwicklung einen gewissen Neu-Anstoß; doch läßt die Stabilisierung der Verhältnisse unter Alexios I. die neuen Ansätze wieder verschwinden. A. H.

O. Lampsidis, *La rivalité entre l'état des Grands Comnènes et celui de Nicée à propos de l'héritage de l'idée byzantine.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 186–191. A. H.

O. F. Sertkaya, *Der Name „Gross-Rom = Byzanz" in den köktürkischen Inschriften.* Central Asiat. Journ. 26 (1982) 124–130. A. H.

W. Eck, *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **Helga Botermann,** Philosophy and History 14 (1981) 168–170. A. H.

R. McMullen, *Roman Government's Response to Crisis, A. D. 235–337.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **J. Ortall,** Helmantica 32 (1981) 444–445. A. H.

Chantal Vogler, *Constance II et l'administration impériale.* (Vgl. oben S. 175.) – Bespr. von **P. Petit,** Latomus 40 (1981) 654–657; von **J. Gaudemet,** Rev. hist. droit franç. et étr. 59 (1981) 455–458; von **E. Demougeot,** B. Z. 75 (1982) 365–371. A. H.

M. T. W. Arnheim, *The Senatorial Aristocrcay in the Later Roman Empire.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 189.) – Bespr. von **H. Graßl,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1981) 220–222. A. H.

Alan Cameron, *The Consuls of A. D. 411–412 again.* Bull. Amer. Soc. Papyrol. 18 (1981) 69–72. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 453. M. K.

R. Guilland †, *Etudes sur l'histoire administrative de l'Empire Byzantin – L'Eparque. I. L'Eparque de la Ville – Ὁ Ἔπαρχος τῆς Πόλεως.* Byzantinosl. 41 (1980; ersch. 1981) 145–180. – Forts. des oben (S. 175) angezeigten Artikels mit Registern. A. H.

E. Chrysos, *Ἡ ἐπιβίωση τοῦ κοινοῦ τῶν Κρητῶν στὴν πρωτοβυζαντινὴ ἐποχή.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 537–549. A. Ch.

Nina Garsoïan, *Θέμα – Gund dans les sources arméniennes.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 121. – Zur parallelen Entwicklung des armen. Ter-

gund". Hier nur als Résumé; der Aufsatz soll i. d. Revue Historico-philologi- Acad. des Sciences de la RSS d'Arménie erscheinen. A. H.

luga, *L'amministrazione bizantina in Dalmazia* (Vgl. oben S. 176.). – Bespr. on **G. Weiß,** Südostforsch. 40 (1981) 402; von **J. M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 649. A. H.

J. Prawer, *Crusader Institutions.* New York, Clarendon Press of Oxford Univ. Press 1980. XV, 519 S. – (Vgl. B. Z. 74 [1981] 190.) – Bespr. von **R. B. Patterson,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 822; von **H. E. M.,** Dt. Archiv 37 (1981) 925–926. A. H.

V. A. Georgescu, *Bizantul şi instituţiile româneşti pina la mijlocul secolului al XVIII-lea* (Byzance et les institutions roumaines jusqu'au milieu du XVIIIe siècle). Bukarest Ed. Academiei R. S. R. 1980. 296 S. – Bespr. von **C. R. Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 434–435. A. H.

I. A. Pop, *Mărturii documentare privind adunările cneziale ca institutii româneşti din Transilvania în veacurile XIV–XV* (Témoignages documentaires concernant les assemblées knéziales en tant qu'institutions roumaines de Transylvanie aux XIV–XVe siècles). Rev. de Istorie 34 (1981) 2091–2110. A. H.

G. Làszló, *Der Gürtel als Würdezeichen in der Awarenzeit.* Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 93–95. – Zu vergleichen mit den Angaben über die Protobulgaren: s. I. Dujčev, Slavia Orthodoxa, London 1970, II, S. 81 ff. I. D.

Corpus Papyrorum Raineri Archiducis Austriae, V. Hrsg. von **J. R. Rea** und **P. J. Sijpesteijn.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 448.) – Bespr. von **H. Hauben,** Mnemos. 34 (1981) 183–185. A. H.

N. Oikonomidès, *Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIIIe–XVe siècles).* (Vgl. oben S. 176.) – Bespr. von **P. Lemerle,** Rev. Hist. 266 (1981) 231–232; von **F. Tinnefeld,** Südostforsch. 40 (1981) 510–511. A. H.

L. A. García Moreno, *Vincentius, dux provinciae Tarraconensis. Algunos problemas de la organización militar del Bajo Imperio en España.* Hisp. ant. 7 (1977) 79–89. M. K.

D. Lassandro, *I ,cultores barbari' (Laeti) in Gallia da Massimiano alla fine del 4 secolo d. C.* Conoscenze etniche e rapporti di convivenza nell'antichità a cura di **Marta Sordi.** [Scienze stor. 21.] Contr. Ist. stor. ant. Univ. Catt. Milano 6 (1979) 178–188. M. K.

J. F. Haldon, *Recruitment and Conscription in the Byzantine Army c. 550–950.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **K.-P. Matschke,** Dt. Litztg. 103 (1982) 134–136; von **J.-M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 649–650; von **G. Weiß,** Südostforsch. 40 (1981) 509; von **R.-J. Lilie,** Byzantinosl. 41 (1980) 241–247, dabei S. 246f., wohl auf Anregung der Redaktion, Entgegnung des Autors auf die Besprechung. A. H.

T. Wasilewski, *La disparition des tagmata impériaux à Byzance dans la seconde moitié du XIe siècle.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 375–381. A. H.

A. Palma, *Le „curae" pubbliche. Studi sulle strutture amministrative romane.* [Pubbl. della Fac. giuridica dell'Università di Napoli, 184.] Napoli, Jovene 1980. XII, 275 S. – Die frühbyz. Gesetzgebung wird auch berücksichtigt. – Bespr. von **F. Gnoli,** Arch. Giuridico 201.3 (1981) 83–87. S. T.

C. E. King, *The sacrae largitiones. ...* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 194.) – Bespr. von **G. L. Duncan,** Num. Chron. 141 (1981) 201–203. M. K.

S. Suchdolski, *La politique monétaire et le rôle des monnaies dans le Bas-Empire.* Wiadomości Numizm. 23 (1979) 3, S. 31–45. – Vgl. die Anz. von **Kapp.,** Byzantinosl. 42 (1981) 124. A. H.

S.-A. Fusco, *„Pecuniam commodare". Aspetti economici e sociali della disciplina giuridica dei rapporti di credito nel 5° secolo d. C.* [Univ. di Perugia. Pubbl. Facoltà di Giurispr. 22.] Perugia, Gestisa 1980. X, 181 S. M. K.

A. Kunisz, *Pełnowartościowość a a kredytowy charakter pieniądza w państwie rzymskim – wybrane zagadnienia* (Le caractère de pleine valeur et le caractère fiducier de la monnaie dans l'Etat Romain. Problèmes choisis). Historia i Współczesność 5 (1979) 7–43, mit russ. u. franz. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **Cer.**, Byzantinosl. 42 (1981) 119. A. H.

M. Salamon, *La conception de l'empereur Julien l'Apostat pour la réorganisation du monnayage romain.* Wiadomości Numizm. 23 (1979) 3, S. 20–30. – Vgl. die Anz. von **Kapp.**, Byzantinosl. 42 (1981) 138. A. H.

F. Kolb, *Finanzprobleme und soziale Konflikte aus der Sicht zweier spätantiker Autoren. (Scriptores Historiae Augustae und Anonymus der rebus bellicis).* Studien zur antiken Sozialgeschichte. [Köln. hist. Abh. 28.] (Köln, Böhlau 1980) 497–525. G. M.

F. Cardini, *I costi della crociata. L'aspetto economico del progetto di Marin Sanudo il Vecchio (1313–1221).* Studi in memoria di F. Melis II (Vgl. oben S. 404) 179–210. – Die Kostenvoranschläge des S. weisen eine jährl. Summe von 3 Mill. Florent. Gulden für ein solches Unternehmen aus. A. H.

C. Cahen, *Pour l'interprétation des trouvailles monétaires arabes en Europe Orientale.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 113–122, mit Diskussionsbeiträgen. – Zur Bedeutung der Wikingerzüge und zum islam. Geldexport. H. P.

J. Lefort, *Le cadastre de Radolibos (1103). Les géomètres et leurs mathématiques.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 268–313. – Enquête sur l'organisation de l'espace et l'économie de ce village byzantin de plus de cent feux, situé sur le flanc Nord-Ouest du mont Pangée, à 400 m d'altitude, au pied de la colline dite aujourd'hui Saint-Athanase, et au bord d'un ruisseau, enquête basée sur cinq documents provenant des archives d'Iviron au Mont Athos, dont deux inédits: un praktikon original en faveur de ce monastère de décembre [1103], et surtout un extrait d'un registre fiscal: liste des champs de Radolibos (vers décembre 1103), un document exceptionnel, qui est l'objet principal de cette étude. P. Ga.

N. Sboronos, *Ἡ νομισματικὴ κυκλοφορία στὴν Τουρκοκρατία, εἰκόνα ἐξαρτημένης οἰκονομίας.* Ἐπιστ. Ἐπετηρίδα Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 19 (1980) 299–313. – Undokumentierter Vortrag, der auch einen kurzen Überblick über die Hauptstufen der Entwicklung in Byzanz gibt. A. H.

H. Olsen, *Zur Einwohnerzahl Roms in der Kaiserzeit.* (Sitzungsber. u. Mitteil. d. Braunschweig. Wiss. Gesellschaft 1979, 2) 86–95. – „Die kaiserliche Metropole Rom war auch mit ‚nur' 700000 bis 800000 Einwohnern eine echte Weltstadt und ein einmaliges Phänomen der Antike". A. H.

W. Schuller, J. C. Russell, F. Irsigler, B. Zientara, H. Rüß, C. Cahen, A. Tietze, *Bevölkerung.* Lexikon des Mittelalters II, 1 (1981) 10–21. – A. Spätantike. – B. Nord-, Mittel-, West- und Südeuropa im Mittelalter. – C. Osteuropa. – D. Byzantinisches Reich und Südosteuropa. – E. Islamische Welt. A. H.

Hélène Antoniadis-Bibicou, *Mouvement de la population et villages désertés: Quelques remarques de méthode.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 19–27. A. H.

F. Thiriet, *A propos de personnes „déplacées" au xive siècle. Le transfert des Ténédiotes en Romanie vénitienne (1381–1385).* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 521–529. – Après la guerre dite „de Chioggia" et en vertu du traité de paix conclu entre Gênes et Venise à Turin le 8 août 1381, la République procéda au démantelement des fortifications et au transfert forcé mais bienveillant des habitants de Ténédos, environ

1200 personnes, à Négrepont et en Crète, mais un tiers d'entre elles avaient déjà regagné leur île d'origine durant la dernière décennie du siècle. P. Ga.

J. R. Martindale, *The Prosopography of the Later Roman Empire, vol. 2.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **J. H. W. G. Liebeschuetz,** Class. Rev. 31 (1981) 256–258; von **L. Vidman,** Byzantinosl. 42 (1981) 58–59. A. H.

Eugippius, Das Leben des heiligen Severin. Lateinisch und Deutsch. Einführung, Übersetzung und Erläuterung von **R. Noll.** 2. Aufl. Passau, Passavia Universitätsverl. 1981. 151 S. – Bespr. von **R. Zinnhobler,** Theol.-prakt. Quartalschr. 130 (1982) 86. A. H.

Biographisches Lexikon zur Geschichte Südosteuropas. Hrsg. von **M. Bernath** und **F. v. Schröder.** Bd. II. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 454.) – Bespr. von **J. Irmscher,** Dt. Litztg. 102 (1981) 913–914. A. H.

Biographisches Lexikon zur Geschichte Südosteuropas. Hrsg. von **M. Bernath** und **F. v. Schroeder.** Redaktion **Gerda Bartl.** Band III: L–P. Südosteuropäische Arbeiten 75/III. München, R. Oldenbourg 1979. 3 Bl., 500 S. – Uns nicht zugegangen. – Bespr. von **B. Spuler,** Islam 58 (1981) 367–368. A. H.

G. Kampers, *Personengeschichtliche Studien zum Westgotenreich in Spanien.* (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **B. de Gaiffier,** Anal. Boll. 99 (1981) 365–366. A. H.

I. Dujčev, *Bojan,* bulgar. Prinz, Sohn des Zaren Symeon. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 353. A. H.

U. M. Hogus, *Gruzinskie materialy o vizantijskoj imperatricy „alanki" Marii* (Georg. Material über die byz. Kaiserin Maria „die Alanin"). Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 138–143. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 2. Faszikel. ... Erstellt von **E. Trapp.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 455.) – Bespr. von **G. Ravegnani,** Stud. Venez. n. s. 4 (1980) 311. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 4. Faszikel. ... Erstellt von **E. Trapp.** Dazu Abkürzungsverz. u. Register. (Vgl. oben S. 178.) – Bespr. von **P. Wirth,** Südostforschungen 40 (1981) 502–503. A. H.

S. Ćirković, *Brankovići,* serb. Adels- u. Herrscherfamilie. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 572–573. A. H.

Bianca Betto, *Linee di politica matrimoniale nella nobiltà veneziana fino al XV secolo. Alcune note genealogiche e l'esempio della famiglia Mocenigo.* Arch. Stor. Ital. 139 (1981) 3–64. – Qualche indicazione sulle parentele contratte in àmbito bizantino. E. F.

F. Cardini, *Magia, stregoneria, superstizioni nell'Occidente medievale.* [„Strumenti", 96, Storia.] Florenz, La Nuova Italia Editr. 1979. 241 S. – Bespr. von **Silvana Fasce,** Maia 32 (1980) 211–212. A. H.

D. Nicol, *Church and Society in the Last Centuries of Byzantium.* (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **St. Runciman,** Engl. Hist. Rev. 97 (1982) 166–167. A. H.

A. Ducellier, *Il dramma di Bisanzio. Ideali e fallimento d'una società cristiana.* (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. mediev. 21 (1981) 271–273. A. H.

G. E. M. de Ste. Croix, *The Class Struggle in the Ancient Greek World from the Archaic Age to the Arab Conquest.* London, Duckworth 1981. XI, 732 S., 1 Farbtaf. – Nur kurze Hinweise auf die Situation im byz. Reich. M. K.

A. Kneppe, *Untersuchungen zur städtischen Plebs des 4. Jahrhunderts n. Chr.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – Bespr. von **H. Castritius,** Gymnasium 88 (1981) 561–562; von **J. Gascou,** Latomus 40 (1981) 675–676. A. H.

G. W. Bowersock, *Mavia, Queen of the Saracens.* Studien zur antiken Sozialgeschichte. [Köln. hist. Abh. 28.] (Köln, Böhlau 1980) 477–495. – Arabische Herrscherin zur Zeit von Kaiser Valens, tritt zum Christentum über. G. M.

N. Santos Yanguas, *Algunos problemas sociales en Asia Menor en la segunda mitad del siglo 4 d. C. Isaurios y Maratocuprenos.* Hisp. ant. 7 (1977) 351–378. Mit 1 Karte. M. K.

Ch. Pietri, *Aristocratie et société cléricale dans l'Italie chrétienne au temps d'Odoacre et de Théodoric.* Mél. Ec. franç. Rome. Ant. 93 (1981), 1, 417–467. G. M.

A. Murray, *Reason and Society in the Middle Ages.* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **Caroline Walker Bynum,** Journ. of Religion 61 (1981) 453–454. A. H.

Chozjajstvo i obščestvo na Balkanach v srednie veka. Mežvuzovskij tematičeskij sbornik (Wirtschaft und Gesellschaft auf dem Balkan im Mittelalter). Hrsg. von **M. Frejdenberg.** Kalinin, Gosudarstv. Univ. 1978. 150 S. – Bespr. von **K.-D. Grothusen,** Südostforsch. 40 (1981) 330. A. H.

Obsčestvo i gosudarstvo na Balkanach v srednie veka. Mežuzovskij tematičeskij sbornik (Gesellschaft und Staat auf dem Balkan im Mittelalter). Hrsg. von **M. Frejdenberg.** Kalinin, Gosudarstv. Univ. 1980. 168 S. – Bespr. von **K.-D. Grothusen,** Südostforsch. 40 (1981) 330. A. H.

Archimandrit **Gorazd,** *Joan Ekzarch Bŭlgarski: razvoj na bogoslovskata i estestvenonaučna misŭl v Bŭlgarija* (Der Exarch von Bulgarien Joannes: die Entwicklung der theologischen und naturwissenschaftlichen Konzeptionen in Bulgarien). Duchovna kultura 60, Hf. 10 (1980) 1–13. I. D.

M. A. Poljakovskaja, *Obščestvenno-političeskaja mysl' Vizantii (40–60–e gg. XIV v.). Učebnoe posobie* (Das gesellschaftlich-politische Denken in Byzanz [40er–60er Jahre des 14. Jh.]. Lehrbuch) (Russ.). Sverdlovsk, Ural'skij Gos. Univ. 1981. 78 S. R. S.

H. Melovski, *Vlijanieto na ekskusijata vrz razvojot na feudalnite odnosi* (Der Einfluß der Exkusseia auf die Entwicklung der Feudalverhältnisse) (slavomaked. m. dt. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 31–32 (Skopje 1979/80) 63–86. F. B.

St. Gasparri, *Il feudalismo nell'Occidente mediterraneo.* Stud. Stor. 22 (1981) 631–645. A. H.

L. Tscherepnin, *Die Feudalinstitute der Rus, der Südslawen und des Moldaulandes.* Die historisch vergleichende Methode in der sowjetischen Mediävistik. [Probleme der modernen Welt, 20.] (Moskau, Akad. d. Wiss. d. U. d. S. S. R. 1980) 8–55. S. T.

Catherine Asdracha-S. Asdrachas, *Quelques remarques sur la rente féodale: les baronnies (pronoiai) de Corfou.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra. p. 405) 7–14. – Remarques sur la rente féodale et la rente foncière des baronnies de Corfou au 16e siècle, telles que ces rentes se dégagent de deux fragments d'*anagrafi* de la *baronia* Trona. P. Ga.

I. Zamputi, *Le potentiel économique d'une maison féodale albanaise au XV siècle.* Studia Albanica 17 (1980) 209–228. – Mit Ed. einer Notariatsurkunde vom 28. 4. 1547. A. H.

R. Duncan-Jones, *The Economy of the Roman Empire.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 458.) – Bespr. von **H. P. Kohns,** Anz. f. d. Altertumswiss. 34 (1981) 78–80; von **St. Mrozek,** Eos 69 (1981) 176–177. A. H.

J. M. Blázquez Martínez, *Economía de la Hispania Romana.* (Vgl. 74 [1981] 457.) – Bespr. von **Arminda Lozano,** Emerita 48 (1980) 363–364; von **Maria José Pena,** Latomus 40 (1981) 672–674. A. H.

A. Kunisz, *Gospodarka pieniężna a gospodarka naturalna w epoce Późnego Cesarstwa Rzymskiego* (L'économie monétaire et l'économie naturelle à l'époque du Bas-Empire). Historia i Współczesność 3 (1978) 69–92, mit russ. u. engl. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **Cer.,** Byzantinosl. 42 (1981) 119. A. H.

D. Metzler, *Ökonomische Aspekte des Religionswandels in der Spätantike. Die Enteignung der heidnischen Tempel seit Konstantin.* Hephaistos 3 (1981) 27–40. M. K.

L. Habachi, *Les coptes sont ils responsables de la destruction des temples pharaoniques?* Le Monde Copte (1979/2) 15–19 Mit 1 Karte. – Die pharaonischen Tempel sind vor allem durch kommerzielle Ausbeutung (als Steinbrüche) zerstört worden. P. Gr.

R. S. Lopez, *Byzantium and the World Around it: Economic and Institutional Relations.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 146.) – Bespr. von **M. de Waha,** *Byzantion* 51 (1981) 667–668. A. H.

J. Herrmann, *Ökonomie und Gesellschaft an der Wende von der Antike zum Mittelalter.* Zum Problem der Herausbildung der ökonomischen Grundlagen der Feudalgesellschaft im mittleren und westlichen Europa. [Sitzungsber. der AkadWiss. der DDR, Gesellschaftswiss. 1979, 13 G.] Berlin, Akademie-Verlag 1979. 72 S. – Verf. betont besonders die Rolle der Produktivkräfte in der Übergangszeit und der Epoche der Herausbildung des Feudalismus. A. H.

Europäische Wirtschaftsgeschichte im Mittelalter. Hrsg. von **J. A. van Houtte.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 458.) – Bespr. von **H.-H. Müller,** Dt. Litztg. 103 (1982) 234–237. A. H.

D. Abulafia, *The Two Italies. Economic Relations between the Norman Kingdom of Sicily and the Northern Communes* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 193.) – Bespr. von **P. Racine,** Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 147–148. A. H.

S. D. Goitein, *A Mediterranean Society. The Jewish Communities of the Arab World as Portrayed in the Documents of the Cairo Geniza, III.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **D. Abulafia,** Engl. Hist. Rev. 97 (1982) 167–168. A. H.

Chryssa A. Maltezou, *Il quartiere veneziano di Costantinopoli (Scali marittimi).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 208–239, 3 Taf. – Der Beitrag ist auch gedruckt in Θησαυρίσματα 15 (1978) 30–61. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 205.) A. H.

D. Jacoby, *Les Vénitiens naturalisés dans l'empire byzantin: un aspect de l'expansion de Venise en Romanie du 13e siècle au milieu du 15e siècle.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 217–235. P. Ga.

C. Lindberg, *Through a Glass Darkly. A history of the Church's vision of the poor and poverty.* The Ecumen. Rev. 33 (1981) 37–52. – Ein kurzer Überblick, der bis in unsere Zeit reicht – fast ausschließlich unter Heranziehung westl. Quellen. A. H.

R. W. Unger, *The Ship in the Medieval Economy* 600–1600. (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **A. Leighton,** Amer. Hist. Rev. 86 (1981) 823–824. A. H.

F. Saaby Pedersen, *Late Roman Republic Professionalism.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 455.) – Bespr. von **Brigitte Galsterer-Kröll,** Anz. f. d. Altertumswiss. 34 (1981) 69–71; von **E. J. Jonkers †,** Mnemos. 34 (1981) 192–194. A. H.

G. Miglio, *Posizione del problema: ciclo storico e innovazione scientifico-tecnologica. Il caso della tarda antichità.* Tecnologia economia e società nel mondo romano. Atti del Conv. di Como 27–29 sett. 1979 (Como, Banca Popol., Comm. e Industria 1980) 9–20. M. K.

H. v. Petrikovits, *Die Spezialisierung des römischen Handwerks 2.* (Spätantike). Gedenkschrift für H.-G. Pflaum. Zeitschr. Papyrol. und Epigr. 43 (1981) 285–306. – Arbeit über spätantike Handwerker-Bezeichnungen. Verf. zitiert laufend auch byz. termini. M. K.

K. Eichner, *Die Produktionsmethoden der stadtrömischen Sarkophagfabrik in der Blütezeit unter Konstantin.* Jahrb, f. Antike u. Christent. 24 (1981) 85–113, mit 3 Abb., Taf. 11–26. – Verf. untersucht auf der Grundlage der Forschungen von Wiegartz das stadtröm. Werkstattproblem vom Handwerklich-Technischen aus: Arbeitsprozeß, Bohrtechnik, Arbeitsorganisation usw. A. H.

B. Dostal, *Kočevničeskie elementy v material'noj kul'ture moravskich slavjan* (Die nomadischen Elemente in der materiellen Kultur der Slaven von Großmähren). Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 79–83. I. D.

P. Diaconu, *A propos de la culture matérielle byzantine du Bas Banube aux Xe–XIIe siècles.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 97–102, 2 Taf. – Zur Repräsentation dieser Kultur in der Dobrudscha. A. H.

M. F. Mazzaoui, *The Italian Cotton Industry in the Later Middle Ages, 1100–1600.* Cambridge, Cambr. Univ. Press 1981. XIV, 250 S. m. Taf., 1 Karte. A. H.

A. Guillou, *Outils et travail dans les Balkans du XIIIe au XIXe siècle.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 443–449. A. H.

G. Rickman, *The Corn Supply of Ancient Rome.* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **Eralda Noè,** Athenaeum 69 (1981) 543–545. A. H.

J. Gullien, *Urbs Roma. Vida y costumbres de los Romanos. Vol. 3: Religión y Ejército.* Salamanca, Ed. Sigueme 1980. 628 S., 8 Taf. – Bespr. von **E. F. Vallina,** Helmantica 32 (1981) 290–291. A. H.

M. C. Bartusis, *Brigandage in the Late Byzantine Empire.* Byzantion 51 (1981) 387–409. – Die meisten der „Räuber" der spätbyz. Zeit waren Soldaten, was nicht zuletzt die Einstellung der Byzantiner gegenüber dem Militär beeinflussen mußte. A. H.

N. Beldiceanu-Irène Beldiceanu-Steinherr, *Biens des Amiroutzès d'après un registre ottoman de 1487.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 63–78. – Description du registre MM 828 du gouvernement de Trébizonde, aperçu des textes publiés, informations sur les mesures et les monnaies en usage à Trébizonde après la conquête turque, étude des biens des Amiroutzès. P. Ga.

J. Richard, *Une famille de „Vénitiens blancs" dans le royaume de Chypre au milieu du XVème siècle: les Audeth et la seigneurie du Marethasse.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (v. supra p. 411) 89–129. – Utilizzando un gruppo di documenti del XV secolo, trascritti in un fascicolo dell'anno 1543 (Archivio di Stato di Venezia, fondo Procuratori di San Marco, Citra, Misti, b. 132), R. illustra, per il periodo 1431–1477, le vicende della famiglia Audeth, di origine siriana, in relazione coi sovrani di Cipro e la Repubblica di Venezia. E. F.

Paola Vidulich-Ratti, *Considerazioni sul Maggior Consiglio di Candia nel secolo XV.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408.) 437–439. A. Ch.

W. Habermann, *Ostia – Getreidehandelshafen Roms.* Scripta Mercaturae 14, 2 (1980) 35–60, m. franz. u. engl. Zsfg. u. 1 Abb. – Zum Verwaltungsapparat in Ostia. A. H.

H.-Chr. Schneider, *Die Bedeutung der römischen Straßen für den Handel.* Scripta Mercaturae 14,2 (1980) 85–95, mit franz. u. engl. Zsfg. – Kurzer Überblick über den im Vergleich zum Seetransport untergeordneten Landtransport und die damit zusammenhängenden Probleme. A. H.

J. Goetze, *Blockade.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 280–281. A. H.

B. D. Shaw, *Rural Markets in North Africa and the Political Economy of the Roman Empire.* Ant. afric. 17 (1981) 37–83. Mit 3 Karten. – Verf. handelt über „Wochenmärkte", unter Berücksichtigung der Spätantike. M. K.

Andrea Giardina, *Aristocrazie terriere e piccola mercatura. Sui rapporti tra potere politico e formazione dei prezzi nel tardo impero romano.* Quaderni urbinati di cult. class. N. S. 7 (1981) 123–135. A. H.

O. R. Halaga, *Le grand commerce Occident-Orient et l'Europe centrale.* Studi in memoria di F. Melis, II (vgl. oben S. 404) 1–29. – Zur Rolle Ungarns im Ost-West-Handel. A. H.

D. H. Whitcomb and **J. H. Johnson,** *Egypt and the Spice Trade.* Archaeology 34 (1981) 16–24. R. B.

J. Smedley, *Trade in Cherson, 6th–10th Centuries.* Actes du XV[e] Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 291–297. A. H.

D. Warnke, *Der Handel zwischen Ostsee, arabischen Ländern und Byzanz als Urbanisationsfaktor im frühen Mittelalter (7.–12. Jh.).* V. Tagung des Comité Intern. de Recherches sur les origines des Villes, Stralsund 1977. Ethnograph.-Arch. Ztschr. 19 (1978) 314–316. – Tagungsbericht. A. H.

G. Imperatore, *Amalfi e il suo commercio.* Salerno, Palladio 1980. 349 S., 14 Taf. – Bespr. von **G. Coniglio,** Studi Stor. Merid. 1 (1981) 226–227. A. H.

L. A. Golubeva-V. V. Sedov, *Sovetsko-finljandskij simpozium po archeologii v Chel'sinki* (Sowjet.-finn. Symposium zur Archäologie in Helsinki). Sov. Archeol. 1979, Nr. 4, S. 310–313. – Für die Geschichte der Handelswege zwischen Skandinavien und Byzanz wichtig der Beitrag von **E. N. Nosov,** *Die internationalen Handelsstraßen und die frühstädtischen Zentren in der nördlichen Rus.* A. H.

Hannelore Zug Tucci, *Un aspetto trascurato del commercio medievale del vino.* Studi in memoria di F. Melis, III (vgl. oben S. 404) 311–348. A. H.

Laura Balletto, *Marchands italiens en Orient au XII[e] siècle. De Savone à Byzance en 1179.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 463–471. A. H.

M. Balard, *La Romanie génoise (XII[e]–dèbut du XV[e] siècle).* (Cf. supra p. 184.) – Rec. di **C. Capizzi,** Riv. St. Chiesa in Italia 35 (1981) 164–166; di **G. Weiß,** Dt. Archiv 37 (1981) 923. E. F.

O. Iliescu, *Notes en marge d'une monographie récente concernant la Romanie génoise.* Rev. ét. sud-est europ 19 (1981) 451–462. – Zu **M. Balard,** *La Romanie génoise ...* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

J.-Cl. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise, II.* (Vgl. oben S. 184.) – Bespr. von **G. Rösch,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsfg. 89 (1981) 458–459. A. H.

A. Tenenti, *Il sale nella storia di Venezia.* Studi Venez. n. s. 4 (1980) 15–26. – Besprechung von **J.-Cl. Hocquet,** Le sel et la fortune de Venise, I. II. (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

B. Anatra, *Il sale nel Mediterraneo bassomedievale.* Stud. Stor. 22 (1981) 571–580. – Das Salz als Zeugnis für die Änderungen der Verkehrswege im Spätmittelalter. A. H.

R. Delort, *Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Age (vers 1300–vers 1450). I. II.* [Bibliothèques des Ecoles Franç. d'Athènes et de Rome, fasc. 236.] Rom, Ecole Française 1978. LXVI, 1383 S., 10 Taf. 8 Kart. – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 668–671. A. H.

B. Krekić, *Le rôle de Dubrovnik (Raguse) dans la navigation des mudae vénitiennes au 14[e] siècle.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 247–254. – La ville était un point d'appui solide pour le recrutement des matelots, pour le complément des provisions et pour l'équipement des galères, et elle tirait un avantage considérable de la présence des

galères des convois et des nombreux matelots et marchands qu'elles amenaient dans la ville. P. Ga.

I. **Mitić,** *Prilog proučavanju obaveza Dubrovačke republike prema drugim državama* (Beitrag zur Untersuchung der Verpflichtungen der Republik Ragusa gegenüber anderen Staaten). Jugosl. Ist. Časopis 18 (1979) 94–103. A. H.

D. **Drüll,** *Codex Cumanicus* . . . (Vgl. oben S. 184).) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 673–675. A. H.

G. **Pistarino,** *Mercanti del Trecento da Savona al Mar Nero.* Studi in memoria di F. Melis, II (vgl. oben S. 404) 31–51. A. H.

M. **Balard,** *L'activité économique des ports du Bas-Danube au XIVe siècle.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 35–43. – Le minutier du notaire Antonio di Ponzo permet de connaître les instruments monétaires et les types de navires, et de définir les produits et les routes du commerce dans les régions du Bas-Danube au milieu du 14[e] siècle. P. Ga.

A. **Ducellier,** *Aux frontières de la Romanie: Arta et Sainte-Maure à la fin du Moyen-Age.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 113–124. – Etude de l'activité économique de la région d'Arta et de Sainte-Maure au 15[e] siècle, à laquelle contribuèrent surtout les marchands ragusains. P. Ga.

Démocratie Iliadou †, *Témoignages des voyageurs (pélérins etc.) des XV[e] et XVI[e] siècles sur les échanges et la circulation des monnaies dans le Levant.* Actes II[e] Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 15–21. S. T.

K.-P. **Matschke,** *Geldgeschäfte, Handel und Gewerbe in spätbyzantinischen Rechenbüchern und in der spätbyzantinischen Wirklichkeit.* Ein Beitrag zu den Produktions- und Austauschverhältnissen im byzantinischen Feudalismus. Jahrb. f. Gesch. des Feudalismus 3 (1979) 181–204. A. H.

I. **Voje,** *Poslovanje dubrovniških trgovskih družb v srednii in južni Italiji v 15 stoletju* (Die Tätigkeit der ragusan. Handelsgesellschaften in Mittel- u. Süditalien im 15. Jh.). Jugosl. Ist. Časopis 19 (1980) 237–250, m. franz Zsfg. A. H.

F. **Thiriet,** *La crise des trafics au Levant dans les premières annèes du XV[e] siècle.* Studi in memoria di F. Melis, III (vgl. oben S. 404) 59–72. – Zum Rückgang des venezian. Levantehandels zu Beginn des 15. Jh. und der Überwindung der Krise. A. H.

G. L. **Kurbatov,** *Mežvuzovskaja konferencija po problemam antičnogo i srednevekovogo goroda* (Hochschulkonferenz zu Problemen der antiken u. mittelalterl. Stadt). Srednevekovyj gorod 5 (Saratov 1978) 181–188. A. H.

R. **Kaiser,** *Bischofsstadt.* Lexikon d. Mittelalt. II, 2 (1981) 239–245. – I. Allgemeines und Spätantike. – II. Merowingische Civitasherrschaften. – III. Karolingische Grundlagen. – IV. Hoch- und Spätmittelalter. – Der kurze Abschnitt über den oströmischen Bereich wiederholt die These Claudes von der „fakt. Stadtherrschaft" der Bischöfe, welche sie unter Justinian erreicht hätten. A. H.

H. **Stoob** (Hrsg.), *Die mittelalterliche Städtebildung im südöstlichen Europa.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 195.) – Bespr. von **G. Hödl,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschg. 8 (1981) 136–138. A. H.

E. **Guidoni,** *Die europäische Stadt. Eine baugeschichtliche Studie über ihre Entstehung im Mittelalter.* Stuttgart, Electa/Klett-Cotta 1980. 197 S., zahlr. Abb. – Übers. des 1978 italien. erschienenen Buches (La città europea. Firmazione e significato dal IV all' XI secolo. Milano, Electa. 197 S.). – Bespr. von **A. Häußling,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 434–435. A. H.

E. Guidoni, *La ville européenne. Formation et signification du IVe au XIe s. Trad. de l'italien.* Liège. P. Mardaga 1981. 197 S., 227 Taf. – Zur dt. Ausg. vgl. vor. Notiz. A. H.

W. Mägdefrau (Hrsg.), *Europäische Stadtgeschichte im Mittelalter und früher Neuzeit.* Weimar, Böhlaus Nachf. 1979. 285 S. m. Abb. – Darin: **S. Meskhia,** *Die Stadtkommune im mittelalterl. Tbilissi*; **J. Nikolova,** *Die bulgar. mittelalterl. Städte nördlich des Balkans*; **Z. P. Pach,** *Die Verkehrsroute des Levantehandels nach Siebenbürgen und Ungarn zur Zeit der Könige Ludwig v. Anjou und Sigismund v. Luxemburg.* – Vgl. die Bespr. von **Brigitte Berthold,** Dt. Litztg. 102 (1981) 865–868. A. H.

Problemy metodologii istorii srednich vekov: evropejskij gorod v sisteme feodalizma (Referatnyj sbornik) (Probleme der Methodologie der mittelalterlichen Geschichte: Die europäische Stadt im System des Feudalismus / Referatsammlung), I. II. Moskau, Izd. Instituta naučnoj informacii po obščestvennym naukam AN SSSR 1979. 320. 280 S. – Zur Erforschung der mittelalterl. Stadt; auch zur Frage der Kontinuität. A. H.

D. A. Avdusin, *Proischoždenie drevnerusskich gorodov (po archeologičeskim dannym)* (Die Entstehung der altruss. Städte – nach archäol. Zeugnissen). Vopr. ist. 1980, Nr. 12, S. 24–42. – Auch zur Bedeutung der Handelsstraße. A. H.

Jovanka Kalić, *Was verstand man in den mittelalterlichen serbischen Städten unter „Kula"?* Balcanoslavica 7 (1978) 15–24. – „Kula" ist ein monimentum, nicht eine turris. A. H.

J. Lučić, *Komunalno uredjenje dalmatinskih gradova u XI stoljeću* (Costituzione municipale delle città dalmate nel secolo undicesimo) (serbokr. m. ital. Zsfg.). Zbornik Zavoda za povijesne znanosti 10 (Zagreb 1980) 209–235. F. B.

B. Panov, *Gorodskoe samoupravlenie v Ochride v pravlenie Alekseja I Komnina* (Städt. Selbstverwaltung in Ohrid während d. Regierung Alexios' I (Komnenos). Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 268–274. A. H.

B. Baldwin, *Dioscorus of Aphrodito and the Circus Factions.* Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik 42 (1981) 285–286. R. B.

Helga Köpstein, *Zur Veränderung der Agrarverhältnisse in Byzanz vom 6. bis zum 8. Jahrhundert.* Ethnogr.-Archäol. Ztschr. 20 (1979) 509–515. – Autorreferat der Dissertation (1978). A. H.

J. G. Keenan, *Aurelius Phoebammon, son of Triadelphus: A byzantine egyptian land entrepreneur.* Bull. American Soc. Papyrol. 17 (1980) 145–154. – Aurelius Phoebammon war ein Zeitgenosse Kaiser Justinians. H. H.

Eugenia Zaharia, *Über die frühmittelalterlichen Dorfgemeinschaften.* Die sozialökonomische und militär-politische Rolle. Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 543–553. A. H.

V. Recchia, *Gregorio Magno e la società agricola.* (Vgl. oben S. 185.) – Bespr. von **J.-M. Sansterre,** Byzantion 51 (1981) 650–651. A. H.

J,. Henning, *Ostasiatische Einflüsse auf die landwirtschaftliche Produktion Ost- und Südosteuropas im frühen Mittelalter.* Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 66–70. Mit 4 Abb. I. D.

J. Lefort, *En Macedoine Orientale au Xe siècle: habitat rural, communes et domaines.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 251–279. Mit Diskussionsbeitrag von P. Toubert. – Zur Herausbildung domanialer Wirtschaftsformen aufgrund von Untersuchung der einschlägigen Athos-Urkunden. H.P.

A. Carile, *La signoria rurale nell'impero Latino di Costantinopoli (1204–1262).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 65–77. A. H.

Angeliki E. Laiou-Thomadakis, *Peasant Society in the Late Byzantine Empire. A Social and Demographic Study.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 462.) – Bespr. von **Vèra Hrochová,** Byzantinosl. 42 (1981) 62–63. A. H.

P. Topping, *Viticulture in Venetian Crete (XIIIth c.).* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 509–520. A. Ch.

N. Brockmeyer, *Antike Sklaverei.* (Vgl. oben S. 185). – Bespr. von **B. D. Shaw,** Phoenix 35 (1981) 272–275. A. H.

M. I. Finley, *Die Sklaverei in der Antike.* Geschichte und Probleme. Aus d. Engl. übertragen von **Chr. Schwingenstein, A. Wittenburg** u. **K. Brodersen.** München, C. H. Beck 1981. 242 S. – Behandelt die Einstellung der Historiker zum Problem und ihren Niederschlag in der Literatur – je nach der unterschiedlichen Betrachtungsweise der Antike; außerdem: Entstehung der Sklaverei, Entwicklung, Stellenwert in der Gesellschaft und in den politischen Systemen Griechenlands und Roms; moralische, psychologische u. soziale Aspekte. – Vgl. zur engl. Ausgabe oben S. 185. – Bespr. von **R. Günther,** Dt. Litztg. 103 (1982) 415–417. A. H.

P. Guyot, *Eunuchen als Sklaven und Freigelassene in der griechisch-römischen Antike.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 462.) – Bespr. von **J. Christes,** Gymnasium 88 (1981) 478–480. A. H.

Iza Bieżuńska Małowist, *L'ésclavage dans l'Egypte gréco – romaine. Seconde partie: période romaine.* Trad. franç. de **J. Wolf.** Wroclaw-Varsovie-Cracovie-Gdansk, Ossolineum-Polska Akad. Nauk 1977. 199 S. – Bespr. von **J. Lenaerts,** Latomus 40 (1981) 667–670. A. H.

A. Erler, *Ältere Ansätze zur Überwindung der Sklaverei.* [Sitzungsber. d. Wiss. Gesellsch. a. d. Joh. Wolfg. Goethe-Universität, Frankfurt/Main, 15/1.] Wiesbaden, Steiner 1978. 39 S. – Behandelt vorwiegend das Hochmittelalter. In der Einleitung auch zur Institution der Sklaverei in der Antike und zur Einstellung des Christentums ihr gegenüber. – Bespr. von **H. P. Kohns,** Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 67 (1980) 134–135. A. H.

B. Krekić, *Contributo allo studio degli schiavi levantini e balcanici a Venezia (1388–1398).* Studi in memoria di F. Melis II (vgl. oben S. 404) 379–394. – Zu den aus dem Balkan und dem Vord. Orient in diesen Jahren in Venedig verkauften Sklaven. Es handelt sich offenbar um ein recht gewinnbringendes Geschäft. A. H.

M. C. Bartusis, *Chrelja and Momčilo: Occasional Servants of Byzantium in Fourteenth Century Macedonia.* Byzantinosl. 41 (1980) 201–221. A. H.

M. I. Finley, *The Elderly in Classical Antiquity.* Greece & Rome 28 (1981) 156–171. – Zur Stellung der Alten in der antiken Gesellschaft. A. H.

Angelike Laiu-Thomadake, *Ἡ γυναίκα στὴ βυζαντινὴ κοινωνία.* Ἐπιστ. Σκέψη 4 (Nov. – Dez. 1981) 26–32. – Kurzfassung in griech. Sprache des auf dem XVI. Intern. Byzantinistenkongreß vorgetragenen Referats (vgl. oben S. 186). S. T.

A. Ducellier, *Les séismes en méditerranée orientale du XIème au XIIIème siècle. Problèmes de méthode et résultats provisoires.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 103–113. A. H.

Monika Karola Brazda, *Zur Bedeutung des Apfels in der antiken Kultur.* Diss. Bonn 1977. 140 S. – Bespr. von **W. Pötscher,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 211–213. A. H.

D. P. van Geven-Mary K. Sanford-J. R. Hummert, *Mortality and Cultural Change in Nubia's Batn al Hajar.* Journ. of Hum. Evolut. 10 (1981) 395–408. – Festgestellte Unterschiede der Kindersterblichkeit in zwei Friedhöfen von Kulubnarti der frühen bzw.

späten christl. Bevölkerung werden mit einer Änderung der politischen Verhältnisse erklärt. Die Lebenserwartungen der Bevölkerung verbesserten sich, als das Gebiet im 12. bis 14. Jh. zwischen zwei muslimischen Machtblöcken im Süden und Norden wohl wegen der Unwirtlichkeit der Landschaft relativ unbehelligt blieb. P. Gr.

H.-D. Blume, *Einführung in das antike Theaterwesen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 460.) – Bespr. von **R. Turasiewicz,** Eos 69 (1981) 157–159. A. H.

Roselila Isidori Frasca, *Ludi nell'antica Roma.* Bologna, Pàtron Edit. 1980. 202 S., 1 Bl., 26 Abb. A. H.

Christine Schnusenberg, *Das Verhältnis von Kirche und Theater.* Dargestellt an ausgewählten Schriften der Kirchenväter und liturgischen Texten bis auf Amalarius von Metz (a. d. 775–852). [Europ. Hochschulschriften XXIII, 141.] Frankfurt a. M./Bern/Las Vegas 1981. 308 S. A. H.

F. Savi, *I gladiatori. Storia, organizzazione, iconografia.* [Gruppo archeol. rom.] Roma 1980. 64 S., 34 Taf. – Kurz zum Ende der Kämpfe in der Spätantike. G. M.

Erika Thiel, *Geschichte des Kostüms.* Die europäische Mode von den Anfängen bis zur Gegenwart. Berlin, Henschelverlag Kunst u. Gesellschaft 1980. 456 S., 802 Abb., davon 70 farb. – Bezieht auch Byzanz mit ein. – Bespr. von **Ulrike Krenzlin,** Dt. Litztg. 103 (1982) 267–268. A. H.

H. Mihăescu, *Les termes byzantins βίρρον, βίρρος «casaque, tunique d'homme» et γοῦνα «fourrure».* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 425–432. A. H.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

M. Loewe and **Carmen Blacker** (edd.). *Divination and Oracles,* London, Allen and Unwin, 1981. Pp. 244. – Rev. by **G. Fowden,** Times Literary Suppl. 18 December 1981. 1458. R. B.

F. Heiler, *Die Religionen der Menschheit.* 3., durchgesehene u. erweiterte Auflage. Neu hrsg. von **K. Goldammer.** Stuttgart, Reclam 1980. 678 S., m. 98 Abb. A. H.

K. Hartmann, *Atlas-Tafel-Werk zu Bibel und Kirchengeschichte.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 463.) – Bespr. von **R. Oberforcher,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 242–243. A. H.

J. H. Crehan, *Priesthood, Kingship and Prophecy.* Theol. Stud. 42 (1981) 216–231. – Behandelt auch die Alte Kirche und das Mittelalter. A. H.

K. Aland, *Die Frühzeit der Kirche in Lebensbildern, von Jesus bis Justinian.* [Gütersloher Taschenbücher. Siebenstern, 1403.] Gütersloh, Verlagshaus G. Mohn 1980. 303 S. – Nachdruck von 48 vom Verf. vor langer Zeit ausgearbeiteten Lebensbildern. A. H.

H. W. Turner, *From Temple to Meeting House. The Phenomenology and Theology of Places of Worship.* [Religion and Society, 16.] The Hague, Paris, New York, Mouton 1979. XIV, 406 S. – Bespr. mit erheblichen Ausstellungen von **J. H. Walker,** Religious Studies 17 (1981) 413–417. A. H.

H. Conzelmann, *Heiden – Juden – Christen: Auseinandersetzungen in der Literatur der hellenistisch-römischen Zeit.* [Beiträge zur histor. Theologie, 62.] Tübingen, Mohr 1981. 351 S. A. H.

J. Maier, P. Schäfer, *Kleines Lexikon des Judentums.* Stuttgart, Kath. Bibelwerk 1981. 332 S. Mit Abb. R. S.

R. Fröhlich, *Grundkurs Kirchengeschichte.* Freiburg, Herder 1980. 172 S. – Bespr. mit Ausstellungen, bes. was die Berichtszeit angeht, von **H. Grotz,** Gregorianum 62 (1981) 601; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 244. A. H.

D. W. Treadgold, *A History of Christianity.* Belmont/Mass., Nordland Publ. Co. 1979 277 S. – Bespr. von **J. L. Boojamra,** Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 244–247. A. H.

F. W. Kantzenbach, *Einheitsbestrebungen im Wandel der Kirchengeschichte.* Gütersloh, Verlagshaus G. Mohn 1979. 138 S. – Bespr. von **E. Geldbach,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 33 (1981) 268–269. A. H.

G. W. Forell, *History of Christian Ethics, vol. I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 198.) – Bespr. von **W.-D. Hausschild,** Theol. Litztg. 107 (1982) 123–124. A. H.

K. Aland, *Geschichte der Christenheit. Bd. I: Von den Anfängen bis an die Schwelle der Reformation.* (Vgl. oben S. 187.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 343–344. A. H.

R. Günther, *Von der antiken zur frühfeudalen christlichen Kirche.* [Acta Univ. Wratislav., 343.] Antiquitas 6 (1978) 91–104. – Vgl. die Anz. von **Cer.,** Byzantinosl. 42 (1981) 129. A. H.

K. Pennington, *Bistum.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 251–253. – I. Begriff. – II. Errichtung des Bistums – III. Organisation des Bistums. A. H.

J. H. W. G. Liebeschuetz, *Continuity and Change in Roman Religion.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **C. Bennett Pascal,** Class. Philol. 76 (1981) 249–254. A. H.

R. M. Grant, *Christen als Bürger im Römischen Reich.* [Sammlung Vandenhoeck, 19.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1981. 234 S. A. H.

K. Rudolph, *Mandaeism.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465.) – Bespr. von **E. Segelberg,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 558. A. H.

Maria Vittoria Cerutti, *Dualismo e Ambiguità. Creatori e creazione nella dottrina mandea sul cosmo.* Rom, Ed. dell'Ateneo 1981. 181 S. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 524. A. H.

G. Lanczkowski, *Dualismus.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 199–202. A. H.

W. Liebeschuetz, *Religion in the Panegyrici Latini.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 389–398. A. H.

A. Böhlig, *Die Gnosis, III: Der Manichäismus.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **H.-J. Klimkeit,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 33 (1981) 176–177. A. H.

E. Rose, *Die manichäische Christologie.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **H.-J. Schoeps,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 33 (1981) 177–178. A. H.

G. G. Stroumsa, *Aspects de l'eschatologie manichéenne.* Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 163–181. – Zu den Affinitäten der manich. Eschatologie mit dem Juden-Christentum. A. H.

G. A. M. Rouwhorst, *Das manichaeische Bemafest und das Passahfest der syrischen Christen.* Vig. Christ. 35 (1981) 397–411. – Zur Frage, inwieweit die Osterfeier der syr. Christen das Bema in neuem Lichte zeigt. A. H.

W. B. Oerter, *Zur Bildersprache des Manichäismus* (Review-Article). Numen 28 (1981) 64–71. A. H.

K.-P. Hartmann, *Untersuchungen zur Sozialgeographie christlicher Minderheiten im Vorderen Orient.* [Beihefte z. Tübinger Atlas des Vord. Orients, Reihe B – Geisteswissenschaften, 43.] Wiesbaden, Reichert 1980. 250 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 470–471. A. H.

F. Heyer (Hrsg.), *Die Kirche Armeniens.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 201.) – Bespr. von **P. Hauptmann,** Jahrb. Gesch. Osteuropas 29 (1981) 341–343. A. H.

Ja. Giorbelidze, *O svoeobrazii formirovanija gruzinskoj pravoslavnoj cerkvi* (Zur Eigenständigkeit der Herausbildung der georgischen orthod. Kirche). Voprosy istorii i ėtnografii južnoj Gruzii 9 (Batumi 1978) 203–223. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 42 (1981) 129. A. H.

W. Witakowski, *Geneza chrześcijańskiej kultury syryjskiej* (Die Genese der christlichen Kultur in Syrien). Studia Theol. Varsav. 56 (1978) 1, S. 125–153, mit engl. Zsfg. A. H.

B. Spuler, *Syrisches Christentum in Vorderasien und Südindien.* Saeculum 32 (1981) 242–254. – Behandelt auch die Hauptentwicklungslinien in der Berichtszeit. A. H.

A. O. Issa, *Les minorités chrétiennes de Palestine à travers les siècles.* Étude historico-juridique et développement moderne international. Jerusalem, Franciscan Printing Press 1977. 363 S., 12 Abb. u. Kt. – Bespr. von **R. T.,** Rev. Bibl. 88 (1981) 317. A. H.

T. Y. Malaty, *The Coptic Church: The Church of Alexandria.* Flemington (Australia), Coptic Orth. Patriarchate, St. Virgin Mary Church 1978. o. S. A. H.

J. Nasrallah, *Eglise melchite et Union des Eglises,* Paris, Centre d'Etudes Istina 1976. 76 S. – Wiederabdruck zweier in Istina 21 (1976) 178–206 u. 374–411 (vgl. B. Z. 71 [1978] 208) erschienener Aufsätze. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 527. A.H.

Metropolit **Methodios** von Axum, *'Ο Χριστιανισμὸς καὶ ὁ 'Ιουδαϊσμὸς ἐν Αἰθιοπίᾳ, Νουβίᾳ καὶ Μερόῃ.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 465.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 368. A. H.

R. Poptodorov, *Rumŭnskata pravoslavna cŭrkva (Kratka istorija i sŭvremenno sŭstojanie)* (Die rumän. orthod. Kirche – Kurze Geschichte und gegenwärt. Zustand). Duch. Kult. 61, 8 (1981) 9–15. A. H.

I. G. Coman, *Missionari creştini in Scythia Minor şi Dacia în secolele III–VI* (Christl. Missionare in der Scythia Minor und Dacia im 3.–6. Jh.). Mitrop. Olt. 31 (1979) 255–276. A. H.

R. García Villoslada (Hrsg.), *Historia de la Iglesia en España, 1: La Iglesia en la España romana y visigoda (siglos I–VIII).* Unter Mitarbeit von **M. Sotomayor y Muro, T. González García, P. Lopez de Osaba.** [Coll. Biblioteca de Autores Cristianos, ser. mayor, 16.] Madrid, La Editorial Católica 1979. LXXVI, 759 S. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Et. Augustin. 27 (1981) 426–435; von **B. de Gaiffer,** Anal. Boll. 99 (1981) 361–365. A. H.

O. Böcher/Christel Meier-Staubach, *Edelsteine, Symbolik der.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 266–277, mit 2 Tf. – 1. Religionsgeschichtlich – 2. Altes Testament – 3. Frühjudentum – 4. Neues Testament – 5. Alte Kirche – 6. Mittelalter und Frühe Neuzeit. A. H.

Leokadia Małunowicz, *Ideal świętości w Kościele Starożytnym* (Das Ideal der Heiligkeit in der Alten Kirche). Ateneum Kapłańskie 92 (1979) 2, S. 228–238. A. H.

N. Arseniev, *Mysticism and the Eastern Church.* (Vgl. B. Z. 74 (1981) 198.) – Bespr. von **Th. Strotmann,** Irénikon 54 (1981) 445–447. A. H.

Chr. Konstantinidis, *Autorität in der Orthodoxen Kirche.* Ökumen. Rundschau 31 (1982) 31–47. A. H.

I. N. Karmires, *Nationalism in the Orthodox Church.* Greek Orth. Theol. Rev. 26 (1981) 171–184. – Geht auch auf die historischen Hintergründe seit der apostolischen Zeit ein. A. H.

Elizabeth A. Clark, *Ascetic Renunciation and Feminine Advancement: A paradox of Late Ancient Christianity.* Anglic. Theol. Rev. 63 (1981) 240–257. – Zur Frage der Bewegungs- u. Handlungsfreiheit dieser vornehmen Frauen; die Kirche bot ihnen die einzige Möglichkeit einer Karriere außerhalb des familiären Bereichs. A. H.

B. Kötting, *Peregrinatio religiosa.* Wallfahrten in der Antike und das Pilgerwesen in der Alten Kirche. Zweite durchges. Auflage. [Forschungen zur Volkskunde, 33. 34. 35.] Münster, Th. Stenderhoff 1980. XXIX, 473 S. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 43 (1950) 430. A. H.

V. Turner-Edith Turner, *Image and Pilgrimage in Christian Culture. Anthropological Perspectives.* New York, Columbia Univ. Press 1978. XVII, 281 S., 12 Taf. – Bespr. von **B. Schimmelpfennig,** Dt. Archiv 37 (1981) 929–930. A. H.

Pèlerinage patristique, du Mont Carmel à Jérusalem, de Saint Irénée à Saint Thomas. Textes rassemblés, traduits et présentés par **M. Hasse.** Introduction par **M. Gitton.** Préface: **L. Bouyer.** Iconographie: **M. Hayaux du Tilly.** Paris, Desclée de Brouwer 1980. 99 S. – Bespr. von **J.-D. Dunois,** Et. théol. et relig. 57 (1982) 132–133. A. H.

J. Sumption, *Monaci pellegrini santuari. La religione nel Medioevo.* Rom, Edit. Riuniti 1981. 397 S. – Ital. Übers. des 1975 erschien. Werkes: *Pilgrimage. An image of medieval religion.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 542.) – Bespr. von **Sofia Boesch Gajano,** Stud. Stor. 22 (1981) 690–691. A. H.

Françoise Micheau, *Les itinéraires maritimes et continentaux des pèlerinages vers Jérusalem.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 79–111, m. 3 Kart. u. Diskussionsbeiträgen. H. P.

R. Oursel, *Pellegrini del Medioevo. Gli uomini, le strade, i santuari.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 474.) – Bespr. von **Anna Ceravolo,** Quad. mediev. 12 (1981) 274–275; von **D. Sterpos,** Arch. Stor. Ital. 139 (1981) 337–339. A. H.

H. J. Sieben, *Die Konzilsidee der Alten Kirche.* (Vgl. oben S. 190.) – Bespr. von **G. Dumeige,** Gregorianum 62 (1981) 408–410; von **S. Franken,** Het Christel. Oost. 33 (1981) 292–293; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 361–366; von **W. Gessel,** Theol. Rev. 77 (1981) 363–365; von **K. Suso Frank,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 238–240; von **P. Wirth,** Südostforsch. 40 (1981) 505–506. A. H.

R. E. Person, *The Mode of Theological Decision Making at the Early Ecumenical Councils.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 467.) – Bespr. von **D. V. Monti,** Church History 50 (1981) 332–333; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 784. A. H.

C. Capizzi, *Decisioni conciliari ed impegno storiografico.* Critica storica 18 (1981) 48–73. – Osservazioni critiche a: **G. Alberigo,** *Decisioni dei concili ecumenici* [Classici delle religioni, sez. IV: La religione cattolica], Torino, Utet 1978. Pp. 1240. E. F.

H. Fuhrmann, *Von Petrus zu Johannes Paul II. Das Papsttum: Gestalt und Gestalten.* (Vgl. oben S. 190.) – Vgl. die Selbstanz. von **H. F.,** Dt. Archiv 37 (1981) 864. A. H.

F. Gandolfo, *Simbolismo antiquario e potere papale.* Studi Romani 29 (1981) 9–28, m. 12 Taf. A. H.

Ch. Pietri, *Roma christiana. Recherches sur l'Église de Rome, son organisation, sa politique, son idéologie de Miltiade à Sixte III (311–440).* (Vgl. oben S. 190.) – Bespr. von **P. Nautin,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 337–338. A. H.

A. Lippold, *Bischof Ossius von Cordova und Konstantin der Große.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 1–15. – Verf. unterzieht die Quellen zu dem Verhältnis zwischen Bischof und Kaiser einer genauen Prüfung mit dem Ergebnis: viele – direkte oder indirekte – Quellenaussagen dazu sind von zweifelhaftem Wert; die Identifizierung des bei Euseb, Hist. Eccl. 10, 6 genannten Hosios mit Ossius ist nicht überzeugend gelungen

und also sind alle darauf aufbauenden Folgerungen hypothetisch; die Identifizierung des aus Spanien nach Rom gekommenen Ägypters (Zosim. 2, 29, 5) mit Ossius ist unsicher; Ossius kann also die Hinwendung Konstantins zum Christentum nicht beeinflußt haben.
A. H.

G. Fedalto, *Le liste patriarcali delle sedi orientali fino al 1453.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) (v. supra p. 411) 167–203. – F. offre qui, utilizzando le fonti e la letteratura sino ad oggi disponibili, le liste cronologiche („perfettibili, piuttosto che definitive") dei patriarchi di Alessandria, Antiochia, Costantinopoli, Gerusalemme, e della Chiesa maronita.
E. F.

G. Gottlieb, *Ost und West in der christlichen Kirche des 4. und 5. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 209.) – Bespr. von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 31 (1981) 313; von **A. Dierkens,** Latomus 40 (1981) 713–714. A. H.

H. J. Magoulias, *Byzantine Christianity. Emperor, Church and the West.* Detroit, Wayne State Univ. 1982. X S., 1 Karte, 196 S. – Nachdruck der Ausgabe von 1970. (Vgl. B. Z. 68 [1976] 542.) A. H.

P. G. Caron, *Una manifestazione del „cesaropapismo" degl'imperatori d'oriente: l'accettazione delle rinuncie dei vescovi di Costantinopoli.* Actes du XVe Cong. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 78–83. A. H.

Silvana Fasce, *Paganesimo africano in Arnobio.* Vichiana n. s. 9 (1980) 173–180. A. H.

C. Luibhéid, *Eusebius of Caesarea and the Arian Crisis.* (Vgl. oben S. 191.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 518. A. H.

T. E. Pollard, *Eusebius of Caesarea and the Synod of Antioch (324/25).* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 459–464. – Verf. betont in Auseinandersetzung mit D. L. Holland (vgl. B. Z. 64 [1971] 460) die Historizität der Synode und die Authentizität des Sendschreibens. A. H.

G. MacGregor, *The Nicene Creed Illuminated by Modern Thought.* Grand Rapids, Eerdmans 1980. XV, 149 S. – Bespr. von **D. J. Grimes,** Theol. Stud. 42 (1981) 713–714.
A. H.

R. C. Gregg, D. E. Groh, *Early Arianism: A View of Salvation.* Philadelphia, Fortress 1981. XIV, 209 S. (Vgl. auch oben S. 191.) – Bespr. von **M. Slusser,** Theol. Stud. 42 (1981) 684–685. A. H.

Th. A. Kopecek, *A History of Neo-Arianism.* (Vgl. oben S. 192.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 500–502. A. H.

Marie Pardyová-Vodová, *L'impératrice Hélène et l'invention de la Sainte-Croix.* Sborník prací filoz. fak. brněnské univ. 25 (1980) 235–240. A. H.

Marialuisa Annechino, *La ratio physica nel De errore profanarum religionum di Firmico Materno.* Vichiana n. s. 9 (1980) 180–188. A. H.

B. Croke and **J. Harries,** *Religious Conflict in Fourth Century Rome,* Sydney. Sydney University Press. 1981. R. B.

E. Mantzuneas, *Ἡ θέσις τοῦ κράτους ἔναντι τῆς καθολικῆς Ἐκκλησίας ἀφ' ἑνὸς καὶ τῶν αἱρετικῶν ἀφ' ἑτέρου κατὰ τὴν περίοδον τῶν Οἰκουμενικῶν Συνόδων.* Ἀντίδωρον πνευματικόν. Τιμητ. Τόμος εἰς Γ. Κονιδάρην. Athen 1981. S.-Dr. 18 S. – Zum Verhältnis von Staat und Kirche in der Zeit der großen dogmatischen Streitigkeiten. S. T.

Stefania Scicolone, *I presupposti politici della polemica di Giuliano contro i cristiani.* Religione e politica nel monde antico a cura di **Marta Sordi.** [Scienze stor. 27.] Contr. Ist. stor. ant. Univ. Catt. Milano 7 (1981) 223–236. M. K.

I. **Rămureanu,** *Mişcarea audienilor în Dacia Pontică şi nord-dunăreană în secolele IV–V* (Le mouvement des Audiens dans la Dacie Pontique et nord-danubienne aux IVe–Ve siècles). Biser. Ortod. Română 96 (1978) 1053–1070. A. H.

Rochelle **E. Snee,** *Gregory Nazianzen's Constantinopolitan Career, A. D. 379–381.* Ph. D. Diss., Univ. of Washington 1981. 397 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 4 (1981) 1744. R. S.

A. M. Ritter, *Il secondo Concilio ecumenico e la sua ricezione: stato della ricerca.* Cristianesimo nella storia 2 (1981) 341–365. – Verf. sieht die Rolle des Kaisers Theodosios dabei als nicht ausschlaggebend; er betont die Bedeutung des 2. und 3. Kanons im Hinblick auf die Ausbildung der inneren Struktur der Kirche sowie den Quellenwert von Gregorios' v. Nazianz De vita sua für die Geschichte des Konzils. Das Nicaeno-Constantinopolitanum sieht er als Kompromißformel an. A. H.

Josef Kardinal **Ratzinger,** *Das I. Konzil von Konstantinopel 381.* Seine Voraussetzungen und seine bleibende Bedeutung. Intern. Kath. Zeitschr. 10 (1981) 555–563. A.H.

R. Slenczka, *Das Ökumenische Konzil von Konstantinopel und seine ökumenische Geltung heute.* Una Sancta 36 (1981) 198–209. A. H.

J. Taylor, *The First Council of Constantinople (381). Part Two.* Prudentia 13 (1981) 91–97. – Zu den Entwicklungstendenzen in den Beschlüssen des Konzils über die Verfassung der östlichen Kirche gegebüber 325. A. H.

N. N., *Dokumentation zur 1600-Jahr-Feier des II. Ökumenischen Konzils.* Una Sancta 36 (1981) 181–194. A. H.

P.-W. Scheele, *1600 Jahre Konzil von Konstantinopel – ein ökumenisches Signal.* Catholica 35 (1981) 249–264. A. H.

Chr. S. Konstantinides, *Αἱ ἱστορικο-δογματικαὶ προϋποθέσεις τῆς οἰκουμενικότητος τῆς Ἁγίας Β' Οἰκουμενικῆς Συνόδου.* Θεολογία 52 (1981) 683–724. – Offizielles Schreiben zur 1600-Jahr-Feier. A.H.

Metropolit **Maximos** *von Sardes, Das ökumenische Patriarchat in der orthodoxen Kirche.* (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **M. A. Wittig,** Ostkirchl. Stud. 31 (1982) 65–67; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 249–250; von **J. Madey,** Theol. Rev. 77 (1981) 316–317; von **A. Amato,** Salesianum 43 (1981) 668. H. P.

A. Mitsides, *Ἡ Ἐκκλησία τῆς Κύπρου καὶ ἡ Β' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος.* Ἀπόστ. Βαρνάβας 42 (1981) 339–351. – Zur Beteiligung der Kirche von Zypern am II. Ökumenischen Konzil. S. T.

R. Gryson, *Littérature arienne latine, 1: Débat de Maximus avec Augustinus. Scolies ariennes sur le concile d'Aquilée.* Concordance et index. (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **P. M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 208–210; von **J. Doignon,** Latomus 40 (1981) 399–401. A. H.

Yves-Marie Duval, *La présentation arienne du concile d'Aquilée de 381.* A propos des »*Scolies ariennes sur le concile d'Aquilée*« *par* **R. Gryson.** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 317–331. – Besprechung der in der vorig. Notiz genannten Ausgabe. A. H.

C. Pasini, *La figura di Ambrogio nell'Oriente bizantino.* La Scuola Cattolica, luglio-ottobre 1981, pp. 43–85 (estratto). – Buona raccolta di materiale, che abbraccia la documentazione fornita da storici e cronisti, da narrazioni agiografiche, dall'innografia, da scritti teologici: attraverso tutti questi elementi, P. ricostruisce l'immagine che d'Ambrogio ebbe il mondo bizantino. E. F.

R. L. Wilken, *The Jews and Christian Apologetics After Theodosius' I Cunctos populos.* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 451–471. A. H.

T. E. Gregory, *Vox Populi: Popular Opinion and Violence in the Religious Controversies of the Fifth Century A. D.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 468.) – Bespr. von **F. E. Wozniak,** Balkan Stud. 22 (1981) 167–168; von **M. Arbagi,** The Historian 43 (1981) 412–413; von **C. D. Krug,** Church History 50 (1981) 466. A. H.

R. Gryson et **L. Gilissen,** *Les scolies ariennes du ‚Parisinus latinus 8907'. Un échantillon d'écritures latines du Ve siècle.* [Armarium Codicum Insignium, 1.] Turnhout, Brepols 1980. 44 S., 56 Taf. – Bespr. von **P.-M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 208–210. A. H.

O. Wermelinger, *Rom und Pelagius.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 465.) – Bespr. von **J. Divjak,** Wien. Stud. N. F. 15 (1981) 269–271. A. H.

J. B. Valero, *Las bases antropológicas de Pelagio en su tratado de las „Expositiones".* Madrid, Univ. Pontif. Comillas 1980. 398 S. – Bespr. von **C. A. Garcia-Allen,** Theol. Stud. 42 (1981) 714. A. H.

G. R. Evans, *Neither a Pelagian nor a Manichée.* Vig. Christ. 35 (1981) 232–244. – Augustins Stellungnahme zur Differenzierung zwischen Pelagianern und Katholiken, Katholiken und Manichäern und Manichäern und Pelagianern. A. H.

Maria Victoria Escribano Paño, *Acción politica, económica y social de la Iglesia hispana durante el siglo 5.* Hisp. ant. 7 (1977) 63–78. M. K.

J. Wytzes, *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 466.) – Bespr. von **J. Irmscher,** Eos 69 (1981) 68–69. A. H.

J. Le Brun, *Les chrétiens devant le fait juif. Jalons historiques.* (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **G. Dahan,** Rev. Hist. Eccl. 76(–981) 356–358. A. H.

J. F. Bethune-Baker, *Nestorius and his teaching. A fresh examination of the evidence. With special reference to the newly recovered Apology of Nestorius (The Bazar of Heraklides).* Nachdr. d. Ausg. Cambridge 1908. (Vgl. B. Z. 18 [1909] 638.) Nendeln, Lichtenstein, Kraus Repr. o. J. H. P.

M. Ju. Matveev, *Assirijcy* (Die Assyrer). Voprosy istorii 1980, 9, S. 184–188. – Zum Nestorianertum unter den A. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl. 42 (1981) 131. A.H.

Anna Crabbe, *The Invitation List to the Council of Ephesus and Metropolitan Hierarchy in the Fifth Century.* Journ. Theol. Stud. 32 (1981) 369–400. – Zur Bedeutung des Konzils von 431 für die Ausbildung der kirchlichen Hierarchie. In Ephesos haben die Metropoliten zum erstenmal getrennt von ihren Suffraganen unterschrieben. A. H.

L. Perrone, *La chiesa di Palestina e le controversie cristologiche.* (Vgl. oben S. 194.) – Bespr. von **J. F. O'Grady,** Theol. Stud. 42 (1981) 487–488; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 366–372; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 508–510. A. H.

N. Dură, *Biserica Alexandriei și activitatea canono-pastorală a ierarhilor ei pîna la sinodul de la Calcedon (451)* (Die Kirche von Alexandreia u. die kanonistisch-pastorale Aktivität ihrer Hierarchen bis zur Synode von Chalkedon). Studii Teol. 33 (1981) 5–25. A.H.

P. Stockmeier, *Das Konzil von Chalkedon.* Glaube an Jesus Christus, hrsg. von **J. Blank** u. **G. Hasenhüttl** (Düsseldorf, Patmos-Verl. 1980) 117–133. A. H.

P. T. R. Gray, *The Defense of Chalcedon in the East (451–553).* (Vgl. oben S. 194.) – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladim. Theol. Quart. 25 (1981) 284; von **Luise Abramowski,** Theol. Litztg. 907 (1982) 210–212. A. H.

St. Gero, *Barṣauma of Nisibis and Persian Christianity in the Fifth Century.* [Corpus Script. Christ. Orient., 426, Subsidia, 63.] Löwen, Peeters 1981. XVII 124 S. – U. a. hat die Untersuchung Bezug auf die nachchalkedonische Geschichte der christologischen Kontroversen in Byzanz. St. G.

W. H. C. Frend, *Isauria: Severus of Antioch's Problem-Child, 512–518.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 209–216. A. H.

C. Capizzi, *Un negoziato di pace ecclesiastica fallito (515–517).* Le relazioni religiose e chiesastico-giurisdizionali Atti del Congresso di Bari: 29–31 ott. 1976 [Congressi sulle relazioni tra le due Sponde adriatiche, 1.] (Rom, Centro di studi sulla storia e la civiltà adriatica 1979) 43–83. – Zum akakianischen Schisma. R. S.

R. A. Markus, *Ravenna and Rome, 554–604.* Byzantion 51 (1981) 566–578. – Die Beziehungen zwischen Papst, Kirche von Ravenna und Verwaltung des Exarchats zur angegebenen Zeit. A. H.

R. Y. Ebied, A. van Roey, L. R. Wickham, *Peter of Callinicum. Anti-Tritheist Dossier.* [Orientalia Lovanensia Analecta, 10.] Leuven, Kathol. Univ. Departem. Orientalistiek 1981. X, 130 S. – Edition des syr. Textes aus cod. Brit. Library Add, 12155 ff. 231v–238r (8. Jh.) mit engl. Übersetzung. In der Einleitung zu Leben und Schriften des Peter und zu seiner Kontroverse mit Damian von Alexandreia, in welche das Dossier gehört. Peters Absicht ist, den Vorwurf des Tritheismus, den seine Gegner gegen ihn erheben, als unbegründet zurückzuweisen. Im Anhang der Brief Peters an die Bischöfe des Ostens (syr. Text mit griech. Übers.) aus dem gleichen Cod. (fol. 56r) sowie die engl. Übers. der Überschriften des Buches II seiner Schrift Adversus Damianum. A. H.

A. Schmemann, *Church, World, Mission: Reflections on Orthodoxy in the West.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 471.) – Bespr. von **G. Nedungatt,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 518–520; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 331–333. A. H.

J. Richards, *Consul of God. The Life and Times of Gregory the Great.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 470.) – Bespr. von **B. de Gaiffier,** Anal. Boll. 99 (1981) 185. A. H.

J. S. Trimingham, *Christianity among the Arabs in Pre-Islamic Times.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 466.) – Bespr. von **Th. Michel,** Proche-Orient Chrét. 30 (1980) 364–365. A. H.

J. Gil, *Judíos y cristianos en la Hispania del s. VII.* Hispania Sacra 30 (1977, Madrid 1980) 9–110. A. H.

G. Lüling, *Die Wiederentdeckung des Propheten Muhammad. Eine Kritik am „christlichen" Abendland.* Erlangen, Hannelore Lüling 1981. 423 S. – Bespr. von **A. A. Brockett,** Intern. Journ. Middle East Stud. 13 (1981) 519–521. A. H.

H. Hunger, *Ein Papyrus aus dem unruhigen Alexandreia am Vorabend der arabischen Eroberung (Pap. Vindob. Gr. 19938).* Illinois Classical Studies VI/1 (Alexandro Turyn octogenario D. D. D.), (1981) 197–204 mit 1 Abb. – Entwurf des Schreibens eines hohen Würdenträgers, aus dem wir von der Beleidigung eines „Regierungsbeamten" durch Mönche (?) erfahren, die durch die doppelte Akklamation des Kaisers und des (melkitischen) Patriarchen applaniert werden soll. H. H.

Yvonne Yazbeck Haddad, *Contemporary Islam and the Challenge of History.* Albany, State University of New York Press 1982. XVII, 257 S. – Zur Bedeutung der Geschichte angesichts der modernen islamischen Einheitsbestrebungen. A. H.

A. Th. Khoury, *Toleranz im Islam.* [Entwicklung und Frieden – Wissenschaftl. Reihe, 22.] München/Mainz, Kaiser/Grünewald 1980. 224 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 471–472. A. H.

R. W. Bulliet, *Conversion to Islam in the Medieval Period: An Essay in Quantitative History.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 471.) – Bespr. von **H. Kennedy,** Int. Journ. Middle East

Studies 13 (1981) 250–252; von **H. T. Norris,** Bull. School of Or. and Afr. Studies 44 (1981) 162–163. P. Gr.

Conversion to Islam, hrsg. von **Nehemia Levtzion.** New York, Holmes and Meier 1979. VII, 272 S. – Bespr. von **H. T. Norris,** Bull. School of Or. and Afr. Studies 44 (1981) 162–163. P. Gr.

G. Strohmaier, *Der Kalif Yazid II. und sein Traumdeuter.* Jahrb. f. Gesch. des Feudalismus 3 (1979) 11–17. A. H.

Patricia Crone, *Islam, Judeo-Christianity and Byzantine Iconoclasm.* Jerusalem Studies in Arabic and Islam 2 (1980) 59–95. – Interessanter, obwohl in mancher Weise exzentrischer und gar nicht überzeugender Versuch einer Islamwissenschaftlerin, die uralte These des islamischen Ursprungs des byz. Bilderstreites wieder ins Leben zu rufen. Mangelhafte Kenntnis und Verarbeitung der Sekundärliteratur. St. G.

The Image and the Word. Confrontations in Judaism, Christianity and Islam. Hrsg. von **J. Gutmann.** [American Academy of Religion, 4.] Missoula, Scholars Press 1977. – Zur Korrektur des Titels in B. Z. 74 (1981) 544. – Der Band enthält u. a. **P. C. Finney,** *Antecedents of Byzantine Iconoclasm: Christian Evidence before Constantine* (27–48); **St. Gero,** *Byzantine Iconoclasm and the Failure of a Medieval Reformation* (49–62); **A. Welch,** *Epigraphs as Icons: The Role of the Written Word in Islamic Art* (63–74). A. H.

G. P. Marchal, *Domkapitel.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 136–140. – 1. Frühformen – 2. Die Herausbildung des Domkapitels – 3. Spätere Entwicklung. A. H.

D. Stein, *Der Beginn des byzantinischen Bilderstreites und seine Entwicklung bis in die 40er Jahre des 8. Jahrhunderts* (Cf. supra p. 196.) – Rev. by **J. Shepard,** Journ. Eccles. Hist. 32 (1981) 518–519; by **H. G. Thümmel,** Theol. Litztg. 106 (1981) 671–672. R. B.

L. W. Barnard, *The Sources of the Byzantine Iconoclastic Controversy: Leo III and Yazid II – A Reconsideration.* Überlieferungsgeschichtl. Untersuchungen (vgl. oben S. 407) 29–37. – Für die Beeinflussung Leons III. von außen gibt es keinen Beleg; ob Konstantin v. Nakoleia u. sein Kreis durch die Kenntnis des Edikts Yazids II. motiviert waren, ist unsicher. Daß die Reste des Monophysitismus sowohl wie die Verbreiterung der muslim. Kultur im Osten des Reiches eine Rolle spielen, ist nicht auszuschließen; wichtiger ist jedoch das Vorgehen gegen abergläubische Praktiken in Byzanz selbst. A. H.

J. Irmscher (Hrsg.), *Der byzantinische Bilderstreit. Sozialökonomische Voraussetzungen – ideologische Grundlagen – geschichtliche Wirkungen.* Eine Sammlung von Forschungsbeiträgen. Leipzig, Koehler u. Amelang 1980. 198 S. – Der Band enthält nach einem Geleitwort von **J. Irmscher** (S. 7–8): **H. G. Thümmel,** Der byzantinische Bilderstreit. Stand und Perspektiven der Forschung (S. 9–40); **W. Brandes** unter Mitarb. von **Ch. Mileta** und **Silvia Riedel,** *Der sozialökonomische Hintergrund des byzantinischen Bilderstreites. Fragen und Probleme* (S. 41–57); **V. V. Byčkov,** *Die philosophisch-ästhetischen Aspekte des byzantinischen Bilderstreites* (S. 58–72); **K. H. Bernhardt,** *Das „Bilderverbot" im Alten Testament und im antiken Judentum* (S. 73–82); **G. Strohmaier,** *Byzantinischer und jüdisch-islamischer Ikonoklasmus* (S. 83–90); **J. Dummer,** *Zum Reflex des Bilderstreites in der byzantinischen Hagiographie* (S. 91–103); **Vasilka Tăpkova-Zaimova,** *Die Auswirkungen des Bilderstreites auf die byzantinisch-bulgarischen Beziehungen* (S. 104–113); **M. Loos,** *Die paulikianische Bewegung und der Ikonoklasmus* (S. 114–129); **G. Haendler,** *Kirchenpolitische Rückwirkungen des byzantinischen Bilderstreites auf das Papsttum bis zur Frankfuter Synode 794* (S. 130–148); **G. Wiederanders,** *Die Auswirkungen des Bilderstreites auf die Entwicklung der Kunst im Karolingerreich* (S. 149–159); **M. Springer,** *Der Bilderstreit und das Kriegswesen* (S. 160–169); **J. Irmscher,** *Der byzantinische Bilderstreit in der Geschichtsschreibung der Aufklärung* (S. 170–192). A. H.

S. Szyszman, *Le Karaïsme.* Ses doctrines et son histoire. [Bibliotheca Karaitica, Series A, 1.] Lausanne, L'Age d'homme 1980. 247 S., 24 Taf. – Bespr. von **G. Stemberger,** Theol. Litztg. 107 (1982) 269–271; von **D. Lys,** Et. théol. et relig. 57 (1982) 125–126. A. H.

G. Tamani, *Lo stato attuale degli studi sul Caraismo.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 2 (1977) 325–345. – Sintetico quadro storico e rassegna bibliografica sulla setta giudaica dei Caraiti, che ebbe il suo centro più importante, fra i secoli XII e XVI, a Costantinopoli. E. F.

L. Wallach, *Diplomatic Studies in Latin and Greek Documents from the Carolingian Age.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **P.-M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 204–205; von **M. de Waha,** Latomus 40 (1981) 660–663. A. H.

A. Lapôtre, *Etudes sur la papauté au IXe siècle.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 204.) – Bespr. von **E. Magnou-Nortier,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 378–379. A. H.

L. Heiser, *Die Responsa ad consulta Bulgarorum des Papstes Nikolaus I.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 247–248. A. H.

E. Georgiev, *Konstantin-Kyrill der Philosoph und Method in der gesamteuropäischen Entwicklung.* Palaeo-bulgarica 5, Hf. 4 (1981) 28–32. I. D.

B. Vishinski, *The Work of Cyrill and Methodius.* Macedon. Rev. 10 (1980) 5–7. A. H.

A. Nadson, *Saints Cyril and Methodius: Apostles to the Slavs.* Chrysostom 6 (1981) 35–45. A. H.

T. Morijasu, *Chazarskaja missija Konstantina* (Die Mission Konstantins des Philosophen bei den Chazaren). Starobŭlgarska literatura 9 (Sofia 1981) 39–51. – Zur Analyse der altslavischen Vita des Konstantin-Kyrillos. I. D.

I. Denev, *Učastie na sv. Kliment Ochridski v moravskata misija na sv. bratja Kiril i Metodij* (Die Teilnahme des Hl. Klemens von Ochrida an der großmährischen Mission der Hl. Kyrillos und Methodios). Duchovna kultura 61, Hf. 8 (1981) 16–20. I. D.

N. N., *In Praise of St. Cyril by Climent from Ohrid.* In Praise of Your Venerable Father and Teacher of the Slavs, Cyril the Philosopher, Written by Our Saintly Father, Climent, the Priest of Rome. Macedon. Rev. 10 (1980) 18–20. – Engl. Übers. A. H.

H. Polenakovich, *The Yugoslav Response to the Work of Cyril from Salonika.* Macedon. Rev. 10 (1980) 8–17. A. H.

Denise Papachryssanthou, *Histoire d'un évêché byzantin: Hiérissos en Chalcidique.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 376–396. – Histoire des origines de la ville et du siège épiscopal, de ses relations avec la communauté athonite, et liste de ses titulaires connus (20). P. Ga.

R. Manselli, *Bogomilen.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 328–332. A. H.

F. Sanjek, *Le phénomène dualiste vu par les historiens balkaniques.* Historiographie du catharisme [Cahiers de Fanjeaux, 14.] (Toulouse 1979) 249–270. A. H.

T. Sŭbev, *Učredjavane i vŭzchod na patriaršijata v pŭrvata bŭlgarska dŭržava* (Die Errichtung und die Entwicklung des Patriarchats während des ersten bulgarischen Staates). Bŭlgarskata patriaršija prez vekovete (Sofia 1980) 7–9. – Allgemeine Betrach tungen, mit knappen bibliographischen Angaben. I. D.

T. Sŭbev, N. Kočev, Chr. Stojanov, *Mezducŭrkovno položenie* (Die interkirchliche Lage [des bulgarischen Patriarchats]). Bŭlgarskata patriaršija prez vekovete (Sofia 1980) 67–81. – S. 67–72: über die mittelalterliche Periode. I. D.

R. Poptodorov, *Diocez, ustrojstvo i upravlenie* (Diözese, Organisation und Verwaltung [des bulgarischen Patriarchats]). Bŭlgarskata patriaršija prez vekovete (Sofia 1980) 45–66. – Berührt teilweise auch die mittelalterliche Periode. I. D.

T. Sŭbev, T. Krŭstanov, *Ochridskata archiepiskopija-patriaršija* (Das Erzbistum-Patriarchat von Ochrid). Bŭlgarskata patriaršija prez vekovete (Sofia 1980) 10–15. – Zusammenfassende Information mit bibliographischen Hinweisen. I. D.

V. G. Avdienko, *Ėtnosfera Alanii kak faktor christianizacii (k postanovke problemy)* (Die Ethnosphäre Alaniens als Faktor der Christianisierung – Zur Problemstellung). Archeologija i voprosy ėtničeskoj istorii Severnogo Kavkaza (Groznyj 1979) 102–105. A. H.

C. Papoulidis, *The Baptism of the Russians in the Iviron Codices 1317 and 1319 of the Eighteenth Century.* Balkan Stud. 22 (1981) 73–83, 2 Abb. – Verf. ediert den griech. Text (Περὶ τοῦ πότε καὶ πῶς ἐχριστιάνησαν οἱ Ρῶσοι) aus den beiden Codd. (1317, ff. 270–271; 1319, ff. 165–166) mit engl. Übers. und untersucht den geistesgeschichtl. Hintergrund der Entstehung der Kopien: die Hoffnung der Griechen auf die Befreiung durch die Russen im 18. Jh. A. H.

A. A. Ornatskij, *Istorija Rossiskoj Ierarchij – History of the Russian Hierarchy, I. II.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 474.) – Bespr. von **Ch. B. Ashanin,** Church History 50 (1981) 335–336. A. H.

J. Blankoff, *Survivances du paganisme en vieille Russie.* Problèmes d'histoire du christianisme, ed. **G. Cambier,** Bd. 8 (Bruxelles, Ed. de l'Université de Bruxelles 1980) 29–44. – Vgl. die Anz. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 676. A. H.

Th. B. Tzedakes, *῾Η καθέδρα τοῦ Προκαθημένου τῆς ἐν Κρήτῃ ᾽Εκκλησίας κατὰ τὴν β′ βυζαντινὴν περίοδον (961–1204 μ. Χ.).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 364–374. – Nach der Rückeroberung Kretas durch die Byzantiner (961) lag der Sitz des Metropoliten wieder in Gortyn, wurde jedoch dann – zu einem nicht näher bestimmbaren Zeitpunkt – nach Chandax verlegt, wo ihn die Kreuzfahrer des sog. Vierten Kreuzzugs bereits vorfanden. A. H.

J. Décarreaux, *Normands, papes et moines en Italie méridionale et en Sicile, XIe–XIIe siècle.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 468.) – Rec. di **G. Vitolo,** Arch. Stor. Prov. Napolet. III s. 13 (1975) 330–332. E. F.

A. Tuilier, *Michel VII et le pape Grégoire VII: Byzance et la Réforme Grégorienne.* Actes du XVe Congr. Intern d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 350–364. – Auch zur Bedeutung der Beziehungen zwischen Rom und K/pel bei der Herausbildung der gregorianischen Ideen. A. H.

E. Delaruelle, *L'idée de Croisade au moyen âge.* (Vgl. oben S. 197.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 493–495. A. H.

St. Antoljak, *„Häretische Gemeinde"* am Prespa-See *(1096).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 11–18. – Peter Tudebots Angaben über diese Bogomilen. A. H.

M. Fuiano, *Movimenti religiosi in Italia meridionale nella prima metà del secolo XII.* Studi Stor. Merid. 1 (1981) 5–24. A. H.

C. Servatius, *Paschalis II. (1099–1118).* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **C. S.,** Dt. Archiv 37 (1981) 871–872; von **O. Hageneder,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsfg. 89 (1981) 354–355. A. H.

G. Fedalto, *La chiesa latina in oriente, I.* 2. Aufl. (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **Th. Bt.,** Irénikon 54 (1981) 578–579. A. H.

Angelike Laiou-Thomadake, *Οἱ δύο ἐξουσίες: Ἡ διαμάχη μεταξὺ Παπῶν καὶ Αὐτοκρατόρων καὶ οἱ ἀπόψεις τῶν Βυζαντινῶν.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 173–185. – Behandelt die unter diesem Aspekt sehr wichtige Epoche der Komnenen. – Der Beitrag ist auch in Θησαυρίσματα 15 (1978) 105–118 veröffentlicht. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 215.) A. H.

R. Ch. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz. Studien zu Wilhelm von Tyrus.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 474.) – Bespr. von **G. Scheibelreiter,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschg. 89 (1981) 131–132. A. H.

J. R. Sweeney, *Hungary in the Crusades, 1169–1218.* Intern. History Rev. 3 (1981) 467–481. – Behandelt vor allem die Beteiligung Ungarns an den Kreuzzügen von dem Gelübde Belas III. (1195/96) bis zu dem Unternehmen Andreas' II. (1217). A. H.

Judith Herrin, *The Ecclesiastical Organisation of Central Greece at the Time of Michael Choniates: New Evidence from the Codex Atheniensis 1371.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 131–137. – Aufgrund der Notitia episcopatuum, welche die Hs. enthält. A. H.

B. Hamilton, *The Latin Church in the Crusader States. The Secular Church.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **B. Spuler,** Intern. kirchl. Zeitschr. 71 (1981) 271–272; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 495–497; von **Marie-Luise Favreau-Lilie,** Dt. Archiv 37 (1981) 926; von **H. E. Mayer,** B. Z. 75 (1982) 371–372. A. H.

J. Gill, *Byzantium and the Papacy 1198–1400.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **M. G.,** Irénikon 54 (1981) 579–580; von **G. Weiß,** Dt. Archiv 37 (1981) 921–922; von **C. Capizzi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 487–490. A. H.

B. L. Zekiyan, *Un dialogue oecuménique au XIIe siècle: Les pourparlers entre le Catholicos Nerses Snorhali et le légat impérial Théorianos en vue de l'union des églises arménienne et byzantine.* Actes dz XVe Congr. Intern. d'Et. Byz. IV (vgl. oben S. 408) 420–441. A. H.

J. Muldoon, *Popes, Lawyers and Infidels.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **J. Gill,** Sobornost 3 (1981) 237–239; von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 527. A. H.

Ellen E. Kittell, *Was Thibaut of Champagne the Leader of the Fourth Crusade?* Byzantion 51 (1981) 557–565. – Eine neue Überprüfung der Quellen ergibt, daß davon nicht die Rede sein kann. A. H.

D. Hintner, *Die Ungarn und das byzantinische Christentum der Bulgaren im Spiegel der Register Papst Innozenz' III.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 475.) – Bespr. von **G. Adriányi,** Theol. Rev. 77 (1981) 306–308. A. H.

Fr. Thiriet, *Eglises, fidèles et clergés en Crète vénitienne (de la conquête, 1204/1211 au XVe siècle).* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 484–500. A. Ch.

J. Longnon, *Geoffroy de Villehardouin: un chevalier à la Croisade.* L'Histoire de la conquête de Constantinople. Suivi de Robert de Cléry, De ceux qui se croisèrent et comment le marquis de Monferrat devint leur seigneur. Paris, Tallandier 1981. 270 S. – Bespr. von **G. Sivéry,** L'Information historique 43 (1981) 242–243. A. H.

A. Eßer, *Dominikaner.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 127–136. – 1. Verfassung – 2. Geschichte – 3. Wissenschaftliche Theologie – 4. Predigt – 5. Zweiter und Dritter Orden – 6. Bildende Künste – 7. Generalmeister. A. H.

M. B. Efthimiou, *Greeks and Latins in Thirteenth-Century Cyprus: A Study of Churchmen and Crusaders.* Michigan, University Microfilms, 1979. Pp. VII, 418. R. B.

G. Dagron, *La perception d'une différence: les débuts de la „Querelle du purgatoire"*. Actes du XVe Congr. Int. d'Etudes Byz., IV (vgl. oben S. 408) 84–92. – D. zeichnet die Entwicklung des Streits über das Fegefeuer zwischen Griechen und Lateinern in ihrer Abhängigkeit von den sich wandelnden geographischen und personellen Bedingungen der Kommunikation über die Zeit einer Generation seit 1231. R. S.

Alchimandrit **Nestor (Krŭstev),** *Tŭrnovskata patriaršija* (Das Patriarchat von Tŭrnovo). Bŭlgarskata patriaršija prez vekovete (Sofia 1980) 16–21. I. D.

A. Eszer, *S. Alberto Magno e i cristiani di Oriente*. Nicolaus 9 (1981) 129–143. E. F.

A. Sharf, *Jews, Armenians and the Patriarch Athanasius I*. Bar-Ilan: Annual of Bar-Ilan University, Studies in Judaica and the Humanities 16–17 (1979) 31–48. R. B.

N. C. Kočev, *Religiozno-filosofski nasoki na Balkanite prez XIV v.* (Religiöse und philosophische Tendenzen im Balkan während des 14. Jh.). Duchovna kultura 61, Hf. 5 (1981) 8–25. – Über den Hesychasmus. I. D.

D. Angelov, *Isichasmŭt – sŭstnost i rolja* (Der Hesychasmus – Wesen und historische Rolle). Palaeobulgarica 4, Hf. 5 (1981) 56–78. I. D.

G. Fedalto, *Il grande scisma d'Occidente e l'isola di Creta (1378–1417)*. Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 92–102. – Die Stellung der katholischen Bischöfe Kretas der römischen Kirche gegenüber während der J. 1378–1417. A. Ch.

C. Lasithiotakes, *'Ο ἅγιος Φραγκίσκος καὶ ἡ Κρήτη*. Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 146–154 u. 3 Tf. – Die Darstellung des Hl. Franziscus von Assisi in vier orthodoxen Kirchen der Insel (14.–15. Jh.) kann als Symbol unionistischer Tendenzen gelten oder den Ausdruck echter Pietät bedeuten. A. Ch.

V. Coman, *Din trecutul bisericii ortodoxe române. Rolul mănăstirii din Perii Maramureşului* (Un chapitre d'histoire de l'Eglise orthodoxe roumaine. Le rôle du monastère de Peri de Maramureş). Mitrop. Ard. 23 (1978) 13–19. A. H.

J.-Chr. Poutiers, *Les chevaliers de Rhodes à la croisade de Nikopol (1396)*. Et. Balkan. 17 (1981) 89–123, 12 Abb. A. H.

V. A. Smetanin, *Konstantinopol' kak centr slavjano-vizantijskogo èpistoljarnogo obščenija v pervoj polovine XV v.* (Konstantinopel als Zentrum des slavisch-byzantinischen Brief-Austauschs in der ersten Hälfte des 15. Jh.) (Russ.). Obščestvo i gosudarstvo na Balkanach v srednie veka. Meživuzovskij tematičeskij sbornik (Kalinin, Kalininskij Gos. univ. 1980) 44–65. – S. untersucht den Brief des Patriarchen Antonios I. an den russischen Großfürsten Vasilij I. (Oikumene-Vorstellung) und die Korrespondenz zwischen K/pel und den Hussiten und gibt einen Überblick über weitere byz.-slavische Briefwechsel (mit Rußland, Böhmen, Dubrovnik) des 15. Jh. R. S.

D. MÖNCHTUM

Dizionario degli Istituti di perfezione. Dir. da **P. Pelliccia** e **G. Rocca.** (Vgl. zuletzt oben S. 199.) – Bespr. *Bd. 1–5:* von **F. Costa,** Miscell. Francesc. 81 (1981) 651–655; *Bd. 5:* von **A. Guillaumont,** Rev. de l'hist. des relig. 198 (1981) 325–326; *Bd. 6:* von **H. Biedermann,** Ostkirchl. Stud. 31 (1982) 57–58; von **M. Lacko,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 477; von **C. Schmitt,** Archiv. Francisc. Hist. 74 (1981) 560–561. A. H.

Christine Mohrmann, *Résistance et assimilation du monachisme ancien à la civilisation antique*. Etudes sur le latin des chrétiens 4 (Rom 1977) 273–291. A. H.

E. Berneburg, *Jacob Burckhardts Würdigung des Mönchtums.* Zeitschr. f. Theol. u. Kirche 78 (1981) 289–319. – Zur Darstellung des Mönchtums durch Burckhardt in seinem Werk „Die Zeit Constantins des Großen". A. H.

M. Muntes, *Το ιδανικό του βυζαντινού μοναχισμού.* Δελτίο εταιρ. σπουδ. νεοελλ. πολιτισμού και γεν. παιδείας. 5 (1982) 76–80. S. T.

Ann W. Epstein, *Formulae for Salvation: A Comparison of Two Byzantine Monasteries and their Founders.* Church History 50 (1981) 385–400. – The Pantocrator. monastery in Constantinople and the Enkleistra of Neophytos in Cyprus. R. B.

D. J. Chitty †, *Et le désert devint une cité.* [Spiritualité Orientale, 31.] Bégrolles-en-Mauges, Abbaye de Bellefontaine 1980. 425 S., mit Kart. – Franz Übers. (mit einigen Verbesserungen) des zuletzt B. Z. 74 (1981) 208 angezeigten Buches. Vgl. die Anz. von **P. D.,** Anal. Boll. 99 (1981) 201. A. H.

A. Vööbus, *Boskoi* (‚Hirten'), Name, mit dem die griech. Schriftsteller die syr. Mönche, die sich nur von Kräutern und Wurzeln ernährten, bezeichneten. Lex. d. Mittelalt. II,3 (1982) 472. A. H.

Ph. Rousseau, *Ascetics, Authority and the Church in the Age of Jerome and Cassian.* [Oxford Historical Monographs.] Oxford, Univ. Press 1878. X, 277 S. – Verf. behandelt in dieser „inneren" Geschichte des frühen Mönchtums auch die Grundlegung durch die ägypt. Wüstenmönche. – Bespr. von **R. Lorenz,** Ztschr. f. Kirchengesch. 92 (1981) 103–105; von **Yves-Marie Duval,** Latomus 40 (1981) 657–660; von **G. C.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [26]–[27]. A. H.

Les Sentences des Pères du Désert. Collection alphabétique . . . par **L. Regnault.** (Vgl. oben S. 199.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 723; von **H. -J. V.,** Rev. Bénédict. 91 (1981) 403–404; von **G. G.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [36]–[37]. A. H.

L. Regnault, *Les Apophthegmes des Pères en Palestine aux Ve–VIe siècles.* Irénikon 54 (1981) 320–330. – Argumente für den palästinensischen Ursprung der Sammlungen. A. H.

A. Radović, *Duhovni život po alfavitskom Pateriku* (Das geistliche Leben nach dem Alphabetischen Paterikon [Apophthegmata Patrum]) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 22 (Beograd 1978, veröff. 1981) 1–16. F. B.

L. Pena, P. Castellana, R. Fernandez, *Les reclus syriens. Recherches sur les anciennes formes de vie solitaire en Syrie.* [Public. du Studium Biblicum Franciscanum, Coll. minor, 23.] Mailand, Centro Propaganda e Stampa 1980. 430 S., 16 Taf., 5 Falttaf. – Bespr. von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [30]–[31]; von **V. Poggi,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 478–480. A. H.

Alice Leroy-Molinghen, *Mention d'un stylite dans un papyrus grec.* Byzantion 51 (1981) 635. – Der Papyrus (PSI inv. Antinoë N 73/1), nach der Schrift wohl ins 6. Jh. gehörend, erwähnt einen Mönch Johannes Stylites, der uns bisher sonst nicht bekannt ist. A. H.

Pachomian Koinonia. Vol. 1: The Life of Saint Pachomius and His Disciples. Translated, with an Introduction by **A. Veilleux.** Foreword by **A. de Vogüé.** *Vol 2: Pachomian Chronicles and Rules.* Translated, with an Introduction by **A. Veilleux.** Kalamazoo/Mich., Cist. Public. 1980. 1981. XXX, 493 und 239 S. – Bespr.von **G. C.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [35]–[36]. A. H.

A. de Vogüé, *La Vita Pachomii Iunioris (BHL 6411). Ses rapports avec la Règle de Macaire, Benoît d'Aniane et Fructueux de Braga.* Studi Medievali 20 (1979) 535–553. A. H.

Palladius, Les moines du désert. Histoire lausiaque. Introd. par **L. Leloir.** Trad. par les soeurs carmélites de Mazille. [Les Pères dans la foi.] Paris, DDB 1981. 168 S. – Bespr. von **Y. R.,** Collect. Cisterc. 43 (1981) [45]–[47]. A. H.

P. Cherix, *Etude de lexicographie copte, Chenouté.* (Vgl. oben S. 200.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. degli Studi Orient. 54 (1980) 388–390. P. Gr.

Anne Avraméa, *Monastères et hommes d'Eglise en Grèce: à propos de deux épigrammes.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 32–34 et 1 planche. – La première est extraite de l'Atheniensis B. N. 80, f. 195v: le monastère d'Arsénios serait celui de Varnakova, fondé en 1077 par le moine Arsénios, mais le monastère dit de Marc, en Hellade, ne se laisse pas identifier. La deuxième est une inscription sur pierre (perdue) d'Ambéliki (Thessalie): elle fait connaître un métropolite syncelle (de Larissa?) appelé Denis Campsorymès, qui a vécu sans doute au 11e siècle. P. Ga.

V. Arutjunova-Fidanjan, *Tipik Grigorija Pakuriana.* (Vgl. oben S. 200.) – Bespr. von **A. G. Šanidze,** Izv. AN GSSR, Ser. ist., archeol., ètnograf. i istor. iskusstv. 4 (1978) 170–177. A. H.

T. Teoteoi, *Le travail manuel dans les typika des XIe–XIIIe siècles.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 340–349. A. H.

M. Girardi, *'Αδελφότης basiliana e* scola *benedettina. Due scelte monastiche complementari?* Nicolaus 9 (1981) 3–62. E. F.

D. Minuto, *Catalogo dei monasteri e dei luoghi di culto tra Reggio e Locri.* (Cf. B. Z. 74 [1981] 207.) – Rec. di **Vera von Falkenhausen,** Riv. St. Chiesa in Italia 35 (1981) 181–183. E. F.

E. Friedman, *The Latin Hermits of Mount Carmel.* A Study in Carmelite Origins. [Institutum Histor. Teresianum, Studia, 1.] Rom, Teresianum 1979. 233 S., Kart. u. Taf. – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 99 (1981) 194–195. A. H.

V. Candea-C. Simionescu, *Mont Athos. Présences Roumaines.* Avant-propos de **E. Condurachi.** Bukarest, Ed. Sport-Turism 1979. 12 S., 47 Bl. mit ca. 100, teils farb. Abb. (Zur deutschen Ausg. vgl. B. Z. 74 [1981] 209.) – Bespr. von **C. R. Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 435–436. A. H.

H. Hoffmann (Hrsg.), *Die Chronik von Monte Cassino.* (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **H. Fichtenau,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 89 (1981) 127. A. H.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

P. Herz, *Untersuchungen zum Festkalender der römischen Kaiserzeit nach datierten Weih- und Ehreninschriften.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 204.) – Bespr. von **G. Radke,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 207–210. A. H.

I. Dobrev, *Kak da tŭlkuvame datite v starite pismeni pametnici (praktičeski ukazanija)* (Comment interpréter les dates dans les anciens monuments écrits [indications pratiques]) (Bulg. mit frz. Zsfg.). Paléographie et diplomatiques slaves. Rapports et communications du Séminaire de paléographie et diplomatique slaves, sept. 1979, Sofia [Balcanica, 3.; Études et docum., 1.] (Sofia, Centre Int. d'information sur les sources de l'hist. balkanique 1980) 153–165. R. S.

R. S. Bagnall-K. A. Worp, *Three Regnal Dates assigned to 310/311.* Bull. of the Egyptol. Sem. 1 (1979) 11–13. P. Gr.

R. S. Bagnall, K. A. Worp, *Chronological Notes on Byzantine Documents. 7. 8.* – Vgl. oben S. 400. M. K.

N. N., *Βιβλιογραφικὸν Δελτίον* (ξενόγλωσσον). Θεολογία 52 (1981) 973–991. A. H.

Ἑλληνικὴ θεολογικὴ βιβλιογραφία. Διευθυντής: **K. G. Mpones.** *Τεῦχος δεύτερον: Βιβλιογραφία ἔτους 1978 καὶ παραλειπόμενα 1977.* Ἐπιμελείᾳ **A. St. Anestides.** Θεολογία 51 (1980), Παράρτημα. Athen 1980. λ', 446 S., 1 Bl. – Fortführung der B. Z. 74 (1981) 209 angezeigten Bibliographie für die Erscheinungen des Jahres 1978. A. H.

C. N. Tsirpanlis, *A Bibliography of Orthodox Theology.* Patrist. and Byz. Studies 1 (1982) 63–69. – Wird fortgesetzt. H. P.

Historische Bücherkunde Südosteuropa. Hrsg. von **M. Bernath**; Leitung u. Redaktion **Gertrud Krallert.** *Bd. I. Mittelalter, Teil 2.* [Südosteuropäsche Arbeiten, 76/2.] München, R. Oldenbourg 1980. XXVI S., S. 673–1683. – Bespr. von **Ş. Papacostea,** Südostforsch. 40 (1981) 321–324. A. H.

K. Nehring, *Veröffentlichungen zur Geschichte Südosteuropas in der Bundesrepublik Deutschland 1971–1980.* Südostforsch. 40 (1981) 285–315. – ,,Ergebnis einer Umfrage unter westdeutschen Historikern'' und dementsprechend unvollständig. A. H.

K. A. Demades, *Βαλκανικὴ βιβλιογραφία. T. V (1976)* mit *Παράρτημα* (Vgl. B. Z. 74. [1981] 210 u. 479.) – Bespr. von **E. K. Litsas,** Südostforsch. 40 (1981) 321. A. H.

Th. Berru-Karakosta, D. Lukidu-Mauridu (Hrsg.), *Βαλκανικὴ Βιβλιογραφία – Balkan Bibliography. T. VI – 1977. T. VI – 1977 Παράρτημα.* Thessalonike, Ἵδρυμα Μελ. Χερσ. τοῦ Αἵμου 1981. XXVII, 520 S. und 418 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge bzw. Übersetzungen des Ergänzungsbandes werden suo loco angezeigt. A. H.

P. Corsi, *Italia bizantina e postbizantina: rassegna bibliografica I.* Nicolaus 9 (1981) 177–210. – Si tratta di 71 schede bibliografiche su pubblicazioni estremamente eterogenee scelte in maniera desultoria, dal 1877 al 1981, a scopo didattico e a carattere meramente informativo. Trattandosi del primo saggio di una ,,rassegna a ciclo aperto'', non è il caso di segnalare le macroscopiche lacune, che probabilmente saranno colmate in futuro. E. F.

Problemy istočnikovedenija zapadnoevropejskogo srednevekov'ja (Probleme der Quellenkunde des westeurop. Mittelalters). Leningrad, Nauka 1979. 286 S. – S. 253–280: Ausgewählte Bibliographie sowjet. Arbeiten zur Gesch. v. Byzanz. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 473–474. A. H.

R. Manselli, *Storia medievale.* Studi Romani 29 (1981) 240–245. – Literaturbericht. A. H.

Cahiers de Civilisation médiévale Xe–XIIe siècles 23 (1980) 1*–165*. 1 Bl. Bibliographie. A. H.

H. Rohrbacher, *Materialien zur georgischen Bibliographie. Deutsches Schrifttum.* Mit einem Vorwort v. **K. H. Schmidt,** Bonn, Habelt 1981. IX ,155 S., 1 Bl. – Verbesserte und erweiterte Fassung der in Bedi Kartlisa 6–7 (1959) 105–144 zuerst veröffentlichten Zusammenstellung. Sie enthält jetzt 2086 Nummern. A. H.

F. J. Thomson, *A Guide to Slavonic Translations from Greek Dawn to the End of the Fourteenth Century* (mit russ. Zsfg.). Paléographie et diplomatique slaves. Rapports et communications du Séminaire de paléographie et diplomatique slaves, sept. 1979, Sofia [Balcanica, 3.; Études et docum., 1.] (Sofia, Centre Int. d'information sur les sources de l'hist. balkanique 1980) 27–37. – Th. stellt ein in Vorbreitung befindliches Nachschlagewerk vor. R. S.

Gesamtdarstellungen der Kirchengeschichte. Verkündigung und Forschung. [Beihefte zu Evangelische Theologie 1980, 1–2.] München, Chr. Kaiser 1980. 181 S. – Berichtsheft: über die Alte Kirche berichtet **H.-D. Altendorf,** über das Mittelalter **R. Staats.** – Vgl. d. Bespr. von **F. W. Kantzenbach,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 33 (1981) 267–268. A. H.

T. Christensen, J. H. Grønbæk, E. Nørr, J. Stenbæk, *Kirkehistorisk bibliografi.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 198.) – Bespr. von **J. L. Balling,** Dansk teologisk Tidsskrift 44 (1981) 282–283; von **E. Petersen,** Historisk tidsskrift 81 (1981) 296–297; von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 642. L. R.

S. Rinaldi Tufi, *Libri di archeologia.* Studi Romani 29 (1981) 234–239. – Literaturbericht. A. H.

A. P. Christophilopulos, Basilike Leontaritu, *Τὸ Ἑλληνικὸν Ὀρθόδοξον Ἐκκλησιαστικὸν Δίκαιον κατὰ τὰ ἔτη 1978 καὶ 1979.* Θεολογία 52 (1981) 861–894. A. H.

P. Chidiroglu, *Τουρκικὴ Ἑλληνογραφία.* (Vgl. oben S. 204.) – Bespr. von **Van Coufoudakis,** Balkan Stud. 22 (1981) 175–176. A. H.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

E. H. Bunbury, *A History of Ancient Geography Among the Greeks and Romans from the Earliest Ages till the Fall of the Roman Empire, I. II.* Amsterdam/Atlantic Highlands, J. C. Gieben, Humanities Press 1979. XXXIVI, 666 S., 10 Kart.; XXIII, 743 S., 10 Kart. – Bespr. von **L. Casson,** Class. World 75 (1981) 60. A. H.

W. K. Pritchet, *Studies in Ancient Greek Topography, Part III (Roads).* [Univ. of California Publications in Class. Studies, 22.] Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of Calif. Press 1980. XII, 369 S., 103 Taf., 15 Kart. i. Text. A. H.

J. P. A. Van der Vin, *Travellers to Greece and Constantinople: Ancient Monuments and Old Traditions in Medieval Travellers' Tales.* Louvain, Peeters, 1980. Pp. 571, 5 plates. R. B.

A. Stylianu, *An important Venetian map of Crete by Bartolomeo dagli Sonetti, ca. 1480.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 476–483 mit 2 Abb. u. 3 Tf. A. Ch.

P. N. Moschona, *Χάρτες τῆς Κρήτης στὴν Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη τῆς Ἑλλάδος.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 257–262. Es handelt sich um Landkarten der Jahre 1563, 1850, 1868, 1869, 1897, 1897 und noch 5 undatierte. A. Ch.

Th.-M. Schmidt, *Konstantinoupolis. Zum städtebaulichen Programm des „Zweiten Rom“.* Kunst und Stadt. Wiss. Zeitschr. d. Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe, 30 (1981) 431–439. – Das „Zweite Rom“ Konstantins darf nicht als Versuch einer Imitation des „Ersten Rom“ verstanden werden. A. H.

G. P. Majeska, *The Sanctification of the First Region. Urban Reorientation in Palaeologan Constantinople.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A, (vgl. oben S. 408) 359–365. M. K.

F. Hild, *Bosporus.* Lex. d. Mittelalt. II,3 (1982) 480. A. H.

D. French, *Roman Roads and Milestones of Asia Minor. 1. The Pilgrim's Road. Roma caggında Kücük Asya'daki yollar ve mil taşları. 1. Hacı Yolu.* [Brit. Inst. Archaeol. Ankara. Monogr. 3. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 105.] Oxford 1981. 129 und 65 S., 4 und 5 Abb. i. Text, zahlr. Karten. – S. 46: Zur Lokalisierung von bei Prokop genannten Brücken nahe Sykeae und westlich von Nikaia. Unter den im Appendix zusammengestellten Meilensteinen auch etliche von Konstantin bis zu Gratian. G. M.

G. Wirth, H. Biedermann, *Bithynien.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 253–254. A. H.

F. Hild, *Il sistema viario della Cappadocia.* Le aree omogenee della civiltà rupestre nell'ambito dell'impero bizantino: La Cappadocia (Galatina, Congedo Editore 1981) 115–123, Taf. XXIX–XL. A. H.

Irène Beldiceanu-Steinherr, *Charsianon kastron/Qual'e-i Ḫarsanōs.* Byzantion 51 (1981) 410–429, 2 Taf. – Verf. lokalisiert die Festung unter Heranziehung osman. Register und arab. Quellen zwischen Molu und Amarat, in der Nähe von Kızılırmak. A. H.

H. J. W. Drijvers, *Edessa.* Theol. Realenzykl. IX, 1/2 (1981) 277–288. – 1. Geschichte und Kultur. – 2. Die Abgarlegende und die Anfänge des Christentums. – 3. Christliche Gruppen im 2. Jh. – 4. Der Apostel Judas Thomas und Edessa. – 5. Entwicklungen des 3. Jahrhunderts. – 6. Das 4. Jh. Ephraem der Syrer und die Schule von Edessa. – 7. Das 4. und 6. Jh. Nestorianer und Monophysiten. A. H.

D. K. Berdzenišvili, *Očerki po istoričeskoj geografij Gruzii* (Skizzen zur histor. Geographie Georgiens). Tbilisi, Mecniereba 1979. 162 S., mit Kart. A. H.

D. L. Muschelišvili, *Istoričeskaja geografija Drevnej Gruzii (s drevnejsich vremen do VI v. n. e.)* (Historische Geographie Altgeorgiens – von den ältesten Zeiten bis zum 6. Jh. n. Chr.). Tbilisi, Izd. Inst. ist., archaeol. i etnogr. 1979. 44 S. – Autorreferat. – Vgl. die Anz. von **M. B.,** Byzantinosl 42 (1981) 141. A. H.

K. S. Frank, *Breviarius de Hierosolyma.* Lex. d. Mittelalt. II,3 (1982) 640. A. H.

H. Donner, *Pilgerfahrt ins Heilige Land* ... (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 43 (1981) 653; von **P. Maraval,** Rev. d'Hist. et de Philos. Relig. 61 (1981) 285. A. H.

J. Heers, G. de Groer, *Itinéraire d'Anselme Adorno en Terre Sainte (1470–1471).* Paris, Ed. du C. N. R. S. 1978. X, 510 S., 1 Kart., 1 Abb. – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 663–665. A. H.

H. E. Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 212.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 106 (1981) 823–825. A. H.

H. D. Neef, *Die mutatio Betthar. Eine römische Straßenstation zwischen Caesarea und Antipatris.* Ztschr. Dt. Paläst.-Verein 97 (1981) 74–80. A. H.

Rorgo Fretellus de Nazareth et sa Description de la Terre Sainte. Ed. par **P. C. Boeren.** (Vgl. oben S. 207.) – Bespr. von **P. Devos,** Anal. Boll. 99 (1981) 425. A. H.

K. G. Gutwein, *Third Palestine. A Regional Study in Byzantine Urbanization.* Washington, D. C., Univ. Press of America 1981. XIV, 416 S., mit zahlr. Kart. u. Tab. – Verf. untersucht die Provinz nach topographischen, hydrographischen, geologisch-geographischen und klimatischen Gesichtspunkten, dann die Rolle der Städte, die Städteplanung und -architektur, die Bedeutung im Handel und im militärischen Bereich. Die archäolog. Zeugnisse sowohl wie die schriftl. Quellen zeigen, daß die Palaestina III auch nach der arabischen Eroberung noch ein blühendes Land gewesen ist. Erst mit dem Aufstieg der Abbasiden und der Verlegung der Hauptstadt des Kalifats nach Bagdad verliert die Bevölkerung der Provinz ihre Bedeutung für den Handel und damit ihren Reichtum; das Land wird verlassen und verarmt. A. H.

M. Piccirillo, *Les antiquités de Riḥāb des Benê Ḥasan.* Rev. Bibl. (1981) 63–69, mit 1 Kart.; 4 Taf. – Die Funde erlauben die Ergänzung der Bischofsliste sowie den Schluß, daß dort im 6./7. Jh. eine gewisse wirtschaftl. Blüte bestand. A. H.

D. Kellermann, *'Aštārōt – 'Aštərōt Qarnayim – Qarnayim.* Historisch-geographische Erwägungen zu Orten im nördlichen Ostjordanland. Zeitschr. Dt. Palästina-Verein

97 (1981) 45–61. – 'Astarot ist auf Tell 'Astara und Qarnayim auf Seh Sa'd zu suchen. Es besteht kein Grund, mehr als einen Ort 'aštārōt und einen Ort qarnayim sowie ein Dorf Καρναία im Gebiet von Jerusalem zu suchen. A. H.

E. Kettenhofen, *Zur Nordgrenze der provincia Arabiae im 3. Jahrhundert n. Chr.* Ztschr. Dt. Paläst.-Verein 97 (1981) 62–73, mit 1 Abb. A. H.

M. Sartre, *Trois études sur l'Arabie romaine et byzantine.* [Collection Latomus, 178.] Brüssel, Latomus/Revue d'Et. Latines 1982. 226 S., 3 Bl., mit 5 Kart. – Verf. legt drei Studien vor, die im Zusammenhang mit seinen Untersuchungen zu den Inschriften (IGLS XIII, 1981) zur Geschichte von Bostra (Bostra des origines à l'Islam, 1983) entstanden sind. Die erste behandelt die Grenzen des römischen Arabien vom Südosten bis zum Norden bis zur Zeit Diokletians, mit einem Ausblick bis ins 6. Jh. Im zweiten Kapitel werden die Statthalter des römischen Arabien in chronologischer Reihenfolge abgehandelt, wobei sich ein Rückschluß auch auf den Rang dieses Gebietes innerhalb der röm. Provinzialverwaltung ergibt. Das dritte Kapitel beschäftigt sich unter der Überschrift ‚Les Nomades et l'Empire en Arabie' mit der komplizierten Frage der Beziehungen bzw. Auseinandersetzungen des Römischen Reiches mit den verschiedenen Grenzstämmen in diesem Gebiet vom 2. bis zum 6. Jh., die für uns oft nur punktuell zu fassen sind, – bis hin zu dem Phylarchat der Ghassaniden und seiner Auflösung im Zuge der arabischen Eroberung und dem Fall von Bostra (635). A. H.

M. Krause, *Das christliche Alexandrien und seine Beziehungen zum koptischen Ägypten.* Alexandrien. Kulturbegegnungen dreier Jahrtausende im Schmelztiegel einer mediterranen Großstadt. Hrsg. unter Mitarbeit von **N. Hinske.** [Aegyptiaca Treverensia, 1.] (Mainz, von Zabern 1981) 53–62. M. K.

Ann Ellis Hanson, *Juliopolis, Nicopolis, and the Roman Camp.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 37 (1980) 249–254. – Den Namen Nikopolis belegen für die Vorstadt Alexandreias Zeugnisse bis zum 4. Jh.; bis zum 2. Jh. ist auch Juliopolis bezeugt. A. H.

W. Gessel, *Monumentale Spuren des Christentums im römischen Nordafrika.* Antike Welt 12 (1981; Sondernr.) 76 S., mit 107 z. T. farb. Abb. u. zwei Abb. auf den Umschlags. 3 u. 4. – Historische Einführung; Straßen; Spätantike Stadt – Christliche Stadt; Finanzierung kirchlicher Bauten; Christliche Basiliken; Innengestaltung des basilikalen Raumes; Baptisterien; Theater – Amphitheater – Arbeitslager: Märtyrer; Katakomben; Mosaikkunst. – Eine Einführung in das kulturelle Ambiente des nordafrikan. Christentums bis ins 6. Jh. – Bespr. von **L. A.,** Das Münster 35 (1982) 88. O. F.

Elpinike Nikoludake, *Περιγραφή καὶ κατάλογοι τῶν 100 πόλεων τῆς Κρήτης.* 'Αμάλθεια 11 (1980) 233–249. A. H.

A. G. Krasanakes, *Ἡ ἀνατολικὴ Κρήτη.* Ἱστορικὴ-λαογραφικὴ μελέτη. 'Αμάλθεια 12 (1981) 245–274, mit Kart. u. Abb. – Zur Geschichte und Toponymie der Provinz Lasithi. A. H.

H. Kunstmann, *Wo lag das Zentrum von Samos Reich?* Welt d. Slaven 26, N. F. 5 (1981) 67–101, m. 3 Kart. – Verf. entscheidet sich für das Gebiet von Grabfeld, Haßgau, Knetzgau. A. H.

D. I. Polemes, *Ἱστορία τῆς Ἄνδρου.* [Πέταλον. Συλλογὴ Ἱστορικοῦ Ὑλικοῦ περὶ τῆς Νήσου Ἄνδρου, Παράρτημα 1.] Andros 1981. 195 S. – Geschichte der Insel von der Frühzeit bis heute. Die byz. Epoche ist auf den S. 45–53 behandelt. A. H.

Helene Sarante-Mendelovici, *Ἡ μεσαιωνικὴ Γλαρέντζα.* Δίπτυχα 2 (1980–1981) 61–71, mit franz. Zsfg. S. 317. A. H.

S. Runciman, *Mistra, Byzantine Capital of the Peloponnese.* (Vgl. oben S. 208.) – Bespr. v. **J. T. A. Koumoulides,** Balkan Stud. 22 (1981) 186–188. A. H.

P. Schreiner, *Παρατηρήσεις διὰ τὰ προνόμια τῆς Μονεμβασίας.* Πρακτικὰ Β' Διεθνοῦς Συνεδρίου Πελοποννησιακῶν Σπουδῶν Α' (1981–1982) 160–166, mit engl. Zsfg. A. H.

T. Gregory, *The fortified Cities of Byzantine Greece.* Archaeology 35 (1982) 14–21. – Study of early Byzantine defences of Athens, Sparta, Corinth. R. B.

Tabula Imperii Byzantini, hrsg. von **H. Hunger,** *Bd. 1: Hellas und Thessalia* von **J. Koder** und **F. Hild.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 214.) – Bespr. von **J. Martin,** Gnomon 53 (1981) 260–264. H. H.

H. W. Lowry, *Portrait of a City: The Population and Topography of Ottoman Selânik (Thessaloniki) in the Year 1478.* Δίπτυχα 2 (1980–1981) 254–293, mit griech. Zsfg. S. 322. – Die ersten 50 Jahre nach der osman. Eroberung der Stadt (1430) bringen noch keinen grundsätzlichen Wandel in den Strukturen. A. H.

J.-M. Spieser, *Note sur le rempart maritime de Thessalonique.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 477–485. – Examen des données topographiques et surtout chronologiques rassemblées dans le travail de Ch. Bakirtzis sur le mur maritime de Thessalonique paru dans Byzantina 7 (1975) 291–334. P. Ga.

Makedonija kako prirodna i ekonomska celina (Makedonien als geographische und wirtschaftliche Einheit). Skopje, Instit. za nacionalna ist. 1978. 374 S. – Bespr. von **St. Troebst,** Südostforsch. 40 (1981) 402–404. A. H.

V. Velkov, *Roman Cities in Bulgaria.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 215.) – Bespr. von **L. Vidman,** Listy filol. 104 (1981) 72–73; von **M. Oppermann,** Dt. Litztg. 102 (1981) 796–797. A. H.

I. Dujčev, *Bojana,* Siedlung und Kirche. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 353. A. H.

N. Stoicescu, *Dicţionarul istoric al localităţilor din România* (Le Dictionnaire historique des localités de Roumanie). Rev. de Istorie 34 (1981) 2326–2327. A. H.

L. L. Polevoj, *Očerki istoričeskoj geografii Moldavii XII–XV vv.* (Skizzen der histor. Geographie der Moldau, 12.–15. Jh.). Kišinev, Štiinca 1979. 202 S. A. H.

C. R. Zach, *Brăila,* Stadt in Rumänien. Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 544–545. A. H.

D. Gh. Teodor, *Teritoriul est-carpatic in veacurile V–XI e. n.* (Vgl. oben S. 210.) – Bespr. von **Renate Möhlenkamp,** Jahrb. Gesch. Osteuropas 29 (1981) 135–137. A. H.

N. D. Matei, *Aspecte particulare ale procesului formării oraşului medieval Suceava* (Aspects particuliers du processus de la formation de la ville médiévale de Suceava). Rev. de Istorie 34 (1981) 2247–2261, m. franz. Zsfg. – Die archäol. Untersuchungen ergeben eine ununterbrochene Siedlungskontinuität im Gebiet der Stadt und ihrer Umgebung; zu Beginn des 14. Jh. scheint sie eine starke Befestigungsanlage erhalten zu haben. A. H.

V. Ciocîltan, *Chilia în primul sfert al veacului al XV–lea* (Kilia pendant le premier quart de XVe siècle). Rev. de Istorie 34 (1981) 2091–2096. A. H.

Silvia Baraschi, *Les sources byzantines et la localisation de la cité de Kilia (XIIe–XIIIe siècles).* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 473–484, mit 2 Abb. A. H.

P. Diaconu, *Iarăş despre localizarea Vicinei* (De nouveau sur la localisation de Vicina). Rev. de Istorie 34 (1981) 2311–2316. A. H.

P. Diaconu, *Un dénéral monétiforme trouvé à Păcuiul lui Soare.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 485–488, mit 1 Abb. – Zur Frage der Besiedlung im 4.–6. Jh. A. H.

G. Astuti, *Le colonie Genovesi del Mar Nero e i loro ordinamenti giuridici.* Studi in memoria di F. Melis, I (vgl. oben S. 404) 301–336. – Zu den genues. Niederlassungen an den Küsten des Schwarzen Meeres; auch zu ihrem staatsrechtl. Verhältnis zu Byzanz. – Studie anläßlich des Kolloquiums „I Genovesi nel Mar Nero durante i secoli XIII–XIV" in Bukarest 1975. (Vgl. oben S. 121.) A. H.

A. L. Jakobson, *A propos des relations entre les régions littorales au Nord et au Sud de la Mer Noire.* Byzantinosl. 42 (1981) 43–51. 6 Abb. A. H.

B. Beševliev, *Pečatni karti izobrazjavašti Černo more i zapadnoto mu krajbrežie ot XV do XIX v.* (Vergleichender Überblick über die gedruckten Karten des Schwarzen Meeres und seiner westlichen Küste vom 15. bis 19. Jh.). Izvestija na Narodnija muzej Varna 16 (31) (1980) 130–137. Mit 14 Abb. I. D.

M. V. Agbunov, *Materialy po antičnoj geografii severo-zapadnovo Pričernomorija* (The ancient Georgraphy of the North-west Black Sea coastal Region) (mit engl. Zsfg.). Vestnik drevnej istorii 1 (155) (1981) 124–143. – Die festgestellte Lokalisation der Siedlungen interessiert auch die Erforschung der mittelalterlichen Geschichte. I. D.

A. Š. Achverdiev, *Istorija chozjajstva Kavkazkoj Albanii (IV v. do n. ę.)* (Wirtschaftsgeschichte des kaukasischen Albanien . . .). Baku, azerb. pedagogič. institut 1979. 24 S. – Gartenbau in Albanien; Nachrichten dazu bei Eustathios. A. H.

Irina Sokolova, *Cherson vo vtoroj polovine (po dannym numismatiki i sfragistiki)* (Cherson i. d. 2. Hälfte [sic!] – auf Grund numismat. u. sphragist. Nachrichten). Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 298–304. – Gemeint ist die 2. Hälfte des 11. Jh. A. H.

B. Kontes, *Ἕνα νέο βιβλίο γιὰ τὴν ἱστορία τῆς Ἀλβανίας.* Βαλκανικὰ Σύμμεικτα 1 (1981) 293–306. – Besprechung des 1979 in griech. Übersetzung ersch. Buches von **St. Pollo – A. Puto,** *Ἱστορία τῆς Ἀλβανίας ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα μέχρι σήμερα.* (Vgl. oben S. 210.) A. H.

A. Ducellier, *Bojana,* Fluß. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 353–354. A. H.

Monumenta Cartographica Jugoslaviae, II: Srednevekovne Karte (Medieval Maps). Belgrad, 1979. 95 S. – Bespr. von **D. P. B.,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 413–415. A. H.

Gerda v. Bülow, *Die wirtschaftliche Entwicklung des spätrömischen Limeskastells Iatrus in Niedermösien.* Byzantinosl. 41 (1980) 181–187. – Die Ergebnisse der Grabung in Iatrus – wirtschaftliche Dezentralisation, Verschlechterung der Lage – dürfen nicht verallgemeinert werden. A. H.

S. Ćirković, *Branicevo.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 572. A. H.

V. Korać, *Gradina a Martinići près de Spuž (au Montenegro).* Balcanoslavica 7 (1978) 39–47, mit 4 Abb. A. H.

G. Wirth, *Bononia.* Lex. d. Mittelalters II, 2 (1981) 432. A. H.

B. Panov, *Ohrid i ohridskata oblast vo vreme na bugarskoto vladeenje* (Ohrid and the Ohrid district during the Bulgarian rule) (slavomaked. m. engl. Zsfg.). Godišen zbornik Filoz. fak. 31–32 (Skopje 1978/80) 137–159. – Es handelt sich um den Zeitabschnitt von der Mitte des 9. Jh. bis 969. F. B.

T. Raukar, *Zadar u XV stoljeću. Ekonomski razvoj i drustveni odnosi* (Zara nel Quattrocento. Sviluppo economico e rapporti sociali). Zagreb, 1977. 325 S., 35 Taf. – Bespr. von **B. Tenenti,** Studi Venez. n. s. 4 (1980) 314–323. A. H.

I. Pušić, *Herceg-Novi Medieval. L'urbanisme de Herceg-novi jusqu'à la prise par les Turcs en 1482.* Balcanoslavica 7 (1978) 25–38, mit 4 Abb. A. H.

M. Suić, *Zadar u starom vijeku* (Zadar im Altertum). Zadar 1981, 5–393 mit XXXVIII Taf. – Der Titel des 11. Kapitels „Am Ende der Antike" hat drei Teile: Unter der Herrschaft der Ostgoten; Altchristentum in Zadar; der Abzug der Ostgoten und die Wiederherstellung der byzantinischen Herrschaft. Auf den Tafeln wurden die Bodenmosaiken aus frühchristlicher Zeit, christliche Lampen usw. reproduziert. I. N.

S. Ćirković, *Bosnien.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 472–477. A. H.

F. Thiriet, *Les routes maritimes dans l'Adriatique.* Riv. Stor. Mezzogiorno 14 (1979) 75–89, 1 carta. – Nel quadro qui presentato si accenna anche alla presenza bizantina. E. F.

P. Bartl, *Bitolj.* Lexikon d. Mittelalters II, 2 (1981) 254. A. H.

F. Graus, Böhmen. Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 335–344. – I. Politische Geschichte. – II. Wirtschaft. A. H.

K. Heinemeyer, *Das Erzbistum Mainz in römischer und fränkischer Zeit.* Bd. 1. Die Anfänge der Diözese Mainz. (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **F. Staab,** Nassauische Ann. 92 (1981) 235–237. G. M.

A. L. F. Rivet, C. Smith, *The Place-Names of Roman Britain.* (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **J. Rougé,** Latomus 40 (1981) 439–441. A. H.

St. Walker, *La campagne lyonnaise du 1er siècle av. J. C. jusqu'au 5eme siècle ap. J. C.* Récentes recherches en archéologie gallo-romaine et paléochrétienne sur Lyon et sa région. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 108.] (Oxford 1981) 279–329 und 339. Mit 10 Abb. – Im 3. und 4. Jh. wahrscheinlich bis heute nachwirkende „total reorganisation of the pattern of rural settlement". G. M.

P. Pensa, *Ipotesi sul* limes *prealpino tardoromano – barbarico a meridione dei laghi lombardi e sull'arroccamento Lariano.* Studi in onore di F. Rittatore Vonwiller. 2. (Como 1980) 365–395. Mit 1 Karte. M. K.

Luisa Bertacchi, *Le nuove piante archeologiche di Aquileia, Grado e Concordia, nel volume „Da Aquileia a Venezia".* Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 245–248. Mit 1 Falttaf. mit 3 Stadtplänen. – Erläuterungen zu den Plänen, welche zum g. T. spätantike Denkmäler verzeichnen. G. M.

A. Carile-G. Fedalto, *Le origini di Venezia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 489.) – Bespr. von **A. Niero,** Crit. Stor. 18 (1981) 133–138. A. H.

G. Fasoli, P. Weimar, P. Colliva, *Bologna.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 370–387. – A. Allgemeine Stadt- und Bistumsgeschichte. – B. Die Rechtsschule von Bologna. – C. Universitates. A. H.

V. Fiocchi Nicolai, *Note su alcune catacombe del territorio suburbicario.* Coll. del Sodalizio [Sodalizio tra studiosi dell'arte] 2. Ser. 6 (1976–78; 1978–80) 103–108. Mit 4 Abb. auf Taf. 20–21. – Hypogäen im weiteren Umkreis Roms ohne malerische Ausstattung. G. M.

U. Schwarz, *Amalfi im frühen Mittelalter (9.–11. Jahrhundert). Untersuchungen zur Amalfitaner Überlieferung.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 490.) – Bespr. von **O. Kresten,** Byzantinosl. 41 (1980) 247–251; von **N. Cilento,** Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 162–164. A. H.

G. Sangermano, *Caratteri e monumenti di Amalfi e del suo territorio.* [Quaderni del Centro di Cultura e Storia Amalfitana, 3.] Salerno-Rom, Gentile ed. 1981. 122 S. – Bespr. v. **R. Iorio,** Quaderni medievali 12 (1981) 283. A. H.

P. De Leo, *Bisignano.* Lexikon d. Mittelalt. II, 2 (1981) 245–246. A. H.

G. Gallucci, *Sikròs terra natale di s. Nicodemo.* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 35 (1981) 185–198. – Un atto notarile del 14 gennaio 1696 (Archivio di Stato di Catanzaro) e i documenti ad esso allegati forniscono la data in cui ebbe origine il culto del monaco italogreco Nicodemo nella cittadina di Cirò (Catanzaro), identificata dall'abate basiliano Apollinare Agresta (1621–1695) con il toponimo *Sikròs* indicante la patria del santo nel *logos* BHG 2305. L'identificazione è infondata. Pur riconoscendolo, G. difende l'attendibilità dell'Agresta per ciò che concerne la sua versione della vita di Nicodemo, edita nel 1677 e notevolmente diversa da quella tràdita dal cod. *Mess. S. Salv.* 30, affermando che l'Agresta utilizzò la fonte originale di detto manoscritto, che sarebbe stata conservata anch'essa al S. Salvatore. Ma il minuzioso inventario anonimo dei codici dell'Archimandritato redatto alla fine del sec. XVI e pubblicato dal card. G. Mercati (**G. Mercati,** *Per la storia dei mss. greci di Genova* etc., [Studi e testi 68], Città del Vat. 1935, pp. 269–280) cita, come unico testimone dello scritto su s. Nicodemo, appunto l'attuale *Mess. S. Salv.* 30 (Mercati, op. cit., p. 273). E. F.

P. F. Palumbo, *Problemi nella storia medievale di Lecce.* Studi salentini 51–52 (1977) 99–122. – P. sottolinea la mancanza di fonti specifiche relative alla città pugliese per il periodo compreso tra l'inizio dell'età longobarda e quello dell'età normanna. E. F.

M. Fujano, *La colonia slava di Devia nel corso del secolo XI.* Riv. Stor. del Mezzogiorno 14 (1979) 39–52. – Notizie fondate sù alcuni documenti superstiti relativi a un insediamento sulla costa pugliese di nuclei slavi, di rito verisimilmente bizantino. E. F.

E. Kirsten, *Troia – ein byzantinisches Stadtgebiet in Süditalien.* Röm. Mitteil. 23 (1981) 245–270, 3 Abb. A. H.

E. Manni, *Geografia fisica e politica della Sicilia antica.* Testimonia Siciliae antiqua. 1,1. [Kókalos. Suppl. 4.] Roma, G. Bretschneider 1981. 330 S. – Kritische Zusammenstellung von Textstellen mit topographischen Bezeichnungen bis zum 5. Jh. G. M.

Lellia Cracco Ruggini, *La Sicilia fra Roma e Bisanzio.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 218.) – Bespr. von **E. Manni,** Kokalos 25 (1979) 232–255. G. M.

A. Tranoy, *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la péninsule Ibérique dans l'Antiquité.* [Publications du Centre Pierre Paris, E. R. A. 522, t. 7 / Collection de la Maison des pays Ibériques, G. I. S. 15.] Paris, De Boccard 1981. 602 S., 36 Kart., 16 Taf. – Bespr. von **J. Fontaine,** Rev. Et. Augustin. 27 (1981) 435–446. A. H.

T. Gonçalinho, *Braga.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 539–543. A. H.

B. ETHNOGRAPHIE

J. Maier, *Grundzüge der Geschichte des Judentums im Altertum.* [Grundzüge, 40.] Darmstadt, Wiss. Buchgesellsch. 1981. 12, 160 S. – 117–138, S. in der christlichen Spätantike und in Byzanz. R. S.

G. Stemberger, *Das klassische Judentum. Kultur und Geschichte der rabbinischen Zeit (70 n. Chr. bis 1040 n. Chr.).* (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **H. J. Loth,** Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 33 (1981) 82–83. A. H.

L. García Iglesias, *Los judíos en la España antigua.* Madrid, Ed. Cristiandad 1978. 228 S., 16 Abb. – Berücksichtigt auch die Spätantike. M. K.

K. Schubert, *Die Kultur der Juden, I. Israel im Altertum.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 214.). *II. Judentum im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 492.) – Bespr. von **K. Baldinger** Zeitschr. f. roman. Philol. 97 (1981) 192–193. A. H

S. D. Goitein, *Ebrei e Arabi nella storia.* Rom, Jouvence 1980. 296 S. – Bespr. von **M. Luzzati,** Stud. Stor. 22 (1981) 686–688. A. H.

M. Luzzati, *Ebrei e storia d'Italia.* Stud. Stor. 22 (1981) 647–657. A. H.

A. Sharf, *Jews under the Lascarids and in Epirus 1222–1258.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 283–290. A. H.

S. Wittmayer Baron, *A Social and Religious History of the Jews, vol. XVII: Byzantines, Mamelukes and Maghribians.* 2e éd. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 222.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 660–661; von **A. Pippidi,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 403–408. A. H.

D. C. Giurescu, *Illustrated History of the Romanian People.* Bukarest, Ed. Sport-Turism 1981. 640 S., zahlr. Abb. u. Taf., z. T. farb. – Kurzgefaßter Überblick über 2500 Jahre. S. 76–108 „The Daco-Romans and Romanians during the Thousand-Year Migratory Movements", mit kurzer Bibliographie. – (Zur rumän. Ausg. vgl. oben S. 158.) M. K.

Ligia Bârzu, *Continuitatea creației materiale și spirituale a poporului român pe teritoriul fostei Dacii* (La continuité de la création materielle et spirituelle du peuple roumain sur le territoire de l'ancienne Dacie). (Vgl. B. Z. 74 [1981] 218.) – Bespr. von **Krista Zach,** Südostforsch. 40 (1981) 433–434. A. H.

L. L. Löte (Hrsg.), *Transylvania and the Theory of Daco-Roman-Rumanian Continuity.* [Carpathian Observer, Vol. 3, Nr. 1, Special Issue.] Rochester, N. Y., Committee of Transylvania 1980. 112 S. – Der Sammelband bietet in einer Reihe von Beiträgen kaum mehr haltbare Thesen. – Vgl. die ablehnende Besprechung von **K. Heitmann,** Südostforsch. 40 (1981) 430–433. A. H.

V. S. Ol'chovskij, *Naselenie Kryma po dannym antičnych avtorov* (Classical Authors on the Population of the Crimea) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sov. archeologija 1981, 3, S. 52–65. Mit 1 Abb. – O. untersucht die Verwendung der Bezeichnungen Skythen, Tauroskythen, Taurer u. a. für die barbarischen Stämme auf der Krim bis ins 4. Jh. R. S.

S. T. Melik-Bachšjan, *Istočnikovedenie istorii Armenii (s drevnejsich vremen do konca XVIII-go veka)* (Quellenkunde z. Geschichte Armeniens von den ältesten Zeiten bis z. Ende d. 18. Jh.). (armen.). Erevan, Izd. Erevanks. univ. 1979. 308 S. A. H.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Armjane-chalkedonity na vostočnych granizach Vizantijskoj imperii XI v.* (Vgl. oben S. 214.) – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladim. Theol. Quart. 25 (1981) 428. A. H.

S. Vryonis, Jr., *Byzantine Images of the Armenians.* The Armenian Image in History and Literature, **R. G. Hovannisian** (ed.). (Malibu, Undena Publications, 1981) 65–81. R. B.

G. Dédéyan, *Les Arméniens en Occident fin Xe–début XIe siècle.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 410) 123–143, mit Diskussionsbeiträgen. – Zu den armen. Pilgern, welche im Westen blieben. H. P.

Ju. R. Džafarov, *U voprosu o pervom pojavlenii Sabir v Zakavkas'e* (Zur Frage des ersten Auftauchens der Sabiren im Kaukasusgebiet). Vestnik drevn. ist. 1979, Nr. 3, S. 163–172. – Die Sabirischen Hunnen erschienen im Transkaukasus im Dezember 503. A. H.

R. Werner, *Zur Herkunft der Anten. Ein ethnisches und soziales Problem der Spätantike.* Studien zur antiken Sozialgeschichte. [Köln. hist. Abh. 28.] (Köln, Böhlau 1980) 573–595. G. M.

Th. S. Burns, *The Ostrogoths. Kingship and Society.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 491.) – Bespr. von **W. Pohl,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsfschg. 89 (1981) 340–341. A. H.

G. Camps, *Berbères. Aux marges de l'histoire.* [Coll. archéol., horizons neufs.]. Toulouse, Ed. des Hespérides 1980. 352 S., 156 Abb., 1 Karte. M. K.

J. Nandris, *Tribal Identity in Sinai.* Illustrated London News Feb. 1982, 56–57. – Suggests that the Jebaliyeh, who serve the Monastery of St. Katherine, may be descended from European mountaineers stationed in Sinai by Justinian to protect the Monastery. R. B.

S. Szádeczky-Kardoss, *Az avar történelem forrásai V. A 6.–7. század fordulója táján kelt híradás az avarok hadművézetéről. (Die Quellen der Awarengeschichte 5. Eine um die Wende des 6.–7. Jh. geschriebene Nachricht über die Kriegskunst der Awaren)* (Ung. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ert. 108 (1981) 81–88. – Vgl. oben S. 215. M. K.

W. Szymaniski, E. Dąbrowska, *Awarzy – Węgrzy* (Avaren – Ungarn). Ossolineum 1979, 250 S. – Bespr. von **P. Ratkoš,** Historický časopis 29, Hf. 2 (1981) 272–275. I. D.

D. A. Mačinskij, *Migracija slavjan v I tysjačeletii n. e.* (Die Wanderung der Slaven während des ersten Jahrtausends n. Chr.). Formirovanie rannefeodal'nych slavjanskich narodnostej (Moskau 1981) 31–52. S. 37 ff.: über die Wanderung der Südslaven. I. D.

M. Rusu, *Les populations du groupe turc, les Slaves et les autochtones du Bassin Carpato-danubien aux VIe–IXe siècles.* Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 96–100. I. D.

N. A. Mochov, V. D. Koroljuk, V. S. Zelenčuk (Hrsg.), *Slavjanovološskie svjazi. Sbornik statei* (Slav.-valach. Beziehungen. Aufsatzsammlung). Izdat. Štiinca Kišinev 1978. 240 S. – Bespr. von **Renate Möhlenkamp,** Jahrb. Gesch. Osteuropas 29 (1981) 137–139. A. H.

L. A. Gindin, *O chronologii i charakteru slavjanisacii Karpato-balkanskogo prostranstva* (Über die Chronologie und den Charakter der Slavisierung des Gebietes der Karpathen und der Balkanhalbinsel). Formirovanie rannefeodal'nych slavjanskich narodnostej (Moskau 1981) 52–93. – Auf Grund philologischer und linguistischer Angaben. I. D.

Ž. Rapanić, *Prilog proučavanju kontinuiteta naseljenosti u salonitanskom ageru u ranom Srednjem Vijeku* (Continuité du peuplement de l'ager salonitain au début du Moyen Age) (mit frz. Zsfg.). Vjesnik za arh. i hist. dalm. 74 (Split 1980) 189–217. – Neue, auf kritischen Analysen des archäologischen Materials, der Topographie usw. gegründete Überlegungen der Beziehungen zwischen den autochtonen Einwohnern und den neueingewanderten Slawen in Mitteldalmatien. I. N.

P. B. Golden, *Khazar Studies. An Historico-Philosophical Inquiry into the Origins of the Khazars.* [Bibliotheca Orientalis Hungarica, XXIV, 1.] Budapest, Akad. Kiadó 1980. 291 S. – Bespr. von **D. A. Lăzărescu,** Revista de Istorie 34 (1981) 1385–1390. H. P.

S. A. Pletneva, *„Isčeznuvšiee narody". Chazary* („Verschwundene Völker". Die Chazaren). Priroda 1978, Nr. 1, S. 59–70. A. H.

D. Angelov, *Die bulgarischen Slawen und die Nomaden (VI.–XII. Jh.).* Pliska-Preslav. Slavjani i nomadi VI–XII v. Bd. 3 (Sofia 1981) 7–15. – Nach Angaben von schriftlichen Quellen. I. D.

Vl. Georgiev, *The Genesis of the Bulgarian people and the Origin of the Bulgarian Language.* Palaeobulgarica 5, Hf. 4 (1981) 16–20. I. D.

D. Angelov, *Die Entstehung des bulgarischen Volkes.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 220.) – Bespr. von **B. Malich,** Dt. Litztg. 102 (1981) 1079–1082. A. H.

D. Angelov, *Die Entstehung des bulgarischen Volkes und seine Entwicklung zur bulgarischen Nation.* Österr. Osthefte 23 (1981) 356–372. A. H.

Ljudmila Živkova, *Jubilé lumineux de la patrie.* Et. Balkan. 17 (1981) 3–9. A. H.

S. A. Ivanov, *Bolgary i russkie v izobraženii L'va Diakona* (Die Bulgaren und die Russen in der Darstellung von Leon Diakonos). Formirovanie rannefeodal'nych slavjanskich narodnostej (Moskau 1981) 203–215. I. D.

A. Rădulescu, *Les Roumains au Bas Danube durant les VIIe–XIIe siècles.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 629–636. A. H.

Die Waräger. Ausgewählte Texte ... hrsg. von **Else Ebel.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 222.) – Bespr. von **G. Schramm,** Beitr. z. Namenforschg. N. F. 14 (1979) 478–479. A. H.

A. Buda, *Quelques questions de l'histoire de la formation du peuple albanais, de sa langue et de sa culture.* Studia Albanica 17 (1980) 41–61. A. H.

M. Tadin, *Les „APBANITAI" des chroniques byzantines (XIe–XIIe s.).* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 315–330. – Les Arbanitai de Michel d'Attalie et d'Anne Comnène – L'identité de komiskortès – L'Albanais ou les Croates – La Dioclée médiévale était un pays croate. A. H.

G. G. Litavrin, *Narody Balkanskovo poluostrova v sŭsstave Vizantijskoj imperii v XI–XII vv.* (Die Völker der Balkanhalbinsel in der ethnischen Zusammensetzung des Byzantinischen Reiches im 11.–12. Jh. Formirovanie rannefeodal'nych slavjanskich narodnostej (Moskau 1981) 170–185. – Hebt die Desintegration des byzantinischen Reiches Ende 12. – Anfang des 13. Jh. hervor. Die vom Verf. behaupteten Parallelerscheinungen zwischen Bulgaren und Albaniern sind nicht überzeugend. I. D.

S. Brezeanu, *„Romani" şi „Blachi" la Anonymus. Istorie şi ideologie politica.* Revista de Istorie 34 (1981) 1313–1340, mit franz. Zsfg. A. H.

N.-Ş. Tanaşoca, *De la Vlachie des Assénides au Second Empire Bulgare.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 581–593. A. H.

St. Brezeanu, *„Blachi" and „Getae" on the Lower Danube in the Early Thirteenth Century.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 595–604. A. H.

E. P. Naumov, *Processy formirovanija srednevekovoj serbskoj narodnosti i balkanskie vlachi v XII–XIII vv.* (Der Prozess der Bildung der mittelalterlichen serbischen Nationalität und die Balkanvalachen im 12.–13. Jh.). Formirovanie rannefeodal'nych slavjanskich narodnostej (Moskau 1981) 186–303. – Enthält übertriebene hypothetische Erklärungen. I. D.

K. Reindel, *Die Bajuwaren.* Quellen, Hypothesen, Tatsachen. Dt. Archiv 37 (1981) 451–473. – Bestandsaufnahme zu den Fragen über Herkunft und Landnahme der Bajuwaren. A. H.

R. Theodorescu, *Anglo-saxonii pontici din secolul al XI–lea* (Les Anglo-Saxons du Pont pendant le XIe siècle). Rev. de Istorie 34 (1981) 1941–1953. A. H.

R. Theodorescu, *Marginalia to 11th Century Anglo-Saxons in the Pontic Area.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 637–645. – Zu den kirchlichen Hintergründen. A. H.

A. Birley, *The People of Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 483.) – Bespr. von **A. A. Barrett,** Phoenix 35 (1981) 293–294. A. H.

S. Markarjan, *Nekotorye svedenija armjanskich istorikov XI–XII vekov o tjurkach – sel'džukach.* (Tri pervych „velikich sultana" 1038–1092 gg.) (Informations of Armenian historians of the XI–XIII cent. about Turk-Seljuqs – the first three „Great sultans" in 1038–1092.). Vestn. obšč. Nauk 12 (1981) 77–89, m. georg. Zsfg. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

The Cambridge Encyclopedia of Archaeology. Ed. by **A. Sherratt.** Cambridge Univ. Pr. 1981. 495 S., 64 z. T. farb. Abb. – S. 284–288 zu Spätantike und Byzanz. G. M.

Jutta Seibert (Hrsg.), *Lexikon christlicher Kunst. Themen – Gestalten – Symbole.* (Vgl. oben S. 218.) – Bespr. von **H. Fros,** Anal. Boll. 99 (1981) 413. A. H.

Reallexikon zur byzantinischen Kunst. Hrsg. von **K. Wessel** und **M. Restle.** *Bd. III, Liefg. 23 u. 24.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 227.) – Bespr. von **K. Onasch,** Theol. Litztg. 106 (1981) 844–845. A. H.

St. L. Dyson, *Archaeological Survey in the Mediterranean Basin: A Review of Recent Research.* Amer. Antiquity 47 (1982) 87–98. A. H.

J. Hubert, *Arts et vie sociale de la fin du monde antique au moyen âge.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 496.) – Bespr. von **Giuliana Santagata,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 177–178. G. M.

E. Coche de la Ferté, *L'art de Byzance. Principaux monuments de l'art de Byzance* par **Giustina Ostuni.** [L'Art et les grandes civilisations, 11. Collection crée et dirigée par **L. Mazenod.**] Paris, Editions d'art Lucien Mazenod 1981. 591 S. mit 1004 z. T. farb. Abb. – Verf. behandelt die byz. Kunst in 9 Kapiteln (Essai de délimitation du domaine de l'art byzantin – Les prémices – Le premier épanouissement de l'art byzantin – La querelle des images – L'apogée de la civilisation byzantine – L'art profane – L'intermède latin – La renaissance des Paléologues – Bref essai de caractérologie de l'art byzantin); die wichtigsten Denkmäler der byz. Kunst stellt G. Ostuni vor. Der sehr aufwendig gestaltete Band ist durch mehrere Register erschlossen. – Wird besprochen. A. H.

H. Maguire, *Art and Eloquence in Byzantium.* Princeton, Princeton University Press 1981. Pp. XXII, 148, 111 Illustrations. – Will be reviewed. R. B.

V. V. Byčkov, *Vizantijskaja estetika. Teoretičeskie problemy.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 223.) – Bespr. v. **D. Kalezić,** Bogoslovlje 21 (Beograd 1977, veröff. 1980) 163–164. F. B.

Christa Schug-Wille, *Byzanz und seine Welt.* [Enzyklopädie der Weltkunst, 7.] München, W. Heyne 1979. 303 S., mit zahlr., teils farb. Abb. – Ungekürzte Taschenbuchausgabe der im Holle-Verlag erschienenen Reihe „Kunst im Bild", 1969. (Vgl. B. Z. 64 [1971] 224.) A. H.

Vera D. Lichačeva †, *Iskusstvo Vizantii IV–XV vekov* (Die Kunst von Byzanz vom 4. bis 15. Jh.). Leningrad 1981, 309 (3) S. Mit zahlreichen Abb. – Kompetente volkstümliche Darstellung über die Geschichte der byzantinischen Kunst, reichlich illustriert. I. D.

E. Dinkler †, *Miscellanea Archaeologiae Christianae.* Theol. Rundschau 46 (1981) 219–236. – Behandlung neuer Funde u. Literatur: 1. Zwei Sator-Arepo-Neufunde; 2. Zum Spott-Crucifixus des Antiquariums auf dem Palatin zu Rom; 3. Zwei wissenschaftliche Biographien, von Th. Klauser; 4. Festschrift zu Theodor Klausers 85. Geburtstag; 5. Zwei bisher unbekannte altnubische Evangelienfragmente aus deutschen Ausgrabungen. A. H.

Angiola Maria Romanini, *La questione dei rapporti tra l'Europa carolingia e la nascita di un linguaggio figurativo europeo.* Nascita dell'Europa ed Europa carolingia. Un 'equazione da verificare. 19–25 aprile 1979, Spoleto. [Sett. stud. Centro it. stud. Alto Medioevo, 27.] (Spoleto 1981) 851–876. Mit 16 Abb. auf Taf. – Verf. geht auch auf spät-

antike Vorläufer der karolingischen Kunst ein und diskutiert das Problem der Kontinuität. M. K.

B. Brentjes, S. Mnazakanjan u. N. Stepanjan, *Die Kunst des Mittelalters in Armenien.* Aus d. Russ. Berlin, Union Verl. 1981. 360 S., m. zahlr. Abb. A. H.

R. Mepisashvili-V. Tsintsadze, *The Art of Ancient Georgia.* Translated from the German by **Alisa Jaffa.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 229.) – Bespr. von **Katharine Vivian,** Bull. School of Or. and Afr. Studies 44 (1981) 607–608. P. Gr.

E. Drioton, *L'art Copte.* Le Monde Copte (1977/3) 30–33. Mit 2 Abb. – Nachdruck. aus Le Rayon (Kairo) 9 (1936) 228–249. (Vgl. B. Z. 38 [1938] 547.) P. Gr.

Barbara Pischel, *Kulturgeschichte und Volkskunst der Wandalen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 497.) – Bespr. von **W. Kaupert,** Waffen- u. Kostümkunde (1981) 145–147. A. H.

Angiola Maria Romanini, *La cultura artistica in Italia nell'Alto Medioevo. Stato e prospettive delle ricerche.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra p. 410) 817–835, 10 figg. – Con riferimenti agli studi sull'arte bizantina. E. F.

Jovanka Maksimović, *L'art serbe du 12e siècle entre Byzance et l'Occident.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 367–378, mit 9 Abb. M. K.

Alice Bank, *Les principales tendances de l'évolution des arts mineurs byzantins aux 12e–13e siècles.* Actes du XVe Congr. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 43–50. M. K.

K. M. Setton (Hrsg.), *A History of the Crusades, IV: The Art and Architecture of the Crusader States,* ed. **H. W. Hazard.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 224.) – Bespr. von **Ellen C. Schwartz, J. Waltz,** The Muslim World 70 (1980) 74–75. A. H.

G. H. Zuchold, *Gesellschaftliche und künstlerische Bedeutung des byzantinischen Kunstexports für die Länder Mittel- und Osteuropas.* 5. Kolloquium zu Fragen der byzantin. u. osteurop. Kunst des Mittelalters, Berlin u. Halle/S. 1977. Ethnograph. – Arch. Ztschr. 19 (1978) 134–136. – Tagungsbericht. A. H.

A. Tschilingirov, *Die Kunst des christlichen Mittelalters in Bulgarien.* (Vgl. oben S. 220.) – Bespr. von **K. Onasch,** Dt. Litztg. 102 (1981) 1103–1106. A. H.

F. Jordá-J. M. Blázquez, *La antigüedad* [Historia del arte hispánico I, 1.] Madrid, Alhambra 1978. 358 S., XLI Taf., 61 Abb. – Bespr. von **Giovanna Chiera,** Oriens Antiquus 20 (1981) 159–163. A. H.

W. Arenhövel, *Braunfirnis* (Firnisbrand, irreführend auch émail brun). Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 583–584. A. H.

H. Brandenburg, *Ars humilis.* Zur Frage eines christlichen Stils in der Kunst des 4. Jahrhunderts nach Christus. Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 71–84, Taf. 7–10. – Die Frage wird verneint. Die Werke christl. Inhalts stehen in der Stilentwicklung der Zeit. Die neuen Themen verlangen nach neuen Darstellungsformen, und so treten die antiklass. römischen Formtendenzen stärker hervor. A. H.

Nicole Thierry, *Le culte de la croix dans l'empire byzantin du VIIe siècle au Xe dans ses rapports avec la guerre contre l'infidèle. Nouveaux témoignages archéologiques.* Riv. Studi Bizant. Slavi 1 (1981) 205–228, 13 figg. (Cf. supra p. 411.) – I documenti archeologici conservati in Cappadocia e in Isauria (cf. specialmente la chiesa dello stilita Niceta, la chiesa di Hagios Basilios, la chiesa di Al Oda, la chiesa di Karşi Becak), risalenti ai secoli VII, VIII, IX, dimostrano che nell'epoca in cui l'Impero bizantino combatteva contro gli infedeli sulle frontiere orientali, il culto della Croce fu privilegiato specialmente nella classe militare. Più tardi le immagini presero il sopravvento, e i programmi delle chiese del X secolo „sont des proclamations iconodoules“: tipico il caso della

chiesa di Niceforo Foca („Grand Pigeonnier de Çavuşin"). In questa epoca il culto della Croce come segno è soppiantato da quello della sua reliquia. E. F.

W. Haas, A. Reinle, F. Kobler, *Fenster.* Reallex. zur deutschen Kunstgesch. Lfg. 82–84. (München, C. H. Beck 1980–81) 1253–1466. Mit 117 Abb. – Für Rundbogenfenster frühchristl. Beispiele. G. M.

A. Reinle, *Fensterladen.* Reallex. zur deutschen Kunstgesch. Lfg. 84 (München, C. H. Beck 1981) 1501–1524. Mit 14 Abb. – Außenläden an den (spätantiken) Thermen in Arles. Innenläden am Palast Theoderichs d. Gr. Steinerne Fensterläden vereinzelt an frühchristl. Sakralbauten. M. K.

J. Riederer, *Kunstwerke chemisch betrachtet. Materialien, Analysen, Altersbestimmung.* Berlin/Heidelberg/New York, Springer 1981. IX, 191 S., mit 35 Abb. u. 50 Tab. A. H.

B. EINZELNE ORTE

W. Hotz, *Byzanz-Konstantinopel-Istanbul.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 485.) – Bespr. von **J. T.,** Historický časopis 29, Hf. 3 (1981) 436–437. I. D.

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* (Vgl. oben S. 220.) – Bespr. von **G. M. A. Hanfmann,** Bibl. orient. 38 (1981) 177–179; von **M. Oppermann,** Oriental. Litztg. 76 (1981) 481–483. M. K.

A. Pasadaios, *Ἡ πόλη τοῦ Βοσπόρου. Σύντομος συστηματικὸς ὁδηγός.* [Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, 96.] Athen 1981. [V,] 121 S. Mit 82 Abb. im Text, 1 Faltkarte und 46 Tabellen, teilw. mit Grundriß- und Ansichtsskizzen von Kirchen und Moscheen. M. K.

Bryon C. P. Tsangadas, *The Fortifications and Defence of Constantinople.* (Vgl. oben S. 221.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 647–648. A. H.

Annegret Ryll, *Monumente auf öffentlichen Plätzen in Konstantinopel (Resumé).* Kunst und Stadt. Wiss. Zeitschr. d. Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe, 30 (1981) 441–443. – Die k/politan. Denkmäler als Programm einer Verbindung von röm. Tradition und christl. Religion. A. H.

S. Sande, *Some New Fragments from the Column of Theodosius.* Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 2. Ser. 1 (1981) 1–78. Mit 51 Abb. M. K.

Th. F. Mathews, *The Byzantine Churches of Istanbul.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 230.) – Bespr. **G. Stričević,** The Art Bull. 63 (1981) 145–148. O. F.

R. Cormack, *Interpreting the Mosaics of S. Sophia at Istanbul.* Art Hist. 4 (1981) 131–149. Mit 5 Abb. R. S.

Ch. Delvoye, *La signification des mosaïques posticonoclastes de Sainte Sophie de Constantinople.* Hommage à J. Hadot (Brüssel, Univ. de Bruxelles 1980) 57–70. A. H.

Ch. Delvoye, *La signification des mosaïques posticonoclastes de Sainte Sophie de Constantinople.* Problèmes d'histoire du christianisme ed. **G. Cambier** 9 (Bruxelles, Ed. de l'Université de Bruxelles 1980) 45–55. – Vgl. die Anz. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 679–680. A. H.

Yıldız Ötüken, *Istanbul Kiliselerinin Fetihten Sonra Yeni Görevleri, Banileri ve Adlar* (Neue Funktionen, Stifter und Namen bei den Istanbuler Kirchen nach der Eroberung, türk.). Hacettepe Beşeri Bilimler Derg. (Hacettepe University Bull. of Humanities) 10 (1979) 71–85. Mit 1 Faltplan. – Nützliche, chronologisch angelegte Übersicht über die Veränderungen. O. F.

J. W. Allen, *Tekfur Saray in Istanbul: An Architectural Study.* Ph. D. Diss., John Hopkins Univ. 1981. 225 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 2 (1981) 431. R. S.

Yıldız Ötüken, *Istanbul Son Devir Bizans Mimarisinde Cephe Süslemeleri* (Fassadenschmuck in der spätbyzantinischen Architektur Istanbuls, türk.). Vakıfzar Dergisi 12 (1978) 213–233. Mit 37 Abb. – Die bekannten Bauten K'pels werden besprochen und mit Monumenten in Bulgarien und Griechenland verglichen. O. F.

S. Eyice, *Tarih Içinde Istanbul ve Şehrin Gelişmesi* (Istanbul in der Geschichte und seine städtische Entwicklung, türk.). Atatürk Konferansları, Bd. 7 (1980) (Ankara, Türk Tarih Kurumu) 89–182. Mit 28 Abb. auf Taf. – Der Schwerpunkt liegt auf der nachbyzantinischen Zeit, doch wird auch die Frühgeschichte der Stadt behandelt. Viele alte Stadtansichten, ausführliche Bibliographie (147 ff.). O. F.

A. Koyunlu, *Yenibosna Köyünde Bizans Kalıntısı ve yakın Cevresi* (Byzantinische Reste im Dorf Yenibosna und seiner Umgebung, türk.) Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 165–173. Mit 12 Abb. – In dem nahe dem Hebdomon gelegenen Dorf Fundamente unbekannter Bauten und mehrere Brunnen. O. F.

S. Eyice, *Edirne Saat Kulesi ve üzerindeki Bizans Kitabesi* (Der Uhrturm zu Edirne und seine byzantinische Inschrift, türk.) Güney-Doğu Avrupa Arastırmaları Derg. 8/9 (1980) (Istanb. Edebiyat Fakültesi) 1–22. Mit 13 Abb. O. F.

W. Radt, *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1976.* Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 231–261. Mit 26 Abb. – Vom 12.–14. Jh. lassen sich im Wohngebiet wenigstens 2 Bauphasen erkennen. Der Grundriß der Häuser oft von älteren, antiken bestimmt. O. F.

W. Radt, *Pergamon, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 201–206. – Weitere Häuser und Räume in beiden byzantinischen Schichten; das sog. Kirchengehöft jetzt ganz freigelegt. O. F.

M. Klinkott, *Bericht über die Arbeit an den byzantinischen Verteidigungsanlagen Pergamons.* Koldewey-Ges. Ber. über die 30. Tagung f. Ausgrabungswiss. u. Bauforschung Colmar, Frankreich, vom 24.–28. Mai 1978. (Bonn 1980) 49–54. Mit 4 Abb. – Verf. untersucht die Befestigung am hellenist.-röm. Gymnasium, die er ins späte 13. Jh. datiert. M. K.

C. H. Bohtz †, *Das Demeter-Heiligtum.* [Altertümer von Pergamon, 13.] Berlin, de Gruyter 1981. XII, 61 S., 13 Textabb., 62 Taf. – Kurzer Ausblick auf byz. Einbauten. M. K.

K. Nohlen, W. Radt, *Kapikaya.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 490.) – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 32 (1980) 481–482. M. K.

H. Buchwald, *Church E at Sardis and the Contribution of Asia Minor to the Architectural Vocabulary of the 13th Century.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 93–98, mit 4 Abb. M. K.

G. Bass, *An Eleventh Century Islamic Glass Wreck at Serçe Liman.* Beneath the Waters of Time. The Proceedings of the Ninth Conference on Underwater Archaeology. [Texas Antiquities Committee Publ. 6.] (Austin 1978) 15–19. Mit 7 Abb. – Vor der türkischen Küste gesunkenes arabisches Schiff mit Ladung byz. Amphoren, Funde von Münzen Basileios' II. – Vgl. auch B. Z. 74 (1981) 574. G. M.

C. H. Greenewalt, *Jr., Sardis,* 1976. Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 87–102. Mit 16 Abb. – U. a. ein ausgemaltes Grab, dessen Inschrift eine leitende Persönlichkeit der Waffenindustrie nennt, welche im frühen 4. Jh. in Sardis gegründet worden war. O. F.

S. Erdemgil, *Church of St. John, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 186. – Die Stadtmauer des 8. Jh. wurde östlich der Kirche freigelegt; viele Spolien. Sicherungsarbeiten in der Kirche. O. F.

W. Jobst-R. Meriç, *Ein spätrömischer Mosaikboden in Pygela (?).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 52, Beiblatt (1978–80) 45–50, mit 3 Abb. – Einfach gemustertes Mosaikfeld von 4,50 × 3,20 m in einem Wohnraum; wohl in das 4. Jh. n. Chr. zu datieren. A. H.

H. Vetters, *Ephesos, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 184f. – Wichtig vor allem die weiteren Arbeiten am Hanghaus 2, in dem Grabung, Forschung und Restaurierung neue Erkenntnisse brachten. O. F.

H. Vetters, *Ephesos.* Vorläufiger Grabungsbericht 1979. Anz. Österr. Ak. Wiss. 117 (1980) 249–266. Mit 23 Zeichn. z. T. auf Falttaf. u. Abb. auf 14 Taf. – Verbauung des 4./5. Jh. auf der Akropolis, spätantikes Terrassenhaus oberhalb des Theaters, Kirche südl. der Arkadiane (Nachgrabung geplant). Untersuchung und Sicherung bekannter Bauten. Tabelle der Münzfunde, bis zu Justin II. G. M.

V. M. Strocka, H. Vetters, *Die Wandmalereien der Hanghäuser in Ephesos.* (Vgl. oben S. 222.) – Bespr. von **Mariette de Vos,** Archeol. class. 31 (1979) 404–410; von **Alix Barbet,** Rev. archéol. 1981, 313–314. M. K.

Marina Castelfranchi, *Il battistero della chiesa di San Giovanni ad Efeso (Ayasoluk).* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 129–142, mit 7 Abb. M. K.

Hatice Gonnet, *Beyköy* (Ihsaniye-Afyon), *1979.* Anatol. Stud. 31 (1981) 181–183. – In Beyköy „a certain number of archaeological monuments, either early Christian or more ancient (sic!), at least pre-Ottoman". O. F.

K. Erim, *The 1976 campaign at Aphrodisias in Caria.* Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 15–37. Mit 36 Abb. – Wichtigster Fund an der ‚piazza' sind gemalte frühbyzantinische Inschriften. Eine Liste der Synagogenmitglieder nennt auch die Berufe und erwähnt eine Gruppe der theosebeis (Datum ?). O. F.

K. Erim, *Aphrodisias, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 177–181. – Im Sebasteion weitere "rooms" aus byzantinischer Zeit freigelegt; beim Tor der Agora wurde eine Umwandlung in ein Nymphaion am Ende des 5. Jh. festgestellt. O. F.

W. Müller-Wiener, *Miletus, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 200f. – Die schon von **Th. Wiegand** veröffentlichte Rundkirche erneut untersucht. Sicherungsmaßnahmen in Bischofspalast und Michaelskiche. O. F.

Yıldız Ötüken, *Yatağan Ilçesine Bağlı Yava Köyü yakınlarındaki Bizans Freskoları; 1. Ikonografik Incelemeler* (Byzantinische Fresken in Yava Köyü im Bezirk Yatağan; 1. Ikonograph. Studien, türk.). Sanat Tarihi Yıllıgı (Kunsthistorische Forschungen) 7 (1977) 89–106. Mit 5 Abb. – Es handelt sich um Einzelbilder (Erzengel. Joachim und Anna. Pantokrator mit Stifter u. a.), die nebeneinander auf den Felsen gemalt sind. O. F.

J. Morganstern, *The settlement at Dereağzı: a preliminary report on the 1974 and 1975 seasons.* Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 201–220. Mit 15 Abb. – Die byzantinische Festung mit vielen Kleinfunden u. a. O. F.

Ch. Le Roy, *Xanthos-Letoon, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 207f. – Restaurierungsarbeiten in der Basilika. O. F.

H. Metzger, *Fouilles du Lêtoon de Xanthos en 1976.* Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) (1981) 187–199. Mit 11 Abb. – Arbeiten vor allem in den Anbauten nordöstlich derBasilika: der Vierkonchenbau erhielt in mittelbyzantinischer Zeit ein Templon, dessen Gebälk mit der Darstellung einer Deesis geschmückt ist. O. F.

R. M. Harrison, *Lycian Survey, 1980.* Anatol. Stud. 31 (1981) 198–200. – Arbeiten in Arif, einer Kleinstadt, die wahrscheinlich vom 6. Jh. ab das nahe Arykanda ersetzte, und in Ovacık, einer unbefestigten Siedlung anscheinend der Zeit um 300, von der ein Plan gemacht und wo eine Basilika vermessen wurde. O. F.

A. Machatschek-M. Schwarz, *Bauforschungen in Selge. Mit einem geodätischen Beitrag von* **J. Dorner.** [Österreich. Akademie d. Wissenschaften, philos.-hist. Kl., Denkschriften, 152. Kommission f. kleinasiat. Epigraphik u. ägäische Altertumskunde, Abt. f. kleinasiat. Epigraphik. Ergänzungsbde. zu den Tituli Asiae Minoris, Nr. 9.] Wien, Verlag d. Österr. Akademie d. Wissenschaften 1981. 141 S. mit 8 Textfiguren, 29 Taf., 88 Abb., 1 Stadtplan. – Wird besprochen. A. H.

Gertrud Laminger-Pascher, *Die Stifterinschrift in der Gemeindekirche von Madenşehir (Bin Bir Kilisse) in Lykaonien.* Anz. Österr. Ak. Wiss. 117 (1980) 179–187. – Verf. hält die gemalte Inschrift aus der Erbauungsphase nach eingehender Neulesung für arianisch und somit aus dem 4. Jh. stammend. G. M.

S. Eyice, *Silifke ve Çevresinde Incelemeler: Elaiussa – Sebaste (Ayaş) yakınıda Akkale* (Forschungen in Silifke und Umgebung: Akkale bei Elaiussa-Sebaste, türk.) 8. Türk Tarih Kongresi, Bd. 2 (1981) 865–886. Mit 29 Abb. auf Taf. – Es geht vor allem um den Großbau, in welchem E. Reste eines Klosters sieht. Die Arbeit erscheint in Kürze auch in deutscher Sprache. O. F.

Sheila Diana Campbell, *The Mosaic Pavements of Anemurium in Cilicia, with Special Study of the Geometric Motifs.* Ph. D. Diss., Univ. of Toronto 1979. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 9 (1980) 4783. R. S.

J. Russel, *Excavations at Anemurium (Eski Anamur) 1976.* Türk Arkeoloji Derg. 25, 1 (1980) 263–290. Mit 31 Abb. – Die kleinen Thermen entstanden um 500, wurden aber schon bald, wenigstens zeitweilig, aufgegeben. Münzfunde geben Daten. – Die Necropolis Church (AII 1) mit Baptisterium jetzt ganz freigelegt: Mosaikboden mit 4 Stifterinschriften. Vor der Apsis eine Darstellung des Friedensreiches nach Isaias, 11, 6. – Auch die Apostelkirche mit Mosaiken, die wohl der 1. H. 6. Jh. angehören. – 260 Münzen gefunden, darunter ein kleiner Schatz von 37 Bronzemünzen des Maurikios Tiberios aus den kleinen Thermen. Ferner ein Brotstempel mit Inschrift. O. F.

R. Atalay, *Die Kurudağ-Höhle mit archäologischen Funden.* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 52, Beiblatt (1978–80) 33–44, mit 6 Abb. – In der wohl als Kultort für Nymphen dienenden Höhle Scherben von Öllampen u. Gefäßen aus der Zeit bis ins 4. nachchristl. Jh. A. H.

Nicole Thierry, *Les églises rupestres de Cavuşin.* Archéologia 1981, 157, 56–64. Mit Abb. i. Text. G. M.

Nicole Thierry, *Les enseignements historiques de l'archéologie cappadocienne.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 501–519 et 9 planches. – Examen de la chronologie des monuments cappadociens aboutissant à la reconnaissance de trois périodes d'activité; réflexion sur les inscriptions datées; étude de quatre monuments particuliers: 1) le grand Pigeonnier de Çavuşin ou église de Nicéphore Phocas, 2) église du stylite Nicétas ou Üzümlü de Kizil Çukur, 3) Hagios Basileios près de Sinassos, 4) un libelle d'affranchissement des esclaves à Zelve; tableau des périodes de peuplement de la Cappadoce; enfin, exposé des composantes de la société cappadocienne. P. Ga.

M. Restle, *Studien zur frühbyzantinischen Architektur Kappadokiens.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 225.) – Bespr. von **Kl. Wessel,** Oriens Christ. 65 (1981) 234–35; von **R. Krautheimer,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 159–164, Taf. 34; von **H. Nickel,** Dt. Litztg. 102 (1981) 783–785. St. G.

Ann Wharton Epstein, *The Fresco Decoration of the Column Churches, Göreme Valley, Cappadocia. A consideration of Their chronology and their models.* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 27–45. Mit 17 Abb. O. F.

A. Kakovkin, *Novyj pamjatnik srebrodelija armjan Kesarii* (A new monument of silverwork of Armenians in Kesaria). (Russ. m. armen. Zsfg.). Vestnik obšč. nauk 8 (1981) 73–77, m. 4 Abb. A. H.

K. Belke-M. Restle, *Die Festungsanlage auf dem Baş Dağ (Kara Dağ): Eine hellenistische Burg im zentralen Kleinasien.* Jahresh. Österr. Arch. Instit. 52, Beiblatt (1978–80) 1–30, m. 11 Abb. – Die von Gertrude Lowthian-Bell vorgeschlagene Datierung in justinian. Zeit ist nicht zu halten; mit Ausnahme der frühbyzantin. Einbauten ist die Anlage in die hellenistische Zeit zu datieren. A. H.

P. Cuneo, *L'architettura della scuola regionale di Ani.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 501.) – Bespr. von **A. Grabar,** Cahiers Archèolog. 29 (1980/81) 188. O. F.

H. Hellenkemper, *Burgen der Kreuzritterzeit in der Grafschaft Edessa* . . . (Vgl. B. Z. 74 [1981] 500.) – Bespr. von **E. Eickhoff,** Ztschr. f. Arch. d. Mittelalt. 5 (1977) 244–246. A. H.

I. Barnea, *Le cripte delle basiliche paleocristiane della Scizia Minore.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 489–505, mit 15 Abb. A. H.

L. Chruškova, *Skulptura ranesrednevekoj Abchazii V–X veka* (The Early Medieval Sculpture of Abḥazia, V–X Centuries). (Russ.). Tbilisi 1981. Pp. 125 and 48 pls. W. D.

E. Privalova, *Rospis Timothesubani. Issledovanie po istorii Gruzinskoj srednevekovoj monumental'noj Živopisi* (The Wallpaintings of Timot'esubani, Investigation of the Georgian Medieval Monumental Painting). (Russ.). Tbilisi 1980. Pp. 254, 62 pls, 48 figs. and 4 color pls. in text; French résumé (148–152). – An excellent study dealing with the stylistic and iconographic complexity of the wall paintings in the church of Timot'esubani (1205–1215). On the background of the wall paintings assigned to the end of the twelfth and early thirteenth century (Vardzia, Betania, Kincvisi, Bertubani) P. investigates also the technique of wall painting, the division of labor among the artisans, and the sequence of painting. W. D.

A. Alpago-Novello, u. a., *Art and Architecture in Medieval Georgia.* (Vgl. oben S. 224.) – Bespr. von **P. Donceel-Voûte,** Le Muséon 94 (1981) 403–405. St. G.

W. Beridze, E. Neubauer, *Die Baukunst des Mittelalters in Georgien vom 4. bis zum 18. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 501.) – Bespr. von **B. Brentjes,** Dt. Litztg. 102 (1981) 1106–1107. A. H.

P. Zakaraia, *K'art'uli centralur gumbat'ovani arḥitektura XIII–XVIII saukunoebši* (Georgian Centrally Planned Domed Architecture, XIII–XVIII centuries) (Georg.). Tbilisi 1981, Pp. 318, 160 figs. Russian (303–307) and French (310–317) résumé. – This is the third and last volume of Z.'s fundamental work devoted to the centrally planned domed churches of Georgia from the eleventh to eighteenth centuries. W. D.

Nicole Thierry, *Les peintures de la Cathédrale de Kobayr (tachir).* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 103–121. Mit 15 Abb. – Jüngere Restaurierungen sind durch eine Inschrift auf das Jahr 1282 datiert, die Malereien sind ca. 100 Jahre älter. O. F.

T. I. Makarova, V. I. Markovin, *Zolotoe ukrašenie s peregorodčatoj èmal'ju iz Sentinskogo chrama* (Eine goldene Verzierung in Zellenschmelzemail aus der Kirche von Senty) (Russ.). Sov. archeologija 1981, 3, 268–274. Mit 5 Abb. – Beschreibung der Geschichte der Erforschung der Kirche im N-Kaukasus und Analyse eines in ihr gefundenen Goldanhängers mit Darstellung eines Vogels, einer byz. Arbeit des 11. Jh. R. S.

Nicole Thierry, *Les églises médiévales de Haute Svanétie au Caucase géorgien.* Archéologia 1981, 159, 24–35. Mit z. T. farb. Abb. – Kirchen mit Ausmalung und Ikonen vom 10. Jh. an. G. M.

T. Bakır, *Kaleköy* (Baskıl), *1980*. Anatol. Stud. 31 (1981) 191 f. – Die Grabung im Bereich des unteren Euphrat-Stausees brachte u. a. eine kleine byzantinische Kapelle zutage, die in einer Nekropole steht. O. F.

J. J. Roodenberg, *Hayaz Hüyük, 1979*. Anatol. Stud. 31 (1981) 187 f. – Im Gebiet des unteren Euphrat-Stausees: auch byzantinische Bebauung. O. F.

C. Hopkins, *The Discovery of Dura-Europos*. (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **J. E. Skydsgaard,** Historisk tidsskrift 81 (1981) 300–301; von **J. W. Eadie,** Bibl. Archeol. 44 (1981) 191–192. L. R.

J. Ch. Balty, *Guide d'Apamée*. [Centre belge rech. archéol. à Apamée de Syrie] Bruxelles, Mus. royaux d'art et d'hist. 1981. 224 S., 244 z. T. farb. Abb., 1 Faltplan. – Knapper Führer zu Gebäuden und Museum der bis ins 7. Jh. n. Chr. bedeutenden Stadt. M. K.

Raffaella Farioli, *Precisazioni e Considerazioni sulla Chiesa dei SS. Sergio, Bacco e Leonzio di Bosra. Gli Scavi del 1977 e 1978*. Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 9–76. Mit 58 Abb. – Viele Einzelfunde. Verwendung von Spolien. Neuer Grundriß, der verschiedene Phasen zeigt. O. F.

M. Piccirillo, *Note di viaggio in alta Siria nei villaggi di Qubbet es-Shih e Hawwa*. Riv. archeol. cr. 57 (1981) 113–125. Mit 13 Abb. – Zur 1970 in Qubbet es-Shih entdeckten Kirche mit Mosaikboden, deren griech. Inschrift laut Verf. Anfang 5. Jh. datiert ist. In Hawwa zwei Architrave mit Inschriften von 545 und 505 mit Kreuzen und Ornamenten, 2 Pfosten mit Kreuz und stehender Figur. G. M.

S. P. Brock, *Notes on Some Monasteries on Mount Izla*. Abr-Nahrain 19 (1980–81) 1–19. – Bes. zu Mar Awgen und Mar Iohannan Ṭayaya. Abriß des Lebens von Johannes dem Araber nach einem Manuskript im Kloster Mar Gabriel (Quartmin). G. M.

J. Murphy-O'Connor, *The Holy Land: An Archeological Guide from the Earliest Times to 1700*. (Vgl. oben S. 226.) – Bespr. von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 517. A. H.

D. Baldi †, B. Bagatti, *Saint Jean-Baptiste dans les souvenirs de sa patrie*. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 504.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 649–651; von **A. de Halleux,** Muséon 94 (1981) 201. A. H.

M. Kalligas, *Pilastri acritani*. Actes du XVᵉ Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 227–228. – Nochmals zu den Pilastern der Johanneskirche in Akkon (Ptolemais)/Israel. M. K.

R. Camber, *A Hoard of Terracotta Amulets from the Holy Land*. Actes du XVᵉ Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 99–106, mit 15 Abb. M. K.

D. Chen, *The Design of the Ancient Synagogues in Galilee*. Liber Annuus 30 (1980) 255–258. Mit 4 Abb. auf Taf. 21–24. – Entwurf geometrischer Entwurfsschemata der Synagogen in Maoz Haim und Meron. G. M.

V. Tzaferis, *A Roman Bath at Rama*. 'Atiquot Engl. Ser. 14 (1980) 66–75. Mit 3 Abb. im Text u. Abb. auf Taf. 11–14. – Badeanlage, nach Aussage von Keramikfunden im 3./4. Jh. in Benutzung, von Gebäude des 5./6. Jh. überbaut. Wenig erforschte Basilika nordöstl. des Bades mit Mosaikfußboden, Ende 5./Anfang 6. Jh.? G. M.

Fanny Vitto, *A Byzantine Synagogue in the Beth Shean Valley*. Temples and High Places in Biblical Times. Proc. of the Coll. in Honor of the Centennial of Hebrew Union College – Jewish Inst. of Religion. Jerusalem, 14–16 March 1977. (Jerusalem 1981) 164–167. Mit Taf. 24. – Synagoge, deren Zerstörung Ende 7.–Anfang 8. Jh. durch den Fund eines Münzschatzes wahrscheinlich gemacht wird. M. K.

Dor, Byzantine Church, 1980. Israel Expl. Journ. 31 (1981) 117–119. Mit Abb. auf Taf. 21 B u. C. – Bischofskirche des 4. Jh., von arab. Friedhof überbaut. Statistische Auswertung spätantiker Keramik unterstreicht Bedeutung Dors als Hafen und Umschlagplatz. G. M.

N. Avigad, *H'yr h'lywnh šl Yrwšlym.* Pršt hḥpyrwt h'rky'wlwggwt brwb' hyhwdy šl h'yr h'tyqh byrwšlym. – *La ville haute de Jérusalem.* Présentation des fouilles archéologiques dans le quartier juif de la vieille ville à Jérusalem. Jerusalem, Ed. Shiqmonah, en assoc. avec l'Israel Exploration Society 1980. 265 S., 282 Abb., davon 84 farb., 48 Pläne. – Kap. 4 behandelt die römische, Kap. 5 die byzantin. Zeit. – Bespr. von **P. Benoit,** Rev. Bibl. 88 (1981) 250–256. A. H.

B. Bagatti, A. Alliata, *Scavo ai „pozzi di David" a Betlemme (24–28 marzo 1980).* Liber Annuus 30 (1980) 259–262. Mit 8 Abb. auf Taf. 25–28. – Bei Ausgrabung eines rechteckigen Saales mit Mosaikfußboden und farbigem Putz Funde vorwiegend „byz." Keramik. G. M.

Deir el-Balaḥ, 1979, 1980. Israel Expl. Journ. 31 (1981) 126–130. Mit 2 Abb. i. Text u. 3 Abb. auf Taf. 23. – Große Mengen „byz." Keramik. G. M.

Efrat. Israel Expl. Journ. 31 (1981) 124–126. Mit 1 Karte i. Text u. 2 Abb. auf Taf. 22 A u. B. – 2 „byz." Weinpressen, wenig Keramik. G. M.

Nabratein, 1980. Israel Expl. Journ. 31 (1981) 108–110. Mit 1 Abb. i. Text u. Taf. 18 A. – Neue Untersuchungen an der bekannten Synagoge. Spätantike Besiedlung mit Unterbrechung von 350 bis 500. G. M.

L. Y. Rahmani, *Finds from a Sixth to Seventh Centuries Site near Gaza.* I. The Toys. Israel Expl. Journ. 31 (1981) 72–80. Mit 2 Abb. i. Text u. Abb. auf Taf. 12–15. – Tontiere auf Rädern u. Puppen aus Tel Mefalsim. G. M.

M. Piccirillo, *I mosaici di Giordania dal 1° al 8° secolo d. C.* (mit deutsch. Zsfg.) Il Veltro 25 (1981) 723–750. Mit 8 Taf. – Die Mosaiken, meist aus kultischen Gebäuden, erhellen auch die Geschichte Jordaniens im 6. und 7. Jh. etwas. M. K.

M. Piccirillo, *A Note on the Church of the Virgin at Madaba, Jordan.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980) 151–152. Mit Taf. 92–93. – Vgl. B. Z. 74 (1981) 505. Derselbe Text auf italienisch. M. K.

J. Marcillet-Jaubert, *Recherches au Qasr el Hallabat.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980) 121–124. Mit 6 Abb. i. Text. – Bei neuen Grabungen wurden u. a. Fragmente eines schon länger bekannten Edikts Anastasios' I. gefunden. M. K.

M. Piccirillo, *Le antichità di Rihāb dei Benē Hasan.* Liber Annuus 30 (1980) 317–350. Mit 46 Abb. auf Taf. 29–58. – Zusammenstellung der bisher bekannten Kirchen des 6. und 7. Jh. mit Bibliographie und dort befindlichen Inschriften, Veröffentlichung neuentdeckter Kirchen, S. Paolo von 596, S. Pietro von 624 und S. Maria von 534 mit Restaurierungsphase 582. Rückschlüsse auf die Bevölkerung durch Interpretation der Inschriften. (Vgl. zu S. Maria und zu S. Pietro auch B. Z. 74 [1981] 505). – Vgl. noch **ders.,** *The Antiquities of Rihab of the Bene Hasan.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980) 153–156. Mit Taf. 94–98 und **ders.,** *Les antiquités de Rihāb des Benê Hassan.* Rev. bibl. 88 (1981) 62–69, mit Taf. 1–4, 1 Plan im Text. M. K.

J. Lawlor, *The 1978 Excavation of the Hesbân North Church.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980) 95–105. Mit 5 Abb., Taf. 58–63. – Erweiterte Fassung des Berichts in Amer. Schools Orient. Res. Newsletter 1979, 4 (B. Z. 73 [1980] 242; auch B. Z. 74 [1981] 505). M. K.

Ute Wagner-Lux, K. J. H. Vriezen, *A Preliminary Report on the Excavations at Gadara (Umm Qes) in Jordan from 1976 to 1979.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980)

157–161. Mit 1 Abb., Taf. 99. – Gekürzte Fassung des B. Z. 74 (1981) 505 angezeigten Berichts. Einige Architekturteile wurden wiederaufgerichtet. M. K.

R. H. Smith, A. McNicoll, J. B. Hennessy, *Preliminary Report on the 1979 Season of the Sydney-Wooster Joint Expedition to Pella.* Annual Dept. Antiqu. Jordan 24 (1980) 13–40. Mit 38 Taf. – Wiederaufnahme der Grabungen in Pella in der Dekapolis. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 498). Oberflächenfund eines solidus des Herakleios, fünf folles des 6. Jh., einer des Herakleios; Sondage an einer dreischiffigen byz. Kirche mit Vorhalle; Grabung spätbyz. Häuser. M. K.

B. Macdonald, *The Hermitage of John the Abbot at Hammam 'Afra, Southern Jordan.* Liber Annuus 30 (1980) 351–364. Mit 11 Abb. auf Taf. 59–70. – Einsiedelei des 5./6. Jh. in 3 Felshöhlen mit Resten dekorativer Malerei, Ritzzeichnungen und Inschriften. G. M.

J. Galey, *Sinai and the monastery of St. Catherine.* (Vgl. zuletzt B. Z. 74 [1981] 506.) – Bespr. von **Claudine M. Dauphin,** Palest. Explor. Quart. 113 (1981) 132–134. A. H.

G. Kühnel, *Die „Ikone des Sinai-Klosters" und verwandte Pilgerillustrationen.* Assaph 1 (1980) 87–108. Mit 38 Abb. auf Taf. M. K.

I. Finkelstein, *Byzantine Prayer Niches in Southern Sinai.* Israel Expl. Journ. 31 (1981) 81–91. Mit 3 Abb. i. Text u. Abb. auf Taf. 11. – Geostete, niedrig ummauerte Nischen deutet Verf. als Gebetsnischen an verehrten Stellen am Pilgerweg zum Jebel Musa. G. M.

G. Viaud, *Les pèlerinages coptes en Égypte* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 244.) – Bespr. von **O. Meinardus,** Bibl. orient. 38 (1981) 74–75; von **M. Krause,** B. Z. 75 (1982) 372–373. M. K.

A. J. Mills, *The Dakhleh Oasis Project. Report on the third Season of Survey. September-December 1980.* SSEA Journal 9 (1981) 175–192 Taf. 5–14. – S. 184–190 behandeln Komplexe aus christl. Zeit, zu deren wichtigsten zwei kirchliche Bauanlagen gehören. 184f. Dair al-Malak (site 31(405–M 6–1), eine in neun gleichartige Kompartimente gegliederte Hallenkirche mit drei östl. Apsiden und jeweils einer halbkreisförmigen Exedra in der Achse der übrigen Seiten. Zur Datierung wird nichts gesagt. Immerhin kann ein Bau dieses Typs kaum vor der Mamlukenzeit entstanden sein. – 185 Dair Abū Māṭṭa (site 32/405–A 7–1) ist hingegen eine traditionelle Pfeilerbasilika mit Westumgang und einem als Trikonch ausgeführten Sanktuar, um dessen Seitenkonchen die Nebenräume gammaförmig herumgeführt sind. Gleichwohl wird auch dieser Bau irrtümlich als „a nine-roomed structure" beschrieben. Münzfunde aus den umliegenden Hausanlagen (vielleicht zu einem Kloster gehörig) deuten auf eine Okkupation vom 5. bis 7. Jh. – Die übrigen Plätze sind in der Mehrzahl einzelne Hausanlagen und Friedhöfe. Erwähnenswert ist S. 187f. der Platz Mut al-Ġarāb (site 31/405–G 10–1), eine ausgedehntere, offenbar frühchristl. Siedlung innerhalb eines pharaonischen Tempelbezirks. P. Gr.

C. A. Hope, *Dakhleh Oasis Project. Report on the Study of the Pottery and Kilns. Third Season – 1980.* SSEA Journal 9 (1981) 234–241 Taf. 23–34. – Zumeist aus spätrömischer und frühchristl. Zeit. P. Gr.

P. van Moorsel, Mathilde Huijbers, *Repertory of the Preserved Wallpaintings from the Monastery of Apa Jeremiah at Saqqara.* Mit zwei Appendices: *Some Remarks about Technique and Colours* und *Some Iconographical Remarks on the Apsidal Compositions from the Monastery of Apa Jeremiah: A status quaestionis.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981) 125–186. Mit 1 Abb., 30 Taf., 5 Farbtaf. – Überblick über die im Koptischen Museum, Kairo, erhaltenen Wandfresken aus Saqqara und ihre kunstgeschichtliche Einordnung. M. K.

Marguerite Rassart-Debergh, *La décoration picturale du monastère de Saqqara. Essai de reconstitution.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981) 9–124. Mit 53 Plänen und Zeichn. i. Text, 28 Taf., 1 Faltplan. – Verf. legt einen

vollständigen interpretierenden Katalog der Wandmalerei unter Berücksichtigung von Grabungspublikationen, Fotos und noch vorhandenen Resten vor. M. K.

Marguerite Rassart-Debergh, J. Debergh, *A propos de trois peintures de Saqqara.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981), 187–205. Mit 28 Abb., 2 Taf. M. K.

Marguerite Rassart-Debergh, *Quelques remarques iconographiques sur la peinture chrétienne à Saqqara.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981) 207–220. Mit 3 Abb. – Behandelt u. a. Darstellungen Christi, der Muttergottes, von Heiligen, Engeln und Erzengeln. M. K.

H. Torp, *Le monastère copte de Baouît. Quelques notes d'introduction.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981) 1–8. Mit 3 Abb., 1 Faltplan. – Verf. resümiert die Ergebnisse der vier verschiedenen Grabungen vom Beginn des 20. Jh. M. K.

O. F. A. Meinardus, *Die Nischen-Fresken im Roten Kloster bei Sohâg.* Oriens Christ. 65 (1981) 148–62. – Beschreibung der noch erhaltenen koptischen Wandmalereien, vom Verf. zum 7./8. Jh. datiert. St. G.

M. Krause, *Zwei Phoibammon-Klöster in Theben West.* Mitt. Dt. Arch. Inst. Kairo 37 (1981) 261–266. – Betrifft vor allem Fragen der Identifizierung und Datierung des von der Soc. d'Archéol. Copte südl. von Qurna entdeckten Klosters. Entgegen der Meinung der Ausgräber gehört es nicht zum Verband der pachomianischen Klöster und ist nicht vor der 1. Hälfte des 5. Jh. sondern vielleicht sogar erst wesentlich später gegründet worden. Es ist eine wesentlich kleinere Niederlassung neben dem berühmten Kloster gleichen Namens, das zurecht mit dem von der Eg. Explor. Soc. am Ende des 19. Jh. abgeräumten Kloster im Grabtempel der Hatschepsut in Theben-West identifiziert wird, das aber ebenfalls selbst kaum vor der 2. Hälfte des 6. Jh. entstanden sein kann. P. Gr.

Ch. Bachatly, *Le monastère de Phoebammon dans la Thébaide. I. L'archéologie du site* par **A. Khater-O. H. E. KHS-Burmester** (Publ. de la Soc. d'Archéol. Copte) Kairo 1981. 43 S. Mit 115 Taf. 1 Faltplan (am Schluß). – Der seit langem erwartete, bisher fehlende erste Teil der Publikation. Auch jetzt nur ein dünner Rapport. Die eigentliche archäologische Beschreibung beschränkt sich auf 6 Seiten und ist zudem dadurch belastet, daß sich die Autoren verpflichtet fühlten, für die an sich unbeweisbaren Hypothesen (Gründung im 4. Jh.; Zugehörigkeit zum pachomian. Klosterverband; nicht das Kloster im Grabtempel der Hatschepsut sondern dieses sei das eigentliche Phoebammonkloster) des inzwischen verstorbenen Ausgräbers weiterhin einzutreten. Als Ersatz für die Kürze werden sehr viele Photographien geboten. Sehr brauchbar ist ferner der wenn auch nach altertümlicher Manier gezeichnete Plan am Schluß des Bandes. Auf die archäologische Beschreibung folgen eine kurze Stellungnahme von **G. Castel** (im Titel nicht angezeigt), ein Essai über den Hl. Phoebammon sowie einige listenmäßig zusammengestellte Daten zu Fragen der Bautechnik, Zeichnungen, Keramik und anderen am Ort gefundenen Materialien. P. Gr.

M. Shoucri, *Le pélerinage de Saint Ménas,* Le Monde Copte (1977/4) 6–10. Mit 5 Abb. – Allgemeine Beschreibung, deren Autor entgangen ist, daß seit 1961 moderne Ausgrabungen am Ort durchgeführt werden, mit deren Ergebnissen die alten Theorien nicht mehr aufrecht erhalten werden können. P. Gr.

R.-G. Coquin, *Fouilles Françaises des Kellia,* Newsletter Int. Ass. f. Coptic Studies 9 (Nov. 1981). – Kurzmitteilung über die Ergebnisse vom April 1981 – vgl. folgende Notiz – mit Hinweis auf die Arbeiten des Service des Antiquités im gleichen Gebiet, wo eine auf 1113–1114 A. D. datierbare Inschrift gefunden wurde, die den Bestand der Laura von Kellia bis in die Fatimidenzeit belegt. P. Gr.

Guillemette Andreu-R.-G. Coquin avec la collaboration de **P. Ballet, G. Castel, P. Deleuze** et **P.-H. Laferrière,** *Septième Campagne des Fouilles aux Kellia (Avril*

1981). Rapport préliminaire. Bull. Inst. Franç. d'Archéol. Or. 81 (1981) 159–188. Mit 5 Abb. Taf. 33–38. – Der Mission gelang es, in der Mönchsbehausung (Kellion, Manšubi) K 167 aus den Quṣūr ar-Rubā'iyyāt in Kellia zwei Hauptbauphasen zu scheiden: Erstanlage (Ende 5. bis Anfang 6. Jh.) mit 13 Räumen, die nach einem schon von zahlreichen anderen Beispielen bekannten Grundrißschema arrangiert waren, und eine Vergrößerung (7. Jh.) auf 34 Räume mit mehreren Gästeunterkünften. Hinzu kommen Malereien und Inschriften. Einige muslimische Grafitti deuten auf eine arabische Nachbelegung. P. Gr.

Alix Barbet, *Une tombe chrétienne à Alexandrie.* Colloque histoire et historiographie „Clio", 8–9 déc. 1978 (Paris E. N. S.) [Coll. Caesarodunum, 15 bis.] (Paris, Soc. Ed. „Les Belles Lettr." 1980) 391–400. Mit 7 Abb. – Verf. interpretiert eine Szene der Wandmalerei im Grab (4. Jh. ?) als Jonas, der vom Wal ausgespien wird. M. K.

A. Vila, *La prospection archéol. de la vallée du Nil au sud de la cataracte de Dal ... Fasc. 9. und 10.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 498 und 74 [1981] 231.) – Bespr. von **P. L. Shinnie,** Bibl. orient. 37 (1980) 329. G. M.

St. Jakobielski, *Nubian Christian Architecture.* Ztschr. f. Ägypt. Spr. und Altertskde. 108 (1981) 33–48. Mit 18 Abb. – Knapp gefaßter allgemeiner Überblick, auch die zivile Baukunst, den Palastbau und die Klosterarchitektur berücksichtigend. Im Abschnitt über den Kirchenbau werden die gleichen fehlerhaften Entwicklungstheorien vorgetragen, die schon von anderen Autoren bekannt sind. So lange man nicht erkennt, daß ein mit vier Winkelpfeilern ausgebildeter Umgangsbau nicht eine Basilika ist und der sog. Classic Type (eigentümlicherweise immer mit 4 Säulenstützen gezeichnet: Abb. 11 Z. 4 Mitte; Abb. 14 links unten; Abb. 15 Z. 2 links, obgleich er in dieser Gestalt in Nubien kein einziges Mal belegt ist) ohne Angabe der Wölbungsform typologisch indifferent ist, in vielen Fällen jedoch als ein nubischer Ableger des mittel- und spätbyzantin. Vierstützenbaus (cross-in-square) zu gelten hat, ist ein Fortschritt im Verständnis des nub. Kirchenbaus nicht zu erwarten. Die 'Cruciform Church' von Alt-Dongola wird hier als Mausoleum vorgestellt, was angesichts des vorangegangenen Kirchenbaus nicht überzeugt. P. Gr.

Katherine M. D. Dunbabin, *The Mosaics of Roman North Africa.* (Vgl. oben S. 234.) – Bespr. von **Sheila D. Campbell,** Phoenix 35 (1981) 188–190. A. H.

D. M. Bailey, *Some Beechey Plans of Buildings at Apollonia.* Libyan Stud. 12 (1980–81) 61–74. Mit 10 Plänen. – Bisher nicht vorgelegte Pläne der Gebrüder-Beechey-Expedition 1821–22: West-Basilika, Zentral-Basilika, röm. Bäder, Ost-Basilika und Palast des Dux Pentapoleos. M. K.

Apollonia, the Port of Cyrene ... Hrsg. **J. H. Humphrey.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 497–498.) – Bespr. von **J. A. Lloyd,** Libyan Stud. 10 (1978–79) 47–49. M. K.

Olwen Brogan, *Hadd Hajar, a* clausura *in the Tripolitanian Gebel Garian South of Asabaa.* Libyan Stud. 11 (1979–80) 45–52. Mit 9 Abb., 1 Karte. – Für einen ähnlichen Wall in Tunesien wurde eine Datierung ins 4. Jh. vorgeschlagen. Verf. kann sich noch nicht festlegen. M. K.

Excavations at Carthage 1975, conducted by the University of Michigan, vol. I. 1975, vol. II. 1976, vol. III. 1977, vol. IV. 1978. Ed. by **J. H. Humphrey.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 501.) – Bespr. von **H. Hurst,** Britannia 12 (1981) 409–410. M. K.

C.-G. Stryrenius, Birgitta Sanders, Marie-Louise Blennow, *The Swedish Carthage Excavations. Preliminary Report of the Third Campaign, March-June 1980.* Medelhavsmuseet Bull. 16 (1981) 75–94. Mit 30 Abb., 1 Faltplan. – Ausführlichere Darstellung der in CEDAC Carthage Bull. 3 (Juni 1980) schon angeführten Grabung (vgl. B. Z. 74 [1981] 501). M. K.

S. Dietz, *Brefs rapports archéologiques. Danemark.* CEDAC Carthage Bull. 4 (Nov. 1981) 18–19. Mit 2 Abb. – Arbeiten am Hügel St. Monique. Aufdeckung von Bebauung, die aufgrund von Keramikfunden ins 5./6. Jh. datiert werden kann. M. K.

P. Gros, *Brefs rapports archéologiques. France II.* CEDAC Carthage Bull. 4 (Nov. 1981) 22–23. Mit 2 Abb. – Byz. Umbauten der antoninischen Gerichtsbasilika am Forum der Oberstadt: nach dem Einsturz größerer Teile der Basilika werden zwei Apsiden hinzugefügt und nur noch das Mittelschiff benutzt. Später Umwandlung in ein befestigtes Kloster? M. K.

C. Wells, *Brefs rapports archéologiques. Canada II.* CEDAC Carthage Bull. 4 (Nov. 1981) 14–18. Mit 2 Plänen. – Arbeiten an der theodosianischen Stadtmauer. Funde von Bebauung des 5.–7. Jh. Wichtige Glasfunde des 4./5. Jh. (Vorbereitung der Publikation durch J. Hayes). M. K.

Liliane Ennabli, Chédlia Annabi, N. Harrazi, *Rapport sur les fouilles du monument jouxtant la Maison des Auriges Grecs à Carthage. Description succinte des mosaïques.* CEDAC Carthage Bull. 4 (Nov. 1981) 28–52. Mit 20 Abb. – Großes Gebäude des 4./5. Jh. mit dreischiffigem Hauptraum, vorgelagerter Portikus und Bodenmosaiken (Kirche?). Darüber dreischiffige Basilika mit zwei Apsiden. M. K.

H. Blanck, *Ein spätantikes Gastmahl. Das Mosaik von Duar-ech-Chott.* Röm. Mitt. 88 (1981) 329–344. Mit 1 Abb., Taf. 142–149, 1 Farbtaf. – Ausführliche Besprechung dieser seltenen Darstellung eines Gastmahls, Erläuterung der Antiquaria und Versuch einer Deutung. Gegen Dunbabin (vgl. oben S. 505) wird das Mosaik aufgrund von Stil und Antiquaria in die Zeitspanne 310–330 datiert. M. K.

Recherches archéologiques à Haïdra. 2. La basilique I dite de Melléus ou de Saint-Cyprien. Texte de **F. Baratte, N. Duval, J. Guyon, Cathérine Metzger,** avec la coll. de **P. Chollet, S. Ducroux, J.-J. Maffre, F. Prévot, J.-P. Thuillier.** [Coll. Ec. Franç. Rome, 18.] Rom, Bretschneider 1981. XIV, 230 S., 206 Abb., 6 Faltpläne. M. K.

Kadria Fatima Kadra, *Mosaïque funéraire inédite de Tebessa.* Ant. afric. 17 (1981) 241–244. Mit 1 Abb. – Verf. datiert das in einer frühchristl. Nekropole gefundene Mosaik ins 4./5. Jh. M. K.

Ph. Leveau, J.-L. Paillet, *L'alimentation en eau de Caesarea de Mauritanie et l'aqueduc de Cherchell.* (Vgl. oben S. 235.) – Bespr. von **G. Faider-Feytmans,** Helinium 21 (1981) 94–96. G. M.

Zofia Sztetyłło, *Wykopaliska polskie w Nea Paphos na Cyprze* (Polish Excavations in Nea Paphos, Cyprus) (Poln.). Przegląd humanist. 23, 7 (1979) 89–99. Mit 6 Abb. R. S.

K. Nicolaou, *Archaeology in Cyprus 1976–80.* Archaeol. Reports for 1980–81, 49–72. Mit 86 Abb. – Byz. und nachbyz. Funde S. 71 f. M. K.

D. W. Rupp, *Canadian Palaepaphos Survey Projects. Preliminary Report of the 1979 Season.* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1981, S. 251–268. Mit 8 Abb., 6 Tabellen. – U. a. spätröm.-frühbyz. Besiedelungsspuren, vgl. die Tabellen. M. K.

Joan du Plat Taylor, A. H. S. Megaw, *Excavations at Ayios Philon, the Ancient Carpasia. 2. The Early Christian Buildings.* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1981, S. 209–250. Mit 28 Abb., Taf. 37–44, 1 Plan. – Basilika mit Narthex und Atrium, Baptisterium, Südost-Kapelle, Bischofspalast (?). M. K.

M. D. Willis, *The Larnaca Tympanum.* Κυπρ. Σπουδαί 45 (1981) 15–28, m. 2 Abb., 10 Taf. – Verf. schlägt für die Datierung die 2. Dekade des 13. Jh. vor; die stilistischen Beziehungen sieht er am ehesten zur toskanischen Kunst. A. H.

H. W. Catling, *Archaeology in Greece, 1980–81.* Archaeol. Reports for 1980–81, 3–48. Mit 92 Abb. – An *neuen* Funden und Forschungen sind zu nennen: S. 4 f., *Athen:* Agora,

zwei byz. Privathäuser des 9.–12. Jh.; Baureste des 9. Jh., zur Irenenkirche gehörig? – S. 12, *Nemea:* frühchristl. Basilika südl. des Zeusheiligtums. – S. 13 f., *Argos:* Agora und Umgebung: (Um-) Baureste und gepflasterte Straße aus dem 4. Jh., byz. Keramik. – S. 20, *Mani:* Basilikakomplex von Tigani. – Frühchristl. Gräber in Hagios Polykarpos bei Areopolis. – Aufnahme der byz. und nachbyz. Kirchen der Mani fortgesetzt. – S. 23, *Amphissa:* Datierung des Baptisteriums ins späte 4. Jh. – S. 25, *phthiot. Theben:* Arbeiten an mehreren frühbyz. Kirchen. – S. 28, *Mytikas,* Aitoloakarnania: frühchristl. Basilika Hagia Sophia. – S. 29, *Thessalonike:* Aufdeckung einer frühchristl. Basilika außerhalb der Stadtmauern, Martyrion der Hl. Anysia? Nekropole. (4. Jh.) – Byz. Kirche auf dem Gebiet der Hagios-Nikolaos-Kirche. – S. 32, *Edessa:* Die Grabungen bei Longos zeigen kontinuierliche Besiedlung von 700 v. Chr. bis zum 6. Jh. n. Chr. (Basilika). – S. 32, *Panagitsa Edesses:* Frühchristl. Gräber mit Bronzefunden. – S. 33 f., *Amphipolis:* Arbeiten am hexagonalen Bau; korinth. Kapitell mit Widderprotomen. – S. 34, *Philippi:* Arbeiten am Oktogon. – S. 38 ff., *Thasos:* Reste frühchristl. Bebauung, Münzfunde (u. a. aureus des Phokas, 603/607 n. Chr.) – S. 41, *Samos:* Spätantike Reste (4. Jh.) – *Pelagonesos* (nördl. Sporaden): Unterwasserarbeiten an byz. Schiff. – S. 42, *Archanes* (Kreta): Kontinuierliche Besiedlung von minoischer bis in byz. Zeit. – S. 44, *Gortyn:* Zwei frühchristl. Basiliken, byz. Straßen. – S. 48, *Hagia Eirene Arnithos* (Rhodos): Komplex frühchristl. Bauten, zwei dreischiffige Basiliken (frühes/spätes 6. Jh.), Baptisterium u. a. M. K.

Τὸ ἔργον τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας κατὰ τὸ 1980. Hrsg. von **G. E. Mylonas.** Athen, Selbstverl. 1981. 52 S., 107 Abb. – U. a. über die frühchristl. und byz. Stätten Amphipolis (frühchristl. Zentralbau), Mytikas/Akarnanien (frühchristl. Basilika), phthiotisches Theben (Basiliken), Mani (Aufnahme byz. Denkmäler). M. K.

Maria Basilake-Maurakake, *Ὁ ζωγράφος Ἄγγελος Ἀκοτάντος: Τὸ ἔργο καὶ ἡ διαθήκη του (Πιν. ΙΓ' – ΙΗ').* Θησαυρίσματα 18 (1981) 290–298, 3 Taf. – Verf. identifiziert aufgrund stilistischer Untersuchungen die beiden kretischen Maler Angelos (Ende 16./Anfang 17. Jh.) und Angelos Akotantos, dessen Testament aus dem Jahre 1436 wir kennen. Die auf der nicht mehr erhaltenen Hodegetria-Ikone im Georgskloster in Kairo angebrachte Unterschrift und Datierung sind wohl spätere Hinzufügung gewesen. A. H.

Kanto Phaturu-Hesychake, *Ἐπιδράσεις τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης στὴν ἀρχιτεκτονικὴ τῆς Κρητικῆς ἀναγεννήσεως.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 521–536, mit 15 Tf. A. Ch.

Ioanna Steriotu, *Ἀρχὲς χαράξεων καὶ κατασκευῆς τῶν ὀχυρώσεων τοῦ 16ου αἰώνα καὶ ἡ ἐφαρμογή τους στὶς ὀχυρώσεις τοῦ Χάνδακα.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 449–475, mit 1 Abb., 4 Zeichn. u. 5 Tf. A. Ch.

M. M. Nikoledakes, *Ἡ οἰκοδομὴ καὶ ἀναγνώριση τῆς ἄγνωστης μέχρι σήμερα μονῆς τῆς Βαϊωνέας στὴν περιοχὴ τῆς Ἱεράπετρας Κρήτης.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 298–307, mit 2 Abb. u. 1 Zeichn. – Der Stifter des Klosters Neilos Damilas lebte von der Mitte des 14. Jh. bis ungefähr 1420. Beschreibung der Kirche. A. Ch.

Maria Vasilake-Mavrakake, *Ὁ ζωγράφος Ξένος Διγενὴς καὶ ἡ ἐκκλησία τῶν Ἁγίων Πατέρων στὰ Ἀπάνω Φλωρία Σελίνου τῆς Κρήτης.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 550–570, mit 5 Zeichn., 16 Tf. – Der Maler Xenos Digenis (2. Hälfte des 15. Jh.) arbeitete in der Kirche der Heiligen Väter in der Provinz Selinu auf Kreta (Veröffentlichung der Stifterinschrift), sowie in Kirchen Aetoliens und in Epirus. A. Ch.

Ntula Murike, *Τὰ ψηφιδωτὰ τῆς Νέας Μονῆς τῆς Χίου.* Ζυγός 47 (1981) 11–19. Mit 8 Farbabb. R. S.

K. Tsakos, *Συμβολὴ στὴν παλαιοχριστιανικὴ καὶ πρώιμη βυζαντινὴ μνημειογραφία τῆς Σάμου.* Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1979, Χρονικά, S. 11–25. Mit 3 Abb., Taf. 7–11, 1 Karte. – Verf.

beschreibt eine kleine, frühchr. Basilika und die Burg *κάστρο τοῦ Λάζαρου*, die er durch Keramikfunde, einen Amphorenstempel (Bildnis des Tiberios Konstantinos II. oder Maurikios) und einen follis des Konstans II. ins 6.–7. Jh. datieren kann. Historische Ereignisse stützen dieses Datum. Im zweiten Teil werden weitere, unpublizierte frühchr. Denkmäler von der Nordküste der Insel bekanntgemacht. Ein Katalog frühchr. Kirchen auf Samos beschließt den Artikel. M. K.

W. Hautumm, *Studien zu Amphoren der spätrömischen und frühbyzantinischen Zeit.* [Diss. Bonn 1981] Fulda, Verl. W. Hautumm 1981. 309 S., 415 Abb. auf Taf. – Publikation von Amphoren aus dem Eupalinos-Tunnel auf Samos. M. K.

N. G. Moschonas, *Ἀποστολὴ ἀξιωματούχων ἀπὸ τὴν Κρήτη γιὰ τὴν ἵδρυση τοῦ φρουρίου τῆς Ἄσου στὴν Κεφαλονιά.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 263–269, mit 4 Tf. – Ende des XVI. Jh. A. Ch.

Ch. Pharantos, *Βυζαντινὲς καὶ μεταβυζαντινὲς ἐκκλησίες στὶς περιοχὲς τῶν χωριῶν: Ἀλιβέρι, Κατάκαλος, Βελούσια, Ἅγ. Λουκᾶς, Παραμερίτες, Θαρούνια, Κρεμαστός, Ὅριο, Μουρτάρι, Ὀχτώνια, Αὐλωνάρι, Ἅγ. Γεώργιος καὶ Ἀχλαδερὴ τῆς Ν. Εὐβοίας.* Ἀρχεῖον Εὐβοϊκῶν Μελετῶν 23 (1980) 323–380. – Beschreibung der Kirchen, ihrer Architektur, der Wandmalereien, und Veröffentlichung von auf die Kirchen bezüglichen Urkunden. Datierung XIX. Jh. A. Ch.

Agne Basilikopulu-Joannidu, *Ἡ ἐπισκοπὴ Ὠλένης-Βολαίνης κατὰ τὴν βυζαντινὴν περίοδον.* Πελοποννησιακά. Παράρτημα 7. Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου Ἠλειακῶν Σπουδῶν (23–26 Νοεμ. 1978) (Athen 1980) 250–260. A. Ch.

D. I. Pallas, *Ἡ ἐκκλησία τοῦ Ἁγίου Ἡρωδίωνος στὴν Ὑπάτη.* Τιμητ. Τόμος εἰς Γ. Κονιδάρην (Athen 1981) 1–30, mit 16 Abb. A. H.

Helene Kunupiotu-Manolesu, *Νέες τοιχογραφίες στὸ Γεράκι.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 305–324, mit 18 Abb. M. K.

K. D. Kalokyres, *Χρονολόγηση τῶν τοιχογραφιῶν καὶ ἀποκάλυψη τοῦ ζωγράφου τῆς Μονῆς Μαρκαδίου Μεσσηνίας.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 229–236, mit 3 Abb. M. K.

N. B. Drandakes, *Ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ τέμπλου στὴ Φανερωμένη τῆς Μέσα Μάνης (1079).* Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1979, 218–225. Mit 2 Abb., Taf. 66–68. – Mit einem Appendix über neuentdeckte Wandmalereien in der Kirche, deren erste Phase durch Inschrift in das Jahr 1323 datiert werden kann. M. K.

Théodora Iliopoulou-Rogan, *Quelques fresques caractéristiques des églises byzantines du Magne.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 207–220. Mit 4 Abb. M. K.

P. Belissarios, *Σχόλιον εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Βασιλικῆς τῆς Ἀρχαίας Ὀλυμπίας.* Πελοποννησιακά. Παράρτημα 7. Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου Ἠλειακῶν Σπουδῶν (23–26 Νοεμ. 1978) (Athen 1980) 159–166. – Beschreibung der Basilika im alten Olympia, datiert zwischen 435 und 451; neue Veröffentlichung der Inschrift (Kyriakos Anagnostes) und Datierung zweier Weihinschriften auf dem Fußboden des Mittelschiffes vor dem J. 451. A. Ch.

Iphigeneia Dekulaku, *Ρωμαϊκὸ μαυσωλεῖο στὴν Πάτρα.* Στήλη. Τόμος εἰς μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος. (Athen 1980) 556–575. Mit 8 Abb., Taf. 256–259. – Kultische Verwendung eines Mausoleums des 1. Jh. n. Chr. bis in byz. Zeit. M. K.

D. I. Pallas, *Corinthe et Nikopolis pendant le Bas Moyen-Age.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 93–142. Mit 22 Abb. – Trotz der kirchlichen Abhängigkeit vom Westen zeigt sich in der Architektur deutlich die Zugehörigkeit zu den künstlerischen Bewegungen des Ostens. O. F.

R. Scranton, J. W. Shaw and **Leila Ibrahim,** *Kenchrai: Eastern Port of Corinth.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 238.) – Bespr. von **Elaine K. Gazda,** The Art Bull. 63 (1981) 316f. O. F.

Birgitta Lindros Wohl, *A Deposit of Lamps from the Roman Bath at Isthmia.* Hesperia 50 (1981) 112–140. Mit 4 Abb., Taf. 33–36. – Münzfunde von Konstantin bis zu Arkadios und Lampen des gleichen Zeitraums tragen zur Klärung des Endes des Poseidon-Tempels, der Bauzeit des Hexamilion und des Lampenhandels im 4. und frühen 5. Jh. bei. G. M.

G. Ntelopulos, *Αντικὰ πρότυπα τῶν κάστρων τῆς Ἠλείας.* Πελοποννησιακά. Παράρτημα 7. Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου Ἠλειακῶν Σπουδῶν (23–26 Νοεμ. 1978) (Athen 1980) 149–158. A. Ch.

I. Volanakes, *Ὁ εἰς Ἀποδούλου Ἀμαρίου βυζαντινὸς ναὸς τοῦ ἁγίου Γεωργίου Ξιφηφόρου.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν. Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 23–66, mit 3 Abb., 11 Tf. – Beschreibung der Kirche, 2 Inschriften und der Wandmalereien. Teil einer Stifterinschrift und 2 Graffiti; einer in Kreuzform mit Datum 1496. A. Ch.

Théano Chatzidakis-Bacharas, *Questions sur la chronologie des peintures murales de Hosios-Loukas (les chapelles occidentales).* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 143–162, mit 15 Abb. M. K.

B. Katsaros, *Οἱ τοιχογραφίες τοῦ ναοῦ τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου στὸ Εὐπάλιο Δωρίδος. Προβλήματα ἀναθεωρήσεων.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 237–252, mit 7 Abb. M. K.

D. I. Triantaphyllopulos, *Ἡ ἐπισκοπὴ καὶ ἡ μονὴ Κοζίλης στὴν Ἤπειρο (Συναγωγὴ στοιχείων – προβλήματα).* Actes du XVe Congrès Internat. d'Etudes Byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 839–862, mit 10 Abb. A. H.

Mirtali Achimastou-Potamianou, *The Byzantine Wall Paintings of Vlacherna Monastery (Area of Arta).* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 1–14, mit 17 Abb. M. K.

B. Croke, *Thessalonika's Early Byzantine Palaces.* Byzantion 51 (1981) 475–483. – Der Palast des Galerios war 437/38 noch in Funktion, also wohl auch 441 nicht Ruine. Der um die Mitte des 5. Jh. im Gebiet von Prophetes Elias errichtete Palast steht im Zusammenhang mit der Verlegung des Sitzes des praefectus praetorio per Illyricum nach Thessalonike, war jedoch ursprünglich Sitz des praefectus, nicht Kaiserpalast. A. H.

M. Cagiano de Azevedo, *Il Palazzo Imperiale di Salonicco.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 7–28. Mit 7 Abb. – Darstellung aufgrund der veröffentlichten Grabungsberichte mit einigen kritischen Fragen, z. B. nach eventueller Weiterverwendung älterer Gebäude. O. F.

S. Eyice, *Atatürk'ün Doğduğu Yillarda Selânik* (Saloniki im Jahre von Atatürk's Geburt, türk.) Doğumunun 100. Yılında Atatürk'e Armağan. Istanbul, Edebiyat Fakültesi (1981) 461–518. Mit 44 Abb. und 1 Stadtplan. – Für die Geschichte der Stadt und ihrer Bauten in der zweiten Hälfte des 19. Jh. wichtiger Beitrag, vor allem der nützliche Stadtplan. O. F.

E. Amand de Mendieta†, *L'art au Mont-Athos.* (Vgl. oben S. 241.) – Bespr. von **J. H. Emminghaus,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 107–108. A. H.

P. M. Mylonas, *Nouvelles recherches au Mont-Athos (Lawra).* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 175–177. – Untersuchungen am Katholikon und an der Trapeza. O. F.

Tatiana Malmquist, *Byzantine 12th century Frescoes in Kastoria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 254.) – Bespr. von **A. Grabar,** Cahiers Archèolog. 29 (1980/81) 186f. O. F.

E. N. Kyriakudes, *῾Ο κτίτορας τοῦ ναοῦ τῶν ῾Αγ. ᾿Αναργύρων Καστοριᾶς Θεόδωρος (Θεόφιλος) Λημνιώτης.* Βαλκανικὰ Σύμμεικτα 1 (1981) 1–23, mit 3 Abb. – Der Stifter wird als Laie und als Mönch dargestellt; das ist gute byz. Tradition. A. H.

N. Lomouri, *K istorii Gruzinskogo Petriconskogo Monastyrja* (Concerning the History of the Georgian Monastery at Petritson) (Russ.). Tbilisi 1981. Pp. 94 incl. seven figures. – L. offers an extensive survey of one of the most significant cultural centers of medieval Georgia abroad, the monastery of Petric'oni in Bačkovo (Bulgaria), discussing its main historical aspects. The analytical study of Byzantine, Georgian, and Armenian sources leads L. to the conclusion that contrary to various recent opinions the monastery of Petric'os (1083) was founded for Georgians by the Sebastos and great Domesticos of the western Byzantine empire, Grigol Bakurianis-dze, a Georgian from the province Tao. W. D.

St. Boyadjiev, *Nouvelles données sur l'ossuaire de Bačkovo.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 61–72, mit 10 Abb. M. K.

M. Davidson, *Sources of Art in post-conversion Bulgaria: the Evidence of the Preslav Tiles.* Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 71–75. I. D.

Živka N. Vŭžarova, *Slavjani i nomadi na teritorijata na dnešnite bŭlgarski zemi ot kraja na VI–XI v.* (Slawen und Nomaden in Bulgarien im VI.–XI. Jh.) (mit russ. u. dt. Zsfg.). Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 16–65. Mit 28 Abb. – Enthält reiche archäologische Materialien heidnischen und christlichen Ursprungs. I. D.

A. Pipov, *Kreposti i ukrepitelni sŭorŭženija v Krŭnskata srednovekovna oblast* (Festungen und Verteidigungsanlagen im mittelalterlichen Gebiet von Krunos, Mittelbulgarien). Sofia 1982, 195 (1) S. – Das Gebiet spielte eine große Rolle in den Beziehungen zwischen Bulgarien und Byzanz: diese Festungen wurden meist gegen die byzantinischen Einfälle benützt und oft in den betreffenden Geschichtsquellen erwähnt. I. D.

Dora Panayotova-Piguet, *Le style des peintures des Saintes-Marina près de Karlukovo.* Südostforsch. 40 (1981) 187–205, 15 Taf. – Die Gemälde als Beispiel für die allgemeine Verbreitung des Paläologenstils in den verschiedenen orthodoxen Ländern im 14. Jh. A. H.

Ljubka Bobčeva, *Glineni kotli ot rannosrednovekovnoto selište pri s. Topola, Tolbuchinski okrŭg* (Kesselförmige Tongefäße aus einer früh-mittelalterlichen Siedlung beim Dorf Topola, Bezirk Tolbuchin) (mit dt. Zsfg.). Izvestija na Narodnija Muzej Varna 16 (31) (1980) 126–130. Mit 7 Taf. I. D.

Liliana Mavrodinova, *Nouvelles considérations sur les peintures du chevet de l'église Saint-Nicolas à Melnic.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 427–438. Mit 10 Abb. M. K.

M. Wendel, *Zu einigen Funden von Kesseln mit Innenösen in den frühmittelalterlichen slawisch-bulgarischen Siedlungen bei Krivina, Bez. Ruse, VR Bulgarien.* Pliska-Preslav 3 (Sofia 1981) 90–92. I. D.

Violeta Božilova, *Ex-voto des militaires romains du sanctuaire de Diane et Apollon près de Montana.* Akten 11. Int. Limeskongr., Székesfehérvar 30. 8.–6. 9. 1976. (Budapest 1977) 473–484. Mit 8 Abb. – Verf. möchte Inschrift über den Wiederaufbau eines Tempels in die Zeit des Iulian Apostata datieren. M. K.

Nessèbre 2 (Sofia 1980) 257 S. – Enthält u. a.: S. 186–190. Mit 1 Taf.: **J. Jurukova,** *Un trésor de monnaies d'or byzantines du VIIe s. découvert à Nessèbre.* – S. 191–210. Mit 35 Abb.: **S. Săsalov,** *La coupole de l'église St Jean Baptiste de Nessèbre.* – S. 202–253. Mit 35 Bl.: **J. Čimbuleva,** *Vases à glaçure en argile blanche de Nessèbre (IXe–XIIe s.).* I. D.

Magdalina Stančeva, *Vila rustica v kv. Obelja v Sofia* (Villa rustica dans le quartier Obelja à Sofia) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 52–71. Mit 25 Abb. – Wahrscheinlich zur Zeit des Hunneneinfalls 441/47 zerstört. I. D.

R. Vasilev, *Risunki-grafiti ot dvuetažnata cŭrkvagrobnica v srednovekoven Pernik* (Dessins-graffiti de l'église-sépulcre à deux étages de Pernik médiéval) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 96–109. Mit 16 Abb. I. D.

I. Barnea, *Christian Art in Romania. 1.* (Vgl. oben S. 244.) – Bespr. von **F. Bisconti,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 364–366. M. K.

A. Odobescu, *Opere IV. Tezaurul de la Pietroasa.* Ed. **M. Babes** u. a. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 510.) – Bespr. von **J. Debergh,** Latomus 40 (1981) 473–474. A. H.

C. Preda, *Callatis. Necropola romano-bizantină.* Bukarest, Edit. Acad. Rep. Social. Romăna 1980. 224 S., 94 Taf., 7 Zeichn. – Bespr. von **A. Dierkens,** Latomus 40 (1981) 466. A. H.

Milica et **D. Janković,** *Communication sur les recherches antérieures dans la ville Višesav près de Tekija.* Balcanoslavica 7 (1978) 155–167, mit 7 Abb. A. H.

V. A. Kutajsov, *Četyrechapsidnyj chram Chersonesa* (The Chersones Four-Apse temple). Sovjet. archeologija 1982, Hf. 1, S. 155–169, mit 10 Abb. – Gebaut wahrscheinlich im 7. Jh., rekonstruiert im 10. Jh. I. D.

R. Djanpoladian, *Neue Gegenstände des byzantinischen Glases aus den Ausgrabungen in der Sowjetunion.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408 (169–176, mit 5 Abb. M. K.

H. Faensen, *Byzanzkopie im vormongolischen Rußland.* Kunst und Stadt. Wiss. Zeitschr. d. Friedrich Schiller-Univ. Jena. Gesellsch. u. sprachwiss. Reihe, 30 (1981) 419–429, mit 5 Abb. – Es wird Byzantinisches rezipiert und in entsprechend abgewandelter Form verarbeitet; es wird nicht kopiert. Die Sophienkirche in Kiev ist ganz bewußt als „Gegenstück zum staatskirchlichen Wahrzeichen des byzantinischen Reiches" konzipiert. A. H.

Moskva zlatoglavaja. Pamjatniki religioznogo zodčestva Moskvy v prošlom i nastojaščem (Moskau und seine goldenen Kuppeln. Kirchliche Baudenkmäler Moskaus in Vergangenheit und Gegenwart). Paris, YMCA-Press 1980. XVI, 162 S. – Bespr. von **R. Gläser,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 325–326. A. H.

A. I. Komeč, *Architektura nowgoroda XII stoletija.* (Russ.) (Nowgoroder Architektur im 12. Jh.) Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 289–304, mit 6 Abb. M. K.

G. Karaiskaj, *Një varrezë e shek. 3–4 në qytetin ilir të Zgërdheshit. (La nécropole des 3e et 4e siècles dans la ville illyrienne de Zgërdhesh)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 7–8 (1977–78) 201–216. Mit 3 Abb., 5 Taf. – Die kleine Nekropole liegt innerhalb der Stadtmauern der antiken Siedlung. Wenige Funde in den (mit Körper- und Brandbestattung belegten) Gräbern verweisen auf Benutzung bis in die Spätantike hinein. M. K.

A. Mano, B. Dautaj, *Teatri antik i Apolonisë. Gërmime te vitit 1976. (Le théâtre antique d'Apollonie)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 7–8 (1977–78) 275–284. Mit 3 Taf. – U. a. eine griech. Inschrift des 3./4. Jh. (S. 276). M. K.

S. Anamali, *Bazilika e Ballshit. (La basilique de Ballsh)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 7–8 (1977–78) 301–306. Mit 2 Taf. – Dreischiffige Basilika des 6. Jh. mit drei Apsiden. Im 11.–15. Jh. zweimal verändert. M. K.

K. Lako, *Gërmime në Butrint, 1975–1976. (Les fouilles à Butrint)* (Alban. m. franz. Res.) Iliria 7–8 (1977–78) 293–299. Mit 3 Taf. – Drei Besiedlungsschichten, die mittlere spätantik, die jüngste 10.–13. Jh. M. K.

D. Budina, *Mozaiku i trikonkes paleokristiane të Antigonesë. (La mosaïque de la triconque paléochrétienne d'Antigonée)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 7–8 (1977–78) 225–235. Mit 6 Taf. – In der trikonchen Apsis querliegendes Mosaik. Die Inschriften (Taf. 3, vgl. Taf. 5) verkehrt gelesen, die linke z. B. muß lauten Ὁ δοῦ/λος τ/οῦ θε/οῦ Ἀγ/αθοκ/λῆς ὑ/πὲρ εὐ/χῆς ἐ/ποίη/σεν. M. K.

H. Daicoviciu, *Un fragment céramique à chrisme de Ulpia Traiana Sarmizegetusa.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 619–623, m. 6 Abb. – Die Funde des Jahres 1980 lassen erkennen, daß die Hauptstadt der Dacia Traiana auch nach der offiziellen Aufgabe der Provinz durch Aurelian noch besiedelt war. Das hier besprochene Fundstück zeigt, daß dort im 4. Jh. das Christentum bekannt war. A. H.

M. Popović, *Monastère St-Pierre de Campo près de Trebinje.* Wiss. Mitt. Bosn.-Herzegow. Landesmus. 6 (1979), Heft A, 271–287. Mit 6 Abb., 5 Taf. – Grabungen und Untersuchungen an den Ruinen der kreuzförmigen Peterskirche mit Narthex, Apsis und Annexräumen, 11. Jh., und des Trikonchos St. Paul, 13. Jh. G. M.

M. Popović, *Crkvina à Panik.* Wiss. Mitt. Bosn.-Herzegow. Landesmus. 6 (1979), Heft A, 249–270. Mit 3 Abb. i. Text, 12 Taf. – Röm. Villa, vom Verf. mittels Mosaiken Anfang 4. Jh. datiert, in der 1. Hälfte 6. Jh. (?) durch Mausoleum überbaut („construction de memoria"). Darüber im 12. Jh. Errichtung einer Kapelle. G. M.

Gordana Filipovska-P. Srbinovski, *Two Medieval Settlements in the Bitola Area – Results of Trial Works in the Field.* Balcanoslavica 7 (1978) 113–120, mit 7 Abb. A. H.

M. Popović, *La résidence du despote Djuradj Branković dans le châtelet de la forteresse de Smederevo.* Balcanoslavica 7 (1978) 101–112, mit 5 Abb. u. 1 Plan. A. H.

T. Glavaš, *A Contribution of the Study of the Medieval Town of Visoki.* Balcanoslavica 7 (1978) 141–153, mit 5 Taf., 1 Abb. A. H.

I. Bojanovski, *Einige Ergebnisse in der Erforschung mittelalterlicher Burgen in Bosnien mit besonderer Beachtung der Transformation der Burgen in Artilleriefestungen.* Balcanoslavica 7 (1978) 71–100, mit 34 Abb. A. H.

Slavenka Ercegović-Pavlović, *Les nécropoles romaines et médiévales de Mačvanska Mitrovica* (mit serbokroat. Paralleltitel). Sirmium XII. Recherches archèologiques en Syrmie. Belgrad, Arheološki Institut 1980. 5 Bl., VII, 75 S., 39 Taf., 5 Pläne, mit serbokroat. Zsfg. u. einem Vorwort von **Vl. Popović,** *Continuité cultuelle et tradition littéraire dans l'église médiévale de Sirmium* (franz. u. serbokroat.) S. 1–VII. – Untersuchung der röm. u. mittelalterl. Nekropolis nach den verschiedenen Niveaus mit Katalog der Gräber. A. H.

D. Bosković, *Vers les recherches nouvelles des forteresses médiévales sur le sol de la Yougoslavie.* Balcanoslavica 7 (1978) 9–13. A. H.

Dušica Minić, *Le site d'habitation médiéval de Mačvanska Mitrovica* (mit serbokroat. Paralleltitel). Sirmium XI. Recherches archéologiques en Syrmie. Belgrad, Arheološki Institut 1980. 5 Bl., IX, 80 S. 25 Taf., mit serbokroat. Zsfg. – Die gründlichen Ausgrabungen des Areals betreffen die Wohngegend, die Nekropolis und die Kultbauten. Die Aufnahme und Auswertung des archäolog. Materials gibt ein dementsprechend umfassendes Bild von der Besiedlung seit etwa der Mitte des 10. Jh. (auf den Ruinen einer älteren röm. Ansiedlung), wobei die politischen Verhältnisse dort häufigem Wechsel, insbesondere der Rivalität zwischen Byzanz und Ungarn, unterworfen waren. Das läßt sich auch an den byz. bzw. ungar. Fundmünzen ablesen. Verf. analysiert auch die Keramik, stellt die wirtschaftl. Tätigkeit der Bevölkerung fest (Fischfang, Ackerbau, Gewerbe). Schmuck und für den Kult bestimmte Gegenstände. I. N.

Gordana Babić, *Les plus anciennes fresques de Studenica (1208/1209).* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 31–42. M. K.

Mirjana Ćorović Ljubinković, *Les fresques de la première moitié du 13e siècle dans la tour méridionale à Saint-Nicolas près de Kuršumlija.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 353–358. Mit 3 Abb. M. K.

S. Ćurčić, *Gračanica. King Milutin's Church and its Place in Late Byzantine Architecture.* (Vgl. oben S. 248.) – Bespr. von **J. Morganstern,** Journal Soc. Architectural Hist. 40 (1981) 328; von **B. Cox,** Slavonic and East Europ. Rev. 59 (1981) 429–430; von **A. J. Sopko,** St. Vladim. Theol. Quart. 25 (1981) 283–284. O. F.

Lydie Hadermann-Misguich, *Kurbinovo.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 263.) – Bespr. von **A. Grabar,** Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 185f. O. F.

Maja Parović-Pešikan, *Planinsko zaledje Riznijuma.* Arheološkie beleškie iz Grahova, Krivošija i Cuca (L'arrière-pays montagneux de Risinum. Notes archéologiques de Grahovo, Krivošije et Cuce). [Arheol. Institut. Posebna Izd., 15.] Beograd – Nikšić, SIZ kulture i naučnih djelatnosti/Nikšić 1980. 82 S., 2 Faltpläne, 68 Abb. auf 24 Taf., mit franz. Zsfg. A. H.

Studies in the Antiquities of Stobi III, Titov Veles 1981. – Das Buch enthält die Texte, in serbocroatischer und englischer Sprache, einiger Mitteilungen, die im Jahre 1977 am Symposium in Stobi gemacht wurden. – **E Gebhard,** The Theater at Stobi: a Summary (S. 13–19); **B. Aleksova,** The Presbyterium at the Episcopal Basilica at Stobi and Episcopal Basilica at Bargala; S. 47–59 **V. Anderson-Stojanović,** Cultural implications of Pottery at Stobi; S. 61–80 **R. Kolarik,** The Episcopal Basilica at Stobi; S. 115–132 **Dj. Mano-Zisi,** Hellenism and the Orient in Stobi; S. 133–146 **J. Wiseman,** Stobi 1970–1977; S. 147–163 **B. Aleksova,** The Episcopal Basilica: Apse, central Nave and South Aisle; S. 163–170 **C. Snively,** Articulation of Space in the Episcopal Basilica: the Colonnades; S. 171–177 **V. Bitrakova-Grozdanova,** The Episcopal Basilica, Excavations in the North Aisle; S. 179–196 **I. Nikolajević,** Stobi and Fifth Century Architectural Sculpture in Macedonia; S. 205–223 **I. Mikulčić,** Some New Factors in the History of Stobi; S. 229–234 **V. Sanev-V. Saržoski,** Excavations of the Inner City Wall at Stobi 1972–1974; S. 235–247 **W. Pochlman,** The Polycharmis Inscription and Synagogue I at Stobi; S. 249–261 **B. Aleksova,** Medieval Graves in the North Basilica; S. 263–305 Berichte der Konservatoren; S. 311–322 **Z. Rasolkoska-Nikolovska,** Fresco Decoration in Episcopal Basilica. I. N.

Lj. Zotović, *Nekropola iz vremena Seobe naroda sa uže gradske teritorije Viminacija* (Nécropole du territoire municipal de Viminacium de la période de migration des peuples) (mit frz. Zsfg.). Starinar 31 (1980) (Beograd 1981) 95–115 mit 16 Taf. – Die Grabfunde weisen auf das Ende des 5. Jh. als Zeit der Bestattung hin und die Verf. bezeichnet die Ostgoten als mögliche Einwohner von Viminacium, welchen sie auch die Gegenstände aus den Gräbern zuschreibt. I. N.

A. Lalović-S. Jovanović, *Rgotina, antičko nalazište* (Rgotina, site antique) (mit frz. Zsfg.). Starinar 31 (1980) Beograd 1981 81–85 mit 4 Taf. – Spätantike Gruft, Münzen aus dem 4. Jh., Keramik aus der gleichen Periode. I. N.

Z. Rasolkoska-Nikolovska, *Novootkrienata freska na Bogorodica Odigitrija vo crkvata Sv. Nikola vo Zrze* (Fresque de la Vierge Hodigitria, découverte dans l'église de St. Nicolas de Zrze) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Likovna umetnost 7 (Skopje 1980) 47–56 mit 5 Abb. – Das Fresko stammt vom Ende der sechziger Jahre des 14. Jh. und ist am wahrscheinlichsten ein Werk des Malers Dragoslav, dessen andere Fresken in der Kirche des Klosters Preobraženje in demselben Dorf bekannt sind. I. N.

V. Kondić-V. Popović, *Caričin grad.* (Vgl. B. Z. 71 (1978) 513.) – Bespr. v. **V. Jovanović,** Starinar 31 (1980) (Beograd 1981) 230–231. I. N.

Dj. Janković, *Istraživanje spomenika u Vrelu, Šarkamen* (Etudes des monuments de Vrelo, Sarkamen) (mit frz. Zsfg.) Starinar 31 (1980) Beograd 1981, 87–93 mit 2 Taf. – Vgl. B. Z. 71 (1978) 247. I. N.

D. Srejović-A. Lalović-Dj. Janković, *Gamzigrad* (mit frz. Zsfg.). Starinar 31 (1980) Beograd 1981, 65–80 mit 4 Taf. – Seit Anfang der Ausgrabungen auf dieser Lokalität sind 25 Jahre verflossen. Die Verfasser wollen die bedeutendsten, im Laufe der letzten Jahre entdeckten Denkmäler darstellen und neue archäologische Daten zur Lösung der Frage der Bestimmung bis jetzt ausgegrabener Objekte und deren Chronologie bieten.
I. N.

A. Šonje, *Bizant i crkveno graditeljstvo u Istri* (Byzanz und die Kirchenarchitektur in Istrien). Bibl. Dometi, n. s. knj. 6 (Rijeka 1981) 5–195 mit 212 Abb. (hauptsächlich Pläne der Kirchen, am häufigsten ohne Maßstab). – Das Buch besteht aus zwei Kapiteln: Frühbyzantinische Kirchenarchitektur in der Gegend von Poreč und der Einfluß der frühbyzantinischen Kirchenarchitektur in Istrien auf die Errichtung der Kirchen des 6. Jh. In einigen Abschnitten dieser Kapitel versucht der Verf. mit zahlreichen Verallgemeinerungen die Mannigfaltigkeit der Kirchenarchitektur in Istrien zu erklären. I. N.

Maren Freidenberg, *Samostan sv. Krševana i Zadar u X–XIV stoljeću* (The monastery of St. Krševan in Zadar in X–XIVth cent.) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Radovi Zavoda Jugoslav. akad. znanosti i umjetnosti u Zadru 27–28 (Zadar 1981) 31–70. F. B.

I. Fisković, *Ranohrišćanski sarkofazi s otoka Brača* (Early Christian Sarcophagi from the Island Brač) (mit engl. Zsfg.). Vjesnik za arh. i hist. dalm. 75 (Split 1981) 105–135 mit 8 Taf. – Der Verf. erörtert zwanzig frühchristliche Sarkophage, welche auf der Insel Brač hergestellt wurden. I. N.

Svetlana Mojsilović, *Elements of Fortification of the Monasteries in Medieval Serbia.* Balcanoslavica 7 (1978) 169–195, mit 14 Abb. A. H.

H. Wrede, *Eine tetrarchische Gigantomachie in Spalato.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 67–70, mit 2 Abb. i. Text u. Taf. 1–2. – Zur Deutung des ikonograph. Programms der Schmuckkonsolen unter dem Kranzgesims des Palasttempels, – die Gigantomachie ist vielleicht auch auf den Kampf gegen die Feinde des obersten Staatsgottes zu sehen.
A. H.

Tatjane Bregant, *Beitrag der archäologischen Forschungen zur Erhellung der baulichen Entwicklung der Alten Burg von Celje (Cilli).* Balcanoslavica 7 (1978) 121–139, mit 20 Abb. A. H.

V. Šribar-V. Stare, *Zur Entwicklung der Wohnarchitektur vom 10. bis zum 15. Jh. auf Otok bei Dobrava.* Balcanoslavica 7 (1978) 49–70, mit 7 Abb. – Bericht über die Grabungen im Areal von Otok: reich dokumentiert ist das Leder-, Eisenverarbeitungs- u. Töpfergewerbe. Wichtige Entdeckung der Fundamente einer Kirche, die zwei Bauphasen aufweist, deren zeitliches Verhältnis noch nicht geklärt ist. A. H.

The Archaeology of Roman Pannonia. Hrsg. von **A. Lengyel, G. T. B. Radan.** Lexington, Kentucky, Univ. Pr. und Budapest, Akad. Kiadó 1980. 506 S., 94 Abb. i. Text, 167 Taf. – Auch die Spätantike betreffende Beiträge zu Geschichte, Kultur und Kunst mit Literaturhinweisen, Zeittafel, Index. G. M.

A. László, *Römische Schreibgeräte aus Pannonien.* Alba Regia 18 (1980) 61–90. Mit 12 Abb. i. Text, Abb. auf 4 Taf. – Durch Fundumstände z. T. in spätantike Zeit datiert. Katalog der Denkmäler. Bibliographie. G. M.

Archäologische Forschungen im Jahre 1978. Römerzeit. Archaeol. Ert. 106 (1979) 277–283. Mit 1 Kt. – S. 278, Nr. 22, *Árpás-Dombiföld,* Mühlenhügel: Gelände mit Töpferöfen. Fund einer Münze des Valens. – Nr. 25, *Budapest:* Gräberfeld des 2.–4. bzw. 3.–5. Jh. – S. 279, Nr. 30/a, *Győr:* Lager, das bis in die Spätantike bewohnt war. – Nr. 31, *Kesztölc-Tatárszállás:* spätröm. Villa. – Nr. 32, *Kővágószőllős:* Villa mit Münzfunden vom 2.–4. Jh. – S. 280, Nr. 33, *Nagyrécse-Kisvajda dűlő:* zerstörte Grabkammer des 4. (?) Jh. – Nr. 35, *Nyergesújfalu-Westfuß vom Sanchegy:* Gräber bei röm. Militärlager gegen Ende des 4. Jh. – Nr. 36, *Pilismarót-Basaharc:* spätröm. Wachtturm des 4. Jh.,

Münzen des Konstantinos II. und Valentinian. – Nr. 37, wie Nr. 36, weiterer Wachtturm, Münzen des Valens und Valentinian. – S. 281, Nr. 40, *Ságvár:* röm. Lager, 374/75 schwer beschädigt. – Nr. 43, *Szombathely:* Gebäude des 4./5. bzw. 4. Jh. – Nr. 44, *Tác:* Gräberfeld aus dem 4./5. Jh. Spätantike Gebäude. – S. 282, Nr. 45, *Újudvar-Zsidóföldek:* spätantikes Gebäude. – Nr. 46, *Zalalövö:* Villa des 4. Jh., Münzfund derselben Zeit. M. K.

Archäologische Forschungen im Jahre 1979. Römerzeit. Archaeol. Ert. 107 (1980) 241–250. Mit 1 Kt. – S. 241, Nr. 20, *Árpás-Dombiföld,* Mühlenhügel (vgl. Archäol. Forsch. 1978 Nr. 22): spätröm. Steingebäude. – S. 242, Nr. 24, *Budapest:* Therme, Ziegelstempel reichen bis Valentinian I. – Nr. 26, *Budapest:* röm. Festung des 4. Jh., in Verwendung bis ins 18. Jh. – S. 243, Nr. 27, *Budapest:* u. a. auch spätröm. Keramikfunde. – Nr. 29, *Kővágószőlős* (vgl. 1978 Nr. 32): in der Villa Umbauten aus dem 4. Jh., Schuttschicht ders. Zeit. – Nr. 30, *Kesztölc-Tatárszállás* (vgl. 1978 Nr. 31): Münzen des 4. Jh., reiche Keramikfunde. – Nr. 32, *Pilismarót* (vgl. 1978 Nr. 36–37): weiterer valentinianischer Wachturm. – S. 244, Nr. 34/1, *Ságvár* (vgl. 1978 Nr. 40): nach der Beschädigung des Lagers 374/75 zweite Bauphase. Wandmalereien, -stuck und -mosaiken. – Nr. 34/2, *Ságvár-Tölöchegy:* Gräberfeld und Wachtturm, 4. Jh. – Nr. 35, *Sopron:* Forum, das wohl bis zum 4./5. Jh. in Betrieb war. – S. 245, Nr. 37/2, *Szombathely* (vgl. 1978 Nr. 43): u. a. eine Münze des Iulian Apostata. – Nr. 38, *Tác* (vgl. 1978 Nr. 44): u. a. zwei Gebäude des 4. Jh. – S. 246, Nr. 39, *Zalalövö* (vgl. 1978 Nr. 46). M. K.

J. Fitz, *Die Innenbefestigungen der Provinz Valeria.* Alba Regia 18 (1980) 53–60. Mit 3 Abb. – Verf. erklärt die Innenbefestigungen des 4. Jh. als Stationierungsorte der kaiserlichen Bewegungsarmee. Auseinandersetzung mit **S. Soproni,** Der spätröm. Limes zwischen Esztergom und Szentendre (vgl. B. Z. 75 [1982] 251.) – S. a. folgende Notiz. G. M.

S. Soproni, *Der spätröm. Limes zwischen Esztergom und Szentendre.* (Vgl. oben S. 251.) – Bespr. von **E. Tóth,** Archaeol. Ert. 107 (1980) 126–127. M. K.

I. Wellner, *Das Legionslager von Aquincum und die vermutete Principia.* Alba Regia 18 (1980) 349–355. Mit 6 Abb. – Kritisch zur Ausgrabungsveröffentlichung von **Klára Póczy** (vgl. B. Z. 71 [1978] 245 u. B. Z. 72 [1979] 244) mit eigener Befundinterpretation und Chronologie. G. M.

J. Fitz, V. Lányi, Zs. Bánki, *Forschungen in Gorsium in 1977/78.* Alba Regia 18 (1980) 157–264. Mit 18 Abb. i. Text, Abb. auf 56 Taf. – Ausgrabungen von Gebäuden des 4. Jh. und am Rande des Gräberfeldes des 4./5. Jh. Katalog der Kleinfunde. Münzen von Konstantin bis zu Gratian. G. M.

Alice Sz. Burger, *Das spätrömische Gräberfeld von Somogyszil.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 521.) – Bespr. von **Vera Lányi,** Alba Regia 18 (1980) 344– 346; von **P. Périn,** Rev. archéol. 1981, 337–340; von **K.-J. Gilles,** Trierer Zeitschr. 43–44 (1980–81) 457–459; von **Stefanie Martin-Kilcher,** Jb. Schw. Ges. Urgesch. 64 (1981) 291. G. M.

F. Fülep, *Roman Cemeteries on the Territory of Pécs.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 264.) – Bespr. von **H. Th. Fischer,** Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 282–283; von **Ágnes Salamon,** Archaeol. Ert. 108 (1981) 113. G. M.

F. Glaser, *Neue Ergebnisse zur Stadtanlage von Teurnia (Ein Überblick).* Jahresh. Österr. Archäol. Inst. 52 (1978–1980), Beiblatt, Sp. 132–142, mit 2 Abb. A. H.

Mathilde Grünewald, *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum, Grabungen 1968–74.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 522.) – Bespr. von **J. J. Hatt,** Rev. archéol. 1981, S. 371–375; von **K. Greene,** Britannia 12 (1981) 408. M. K.

H. Ubl, *Die Skulpturen des Stadtgebietes von Aelium Cetium.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 516.) – Bespr. von **Klára Póczy,** Archaeol. Ert. 108 (1981) 118–119. M. K.

L. Eckhart, *Die Skulpturen des Stadtgebietes von Ovilava.* [Österr. Ak. Wiss. Corpus sign. imp. rom. Corpus der Skulpt. der röm. Welt. Österreich. 3, 3.] Wien 1981. 84 S.,

51 Taf. – Spätantik laut Verf. Nr. 57, Stele eines Legionssoldaten (4. Jh.) und Nr. 66a und b, Stelenfragmente (1. Viertel 4. Jh.). G. M.

A. Neumann, *Vindobona. Die römische Vergangenheit Wiens.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 544.) – Bespr. von **G. Dobesch,** Anz. f. d. Altertumswiss. 34 (1981) 76. A. H.

Émese Ugrin, *Le trésor de Zalésie.* Rev. des archéol. et hist. d'art de Louvain 13 (1980) 170–171. – Zsfg. einer Magisterarbeit über den heute im Kunsthist. Museum, Wien, befindlichen spätantiken Schatz. M. K.

W. Jobst, *Römische Mosaiken in Salzburg.* Wien, Österr. Bundesverl. 1982. 172 S., 38 Abb. i. Text, zahlr. z. T. farb. Abb. auf 64 Taf. – Zahlreiche spätantike Mosaiken, vgl. chronologische Übersicht S. 162–163. M. K.

K. Wessel, *Ein verkanntes Denkmal der frühbyzantinischen Kaiser-Ikonographie.* Der «Apostel – Intaglio» in der Münchener Staatlichen Münzsammlung. Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 131–139, Taf. 32–33. – Aufgrund neuer Untersuchung werden die Beschreibung und Datierung von H. Wentzel (Münch. Jahrb. Bild. Kunst 3. F. 8 [1957] 37–56, Kat. Nr. 3) korrigiert. Die Bildaussage beinhaltet einerseits die Erwählung des Kaisers durch Gott (Übergabe der Insignien durch himmlische Mächte!), andererseits seine Stellung als ἰσαπόστολος. Den zeitlichen Rahmen bestimmt Verf. zwischen 565 und 610. – Im Anhang wird der zweite große Münchener Intaglio [Wentzel, Kat. Nr. 4] „ehestens in spätjustinianische Zeit" datiert und als Entstehungsort K/pel angenommen. A. H.

Lörrach und das rechtsrheinische Vorland von Basel. [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 47.] Mainz, von Zabern 1981. XXIII, 295 S., zahlr. Abb. u. 1 Beil. – Mit die Spätantike betreffenden Beiträgen von **M. Martin,** Die römische Zeit am rechten Rheinufer zwischen Augst und Kembs (S. 64–91), und **G. Fingerlin,** Ein spätrömischer Brückenkopf bei Wyhlen (S. 259–263). G. M.

H. Th. Fischer, *Zur Chronologie der römischen Fundstellen um Regensburg.* Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 63–104. Mit 25 Abb. – Wenig Material des 4. Jh. G. M.

B. Heukemes, *Der spätrömische Burgus von Lopodunum, Ladenburg am Neckar. Vorbericht der Untersuchung von 1979.* Fundber. Baden-Württ. 6 (1981) 433–473. Mit 25 Abb. – Befestigung mit Schiffslände, um 370 n. Chr., spätantike Keramik, Münzen von Konstantin für Konstantin II. Caesar bis zu Magnus Maximus. G. M.

O. Doppelfeld/W. Weyres, *Die Ausgrabungen im Dom zu Köln.* Mit Beiträgen von Irmingard Achter, G. Biegel, K. Böhner, E. Hollstein, Hiltrud Kier, W. Meyer-Barkhausen, W. Schneider, A. Verbeek und A. Wolff, hrsg. von **H. Hellenkemper.** Mainz, 1980 (Kölner Forschungen, Bd. 1). *DM 120,–.* Bespr. von **W. Jacobsen,** Kunstchronik 35 (1982) 10–33. Mit 2 Plänen und 1 Abb. auf Taf.; von **W. Haas,** architectura 11 (1981) 185f. O. F.

R. Kaiser, *Bonn.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 426–428. – I. Archäologie (Spätantike) – II. Geschichte im Mittelalter. A. H.

Renate Pirling, *Die fränkische Landnahme am Niederrhein im Spiegel der Grabfunde von Krefeld-Gellep.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975. (Rouen 1978) 465–475. Mit 4 Abb. – Zur allmählichen Ablösung spätröm. durch fränkische Formen an Hand von Grabbeigaben und Bestattungsart. G. M.

A. Haffner, *Neue Ausgrabungen im keltisch-römischen Gräberfeld von Wederath-Belginum.* Funde und Ausgrabungen im Bezirk Trier. [Aus der Arbeit des Rhein. Landesmus. Trier. 12.] (Trier 1980) 16*–40*. Mit 27 Abb. – Bis in die Spätantike belegt. M. K.

M.-E. Mariën, *L'empreinte de Rome. Belgica Antiqua.* (Vgl. B. Z. 75 [1982] 253.) – Bespr. von **C. Rolley,** Rev. archéol. de l'est et du centre est 32 (1981) 142. G. M.

A. Wankenne, *La Belgique au temps de Rome. Des tribus celtiques au royaume franc.* [Fac. Univ. Notre-Dame de la Paix. Bibl. de la Fac. de philos. et lettr. 59.] Namur, Pr. Univ. 1979. 136 S., 25 Abb. auf Taf., 1 Beil. – S. 101–119 „Le Bas-Empire“. G. M.

S. Mathieu, *L'agglomération romaine de Virton-Saint-Mard.* Latomus 40 (1981) 332–364. Mit 5 Abb. auf Taf. 13–17. – Im Bereich der Kirche St. Martin in Vieux-Virton Fortbestand des Vicus wenigstens bis zum 4. Jh. (Münzen bis zu Theodosios). G. M.

F. O. Grew, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1980. 1. Sites Explored.* Britannia 12 (1981) 313–368. Mit 17 Abb., Taf. 25–29, 1 Karte. – Funde in Wales, Northern Counties, Midlands, East Anglia, London, South-Western Counties, Southern Counties: Spätantike Nekropolen und Bestattungen, Mausoleum; Kastelle, Siedlungen, Villen (Dalton Parlours villa, Collingham/West Yorkshire; Norfolk Street villa, Leicester/Leicestershire [mit Mosaiken des 4. Jh.]; Piddington villa, Hackleton/Northamptonshire [mit späten Metallwerkstätten]; Gorhambury villa, St Albans/Hertfordshire; Frocester Court villa, Frocester/Gloucestershire; Littlecote Park villa, Ramsbury/Wiltshire; Northfleet villa/Kent). – Thetford/Norfolk: Schatzfund des späten 4. Jh., Schmuck, silbernes Tafelgeschirr. Holyhead (Anglesey)/Gwynedd: Münze des Arkadios, Oberflächenfund; Maltby (West Riding)/Yorkshire: Hortfund mit 56 folles zwischen 320 und 333; Osbournby/Lincolnshire: 270 siliquae von 356 bis 395; Cottenham/Cambridgeshire: Münzen des 4. Jh. M. K.

D. S. Neal, *Roman Mosaics in Britain. An Introduction to Their Schemes and a Catalogue of Paintings.* Gloucester, A. Sutton 1981. 127 S., 26 Abb., 88 z. T. farb. Taf. – Veröffentlichung von 88 genauen, kolorierten Zeichnungen des Verf. nach heute zu mehr als einem Drittel verlorenen Mosaiken. Untersuchung der Schemata geometrischer Muster. Katalog der abgebildeten Stücke mit Angaben zu Herkunft, Datierung, Massen, Aufbewahrungsort, Ausführung sowie Beschreibung und Literaturnachweisen. G. M.

R. Ling, *Further Thoughts on Fourth-Century Mosaics.* Britannia 12 (1981) 292–293. – Diskussion des Artikels von **R. Stupperich,** A reconsideration of some fourthcentury British mosaics (vgl. B. Z. 74 [1981] 525). M. K.

Ch. J. Guy, *Roman Circular Lead Tanks in Britain.* Britannia 12 (1981) 271–276. Mit 1 Karte. – Spätantike Wasser (?) - behälter, teilweise mit Christogramm. M. K.

P. Marsden, *Roman London.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 525.) – Bespr. von **J. J. Wilkes,** Britannia 12 (1981) 412–416. M. K.

G. Clarke, *The Roman Cemetery at Lankhills.* Pre-Roman and Roman Winchester. 2. [Winchester Stud. 3.] Oxford Univ. Pr. 1979. 468 S., 105 Abb., 17 Taf. – Publikation des Gräberfeldes aus dem 4. u. frühen 5. Jh. mit abschließendem Kapitel zur spätrömischen britischen Begräbnispraxis. – Bespr. von **Catherine Hills,** Antiquity 55 (1981) 145–146; von **J. Garbsch,** Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 279–282. – Laut Rez. spätantiker Friedhof mit 473 Gräbern. G. M.

K. E. Qualmann, *A Late-Roman Cemetery at West Hill, Winchester.* Britannia 12 (1981) 295–297. Mit 1 Abb. M. K.

R. Leech, E. M. Besly, R. F. Everton u. a., *The Excavation of a Romano-British Farmstead and Cemetery on Bradley Hill, Somerton, Somerset.* Britannia 12 (1981) 177–252. Mit 29 Abb., Taf. 18–23. – Farm des späten 4. Jh. M. K.

T. Tatton-Brown, *Excavations at the 'Old Palace', Bekesbourne, near Canterbury.* Archaeol. Cant. 96 (1980) 27–57. Mit 6 Abb. i. Text, 11 Zeichn. i. Text u. auf Falttaf. – Im Bereich des Bischofspalastes Siedlungsspuren, mit Keramik des 4. Jh. und zwei konstantinischen Münzen. G. M.

Jocelyn M. C. Toynbee, *Apollo, Beasts and Seasons: Some Thoughts on the Littlecote Mosaic.* Britannia 12 (1981) 1–5. Mit Taf. 1–3. – Villa und Mosaik sind durch Münzfunde auf ca. 360 n. Chr. zu datieren. Verf. interpretiert die Zentralfigur als Apollon, nicht als Orpheus. M. K.

G. W. Meates, *The Lullingstone Roman Villa. 1. The Site.* (Vgl. oben S. 254.) – Bespr. von **A. L. F. Rivet,** Archaeol. Cant. 96 (1980) 417–419. G. M.

R. M. Walsh, *Recent Investigations at the Anglo-Saxon Cemetery, Darenth Park Hospital, Dartford.* Archaeol. Cant. 96 (1980) 305–320. Mit 3 Abb. i. Text, 6 Zeichn. i. Text u. auf Falttaf. – Unter den Grabbeigaben unbeschädigte Glasschale mit Christusmonogramm und latein. Inschrift, 5. Jh. G. M.

A. McWhirr, *Roman Gloucestershire.* Gloucester, A. Sutton 1981. [VI], 183 S., zahlr. Abb. – Behandelt auch Kunst-, Sozial- und politische Geschichte in der Spätantike. M. K.

B. Rawes, D. Burge u. a., *The Romano-British Site at Brockworth, Glos.* Britannia 12 (1981) 45–77. Mit 11 Abb., Taf. 4. – Besiedelung des Ortes von ca. 70 n. Chr. bis in die Spätantike. Reichlich Keramik- und Glas-, einige Münzfunde. M. K.

T. W. Potter, Catherine Johns, D. Hall, M. Hassall, D. Shotter, *The Roman Occupation of The Central Fenland.* Britannia 12 (1981) 79–133. Mit 23 Abb., Taf. 5–8 A. – Nach Aussage der Funde setzt Ende 4./Anfang 5. Jh. Verlandung ein, die zum Verlassen der Marschen führt. M. K.

A. J. White, *A Roman Pottery Money-Box from Lincoln.* Britannia 12 (1981) 302–305. Mit 1 Abb. – Sparbüchse mit konstantinischen folles. M. K.

R. Bruce-Mitford, *The Sutton Hoo Ship Burial, 2: Arms, Armour and Regalia* (cf. B. Z. 74 [1981] 527), and **Idem,** *The Sutton Hoo Ship Burial: Reflections after Thirty Years.* York, University of York Press 1979. Pp. 40, 36 plates. – Rev. by **R. T. Farrell,** Speculum 56 (1981) 590–593. R. B.

May Vieillard-Troiekouroff, *Les monuments religieux de Rouen à la fin du 6e siècle d'après Grégoire de Tours et Fortunat.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975. (Rouen 1978) 511–520. Mit 1 Abb. G. M.

G. Guennou, *La cité des Coriosolites.* Dossiers du Centre régional archéol. d'Alet D–1981. XIV, 177 S., 51 Abb., 3 Karten. – Im Katalog gallo-röm. Funde der Départements Côtes-du-Nord, Ille-et-Vilaine und Morbihan, u. a. einige spätantike Münzen, Apsidenraum des 4. Jh. in Langon. Meilensteine des 4. Jh. und von Konstantios. Auswertung der Münzfunde bis zum 4. Jh. G. M.

St. Walker, *Introduction à l'archéologie lyonnaise.* Récentes recherches en archéologie gallo-romaine et paléochrétienne sur Lyon et sa région. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 108.] (Oxford 1981) 1–28 und 331. Mit 3 Taf. – Einige der genannten Titel betreffen auch die Spätantike. G. M.

J. F. Reynaud, *Lyon du 4e au 8e siècle. Edifices religieux, nécropoles et topographie urbaine.* Récentes recherches en archéologie gallo-romaine et paléochrétienne sur Lyon et sa région. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 108.] (Oxford 1981) 119–156 und 335–336. Mit 19 Abb. auf Taf. – Auswertung früher Quellen, Beschreibungen Lyoneser Historiker und Bildquellen des 16.–19. Jh., archäologischer Veröffentlichungen sowie der vorgenommenen Grabungen. G. M.

A. Desbat, *L'architecture de terre à Lyon à l'époque romaine.* Récentes recherches en archéologie gallo-romaine et paléochrétienne sur Lyon et sa région. [Brit. Archaeol. Rep.

Int. Ser. 108.] (Oxford 1981) 55–81 und 333. Mit 34 Abb. – Spätester Nachweis dieser Bautechnik im 4. Jh., rue de la Martinière. G. M.

P. Debord, M. Gauthier, *Bordeaux. La fouille de l'îlot St Christoly.* Archéologia 1981, 158, 36–39. Mit Abb. i. Text. – Stempelkeramikfunde, wohl des späten 4. Jh., in durch Münzfunde ans Ende des 3. Jh. datiertem Baukomplex. G. M.

R. Royer, *Un monument gallo-romain en Armorique. La chapelle de Langon.* Archéologia 1981, 157, 16–21. Mit Abb. i. Text. – Ende 4./5. Jh. in Kapelle umgewandeltes röm. Gebäude mit paganen Malereien des 4. Jh. in der Apsis: Venus, umgeben von Meerestieren. G. M.

Marie-Hélène et **J. Santrot,** *Céramiques communes gallo-romaines d'Aquitaine.* [Centre rech. interdisciplinaires d'archéol. analytique. E. R. A. 584.] Paris, Ed. Centre nat. rech. scient. 1979. 266 S., 7 Abb. i. Text, 133 nichtgez. Taf., 3 Karten. – Gebrauchskeramik vom 1. bis zum 7. Jh. n. Chr. M. K.

H. Lavagne, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 3. Prov. de Narbonnaise. 1. Partie centrale.* (Vgl. oben S. 255.) – Bespr. von **S. Gozlan,** Rev. archéol. 1981, S. 342–345. M. K.

Archäologischer Fundbericht. Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 64 (1981) 221–279 Mit 69 Abb. – S. 241–261, *Römische Zeit.* Befestigungsfundament (?) mit Münzfund des Konstans in Baden (Aargau). – Röm. Gutshof mit Funden bis 4. Jh. in Birmenstorf (Aargau). – Valentinianische Befestigung in Frick (Aargau). – Argonnensigillata-Schüsselfragmente des 4. Jh. aus Kirchengrabung Liestal (Baselland). – Spätantike Funde aus Hangsiedlung bei Maladers (Graubünden). – Mauerturm der spätröm. Kastellumfassung in Städtli (Thurgau). – Kulturschicht mit Funden 3./4. Jh. in Riom-Parsonz (Graubünden). – Spätröm. Warte „Oberes Bürgli" mit konstantinischer und valentinianischer Bauphase in Schwaderloch (Aargau). – S. 261–279, *Frühmittelalter.* Zu den Grabungen im Bereich der Kathedrale von Genf. – Bauten des 4. Jh. im Bereich der Maison Tavel in Genf. – Christl. Bestattungen in röm. Bauwerk des 4. Jh. (?) in Saint-Prex, distr. de Morges (Waadt); älteste Kirche an dieser Stelle 5./6. Jh. G. M.

W. Drack, *Die spätrömische Grenzwehr am Hochrhein.* [Archäol. Führer der Schweiz. 13.] Zürich, Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 1980. 48 S., zahlr. Abb. – Kurzführer. M. K.

L. Berger, W. Brogli, *Wittnauer Horn und Umgebung.* [Archäol. Führer der Schweiz. 12.] Basel, Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 1980. 36 S., 37 Abb., Karte auf vorderer Umschlagseite. – Kurzführer. Befestigung auf dem Horn, bis etwa 350 n. Chr. belegt. M. K.

W. Sulser und **Hilde Claussen,** *Sankt Stephan in Chur. Frühchristliche Grabkammer und Bischofskirche.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 521.) – Bespr. von **A. Reinle,** Zeitschr. f. Kunstgesch. 44 (1981) 445–448. O. F.

L. Berger, *Archäologischer Rundgang durch Basel.* [Archäol. Führer der Schweiz. 16.] Basel, Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 1981. 58 S., 68 Abb., ein Panorama-Faltplan. – Kurzführer. Behandelt auch die spätantike Phase Basels. M. K.

M. Hartmann, *Das römische Kastell von Zurzach-Tenedo.* [Archäol. Führer der Schweiz. 14.] Basel, Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 1980. 12 S., 18 Abb., Übersichtspläne. – Kurzführer. In dem spätantiken Kastell frühchristl. Taufkirche. M. K.

M. Hartmann, *Vindonissa. Stand der Erforschung.* Jahresber. Ges. pro Vind. 1979–80, 5–22. Mit 15 Abb. i. Text, 1 Planbeil. – Nach Auskunft der Funde (Münzen, Keramik, Schmuck, Geräte) seit konstantinischer Zeit bis zum frühen 5. Jh. verstärkte Nutzung des Lagers. G. M.

Stefanie Martin-Kilcher, *Das röm. Gräberfeld von Courroux* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 524.) – Bespr. von **Barbara Oldenstein-Pferdehirt,** Fundber. Baden-Württ. 6 (1981) 721–722. G. M.

F. Wiblé, *Forum Claudii Vallensium. La ville romaine de Martigny.* [Guides archéol. de la Suisse. 17.] Martigny, Fond. Pro Octoduro 1981. 40 S., 60 Abb., Übersichtspläne. – Kurzführer. Der Ort war bis zum Ende des 4. Jh. besiedelt und diente dann bis zum 7. Jh. als Nekropole. M. K.

Ch. Bonnet, *Les premiers édifices chrét. de la Madeleine à Genève.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 530.) – Bespr. von **P. Saint-Roch,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 166–167. G. M.

Claudia Maccabruni, *Ceramica invetriata nelle necropoli romane del Canton Ticino.* Reperti romani da scavi nelle attuali terre del Canton Ticino. [Suppl. Quad. tic. num. e ant. class. 1981.] (Lugano 1981) 55–105. Mit 11 Taf. – Verf. bespricht auch spätantike Stücke. M. K.

P. A. Donati, *Carta dei ritrovamenti romani nelle attuali terre del Canton Ticino.* Reperti romani da scavi nelle attuali terre del Canton Ticino. [Suppl. Quad. tic. num. e ant. class. 1981.] (Lugano 1981) 9–26. Mit 3 Taf., 1 Karte. – Spätantike Funde: Nr. 12. 13. 27. 38. 44. 54. 55. 72. M. K.

Annalis Leibundgut, *Die röm. Lampen in der Schweiz.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 529.) – Bespr. von **Eva Stern,** Jb. Oberösterr. Musealver. 125 (1980), Abhandlungen, 313–315. G. M.

Vesna Jurkić-Girardi, *Medolino e i suoi dintorni dalla preistoria al medioevo.* Atti Centro di Ricerche stor. Rovigno 11 (1980–81) 7–42. Mit 20 Abb., 1 Karte. – Verf. behandelt u. a. eine spätantike Nekropole und diskutiert kurz die Frage, ob Medolino noch in konstantinischem Besitz war. M. K.

Vesna Jurkić-Girardi, *Il territorio di Pomer alla luce del materiale archeologico.* Atti Centro di Ricerche stor. Rovigno 10 (1979–80) 103–111. Mit 5 Abb., 1 Karte. – Überblick über Funde und Fundorte des antiken Pomoerium am Golf von Medolino (Istrien) von röm. über spätantike Zeit zum Mittelalter. U. a. Benediktinerabtei S. Giovanni, 5. Jh.; Grabkirche S. Fiore, 6. Jh. M. K.

G. Cuscito, *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 530.) – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Archeol. class. 31 (1979) 431–433. M. K.

M. Mirabella Roberti, *Architettura tardoantica fra Aquileia e l'Occidente.* Aquileia e l'Occidente. Atti dell'XI Settimana di studi aquileiesi, 24–30 aprile 1980. [Ant. Altoadriatiche. 19.] (Udine 1981) 213–224. Mit 9 Abb. – Kurze Behandlung von horrea, Doppelbasilika, Baptisterium und polygonaler Apsis. M. K.

Viviana Novak, *Vasellame fine da mensa dallo scavo della basilica civile.* Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 97–152. Mit zahlr. Abb. auf Taf. – Feinwaren bis 5. Jh. aus der Forumsbasilika und dem spätantiken Baukomplex. G. M.

P.-A. Février, *Remarques sur le paysage d'une ville à la fin de l'antiquité. L'exemple d'Aquilée.* Aquileia e l'Occidente. Atti dell'XI Settimana di studi aquileiesi, 24–30 aprile 1980. [Ant. Altoadriatiche. 19.] (Udine 1981) 163–212. Mit 9 Abb. M. K.

Idilia Giacca, *Monete rinvenute nello scavo degli ambienti tardo-antichi e della basilica forense a Sud-Ovest del foro romano di Aquileia.* Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 153–168. Mit 2 Taf. – Katalog der Münzfunde aus der Forumsbasilika und dem spätantiken Baukomplex mit Stücken von Konstantin bis zu Valentinian III. G. M.

Paola Lopreato, *Aquileia. Lo scavo a S–O del foro romano. Gli ambienti tardo antichi e la basilica forense. Relazione delle campagne di scavo 1977–1979.* Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 21–96. Mit 3 Abb., 30 ungez. Abb., Taf. 2–6. – Spätantiker Baukomplex mit

Portikus zum Decumanus mit Funden von Terra sigillata chiara, Gebrauchskeramik und Münzen vorwiegend des 4. Jh. Münzfunde in der Forumsbasilika weisen ihre Zerstörung in theodosianische Zeit. Spätantike Mauer parallel zu ihr, eventuell später Befestigungsversuch. G. M.

Alessandra Vigi Fior, *Appunti sulla Basilica dei Santi Felice e Fortunato di Aquileia.* Aquileia chiama 28 (1981) 6–9. Mit 2 Abb. – Abriß der Geschichte. G. M.

H. P. L'Orange et **H. Torp,** *Il „Tempietto" longobardo di Cividale.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 530.) – Bespr. von **A. Grabar,** Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 183–185. O. F.

M. Mirabella Roberti, *Che cosa hanno dato di nuovo gli scavi a San Canzian d'Isonzo?* Quad. Giul. di Storia 2 (1981) 7–12. A. H.

Mara Bonfioli, *Tre arcate marmoree protobizantine a Lison di Portogruaro.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 531.) – Bespr. von **H. Solin,** Arctos 15 (1981) 171–172; von **Clementina Rizzardi,** Felix Ravenna 4. Ser., fasc. 1 (1979) 158–160; von **Bruna Forlati Tamaro,** Aquileia Nostra 51 (1980) 365–367. Vgl. folgende Notiz. L. R.

Mara Bonfioli, *Ricuperi bizantini nel Veneto.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 51–56, mit 3 Abb. – Kurzfassung der in der vorigen Notiz angezeigten Arbeit. M. K.

W. Wolters (Hrsg.), *Die Skulpturen von San Marco in Venedig. Die figürlichen Skulpturen der Außenfassaden bis zum 14. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 258.) – Bespr. von **Elisabetta Lucchesi-Palli,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 243–245. A. H.

C. Vermeule, *Iconographic Studies.* Art of Antiquity. 4, 1. [Dept. Class. Art. Mus. Fine Arts Boston.] Boston 1980. 81 S., zahlr. Abb. auf Taf., 1 Karte. – S. 59ff.: im Kapitel „Tetrarchs true and false" auch zu den Porphyrstatuen an San Marco in Venedig. G. M.

I. Furlan, *Un aspetto della pittura protocomnena a Venezia. I mosaici con i patroni a San Marco.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 181–190, mit 5 Abb. M. K.

Irina Andreescu, *Les mosaïques de la lagune vénitienne aux environs de 1100.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 15–30, mit 22 Abb. M. K.

Maurizia Vecchi, *Torcello – ricerche e contributi.* (Vgl. oben S. 257.) – Bespr. von **Clementina Rizzardi,** Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 163f. O. F.

G. Belluzzo, A. Buonopane, *Una tomba tardo-romana a Massaua di Villabartolomea (Verona).* Quad. di scienze antropol. 1 (1978) 71–72. – Nach Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 436. G. M.

Mariuccia Belloni Zecchinelli, *I battisteri quadrati paleocristiani della sponda occidentale del Lario.* Studi in onore di F. Rittatore Vonwiller. 2. (Como 1980) 35–63. Mit 4 Abb. M. K.

Maria Dąbrowska, L. Leciejewicz, Eleonora Tabaczyńska, St. Tabaszyński, *Castelseprio. Scavi diagnostici 1962–1963.* Mit einem Anhang von **L. Kociszewski.** Sibrium 14 (1978–1979) 1–138. Mit 71 Abb., 33 Plänen, Grundrissen und Schnitten i. Text u. auf Falttaf. – Grabungen südlich der Apsis von S. Giovanni Battista: Turm und Brunnen (laut Verf. zusammengehörig), durch Brunnenfüllung nicht später als 6. Jh. zu datieren. G. M.

A. Dejana, *Ceramica tardo-romana e altomedioevale a Castelseprio.* Sibrium 14 (1978–1979) 177–186. Mit 6 Zeichn. u. 7 Abb. i. Text. G. M.

M. Mirabella Roberti, *L'abside della basilica di S. Giovanni in Castelseprio.* Sibrium 14 (1978–1979) 155–160. Mit 3 Abb. – Verf. weist für die von ihm ins 6. Jh. datierte Apsis auf Vorbilder des 4. Jh. in Trier und Mailand. G. M.

Mariaclotilde Magni, *Appunti su S. Paolo a Castelseprio.* Sibrium 14 (1978–1979) 161–170. Mit 5 Abb. i. Text. – Verf. stellt Hypothese eines „spätröm.“ Vorgängerbaues gleichen Grundrisses auf, dessen kultische Bedeutung mit Wasser in Zusammenhang stand. G. M.

S. Mazza, P. G. Sironi, *La chiesa tardoantica di Santa Maria di Castelseprio.* Studi in onore di F. Rittatore Vonwiller. 2. (Como 1980) 253–278. Mit 7 Abb., 2 Plänen. M. K.

E. Cattaneo, *La discussione sull'età e l'origine degli affreschi di Santa Maria F. P.* Sibrium 14 (1978–1979) 219–221. Castelseprio. – Knapper Literaturbericht. G. M.

Maria Teresa Binaghi, *Castelseprio. Santa Maria foris portas e Torba. Stato attuale di conservazione degli affreschi* .Sibrium 14 (1978–1979) 223–224. G. M.

S. Mazza, *Il complesso fortificato di Torba.* Sibrium 14 (1978–1979) 187–215. Mit 8 Zeichn u. 14 Abb. i. Text. – Bausubstanz des Turmes laut Verf. größtenteils 5./6. Jh. G. M.

Raffaella Farioli, *Principale Bibliografia su Ravenna Preromana, Romana, Paleocristiana, Bizantina ed Altomedioevale.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 117–128. O. F.

R. Sörries, *Der kirchenpolitische und dogmatische Hintergrund der ravennatischen Mosaiken des sechsten Jahrhunderts.* Kunstspiegel 3 (1981) 222–241. Mit 6 Abb. – Es ist dies die Zusammenfassung einer Dissertation, deren Veröffentlichung man abwarten muß, um sie zu beurteilen. Die Kurzfassung ist nicht Vertrauen weckend. O. F.

G. Pavan, *Ancora sul restauro dei monumenti Ravennati, 1734–1889.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 97–116. Mit 7 Abb. O. F.

A. Messina, *La cosidetta „scarsella“ del Mausoleo di Teodorico.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 29–38. Mit 1 Abb. – Gegenstand der Arbeit ist die Nische in der Ostwand des Obergeschosses: sie sei der ursprüngliche Zugang, die im Westen gelegene Türe sei ein Fenster gewesen. Beweise dafür fehlen, es blühen reine Phantasien! O. F.

J. Kollwitz † u. **Helga Herdejürgen,** *Die Sarkophage der westlichen Gebiete . . . 2. Die ravennatischen Sarkophage.* (Vgl. oben S. 259.) – Bespr. von **Lucia Faedo,** Prospettiva 24 (1981) gennaio, 64–71. Mit 8 Abb. G. M.

Paola Porta, *Sculture Altomedievali nel Sarsinate. Marmi Frammentari della Pieve di Montesorbo in Provincia di Forlì.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 77–96. Mit 10 Abb. – In der Mehrzahl langobardisch – frühmittelalterlich; unscharfe Abbildungen. O. F.

Clementina Rizzardi, *Frammento inedito di Pluteo della Pieve di Monte Sorbo (Forlì).* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 39–56. Mit 11 Abb. – Das Fragment (61 × 29 cm) zeigt Ranken mit Trauben und Vögeln, die sich stilistisch an andere Stücke in Ravenna anfügen lassen. O. F.

Maria Grazia Maioli und **O. v. Hessen,** *Ein bedeutendes Frauengrab des 6. Jahrhunderts aus Imola.* Archäolog. Korr. Blatt 11 (1981) 251–254. Mit 16 Abb. auf Taf. – Unter den Beigaben zwei als Fibeln umgearbeitete Goldmünzen des Honorius (Ravenna, 408) und des Valentinianos III (Ravenna, um 425). O. F.

Clementina Rizzardi, *Gli Affreschi della Cripta di S. Decenzio a Pesaro nella loro Ambientazione Storico-Artistica.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 143–163. Mit 10 Abb. – Der Zusammenhang mit Malerei in Rom und Ravenna legt ein Datum in der zweiten Hälfte des 7. Jh. nahe. O. F.

Graziella Berti, Liana Tongiorgi, *I bacini ceramici medievali delle chiese di Pisa.* Quad. cult. materiale. 3.] Roma, „L'Erma“ di Bretschneider 1981. 303 (308) S., 224

z. T. farb. Taf. – Glasierte Keramikschalen aus den Kirchenfassaden. Häufig Vergleiche mit byz. Keramik, z. B. S. 236f. mit Anm. 168; S. 275f. M. K.

Franca Mastropiero, *I mosaici della scarsella e della cupola del battistero di Firenze in relazione con il mondo orientale balcanico.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 405–418, mit 7 Abb. M. K.

A. Nestori, *Monumentum Fl. Eusebii fatto Ecclesia S. Eusebii presso Ronciglione.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 536.) – Bespr. von **A. P. Frutaz,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 163–164. G. M.

M. Rotili †, *La cultura artistica nella Langobardia minore.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (Roma, Herder 1981) 837–866, 52 figg. – Ampio quadro d'insieme sulle ricerche più recenti, con riferimenti alla storia e all'arte bizantina. E. F.

R. Krautheimer, *Rome: Profile of a City, 312–1308.* (Vgl. oben S. 260.) – Bespr. von **J. F. Kelly,** Theol. Stud. 42 (1981) 311–312; von **Sarah M. McKinnon,** Canad. Journ. of History 16 (1981) 117–118; von **B. McGinn,** Church History 50 (1981) 331–332; von **P. Saint-Roch,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 164–166; von **L. Casson,** Archaeology 34 (1981) 331–332. A. H.

G. Fiaccadori, *Carlo il Calvo e Costantino. Recenti Studi sulla „Cattedra di S. Pietro".* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 167–184. – Kritische Sichtung der umfangreichen Literatur. O. F.

Margherita Guarducci, *La Cattedra di San Pietro nella scienza e nella fede.* Roma, Ist. Poligr. e Zecca dello Stato 1982. 134 S., 46 großenteils farb. Taf. – Der Thron gehörte ursprünglich Maximianus Herculius. Verf. setzt sich u. a. (S. 107) mit D. Balboni, Descrizione della Cattedra di San Pietro und (S. 113–114) mit G. Fiaccadori, Carlo il Calvo e Costantino auseinander, s. vorhergehende Notiz. M. K.

J. L. Osborne, *Early Medieval Painting in San Clemente. Rome: the Madonna and Child in the Niche.* Gesta 20 (1981) 299–310. Mit 10 Abb. – Zusammenstellung ikonographisch verwandter Bilder, von denen das in S. Lorenzo f. l. m. von derselben Werkstatt gemalt sein soll. O. F.

Gisela Jeremias, *Die Holztür der Basilika S. Sabina in Rom.* (Vgl. oben S. 261.) – Bespr. von **W. Wischmeyer,** Gymnasium 88 (1981) 475–477; von **A. Recio,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 355–359; von **E. Badstübner,** Dt. Litztg. 103 (1982) 177–178. M. K.

U. Broccoli, *L'abbazia delle Tre Fontane. Fasi paleocristiane e altomedioevali del complesso ‚ad Aquas Salvias' in Roma.* Roma 1980. 91 S., Abb. – Bespr. von **Ph. Pergola,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 183–184. G. M.

Elena Conde Guerri, *Los „fossores" de Roma paleocristiana.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 260.) – Bespr. von **Felisa Escribá Sangabino,** Saguntum 15 (1980) 244–248. G. M.

L. Reekmans, *Die Situation der Katakombenforschung in Rom.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 535.) – Bespr. von **M. R.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 435–436. A. H.

A. Nestori, *Pitture cimiteriali romane inedite.* Riv. archeol. cr. 57 (1981) 87–112. Mit 14 Abb. – Dekorative und figürliche Darstellungen aus verschiedenen Katakomben und Hypogäen Roms. S. 100–112: Erwiderung auf die Rezension von A. Provoost zu A. Nestori, Repertorio topografico ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 530). G. M.

Médicine antique. Université de Lausanne, Faculté des lettres, Séction des sciences de l'antiquité, 4e Coll. int. hippocratique. Lausanne, Musée hist. de l'Ancien-Evêché 23 sept.–1er nov. 1981. 166 S., zahlr. Abb. – S. 124–126: Deutung der Hauptfigur der Lehrversammlung in der neuen Katakombe an der via Latina (Abb.) als christl. Asklepios. G. M.

P. Saint-Roch, *La région centrale du cimetière connu sous le nom de „Cimetière des Saints Marc et Marcellien et Damase“.* Riv. archeol. cr. 57 (1981) 209–251. Mit 3 Abb., 1 Faltplan. M. K.

J. Guyon, *Il complesso costantiniano presso la catacomba ad duas lauros. Bilancio di cinque anni di scavo (1975–1980).* Archeologia laziale IV. 4° Incontro di studio del Comitato per l'archeol. laziale. [Quad. Centro stud. archeol. etrusco-italica. 5.] (Roma, Cons. naz. ric. 1981) 219–222, mit 2 Abb. M. K.

E. Venditti, *Le catacombe di Generosa alla Magliana.* Rom 1981. 77 S., Abb. – Kurzer, populärer Führer. G. M.

D. Whitehouse, *The Bacini of SS Giovanni e Paolo, Rome.* Medieval Lazio. Studies in Architecture, Painting and Ceramics. [Papers in Ital. Archaeol. 3. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 125.] (Oxford 1982) 347–362. Mit 9 Taf. – Unter den glasierten Keramikschalen mehrere byz. Stücke. M. K.

C. Pietrangeli, *Monumenti paleocristiani di Otricoli.* Il paleocristiano in Bassa Sabina. Magliano Sabina 27 maggio 1978. Giornata dei Beni Culturali. [Ac. Card. Bessarionis.] (Roma, Herder 1980) 29–43. Mit 6 Abb. G. M.

S. E. Ostrow, *The Topography of Puteoli and Baiae on the Eight Glass Flasks.* Puteoli. Studi di stor. ant. 3 (1979) 77–140. Mit 10 Abb., 1 Faltplan. – Die Flaschen, auf denen Puteoli und Baiae abgebildet sind, sind in spätantike Zeit zu datieren. M. K.

P. Monti, *Ischia, archeologia e storia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 536.) – Bespr. von **Antonella Maria Di Nino,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 191–192. G. M.

E. Ricci, *Elementi di civiltà dei Peligni Superequani. Casteldieri, Castelvecchio Subequo, Gagliano Aterno, Goriano Sicoli, Molina Aterno, Secinaro.* Sulmona 1978. X, 67 S., 41 Abb. – S. 60–67: „La croce paleocristiana di Secinaro“. Schlichtes Steinreliefkreuz mit 5 sichelförmigen Zeichen auf den Hasten, laut Verf. Symbole der Wundmale (?). Datierung fraglich. G. M.

Mariarosa Salvatore, *Antichità altomedievali in Basilicata.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. sopra p. 410) 947–964, 21 figg. – S. rivendica il carattere bizantino degli oggetti di oreficeria rinvenuti in Basilicata e spesso qualificati come „longobardi“ (cf. il cosiddetto „tesoro longobardo“ di Senise). E. F.

M. Aylwin Cotton, *The Late Republican Villa at Posto, Francolise* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 261.) – Bespr. von **Ch. Goudineau,** Rev. archéol. 1981, 354–355. M. K.

G. Cioffari, *The tsars of Serbia and the Basilica of St. Nicholas in Bari.* Nicolaus 9 (1981) 145–175, 4 figg. – Dopo una introduzione sulla storia della Serbia nel Medioevo, C. passa in rassegna i monumenti serbi esistenti presso la Basilica di S. Nicola in Bari: un altare d'argento donato nel 1319 da Uroš II Milutin, un'icona di s. Nicola (nella quale i recenti restauri hanno rivelato ripetuti rifacimenti) con le immagini dei principi donatori (verisimilmente Uroš II Milutin e sua moglie Simonida), una pergamena di Stefano Dušan (del 1346). E. F.

Mariarosaria Salvatore, *Un sepolcreto altomedievale in agro di Rutigliano (Bari). Notizie preliminari.* Riv. archeol. cr. 57 (1981) 127–160. Mit 18 Abb. – Gruppe von 12 Bestattungen mit teils reichen Beigaben des 6./7. Jh. G. M.

A. Scarano Catanzaro, *Brindisi, contrada Padula Maria. Villa rustica di età romana imperiale (F. 203, I NE, Brindisi; coord.: 605997).* Notiziario topografico pugliese. 1. Contributi per la carta archeologica e per il censimento dei beni culturali. Hrsg. **G. Uggeri** [Ricerche e studi, 11.] (Brindisi 1978) 172–174. Mit 1 Abb. – Kurzbericht. Nach Aussage der Oberflächenfunde war der Komplex bis zum Ende des 4. Jh. bewohnt. M. K.

A. M. Villucci, *I monumenti di Suessa Aurunca.* Scauri 1980. 43 S., 22 Abb. auf Taf., 1 Falttaf. – Kurzführer ohne wissenschaftlichen Anspruch, darin S. 33–37 „Testimonianze d'arte campano-bizantina nel comune di Sessa Aurunca". Kurzbibliographie. M. K.

N. Lavermicocca, *Gli affreschi della chiesa di S. Adriano a San Demetrio-Corone nei pressi di Rossano.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 337–348, mit 8 Abb. M. K.

V. Laviola, *Presenza bizantina ad Amendolara.* Magna Graecia 16 (1981) 5–6, 20–22. Mit 4 Abb. – Als byz. bezeichnet werden die Cappella dell'Annunziata mit ihren sicher späteren Malereien und mehrere undatierte kleine Kirchen. Verf. sieht Beziehung zwischen S. Giovanni und armenischen Bauten. G. M.

G. Pichierri, *Sava, Il „Limitone dei Greci".* Notiziario topografico pugliese. 1. Contributi per la carta archeologica e per il censimento dei beni culturali. Hrsg. **G. Uggeri,** [Ricerche e studi 11.] (Brindisi 1978) 152–154. – Kurzbericht über Forschungen an einer byz. Festung des „Limes" gegen die Langobarden (Prov. di Taranto). M. K.

Maria Teresa Giannotta, *Metaponto ellenistico-romana. Problemi topografici.* [Rotary Int. 210° distretto. Premio Int. Colonie Magna Grecia. 1.] Galatina, Congedo Ed. 1980. 150 S., 39 Taf. – Spätantike Gebäudereste, Bestattungen, Terra sigillata orient. C und chiara D, Münzfunde sowie rechteckiger Raum und Beckenanlage (Basilika und Baptisterium ?) lassen auf Besiedlung des Gebietes bis gegen 600 schließen. G. M.

Stella Patitucci Uggeri, *La ceramica medievale pugliese alla luce degli scavi di Mesagne.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 261.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 51 (1981) 680–681. A. H.

L. Rota, M. Tommaselli, F. Conese, *Matera. Storia di una città.* Matera 1981. 229 S. zahlr. z. T. farb. Abb. – Mit längeren Abschnitten zum ostkirchlichen Mönchtum in Matera und Umgebung, damit in Verbindung gebrachte Architektur und Malerei. G. M.

E. Bertaux, *L'art dans l'Italie méridionale.* Aggiornamento a cura di **A. Prandi.** (Vgl. oben S. 262.) – Bespr. von **B. G.,** Anal. Boll. 99 (1981) 442. A. H.

B. Patera, *L'archeologia cristiana nella Sicilia Occidentale. Situazione e problemi.* Beni cult. e ambient. Sicilia 2 (1981) 51–59. Mit 10 Abb. – Text eines auf dem 4° Congresso nazionale di Archeologia Cristiana, Reggio Calabria 1974 gehaltenen Vortrages zum beklagenswerten Zustand frühchristl. Denkmäler im westlichen Sizilien. G. M.

Gina Fasoli, *Sul Patrimonio della Chiesa di Ravenna in Sicilia.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 69–75. O. F.

Nora N. Nercessian, *The Cappella Palatina of Roger II.: The Relationship of its Imagery to Its Political Function.* Ph. D. Diss., Univ. of California 1981. 334 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 4 (1981) 1356. R. S.

A. Messina, *Le chiese rupestri del Siracuseno.* (Vgl. oben S. 264.) – Bespr. von **A. Grabar,** Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 187f.; von **F. Gandolfo,** B. Z. 75 (1982) 373–375. O. F.

Letizia Pani Ermini, *Antichità cristiana e Alto Medioevo in Sardegna attraverso le più recenti scoperte archeologiche.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra p. 410) 903–911, 8 figg. – Fornisce, tra l'altro, qualche segnalazione sui ritrovamenti archeologici relativi al periodo bizantino in Sardegna. E. F.

Memoria de las actuaciones programadas en el año 1979. 1. Excavaciones programadas. [Ministerio de Cultura. Dir. gen. del Patrimon. artist., Archivos y Mus. Subdir. gen. de Arqueol.] Arqueologia 79 (1979) 7–247. Mit mehr. Abb., Übersichtsplan, Einzelplänen. – Übersicht über neuere und teilweise ältere Ausgrabungen in Spanien, alphabetisch

nach Provinzen geordnet. Für den Berichtszeitraum von Wichtigkeit: Nr. 12, *Castillo del Río, Aspe* (Prov. Alicante): Spätantike Besiedlung unter mohammedan. Kastell. – Nr. 29, *Roceipón, Vera* (Almería): Spätantike röm. Villa mit Münze des Konstantios Gallos unter Mosaikboden. – Nr. 52, *Basílica de Fornells, Isla de Menorca* (Baleares): Frühchristl. Basilika mit kreuzförmiger Krypta. – Nr. 59, *Cabrera, Isla de Formentera* (Baleares): Spätantikes Schiffswrack. – Nr. 69, *Iglesia parroquial de Sorba, Montmajor* (Barcelona): Rundbau mit Kuppel, Ende 6. Jh. – N. 71, *San Pau de Riusec, Sabadell* (Barcelona): Hochmittelalterliches Kloster mit frühchristl. Phase. – Nr. 85, *Clunia, Peñalba de Castro* (Burgos): Bis ins 4. Jh. bewohnte Stadt julisch-claudischen Gründungsdatums. – Nr. 92, *Santiago de Bencaliz, Caceres* (Caceres): Einsiedelei des 13. Jh. über einer frühchristl. Basilika, die ihrerseits über einer röm. Villa errichtet. Bronzemünze des Theodosios. – Nr. 96, *Necropólis de San Ambrosio de Vejer, Barbate de Franco* (Cádiz): Christl. Nekropole mit größter Ausdehnung im 7. Jh. – Nr. 97, *Baelo, Bolonia* (Cádiz): Stadt des 2. Jh. v. Chr. mit spätantiker Phase. – Nr. 110, *Puente de la Olmilla, Albadalejo* (Ciudad Real): Spätantike Villa. – Nr. 113, *Oretum, Granátula de Calatrava* (Ciudad Real): Besiedlung des Ortes Oretum Germanorum vom 2. Jh. v. Chr. bis zum 12. Jh. n. Chr. – Nr. 127, *Iria Flavia, Padrón* (La Coruña): Kirche über dreischiffiger romanischer Kirche mit drei Apsiden, die frühchristl. Vorgängerbau hat. Nekropole seit spätantiker Zeit belegt. – Nr. 129, *Fuente de los Baños, Albalate de las Nogueras* (Cuenca): Spätantike Nekropole. – Nr. 134, *Los Castejones, Carrascosa de Haro* (Cuenca): Spätantike Nekropole, ähnlich Nr. 129, und westgotische Basilika. – Nr. 141, *Segóbriga, Saélices* (Cuenca): Ausgedehnte Siedlung mit spätantiker Phase. – Nr. 161, *Ciudadela de Rosas, Rosas* (Gerona): Siedlung, u. a. mit frühchristl. Nekropole. – Nr. 178, *Cortijo del Tercio, Moraleda de Zafayona* (Granada): u. a. frühchristl. Phase einer bei Notgrabungen aufgedeckten Siedlung. – Nr. 181, *Villa romana de Gárgoles, Gárgoles-Cifuentes* (Guadalajara): Röm. Villa, vom 2.–5. Jh. bewohnt. – Nr. 199, *Cástulo, Linares* (Jaén): u. a. villa urbana, die Ende des 4. Jh. verlassen wird. – Nr. 227, *Castro de Villadonga, Castro do Rey* (Lugo): Befestigung des 3./4. Jh. – Nr. 234, *Villa de Valdetorres, Valdetorres del Jarama* (Madrid): Röm. Villa, genutzt bis ins 5. Jh. – Nr. 237, *Villa Romana de los Castillones, Campillos* (Málaga): Bewohnt vom 1.–4. Jh. – Nr. 241, *Basílica Paleocristiana de Vega del Mar, Marbella* (Málaga): Dreischiffige Basilika mit zwei Atrien und zwei Apsiden. – Nr. 271, *Baños de Bande, Bande* (Orense): Siedlungsspuren des antiken Acquis Quaerquernis, 1.–4. (?) Jh. – Nr. 272, *Ouvigo, Blancos* (Orense): Spätantike Versammlungsstätte (4./5. Jh.), die später in christl. Kultort umgewandelt wurde. – Nr. 292, *Villa romana, Quintanilla de la Cueza* (Palencia): Villa des 3.–5. Jh. mit Mosaikböden. – Nr. 301, *A Lanzada, Sanxenso* (Pontevedra): u. a. spätantike Besiedlungsspuren. – Nr. 330, *Munigua, Villanueva del Río* (Sevilla): Im 4. Jh. ärmliche Neubesiedlung des Terrassenheiligtums unter Wiederverwendung älteren Materials. – Nr. 334, *Los Tolmos, Caracena* (Soria): Bronzezeitliche Befestigung, bis in die Spätantike bewohnt. – Nr. 339, *Los Quintanaras, Rioseco* (Soria): Spätantike Villa, dicht bei Nekropole. – Nr. 340, *Huerta del río, Tarancueña* (Soria): Spätantike Villa. – Nr. 345, *Els Munts, Altafulla* (Tarragona): Röm. Villa (1.–3. Jh.), in der Spätantike teilweise benutzt. – Nr. 356, *Los Carbunclos, Tarragona* (Tarragona): Röm. Hafen von Tarragona? Unterwasserfunde, u. a. Amphoren des 2. Jh. v. Chr. bis 5. Jh. n. Chr. – Nr. 358, *L'Aumedia, Tivissa* (Tarragona): Röm. Werkstätte mit Keramikfunden des 1. bis 4. Jh. – Nr. 387, *Valencia la Vella, Ribarroja de Turia* (Valencia): Spätantike Besiedlungsspuren. – Nr. 391, *Almenara de Adaja* (Valladolid): Röm. Villa, besiedelt bis ins 4. Jh. – Nr. 401, *Los Bañales, Uncastillo* (Zaragoza): Röm. Siedlung des 1.–4. Jh. – Nr. 407, *Los Garbanzales, Santa Cristina de la Polvorosa* (Zamora): Fund zweier Mosaikfußböden (3./4. Jh.) M. K.

Th. Ulbert, *Frühchristliche Basiliken mit Doppelapsiden auf der iberischen Halbinsel.* (Vgl. oben S. 264.) – Bespr. von **M. R.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 437–438; von **N. Duval,** Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 164–179, m. 10 Abb. A. H.

A. Blanco Freijeiro, *La antigüedad.* [Hist. del arte hisp. 1, 2.] Madrid, Alhambra 1981. VII, 222 S., 53 Abb. auf Taf. – Überwiegend nach Kunstgattungen aufgeteilt, umfaßt auch die Spätantike. G. M.

A. Blanco Freijeiro, *Corpus de mosaicos de España. 1. 2,* 1. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 538–539.) – Bespr. von **D. J. Smith,** Britannia 12 (1981) 404–405. M. K.

S. Alavedra i Invers, *L'ara paleocristiana de Sant Feliu del Racó o de Valrà – Castellar del Vallès (Barcelona).* Faventia 2 (1980), 2, 109–114. Mit 4 Abb. – Rechteckige Platte mit eingravierten Namen. G. M.

Maria Dolores del Amo, *Estudio critico de la necropolis paleocristiana de Tarragona.* [Institut d'Estudis Tarraconenses Ramon Berenguer 6.] Tarragona, Diputación Provincial 1979. XI, 301 S., 4 Taf. – Bespr. von **F. Urcelay,** Helmantica 32 (1981) 450; von **A. Recio,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 351–353. A. H.

Marta Prevosti i Monclús, *Cronologia i poblament a l'àrea rural d'Iluro. 1. 2.* Mataró, Caixa d'Estalvis Laietana 1981. 564 S. und 69 S., 68 Abb., 15 Taf., 1 Karte in Einstecktasche. – Beschreibender Katalog ländlicher Siedlungen und Villen röm., auch spätantiker Zeit im Territorium Iluro (Prov. Tarraconensis). Mit Tabellen zur Chronologie. M. K.

A. Beltrán Martínez, *Atlas de prehistoria y arqueologia Aragonesas. 1.* Zaragoza 1980. XI, 299 S., zahlr. Abb., 85 Karten. – Reicht bis in die Spätantike, bes. in den Abschnitten zu Mosaik, röm. Lampen, später Keramik, frühchristl. Funden, Konzilien. G. M.

C. Mata, A. Ribera, V. Lerma, J. Bernabeu, *Excavaciones en Valentia.* Saguntum 15 (1980) 137–189. Mit 23 Abb. i. Text, 4 Tabellen, Abb. auf 4 Taf. – Unter den Funden bei der Bebauung eines Grundstückes auch Terra sigillata chiara D. G. M.

P. Atrian Jordan, Carmen Escriche Jaime, J. Vicente Redon, Ana Isabel Herce San Miguel, *Carta arqueológica de España. 3. Teruel.* Teruel 1980. 353 S., 64 Abb., 35 Taf. 16 Kartenbeilagen. – Inventarband. Wenige Nachweise spätantiker Kleinfunde. G. M.

J. M. Blázquez, *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Malága.* [Corpus de mosaicos de España. 3.] Madrid 1981. 133 S., 32 Abb., 95 z. T. farb. Taf. – Zahlreiche Mosaiken des 4. und teilweise 5. Jh., u. a. Achill auf Skyros und Wettstreit zwischen Marsyas und Apollon. M. K.

J. M. Blázquez, J. Arce, *Monedas del Bajo Imperio en Cástulo.* Numisma 28 (1978) 359–397. Mit 11 Taf. – Hortfunde aus der Thermenanlage einer Stadtvilla mit Münzen von etwa 395–400 und aus einem Coemeterium mit Prägungen des konstantin. Hauses bis zum 3. Viertel des 5. Jh. G. M.

J. Alarcão u. a., *Fouilles de Conimbriga. 7. Trouvailles diverses. Conclusions générales.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 264.) – Bespr. von **J. Le Gall,** Rev. archéol. 1981, 348–350. M. K.

J. M. Blázquez, *Los mosaicos de Torre de Palma (Monforte, Portugal).* Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 125–161. Mit 19 Abb. auf Taf. – Ausgedehnte Mosaiken einer Villa mit mythologischen und paganen Darstellungen, von Verf. bes. zu Werken des 4. Jh. in Beziehung gesetzt. G. M.

Th. Hauschild, *Milreu/Estoi (Algarve). Untersuchungen neben der Taufpiscina und Sondagen in der Villa. Kampagnen 1971 und 1979.* Madrid. Mitt. 21 (1980) 189–219. Mit 19 Abb., Taf. 48–58. 1 Beil. – Ein seit dem 4. oder 5. Jh. als christl. Kirche wiederverwendeter heidn. Kultbau (Wasserkult). Genauere Untersuchung des Taufbeckens (5./6. Jh.) und eines Mausoleums ders. Zeit. Überblick über Taufpiscinen der iberischen Halbinsel. M. K.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

Gertrud Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst. 1. Inkarnation – Kindheit – Taufe – Versuchung – Verklärung – Wirken und Wunder Christi.* 3. durchges. Aufl. Gütersloh, Mohn 1981. 235 S., 585 Abb. auf Taf. – Gegenüber der 1. Aufl. (vgl. B. Z. 61 [1968] 458) nur geringfügige Änderungen. M. K.

Gertrud Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst. IV, 1: Die Kirche.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 535. – Bespr. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 438–439. A. H.

Gertrud Schiller, *Ikonographie der christlichen Kunst. IV, 2: Maria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 535.) – Bespr. von **H. M. Thomas,** Archiv. Francisc. Histor. 74 (1981) 552–554; von **E. Sauser,** Trier. TheolZeitschr. 90 (1981) 334–335. A. H.

E. Kirschbaum †, W. Braunfels (Hrsg.), *Lexikon der christlichen Ikonographie, Bd. 8: Ikonographie der Heiligen. Meletius bis zweiundvierzig Martyrer, Register.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 261.) – Bespr. von **M.,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 112. A. H.

L. Ouspensky, *La théologie d'icône dans l'Eglise orthodoxe.* Paris, du Cerf 1980. 488 S., 51 Taf. – Vgl. z. engl. Ausgabe B. Z. 74 (1981) 540. A. H.

Maria Donadeo, *Le Icone, immagini dell'invisibile.* Brescia, Morcelliana ed. 1980. 124 S., 16 Taf. – Bespr. ablehnend von **G. Passarelli,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 524–525. A. H.

G. Kühnel, *Die „Ikone des Sinai-Klosters" und verwandte Pilgerillustrationen.* Oriens Christ. 65 (1981) 163–218. – Sehr umfangreiche ikonographische Übersicht vom Mittelalter bis zum 18. Jh. St. G.

M. Bry, *Les images chrétiennes dans la tradition orthodoxe.* Messager de l'Exarchat du Patriarche Russe en Europe Occidentale Nr. 105–108 (1980/81) 109–111. I. D.

H. Appuhn, *Einführung in die Ikonographie der mittelalterlichen Kunst in Deutschland.* Darmstadt, Wiss. Buchges. 1979. 130 S., Abb. – Bespr. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 439. A. H.

J. Arce, *La iconografía de „Hispania" en época romana.* Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 77–102. Mit 17 Abb. auf Taf. – S. 88 u. Abb. 8, 9: Provinzdarstellungen in der Notitia Dignitatum. G. M.

A. Quacquarelli, *Catechesi liturgica e iconologica alla Trinità nei primi secoli. Gammadia (lettera cristologica)* Γ. Vetera Christianorum 18 (1981) 5–32, 7 figg. – A complemento di una rassegna delle espressioni liturgiche e iconologiche relative alla Trinità divina nei primi secoli cristiani, Q. illustra il valore trinitario della lettera *gamma* rappresentata sul lembo del pallio nella iconografia dal IV secolo in poi. E. F.

Bl. Ćifljanov, *Sv. Duch v pravoslavnata ikonografija i bogosluženie* (Der Hl. Geist in der orthodoxen Ikonographie und Liturgie). Duchovna kultura 61, Hf. 9 (1981) 11–20. I. D.

Tania Velmans, *L'Image de la Déisis dans les églises de Géorgie et dans celles d'autres régions du monde byzantin.* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 47–102. Mit 53 Abb. – Der Beitrag ist der erste Teil einer größeren Arbeit über die Darstellung der Deesis. O. F.

Cornelia Pillat, *Quelques notes sur le thème de la Déisis et son emplacement dans la peinture murale roumaine du Moyen Age.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 517–529, mit 3 Abb. A. H.

L. Bongrani Fanfoni, *La tipologia dell'„Orante" rappresenta un gesto di preghiera?* Riv. degli Studi Orient. 54 (1980) 299–302. P. Gr.

Jane Timken Matthews, *The Changing Interpretation of the Dome Pantocrator.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 419–426, mit 3 Abb. M. K.

Jane E. Rosenthal, *Three Drawings in an Anglo-Saxon Pontifical: Anthropomorphic Trinity or Threefold Christ?* The Art Bull. 63 (1981) 547–562. Mit 15 Abb. – Mit Hilfe konstantinischer Münzen und frühchristlicher Darstellungen läßt sich die Frage entscheiden: Christus in dreifacher Gestalt. O. F.

B. Bagatti, *La „luce" nell'iconografia della natività di Gesù.* Liber Annuus 30 (1980) 233–250. Mit 22 Abb. auf Taf. 9–14. – Motiv des Lichtes in Form von Stern oder Strahlen und „significato teologico". G. M.

P. J. Nordhagen, *„The Harrowing of Hell" as imperial iconography.* A Note on its earliest use. B. Z. 75 (1982) 345–348, 6 Abb. A. H.

E. Dinkler †, *Christus und Asklepios* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 540.) – Bespr. von **Gerlinde Wiederanders,** Theol. Litztg. 107 (1982) 218. A. H.

Christa Belting-Ihm, *„Sub matris tutela". Untersuchungen zur Vorgeschichte der Schutzmantelmadonna.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 547.) – Bespr. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 439–440. A. H.

B. Bischoff, *Mittelalterliche Studien* (vgl. oben S. 405) 271–276, *Ein lateinisches Gegenstück zur Inschrift der Santissima Icone des Doms von Spoleto* [1977]. – Zur Wirkung des Bildtyps der Muttergottes „Paraklesis" im Westen. R. S.

Suzy Dufrenne, *A propos de la naissance de David dans le ms. 3 de Dumbarton Oaks.* Hommage ã P. Lemerle (s. oben S. 405) 125–134. Mit 2 Tf. – Die einzigartige Darstellung zeigt drei Frauen am Wochenbett der Mutter Davids, von denen zur Vorausdeutung der Zukunft des Kindes die erste eine Krone, die dritte eine Schriftrolle in der Hand hält. Das Schema geht, wie D. durch eine reichhaltige Dokumentation nachweist, formal über die Komposition der Geburt Marias auf antike Bilder der Geburt von Göttern in Gegenwart der Parzen zurück. – Hält nicht auch die zweite der Frauen einen Gegenstand, ein Salbhorn, in der Hand? R. S.

Nancy Patterson Ševčenko, *The Life of St. Nicholas in Byzantine Art.* Turin, Bottega d'Erasmo, 1981. Pp. 240, 160 plates. R. B.

Wilma Fitzgerald, *Notes on the Iconography of Saint Basil the Great.* Basil ... Christian, Humanist, Ascetic, II (vgl. oben S. 409) 533–563, 1 Abb. – Übersicht über die vorhandenen Abbildungen in publizierten Quellen – ohne Anspruch auf Vollständigkeit. A. H.

J. W. Salomonson, *Voluptatem spectandi non perdat sed mutet. Observations sur l'iconographie du martyre en Afrique romaine.* (Vgl. oben S. 266.) – Bespr. von **H. Savon,** Rev. Et. August. 27 (1981) 184. A. H.

T. Grozdanov, *Portraits of Macedonian Saints in Mediaeval Art.* Macedon. Rev. 10 (1980) 136–139. A. H.

Th. M. Probatakes, *Ὁ διάβολος εἰς τὴν βυζαντινὴν τέχνην. Συμβολὴ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς ὀρθοδόξου ζωγραφικῆς καὶ γλυπτικῆς.* Thessalonike, 1980. 338 S., 19 Taf., 275 Abb. A. H.

D. Medaković, *Das Bild der serbischen Herrscher-Heiligen im 18. Jahrhundert.* Südostforsch. 40 (1981) 175–186, 8 Taf. – Geht eingangs auch auf das Urbild des frühen Mittelalters ein. A. H.

N. Thon, *Ikone und Liturgie.* (Vgl. oben S. 267.) – Bespr. von **H. Röhling,** Zs. f. slav. Philol. 42 (1981) 184–187. R. S.

Mabel Lundberg, *Studien zur Gestaltung und zur Funktion des Engelbildes im ersten Jahrtausend der christlichen Kirche* (schwed. m. engl. Zsfg.). Diss. Uppsala 1981 (distrib. von Almqvist & Wiksell International). 194 S., zahlreiche Abb. – Kap. III, 3 behandelt byzantinische Engel. L. R.

N. Himmelmann, *Über Hirten-Genre in der antiken Kunst.* (Vgl. oben S. 267.) – Bespr. von **J. Bažant,** Listy filol. 104 (1981) 70–71. A. H.

Claudia Nauerth, *Vom Tod zum Leben. Die christlichen Totenerweckungen in der spätantiken Kunst.* [Gött. Orientforsch. 2. Reihe. Stud. z. spätant. u. frühchristl. Kunst, 1.] Wiesbaden, Harrassowitz 1980. XII, 145 S., 44 Taf. – Überarbeitete Dissertation der Verf. Die bisher als „Erweckung des Jünglings von Nain" bezeichnete Szene auf Sarkophagen erweist sich als nicht näher bestimmbare neutestamentliche Totenerweckung, ebenso laut Verf. einige der bisher mit Ez. 37 in Verbindung gebrachten Darstellungen. Sarkophag, Wickelleiche, liegender und stehender Nackter, Aedicula und Virga Elemente aus „Alltag-Umwelt" bzw. paganer Tradition, die unabhängig von literarischer Überlieferung verwendet werden. G. M.

Elizabeth Lipsmeyer, *The Donor and His Church Model in Medieval Art from Early Christian Times to the Late Romanesque Period.* Ph. D. Diss., Rutgers Univ. 1981. 411 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int A 42, 4 (1981) 1355. R. S.

F. Bisconti, *Lastra incisa inedita dalla catacomba di Priscilla. (Con note di revisione critica sul metodo di individuazione della fenice nell'arte paleocristiana).* Riv. archeol. cr. 57 (1981) 43–67. Mit 17 Abb. – Ritzzeichnung eines Vogels, von Verf. als Phoenix interpretiert. Allgemein schließt Verf. bei Fehlen sicherer Attribute (Nimbus, Strahlenkrone, Scheiterhaufen) jeweils aus Zusammenhang auf Deutung eines Vogels als Phoenix, bes. bei Traditio Legis. G. M.

Religious Symbols and their Functions. Hrsg. **H. Biezais.** (Vgl. oben S. 267.) – Bespr. von **J. May,** Theol. Rev. 77 (1981) 329–331. A. H.

Johanna Flemming, *Das Schutzzeichen des Herrschers – Beobachtungen zum Gemmenkreuz in Byzanz und Georgien.* Kunst und Stadt. Wiss. Zeitschr. d. Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe 30 (1981) 445–454. – Entstehungs- u. Verbreitunsgesch. des Gemmenkreuzes. Den Ausgangspunkt sieht Verf. in dem nach der Schlacht von 312 eingeführten Labarum; es erfährt seine monumentale Ausprägung beim Ausbau K/pels. Als wichtige Beispiele werden das Kreuzreliquiar Justins II. und die Limburger Staurothek angeführt. Die Georgier beziehen es auf eine Lichtvision König Mireans (4. Jh.) und verleiben es ihrer Kunst – auch dem Herrscherornat – ein. Der Charakter des Schutzmittels ist auch in den Gemmenkreuzen mittelalterl. Herrscher noch lebendig. A. H.

Sv. Aage Bay, *Die Hahnszene der Sarkophage.* Stud. Theol. 35 (1981) 107–135. Mit 1 Abb. – Gegen E. Dinkler (vgl. B. Z. 40 [1940] 320f.) und E. Stommel (vgl. B. Z. 51 [1958] 499) wird die Hahnszene erneut als Darstellung der Verleugnung Petri interpretiert. M. K.

A. Grabar, *Le thème du „gisant" dans l'art byzantin.* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 143–156. Mit 17 Abb. – Reliquienkästen, Gräber und gestickte epitaphioi zeigen das Motiv. O.F.

K. Gaiser, *Das Philosophenmosaik in Neapel. Eine Darstellung der platonischen Akademie.* [Abh. Heidelberger Ak. Wiss. Phil.-hist. Kl. 1980, 2.] Heidelberg, Winter 1980. 132 S., 8 Taf., 1 Farbtaf. – Auch zu Bild einer Lehrversammlung in der neuen Katakombe an der via Latina und zu Ärztebild im Wiener Dioskurides. G. M.

Renate Pillinger, *Die Tituli Historiarum oder das sogenannte Dittochaeon des Prudentius.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 268.) – Bespr. von **Ilona Opelt,** Gymnasium 88 (1981) 474–475; von **R. P.,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 427–428; von **J. Speigl,** Theol. Rev. 77 (1981) 209–210; von **Th. Baumeister,** Röm. Quartalschr. 76 (1981) 241–243; von **A. Recio,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 347–351. A. H.

L. Drewer, *Fisherman and Fish Pond: From the Sea of Sin to the Living Waters.* Art Bull. 63 (1981) 533–547. Mit 14 Abb. – Die Väter interpretieren die Bilder kontrovers, einige lassen sich aber klar als Darstellungen des Lebenden Wassers erkennen. O. F.

Gabriella Frangini, Maria C. Martinelli, *Una scena della storia di Briseide: il papiro Monacense 128 e la tradizione iconografica.* Prospettiva 25 (1981) Luglio, 4–13. Mit 14 Abb. – Federzeichnung des 4. Jh., Vergleich mit weiteren Darstellungen der Wegführung der Briseis. G. M.

U. und Margarete Schmidt, *Die vergessene Bildersprache christlicher Kunst.* (Vgl. oben S. 268.) – Bespr. von **A. H(äußling),** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 439. A. H.

R. Staats, *Theologie der Reichskrone.* (Vgl. oben S. 268.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Theol. Zeitschr. 37 (1981) 253–255. A. H.

F. Kämpfer, *Das russische Herrscherbild von den Anfängen bis zu Peter dem Großen.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 544). – Bespr. von **M. Hellmann,** Das Münster 35 (1982) 86f.; – von **Jana Howlett,** Byzantinosl. 41 (1980) 258–260. O. F.

H. Goltz, *Zur Ikonosophie des Kreises: Theodoros Pediasimos und der Symbolismus der Rublevschen Troica.* Byzantinischer Kunstexport (vgl. B. Z. 74 [1981] 141) 289-300. – G. übersetzt und bespricht die bisher nur in slavischer Übersetzung bekannte Schrift des Theodoros Pediasimos ,,Warum um die Häupter der Heiligen Nimben zu malen sind". – Den griechischen Text fand jetzt Th. Probatakes (16. Int. Byzantinistenkongreß, Résumés der Kurzbeiträge [Wien 1981] 8.1). R. S.

H. Stern, *Les calendriers romains illustrés.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. II. 12. 2. Künste (Forts.) (Berlin, de Gruyter 1981) 431–475. Mit 39 Taf., 2 Falttabellen. – Behandelt u. a. den spätantiken Kalender von 354 n. Chr. M. K.

Giuliana Guidoni Guidi, *Considerazioni sulla Simbologia Cosmica nell'Arte Giudaica. Lo Zodiaco.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 131–154. Mit 11 Abb. – Auseinandersetzung besonders mit der Arbeit von **Rachel Hachlili** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 268). O. F.

E. Antonopoulos, *Miséricorde, olivier: agents et attributs.* Byzantion 51 (1981) 345–385, 13 Abb. – Zur Ölbaumsymbolik und -semantik im Sinne der ἐλεημοσύνη in griech. und slav. Psalterillustrationen des Mittelalters. A. H.

L. Scheffczyk-H. Dittmann-D. Kocks, *Brautsymbolik.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 589–591. – I. Christliche Theologie. – II. Judentum. – III. Ikonographische Beispiele. A. H.

L. Kretzenbacher, *Die ,,Himmelsleiter" zur Sozialismus-Sonne. Zur politisch-tendenziösen Umprägung einer frühmittelalterlichen Bild-Idee in Bulgarien.* Südostforsch. 40 (1981) 224–238, 5 Taf. – Zum Vorbild der Κλῖμαξ τοῦ Παραδείσου des ,,Johannes von der Leiter". A. H.

St. Stanilov, *Semantikata na lŭka i strelata v izobraženijata ot srednovekovna Bŭlgarija* (VII–X v.) (La sémantique de l'arc et de la flèche dans les représentations de la Bulgarie du Haut moyen âge (VIIe–Xe s.) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 28–36. Mit 7 Abb. I. D.

D. ARCHITEKTUR

A. White, *Libri d'arte: Architettura.* Studi Romani 29 (1981) 245–250. – Literaturbericht. A. H.

H. Schäfer, *Byz. Architektur.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 538.) – Bespr. von **J. Janssens,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 170–171. G. M.

Milka Čanak Medić, *Contribution à l'étude de l'origine de la polychromie sur les façades des édifices byzantins.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408). 107–120, mit 6 Abb. M. K.

G. Ciotta, *L'architettura secolare bizantina in Grecia.* Antiqua 6,2 (1981) 15–21. Mit 6 Abb. – Populärwissenschaftlich. M. K.

A. Toramanjan, *K izučeniju nekotorych architekturnych pamjatnikov Bolgari IX–XIII vv. (paralleli s vostočnochristianskimi pamjatnikami)* (On studying of some architectural monuments of Bulgaria in the IX–XIII centuries [Parallels with east-chritian monuments]). (armen. m. russ. Zsfg.). Vestnik obšč. nauk. 11 (1981) 106–117, m. 4 Abb. A. H.

P. Post, *La liturgie en tant qu'architecture? Remarques sur la relation entre le „Testamentum Domini Iesu Christi" et l'architecture des églises dans l'Illyricum oriental.* Bijdragen 42 (1981) 392–420, mit 10 Abb. – Auseinandersetzung mit D. Pallas. A. H.

G. Stanzl, *Längsbau und Zentralbau als Grundthemen der frühchristlichen Architektur* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 541). – Bespr. von **Clementina Rizzardi,** Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 161 f.; von **M. R.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 436–437. O. F.

E. A. Voretzsch, *Constantinische Chorabschlüsse – Lösung eines akustischen Problems?* Koldewey – Ges. Ber. über die 30. Tagung f. Ausgrabungswiss. u. Bauforschung Colmar, Frankreich, vom 24.–28. Mai 1978. (Bonn 1980) 47–48. – Die Eingangswand konstantinischer und späterer Kirchenbauten liegt um einige Grad schräg zur Mittelachse des Kirchenraumes, wodurch eine bessere Brechung von Schallwellen erreicht wird. M. K.

Beata Kitsiki-Panagopoulos, *Medieval Architecture in Greece. Western Monastic Orders in the Latin States Formed on Byzantine Territory.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 273–288, mit 10 Abb. M. K.

C. Verga, *L'avvio del battistero ambrosiano.* Critica d'arte NS 45 (1980) 41–50. Mit 2 Abb. R. S.

J.-P. Sodini, *Les cryptes d'autel paléochrétiennes: essai de classification.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 437–458. – Recensement et classement des cryptes d'autel en fonction de leur accès: 1) à double accès latéral, 2) à accès occidental, 3) à escalier oriental, 4) à escalier sud. P. Ga.

H. Shanks, *Judaism in Stone, The Archaeology of Ancient Synagogues.* (Vgl. oben S. 270.) – Bespr. von **A. T. Kraabel,** Bibl. Archeol. 44 (1981) 190–191. G. M.

Elaine De Benedictis, *The Senatorium and Matroneum in the Early Roman Church.* Riv. archeol. cr. 57 (1981) 69–85. Mit 6 Abb. – Funktion und Lokalisierung in röm. Kirchen nach den Quellen. Laut Verf. Senatorium Platz für hochgestellte Männer, Matroneum weiblichen Ordensangehörigen reservierter Raum nahe dem Presbyterium. G. M.

F. Möbius, *Basilikale Raumstruktur im Feudalisierungsprozeß. Anmerkungen zu einer „Ikonologie der Seitenschiffe".* Krit. Berichte 7, Heft 2/3 (1979) 5–17. – Zur Frage, welches gesellschaftl. Gefüge sich in der Raumgliederung der lit. Versammlung spiegelt. – Vgl. die Anz. von **A. H(äußling),** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 438. A. H.

G. Nikolakopulos, *'Εντοιχισμένα κεραμεικὰ στὶς ὄψεις τῶν μεσαιωνικῶν καὶ ἐπὶ τουρκοκρατίας ἐκκλησιῶν μας. I. Εἰσαγωγή. II. Τὰ κεραμεικὰ τῶν 'Αγίων Θεοδώρων.* Athen 1978. *III. Τὰ κεραμεικὰ τῆς Παναγίας τοῦ Μερμπάκα τῆς Ναυπλίας.* Athen 1979. M. K.

K. N. Xenogiannes, *Φωτανάματα τῶν 'Αρκαδικῶν Βυζαντινῶν Μονῶν.* Athen, 'Εταιρεία Παραδοσιακῶν Σπουδῶν 1981. 62 S., 1 Bl., mit Abb. u. Skizzen. – Verf. behandelt von den 10 bisher bekannten φωτανάματα (Calefactorien) byz. Klöster drei: 'Αγίου Νικολάου Βαρσῶν, Παναγίας Γοργοεπηκόου Νεστάνης, ναοῦ Κοιμήσεως τῆς Θεοτόκου Νεοχωρίου Μαντινείας. A. H.

G. Binding, *Blende(n).* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 276. A. H.

E. PLASTIK

Jale Inan und **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum,** *Römische und frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei. Neue Funde.* (Vgl. oben S. 272.) – Bespr. von **W. Schindler,** Dt. Litztg. 102 (1981) 997–999; von **E. K. Gazda,** Amer. Journ. of Archaeol. 85 (1981) 359–360. A. H.

W. Wischmeyer, *Die vorkonstantinische christliche Kunst in neuem Lichte. Die Cleveland-Statuetten.* Vigiliae Christ. 35 (1981) 253–287. Mit 12 Abb. auf Taf. – Verf. schließt sich der Datierung Wixoms an (vgl. B. Z. 61 [1968] 464) und weist die Porträtbüsten dem phrygisch-pisidischen Raum zu, datiert den Hirten gegen Schumacher (vgl. B. Z. 74 [1981] 542) ebenfalls in die 2. Hälfte des 3. Jh. und bezeichnet die Gruppe stilistisch als noch nicht spätantik. Ikonographisch bilden die Jonasdarstellungen einen selbständigen Zyklus östlicher Herkunft. M. K.

H. Manderscheid, *Die Skulpturenausstattung der kaiserzeitlichen Thermenanlagen.* [Mon. artis Rom. 15.] Berlin, Gebr. Mann 1981. 142 S., 15 Abb., 52 Taf., 2 Tabellen. – Viele Thermen mit Restaurierungs- und Erneuerungsphasen im 4. Jh.; nachweislich spätantike, in Thermen aufgestellte Statuen auf Kaiser- und Ehrenstatuen beschränkt (Kat. Nrr. 79. 160. 441) mit Ausnahme der von Konstantin geweihten Zeuxippos-Thermen in K/pel (s. Anm. 22). G. M.

Elisabetta Lucchesi-Palli, *Eine Gruppe koptischer Stelen und die Herkunft ihrer figürlichen Motive und Ornamente.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 24 (1981) 114–130, Taf. 27–31. – Erweiterte Fassung eines Beitrags z. Internat. Kongreß f. Koptische Studien, Rom 1980. – Verf. untersucht eine Reihe von Stelenfragmenten bzw. -giebeln, die gemeinsame Merkmale nach Struktur, Form, Herkunft u. Verbreitung der Motive aufweisen. Eine 1. Gruppe zeigt in den architekton. Elementen deutlich die Herkunft aus der Antike, weist jedoch in der Ornamentik auf eine Übergangszeit (wohl 6. Jh.) hin; die 2. Gruppe ist ins 7., vielleicht auch 8. Jh., zu datieren. A. H.

B. Boyaval, *De quelques stèles chrétiennes d'Egypte.* Chron. d'Egypte 56 (1981) 145–147. P. Gr.

G. Binding, *Bosse, Bossenquader.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 480–481. A. H.

St. Mnacakanjan, *Rel'efy rodovych skazanij v Achtamare* (Reliefs of heroes of family stories in Akhtamar). (armen. m. russ. Zsfg.). Vestnik obšč. nauk 8 (1981) 64–72, mit 2 Abb. A. H.

J. Blankoff, *Les reliefs de façades dans l'art de Vladimir et de Souzdal. Motifs chrétiens et païens.* Hommages à J. Hadot (Brüssel, Univ. de Bruxelles 1980) 71–104. A. H.

B. Andreae, *Bibliographie zur Sarkophagforschung nach Rodenwaldt, 1945–1980.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. II. 12. 2. Künste (Forts.) (Berlin, de Gruyter 1981) 3–64. – Christl. Sarkophage teilweise berücksichtigt. M. K.

W. Weber, *Die Darstellungen einer Wagenfahrt auf römischen Sarkophagdeckeln und Loculusplatten des 3. und 4. Jh.* (Vgl. oben S. 272.) – Bespr. von **J. Nažant,** Listy filol. 104 (1981) 69–70; von **P. Leon,** Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 256–258. A. H.

Deborah Markow, *Some Born-Again Christians of the Fourth Century.* The Art Bull. 63 (1981) 650–655. Mit 9 Abb. – Der Dogmatische Sarkophag (Rep. 41) und der neue zweizonige Sarkophag in Arles zeigen nicht die Erschaffung von Adam und Eva, wie bisher angenommen wurde, sondern eine besondere Form der Auferstehung, eine geistige Neuschöpfung. O. F.

F. MALEREI

A. Ovadiah, *Geometrical and Floral Patterns in Ancient Mosaics.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 547.) – Bespr. von **M. Donderer,** Gymnasium 88 (1981) 567–569. A. H.

H. Donner, H. Cüppers, *Die Mosaikkarte von Madeba, 1: Tafelband.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 279.) – Bespr. von **R. North,** Biblica 62 (1981) 127–129, m. 2 Abb. A. H.

F. B. Sear, *Roman Wall and Vault Mosaics.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 547.) – Bespr. von **Alix Barbet,** Rev. archéol. 1981, 1, 67–70. Mit 1 Abb. G. M.

A. Ovadiah, Sonia Mucznik, *Orpheus Mosaics in Roman and Early Byzantine Periods.* Assaph 1 (1980) 43–50. Mit 15 Abb. auf Taf. M. K.

Irina Danilova, *De la corrélation du verbe et de l'image dans la peinture byzantine.* Actes du XV[e] Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 165–168. Mit 1 Abb. M. K.

U. M. Rüth, *Die Farbgebung in der byzantinischen Wandmalerei der spätpaläologischen Epoche.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 272.) – Bespr. von **A. Novák,** Byzantinosl. 42 (1981) 70–74. A. H.

Anne-Mette Gravgaard, *Heidnische Weise in christlichem Dienst* (dän.). Museum Tusculanum 40–43 (1980) [Studier i antik og middelalderlig filosofi og idéhistorie] 563–582. – Behandelt das Auftreten antiker Philosophen und Weisen in byzantinischen Malerhandbüchern. L. R.

J. Leroy, *Les fresques coptes médiévales.* Le Monde Copte (1977/4) 19–28, mit 6 Abb. – Behandelt nur die jüngeren Malereien. P. Gr.

O. F. A. Meinardus, *Eine koptische Darstellung des Sündenfalls.* Orient. Suec. 29 (1980) 27–31, mit 1 Abb. – Es handelt sich um das Fresco im Kopt. Museum in Alt Kairo, das in den 30er Jahren von einer italienischen Mission in Tebtunis (Fayyūm) freigelegt wurde. P. Gr.

Marguerite Rassart-Debergh, *La peinture copte avant le 12[e] siècle. Une approche.* Miscellanea Coptica. Acta ad archaeol. et artium hist. pert. 9 (1981) 221–285. Mit 16 Abb., 14 Taf., 1 Karte. M. K.

Ekaterina Manova, *Traditionen und Spezifisches in der bulgarischen mittelalterlichen Wandmalerei.* Actes du XV[e] Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 379–392. M. K.

A. Aleksandrov, *Prepodobnij Andrej Rublev i bogoslovie obraza* (Der selige Andrej Rublev und die Theologie des Bildnisses). Žurnal Moskov. patriarchii 1981, Hf. 11, S. 70–75; Hf. 12, S. 70–74. I. D.

G. I. Vzdornov, *Troica Andreja Rubleva. Antologija* (Trinity by Andrei Rublev. An Anthology) (Russ. mit engl. Zsfg.). Moskau, Iskusstvo 1981. 213 S. Mit Farbt., 60 Tf., Abb. – Die Anthologie ist aus teilweise unveröffentlichen Schriften russischer und sowjetischer Autoren zusammengestellt; S. 127–130, Bibliographie; die von knappen Literaturhinweisen begleiteten Abbildungen zeigen die Hauptlinien der Entwicklung des spätantiken und byz. Philoxeniebildes auf. R. S.

K. Weitzmann, Gaiane Alibegašvili, Aneli Volskaja, Gordana Babić, M. Chatzidakis, M. Alpatov, Teodora Voinescu, W. Nyssen, *Die Ikonen.* A. d. Ital. übersetzt von **Th. Münster.** Freiburg/Basel/Wien, Herder 1982. 420 S., zahlr. Farbtf. – Wird besprochen. A. H.

Mojmír S. Frinta, *Raised Gilded Adornment of the Cypriot Icons, and the Occurrence of the Technique in the West.* Gesta 22 (1981) 333–347. Mit 21 Abb. – Beobachtungen zur Technik der Tafeln helfen, Ost-West-Beziehungen zu erkennen. O. F.

Beatrysa Hirszenberg, *About a Typical Architecture on an Icon of St Nicholas.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 205–206, mit 1 Abb. M. K.

I. Furlan, *Le icone bizantine a mosaico.* (Vgl. oben S. 274.) – Bespr. von **Maria Andaloro,** B. Z. 75 (1982) 375–378. A. H.

K. Parlasca, *Ritratti di mummie.* (Vgl. oben S. 275.) – Bespr. von **M. J. Peréx Agorreta,** Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 225. G. M.

K. Weitzmann, W. C. Loerke, E. Kitzinger, H. Buchthal, *The Place of Book Illumination in Byz. Art.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 273.) – Bespr. von **Lucrezia Ungaro Testini,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 179–180. G. M.

H. Buchthal and **H. Belting,** *Patronage in Thirteenth-Century Constantinople.* (Vgl. oben S. 276.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 35 (1981) 126–127; von **G. Vikan,** The Art Bull. 63 (1981) 325–328. H. H.

The Pierpont Morgan Library. Masterpieces of Medieval Painting: The Art of Illumination. Ed. by **W. M. Voelkle.** Photographs by **Ch. V. Passela.** Chicago, Univ. of Chicago Press 1980. XVII, 68 S., 15 microfiches. – Bespr. von **Lilian M. C. Randall,** Manuscripta 25 (1981) 181–183. A. H.

Anne Marava-Chatzinicolaou and **Christina Toufexi-Paschou,** *Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece, Vol. I. Manuscripts of the New Testament Texts 10th–12th Century.* (Vgl. oben S. 276.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 35 (1981) 123–125. H. H.

Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften. Band II. Oxford, Bodleian Library II. Hrsg. von **O. Demus** und **Irmgard Hutter.** (Vgl. oben S. 276.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 35 (1981) 125–126; von **G. Prato,** Accad. e. bibliot. d'Italia 49 (1981) 227–229. H. H.

L. Brubaker, *The Tabernacle Miniatures of the Byzantine Octateuchs.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 73–92, mit 9 Abb. M. K.

G. Galavaris, *The Illustrations of the Prefaces in Byzantine Gospels.* (Vgl. oben S. 276.) – Bespr. von **Suzy Dufrenne,** B. Z. 75 (1982) 379–381. A. H.

A. Grabar, M. Manoussacas, *L'illustration du manuscrit de Skylitzes* . . . (Vgl. oben S. 277.) – Bespr. von **Mara Bonfioli,** Prospettiva 25 (1981) luglio, 72–74. G. M.

Pamela C. Berger, *The Insignia of the* Notitia Dignitatum. *A Contribution to the Study of Late Antique Illustrated Manuscripts.* [Outstanding Diss. in the Fine Arts. A Garland Ser.] New York und London, Garland 1981. XXVI, 300 S., 135 Abb. M. K.

Z. Kádár, *Survivals of Greek Zoological Illuminations in Byzantine Manuscripts.* (Vgl. oben S. 276.) – Bespr. von **K. Snipes,** Class. Rev. 31 (1981) 330–331.; v. **A. Zumbo,** Accad. e bibliot. d'Italia 49 (1981) 233–236. A. H.

Z. Kádár, *Le ultime copie bizantine delle illustrazioni della zoologia classica.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 221–224, mit 1 Abb. M. K.

V. Pucko, *Die Miniaturen aus dem Tetraevangelium des Jahres 1067 von Sinai.* (Leningr. Gr. 291). Byzantinosl. 42 (1981) 31–38, 4 Abb. – Zu Stil und Typologie der Miniaturen; Hinweis auf die Nähe zu georgischen illuminierten Hss. A. H.

M. Altbauer-H. G. Lunt, *Saint Catherine's Monastery, Mount Sinai. An Early Slavonic Psalter From Rus', I.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 550.) – Bespr. von **I. Tot,** Starobŭlgarska literatura 10 (Sofia 1981) 111–114. I. D.

Mara Harisiadis, *L'enluminure des manuscrits glagolitiques des 11e et 12e siècles.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 193–204. Mit 27 Abb. M. K.

O. I. Podobedova, *O nekotorych vozmožnych aspektach opisanija illjuminirovannych rukopisej (v porjadke obsuždenija)* (Zu einigen möglichen Gesichtspunkten der Beschreibung illuminierter Handschriften [in der Reihenfolge der Erörterung]) (Russ.). Problemy naučnogo opisanija rukopisej i faksimil'nogo izdanija pamjatnikov pis'mennosti. Materialy Vsesojužnoj konferencii. Red.: **M. V. Kukuškina, S. O. Šmidt** (Leningrad, Nauka 1981) 91–110. – Grundsätzliche Bemerkungen zur Struktur des handschriftlichen Buches, zum Ort und zur Bedeutung von Ornament und Illustration in ihm. R. S.

A. D. Paliuras, *Οἱ μικρογραφίες τοῦ χρησμολογικοῦ κώδικα 170 Barozzi.* Πεπραγμένα τοῦ Δ' Διεθν.Κρητολ. Συνεδρίου, Β' (vgl. oben S. 408) 318–328, mit 19 Tf. – Beschreibung der Miniaturen des Cod. Barozzi 170 aus dem 16. Jh., vermutlich von Georgios Klontzas gefertigt. A. Ch.

K. Weitzmann, *The Miniatures of the Sacra Parallela Paris Gr. 923.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 548.) – Bespr. von **Catherine Jolivet-Lévy,** Rev. archéol. 1981, 376–377. M. K.

Lorenza Cochetti Pratesi, *Il Lezionario di Cluny, Berzé-la-Ville e il problema degli influssi italo-bizantini.* Annali Scuola spec. archiv. e bibliot. Univ. Roma 17–18 (1977–1978) 172–193, 25 figg. – La matrice delle opere di Cluny deve essere cercata nella produzione della metropoli bizantina (cf. codici miniati della II metà del sec. XI). E. F.

Mcḥet'uri ḥelnac'eri. Moses ḥut'c'igneuli iso nave, msajult'a, rut'i (Manuscript from Mchet'a: the Five Books of Moses, Iso Nave (Joshua), Judges, Ruth) ed. **El. Dočaneišvili,** (Georg.). Tbilisi 1981. Pp. 543, includes 7 photographs of the Ms. – The work contains the first critical publication of the most complete Georgian bible. It reveals an eastern – perhaps Syrian – tradition and in some cases the influence of Septuagint. W. D.

F. Troncarelli-E. B. Di Gioia, *Scrittura, testo, immagine in un manoscritto gioachimita.* Scrittura e civiltà 5 (1981) 149–186, 11 tavv., 1 fig. – Alcuni elementi decorativi del ms. Corsiniano 797, contenente opere di Gioacchino da Fiore e prodotto nello stesso *scriptorium* di Fiore all'inizio del sec. XIII, si ricollegano con l'area culturale greco-calabrese. E. F.

I. Furlan, *Appunti su miniature paleologhe della Marciana: i ritratti degli evangelisti nei codici gr. 541 e gr. 550.* Annali Fac. Lett. e filos. Univ. Padova 3 (1978) 131–139, 5 figg. – Le miniature del *Marc. gr.* 541 vanno collocate all'inizio del XIV secolo e presentano tipi riferibili alla pittura monumentale; quelle del *Marc. gr.* 550 si datano alla metà del XV. E. F.

J. C. Anderson, *Cod. Vat. Gr. 463 and an Eleventh-Century Byzantine Painting Center.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 549.) – Rec. di **G. Fiaccadori,** Annali Sc. Norm. Sup. di Pisa, Cl. lett. e filos. s. III, 10 (1980) 1522–1524. E. F.

R. Stichel, *Zur Herkunft des griechischen Chludov-Psalters.* Actes du XVe Congrès Intern. d'Etudes Byz., IV (vgl. oben S. 408) 733–738, mit 3 Abb. A. H.

V. Pucko, *O leningradskich fragmentach ierusalimskoj psaltiri 1053–1054 gg. (GPB, Greč. 266).* (Über die Leningrader Fragmente des Jerusalemer Psalters von 1053/54). Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 507–515, mit 6 Abb. A. H.

R. Hasler, *Zu zwei Darstellungen aus der ältesten Kopie des Utrecht-Psalters,* Brit. Libr. Cod. Harleianus 603. Zeitschr. f. Kunstgesch. 44 (1981) 317–339. Mit 14 Abb. – U. a. östliche Einflüsse, die zugleich auf ältere Vorbilder der Muttergottes von Vladimir hinweisen. O. F.

Victoria Képetzis, *A propos du rouleau liturgique 2759 de la Bibliothèque Nationale d'Athènes.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 253–272, mit 9 Abb. M. K.

L. Nees, *Two Illuminated Syriac Manuscripts in the Harvard College Library.* Cahiers Archéolog. 29 (1980/81) 123–142. Mit 18 Abb. – Zwei Evangelienhandschriften der Zeit um 1200. O. F.

W. Berschin, *Drei griechische Majestas-Tituli in der Trier-Echternacher Buchmalerei.* Frühmittelalterliche Studien 14 (1980) 299–309. – Kenntnis griech. Buchstaben, einzelner Wörter etc. als Beispiele für „ottonischen Hellenismus". A. H.

L. Živkova, *Četveroevangelieto na car Ivan Aleksandŭr.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 297.) – Bespr. von **E. M. Vereščagin,** Voprosy jazykozn. 1981, 5, S. 129–132. R. S.

N. N. Rozov, *Kniga v Rossii v XV veke* (Das Buch in Rußland im 15. Jh.) (Russ.). Leningrad, Nauka 1981. 151 S. Mit Tf. u. Abb. – S. 48–94, Die künstlerische Gestaltung und Illustrierung des russischen Buches im 15. Jh. (S. 76ff., über das Verhältnis der Illustrationen des Uglič-Psalters zu denen des Kiever Psalters). R. S.

H. L. Kessler, *The Illustrated Bibles from Tours.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 275.) – Bespr. von **Giuliana Santagata,** Riv. archeol. cr. 57 (1981) 174–176. G. M.

L. Mirković, *Minijature u antifonarima i gradualima manastira sv. Franje Asiskog u Zadru.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 402). – Bespr. von **Pr. Simić,** Bogoslovlje 22 (Beograd 1978, veröff. 1981) 102–103. F. B.

Annemarie Weyl Carr, *Two Manuscripts by Joasaph in the United States.* The Art Bull. 63 (1981) 182–190. Mit 12 Abb. – Zwei Handschriften aus dem letzten Drittel des 14. Jh. mit Meistersignatur. O. F.

D. Triantaphyllopulos, *Παρατηρήσεις γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς μεταβυζαντινῆς ζωγραφικῆς στὰ Ἑπτάνησα.* Κερκυρ. Χρονικά 26 (1981) 311–317. A. H.

Axinija Džurova, *1000 godini bŭlgarska rŭkopisna kniga. Ornament i miniatjura* (Tausend Jahre bulgarische Handschriften. Ornament und Miniaturen) (mit russ., engl. und dt. Zsfg.). Sofia 1981, 142 (2) S. Mit 317 farbigen und schwarz-weißen Abb. und 1186 Fig. Verlag Septemvri. – Mit Vorwort von **I. Dujčev.** Eine grundlegende Studie und prächtige Ausgabe, die auch für die Byzantinisten von Interesse ist. I. D.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

E. Tóth, *Silvanus Viator,* Alba Regia 18 (1980) 91–103. Mit 13 Abb. – Ringe und Goldbulle des 4. Jh. mit Inschriften an den Gott Silvanus. G. M.

R. Bruce-Mitford, *A Comparison between the Sutton Hoo Burial Deposit and Childeric's Treasure.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975. (Rouen 1978) 365–373. – In beiden Fällen handelt es sich um datierte königl. Bestattungen historisch bekannter Personen. Verf. weist auf einige Gemeinsamkeiten des Schmuckes. G. M.

Catalogue of The Avar Treasure Comprising One Hundred and Twenty-Two Gold and Silver Belt Fittings of the Avar Period, circa 700 A. D., together with Two Byzantine Silver Plates Bearing Constantinopolitan Control Stamps of the 7th Century ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co, London. Day of Sale Monday, 14th December 1981. London [1981]. 30 S., zahlr. farb. Abb. – Enthält auch zwei byz. Silberteller, gestempelt, aus K/pel, unter Konstans II. (641–651 bzw. 659–661/3 n. Chr.). M. K.

Annie N. Zadoks-Josephus Jitta, *A Late-Roman Finger-Ring.* Lagom. Festschr. für P. Berghaus zum 60. Geburtstag am 20. Nov. 1979. (Münster, Num. Verl. H. Dombrowski 1981) 59–60. Mit 1 Abb. – Silberring mit Solidus des Konstantios II. M. K.

J. Aleksiev, *Bronzov krŭst-enkolpion ot Tŭrnovgrad* (Croix-encolpion en bronze de Tŭrnovgrad) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 87–89. Mit 2 Abb. – Mit Darstellung von Boris-Gleb, wahrscheinlich aus dem 13. Jh. I. D.

A. Lipinsky, *Enkolpia cruciformi in Italia (Nuova serie). Roma, collezione privata.* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 35 (1981) 165–184, 15 figg. – L. descrive 11 enkolpia in forma di croce e 4 crocette, i più antichi del V–VI secolo, altri posteriori all'avvento dell'Islam. E. F.

Julija Vŭleva, *Srednovekovni krŭstove-enkolpioni ot Nazionalnata chudožestvena galerija* (Croix-encolpions médiévales de la Galerie nationale d'art) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 72–86. Mit 18 Abb. – Berichtet über 18 Enkolpia aus dem 6.–12. Jh., teilweise mit griechischen Inschriften. I. D.

G. Ludwig, *La croix dans l'art copte.* Le Monde Copte (1980/4) 3–10. Mit 16 Abb. P. Gr.

N. Ovčarov, *Dva medni pandantiva s izobraženija na archangeli ot Preslav* (Deux pendantifs en cuivre de Preslav avec des représentations d'archanges) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 89–96. Mit 6 Abb. – Wahrscheinlich aus dem 11.–12. Jh. I. D.

Alexandra Dimitrova-Milčeva, *Antike Gemmen und Kameen aus dem archäologischen Nationalmuseum in Sofia.* Sofia, Septemvri Verl. 1980. (Vgl. oben S. 280.) – Einige der Gemmen im (nach dargestellten Themen geordneten) Katalog werden ins 3./4. Jh. bzw. ins 4. Jh. datiert (3./4. Jh.: Nr. 36. 79. 169 [„2.–4. Jh."]. 186. 285. 286. 288. 318. – 4. Jh.: Nr. 46. 247 [„?"]. 248 [„?"]. 319. Sassanid. Siegel 323.) M. K.

Antje Krug, *Antike Gemmen im Römisch-Germanischen Museum Köln.* [Wiss. Kataloge des Röm.-Germ. Mus. Köln, 4.] Frankfurt 1981. = Sonderdruck aus Ber. der Röm.-Germ. Komm. 61 (1980) 151–260. Mit Taf. 64–137. – Verschiedene spätantike Stücke (Nr. 397. 449, „3./4. Jh.". 81. 472, „4. Jh."); sassanidische Gemmen des 6. Jh. (Nr. 473) bzw. 6./7. Jh. (Nr. 471); Nr. 476 „norddeutsche Nachahmung byz.-christl. Medaillen und Bildmotive", 10. Jh.; Nr. 479 „christl.-byz. Darstellungen nahestehend", 13./14. Jh. – Nr. 61: J. Brackers Deutung auf konstantinische Familienpolitik (vgl. B. Z. 69 [1976] 648) wird abgelehnt. M. K.

Éva Kovács, Zsuzsa Lovag, *The Hungarian Crown and other Regalia.* Budapest, Corvina Kiadó 1980. 97 S., zahlr. farb. Taf. M. K.

B. Imre, *A magyar korona legkorábbi ábrázolásai* (The Earliest Representations of the Hungarian Crown). Ars Hungarica 1980, 1, S. 17–24. A. H.

P. Lasko, *An Unnoticed Leaf of a Late Antique Ivory Diptych, and the Temple of Mercury in Rome.* The Vanishing Past. Studies of Medieval Art, Liturgy and Metrology Presented to Ch. Hohler. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 111.] (Oxford 1981) 89–94. Mit 3 Abb. auf Taf. – Durch Kupferstich und Beschreibung von Dom Bernard de Montfaucon überlieferte Diptychontafel, ikonographisch und stilistisch der Opferszene des Nicomachorum-Symmachorum-Diptychons im Victoria and Albert Museum nahestehend. G. M.

W. F. Volbach, *Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters.* 3. Aufl. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 554.) – Bespr. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 444–445; von **D. H. Wright,** The Art Bull. 63 (1981) 675–677. A. H.

Danielle Gaborit-Chopin, *Elfenbeinkunst im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 551.) – Bespr. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 445. A. H.

Carolyn Joslin Watson, *The Program of the Brescia Cascet.* Gesta 20 (1981) 283–298. Mit 5 Abb. – Die Lipsanothek wird als Werk aus der unmittelbaren Umgebung des Ambrosius angesehen, das vielleicht für die Reliquien der hll. Gervasius und Protasius

angefertigt wurde, sowie mit den Ereignissen des Jahres 386 in Verbindung gebracht und aus anti-arianischen Schriften des Ambrosius ihr Programm erklärt. Viele Hypothesen, ein zu glattes Bild. O. F.

A. Cameron, *A Note on Ivory Carving in Fourth Century Constantinople.* American Journal of Archaeology 86 (1982) 126–629. – The apparent absence of Constantinopolitan diptychs may he illusory. R. B.

L. Y. Rahmani, *A Roman Planta Pedis Stamp.* 'Atiquot Engl. Ser. 14 (1980) 103–105. Mit Abb. auf Taf. 22,1–3. – Stempel in Fußform, nach Verf. wohl 2. Drittel 4. Jh. G. M.

L. Y. Rahmani, *A Representation of the Baptism on an Eulogia Token.* 'Atiquot Engl. Ser. 14 (1980) 109–110. Mit Abb. auf Taf. 23,4. – Aus Samaria-Sebastiya. G. M.

M. Amand, *Des vases mithriaques aux serpents dans l'empire romain.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975 (Rouen 1978) 165–169. – Erwähnung von auf Sabazios oder Mithras bezogenen Grabbeigaben des 4. Jh. im Rheintal (S. 167). G. M.

A. St. Clair, *Early Christian Pyxides Carved with New Testament Scenes.* Diss. Princetion Univ. 1977. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1981. VIII, 230 S. – Neben früher Pyxis in Berlin (um 400) Datierung 6. Jh. Zweckbestimmung, Werkstattgruppen, ikonographische Tradition, Herkunft. G. M.

D. B. Harden, *Roman and Frankish Glass from France in the British Museum.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975 (Rouen 1978) 301–312. Mit 4 Taf. – U. a. spätantikes Glas in Auswahl aus den Sammlungen Morel, P. Delamain und Evans. G. M.

Thea Elisabeth Haevernick, *Kleinfunde aus Glas und Stein.* **Karin Braun und Thea Elisabeth Haevernick,** Bemalte Keramik und Glas aus dem Kabirenheiligtum bei Theben. [Das Kabirenheiligtum bei Theben, 4.] (Berlin, de Gruyter 1981) 95–140. Mit Taf. 33 (farb.)–44. – Sowohl unter den Perlen (S. 107f.) als auch unter den Glasfunden (S. 123. 136ff.) Stücke, die in spätantike Zeit datiert werden. M. K.

Renate Rosenthal, Renée Sivan, *Ancient Lamps in the Schloessinger Collection.* (Vgl. oben S. 282.) – Bespr. von **Alice Swift Riginos,** Journ. Near East. Stud. 40 (1981) 56–58. A. H.

G. Kuzmanov, *Za proizvodstvoto na glineni lampi v Dolna Mizija i Trakija (I–IV v.)* (Sur la production de lampes d'argile en Mésie Inférieure et en Thrace Ie–IVe s.) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 10–20. Mit 10 Abb. – Nach Angaben des Nation. Archäologischen Museums Sofia. I. D.

Varda Sussman, *Five Christian Lamps.* 'Atiquot Engl. Ser. 14 (1980) 80–82. Mit 1 Abb. i. Text u. Abb. auf Taf. 16,9–17. – Verf. interpretiert Lampe in Kopfform als Darstellung eines byz. Heiligen. Weitere Motive: Orans, Gesichter, Kreuze. G. M.

Varda Sussman, *Moulds for Lamps and Figurines from a Caesarea Workshop.* 'Atiquot Engl. Ser. 14 (1980) 76–79. – 4./5. Jh. G. M.

J. P. Rosloff, *I(institute of) N(autical) A(rchaeology)'s 1980 Turkish Underwater Survey.* Int. Journ. Naut. Archaeol. 10 (1981) 277–286. Mit 17 Abb. – Teilweise frühbyz. Keramik. M. K.

Anne C. Anderson, A. S. Anderson, *Roman Pottery Research in Britain and North-West Europe.* Papers Presented to Graham Webster. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 123,1. 2.] Oxford 1981. 535 S., 30 Abb., 31 Taf. – Darin für den Berichtszeitraum von Bedeutung: S. 1–24: **J. Gillam, K. Greene,** *Roman Pottery and the Economy* (mit 5 Karten, Tabellen). Überblick über Steuern, Zölle usw. (Greene) bzw. über Transportkosten (Gillam). – S. 25–38: **Margaret Ward, P. Carrington,** *A Quantitative Study*

of the Pottery from a Roman Extra-Mural Building at Chester (mit 1 Karte, Tabellen). Umfaßt Keramik bis ca. 360 n. Chr. – S. 107–121: **J. G. Garbsch,** *Some Fragments of North African Red Slip Dishes* (mit 10 Abb.). Spätantike Sigillata-Tabletts mit mythologischen, biblischen und Jagd-Szenen. – S. 277–294: **B. Hofmann,** *Aperçu sur les exportations de céramique sigillée en Grande Bretagne* (mit 5 Karten). Export läßt sich bis ins 5. Jh. nachweisen. – S. 295–312: **Joanna Bird, Ch. Young,** *Migrant Potters – The Oxford Connection* (mit 5 Abb., 1 Karte, Tabellen) – S. 417–430: **R. A. H. Farrar,** *The First Darfield Hoard and the Dating of Black-Burnished Ware* (mit 1 Abb., 2 Tabellen). – S. 431–440: **K. J. Barton,** *Pottery and Tile Kilns in Roman Britain. Their Predecessors and Their Successors.* – S. 447–463: **J. R. Perrin,** *The Late Roman Pottery of Great Casterton – Thirty Years On* (mit 2 Abb.). – S. 481–510, **P. Arthur, D. Williams,** *‚Pannonische glasierte Keramik'. An Assessment* (mit 6 Abb., 1 Karte, 1 Tabelle). M. K.

St. Tortorella, *Ceramica di produzione africana e rinvenimenti archeologici sottomarini della media e tarda età imperiale. Analisi dei dati e dei contributi reciproci.* Mél. Ec. franç. Rome. Ant. 93 (1981), 1, 355–380. Mit 2 Abb., 1 Tabelle. G. M.

Suzy Vlietinck, *Bibliographical Repertory of the Hellenistic and Roman Pottery from Attic and Corinthian Sites.* [Misc. Graeca. 3.] Gent 1981. 77 S. – Reicht bis zum frühen 7. Jh. G. M.

Paola Porta, *Le ampolle inedite di S. Mena conservate nel Museo civico archeologico di Bologna.* Il Carrobbio 6 (1980) 301–310. Mit 5 Abb. M. K.

A. Gattringer, Mathilde Grünewald, *Zur Typologie der „Horreumkeramik".* Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 199–210. Mit 7 Abb. u. 12 Abb. auf Taf. 23. – Hartgebrannte Keramikgattung, wohl des 5. Jh. G. M.

D. Paunier, *La céramique gallo-romaine de Genève. De la Tène finale au royaume bourgond, 1er siècle avant J.-C. – 5e siècle après J.-C.* Genève, A. Julien 1981. IX, 437 S., 50 Abb., 10 Taf. G. M.

M. Bajalović-Hadži-Pešić, *Keramika u srednjevekovnoj Srbiji* (Les céramiques en Serbie au Moyen Age) (mit frz. Zsfg.). Ed. Muzej Grada, Beograd 1981, 7–178 mit 174 Abb. – In der Abhandlung, welche die erste synthetische Übersicht der Keramikkunde auf dem Gebiet Serbiens darstellt, legt die Verf. die Daten aus den schriftlichen Quellen vor und anschließend die Darstellungen der keramischen Gefäße und mittelalterlichen Fresken und schließt eine Übersicht der Keramikfunde im Laufe der archäologischen Ausgrabungen an; es folgt die Kategorisierung von keramischen Gegenständen (Hauskeramik, Geschirr, für den Kult bestimmte Gegenstände, Baukeramik). Besonders wurden das Verzieren der Keramik, Werkstätte und Einfuhr der fremden Keramik behandelt. I. N.

Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *Une eulogie inédite de st. Syméon Stylite le Jeune.* Byzantion 51 (1981) 631–634, 1 Taf. – Verf. datiert das Stück aus der Sammlung Henri Pottier (Waterloo) in die 1. Hälfte des 7. Jh. A. H.

Patrice Cauderlier, *Jeux du cirque en Égypte d'après des tissus coptes inédits.* La Revue du Louvre 30 (sic!) (1981) 331–336. Mit 11 Abb. O. F.

H. E. F. Vierck, *La „Chemise de Sainte-Bathilde" à Chelles et l'influence byzantine sur l'art de cour mérovingien au 7e siècle.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975 (Rouen 1978) 521–570. Mit 11 Abb. i. Text, 6 Taf. – Nicht, wie vermutet, liturgische Gewandung, sondern Frauentracht, laut Verf. nach byz. Vorbildern in Frankreich im 7. Jh. gearbeitet. Verf. hält bewußte Nachahmung byz. Hoftracht im Sinne einer „imitatio imperii" für wahrscheinlich. G. M.

M. Lombard, *Les textiles dans le monde musulman du VIIe au XIIe siècle.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 556.) – Bespr. von **P. Chalmeta,** Hispania 41 (1981) 211–213; von **E. Ashtor,** Cah. Civ. Médiév. 24 (1981) 155–157. A. H.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

K. Weitzmann, *Art in the Medieval West and its Contacts with Byzantium.* London, Variorum, 1982. Pp. 322, 311 illustrations. Reprints six studies first published between 1934 and 1978. R. B.

K. E. Tsiropulos, *Ρομανική Ζωγραφική – Βυζαντινή Ζωγραφική.* Θεώρηση τῶν ρομανικῶν τοιχογραφιῶν τῆς Ἱσπανίας. Athen, Ἐκδ. Οἶκος „Ἀστήρ" 1980. 216 S., 2 Bl., mit 115 z. T. farb. Abb., mit engl. Zsfg. – Verf. untersucht die Beziehung der romanischen Malerei in Spanien zu Byzanz unter ikonograph. und ästhetischen Gesichtspunkten. Der byz. Einfluß ist von den Zeiten der byz. Herrschaft bis in den Ausgang des 13. Jh. deutlich zu merken. S. 102–144 werden Beispiele dafür (meist aus dem 12. Jh.) kommentiert; – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 54 (1981) 576. A. H.

E. G. Grimme, *Die Geschichte der abendländischen Buchmalerei.* [DuMont – Dokumente]. Köln, DuMont 1980. 238 S., 100 Abb., dav. 23 farb. – Bespr. von **K. Kratzsch,** Dt. Litztg. 103 (1982) 183–186. A. H.

H. Buchthal, *The „Musterbuch" of Wolfenbüttel and its Position in the Art of the Thirteenth Century.* (Vgl. oben S. 284.) – Bespr. von **G. Cames,** Scriptorium 35 (1981) 127–130; von **J. Krása,** Byzantinosl. 41 (1980) 255–258. H. H.

F. J. Ronig, *Codex Egberti.* Das Perikopenbuch des Erzbischofs Egbert von Trier (977–993). [Treveris sacra, 1.] Trier, Spee-Verlag 1977. 130 S., m. 60 Taf., dav. 22 Farbtaf. – Bespr. von **K. Brunner,** Zeitschr. f. kath. Theol. 103 (1981) 108–109. A. H.

Anne Derbers, *Byzantine Art and the Dugento: Iconographic Sources of the Passion Scenes in Italian Painted Crosses.* Thesis, University of Virginia, University Microfilm, 1980. R. B.

W. Voelkley, *The Stavelot Triptych: Mosan Art and the Legend of the True Cross.* New York/Oxford, Pierpont Morgan Library/Oxf. Univ. Press 1980. 45 S., 68 Taf., davon 8 Farbtaf. – Bespr. von **F. Hockey,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 480. A. H.

Marylène Laffineur-Crépin, *La Vierge de Dom Rupert. Un exemple de l'influence de l'art byzantin sur l'art mosan.* Actes du XVe Congr. d'ét. byz., 2 A. (vgl. oben S. 408) 325–334. Mit 2 Abb. M. K.

Jemily Mark-Weiner, *A Latin Pictorial Cycle of the Life of Saint George in Turin and Its Byzantine Sources.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A. (vgl. oben S. 408) 1981) 393–404. Mit 6 Abb. M. K.

H. Hallensleben, *Zur Frage des byzantinischen Ursprungs der monumentalen Kruzifixe, »wie die Lateiner sie verehren«.* Festschrift f. E. Trier zum 60. Geburtstag (Berlin, Mann 1981) 7–34, mit 4 Abb. – Die Frage wird negativ beantwortet. „Die Schöpfung des monumentalen Kruzifixes kann den besonderen Leistungen der abendländischen Kunst zugerechnet werden." A. H.

R. G. Ousterhout, *The Church of Santo Stefano: A „Jerusalem" in Bologna.* Gesta 20 (1981) 311–321. Mit 10 Abb. – „The complex of churches ... in Bologna is the closest to the original of the numerous existing Romanesque copies of the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem." O. F.

X. Gosebruch, *Zur Ausbreitung der Kathedralgotik und der allgemeineren Bedeutung kultureller Gefälle.* (Sitzungsber. u. Mitteil. d. Braunschweig. Wiss. Gesellschaft 1977, 1) 13–17. – Auch zur Bewertung des Wolfenbütteler Musterbuchs. A. H.

A. Merhautová, *Romanische Kunst in Polen, der Tschechoslowakei, Ungarn, Rumänien, Jugoslawien.* Wien, Schroll 1974. 318 S., zahlr. Abb. – Hier angezeigt wegen des Zusammenwirkens byz. u. westl. Einflüsse in den fünf Staaten. – Vgl. d. Anz. von **N. N.,** Arch. f. Liturgiewiss. 23 (1981) 447. A. H.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

Selected Acquisitions. Archaeology. The Samuel Bronfman Biblical and Archaeological Museum. Isr. Mus. News 16 (1980) 35–39. Mit Abb. – Unter den Neuanschaffungen mehrere koptische Stoffe. G. M.

B. Narkiss, M. Stone, E. Sanjian, *Armenian Art Treasures of Jerusalem.* Jerusalem, Massada Pr. 1979. 174 S., Taf., Farbtaf. – Bespr. von **B. Bagatti,** Liber Annuus 30 (1980) 468–469. – Vgl. auch B. Z. 73 (1980) 553. G. M.

J. A. Riley, *Amphoras in the Apollonia Museum Store.* Libyan Stud. 12 (1980–81) 75–78. Mit 1 Taf. – Teilweise spätantike Amphoren. M. K.

Alisa Baginski, Amalia Tidhar, *Textiles from Egypt, 4th–13th Centuries C. E.* Jerusalem, L. A. Mayer Mem. Inst. Islam. Art 1980. 176 S., zahlr. Abb., 8 Farbtaf. – Ausstellungskatalog. M. K.

A. Tselikas, *Μουσεῖο Μπενάκη. Δέκα αἰῶνες ἑλληνικῆς γραφῆς (9ος–19ος αἰ.).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 567.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 35 (1981) 23*. H. H.

Nakit na tlu sjeverne Dalmacije od prapovijesti do danas (Parures dans la Dalmatie du nord depuis la préhistoire jusqu'à nos jours). Zadar 1981. – **R. Jurić,** Nakit u Srednjem veku (Schmuck im Mittelalter) S. 51–63; Katalog S. 183–199. I. N.

Desanka Milošević, *L'art dans la Serbie médiévale du 12e au 17e siècle.* Museum 33 (1981) 64–71. Mit 13 Abb., 1 Farbtaf. – Überblick zur gleichnamigen Ausstellung im Nationalmuseum von Belgrad, Herbst 1980. G. M.

B. Lörincz, *A Mosonmagyaróvári Hansági Múzeum bélyeges téglái.* (Die Ziegelstempel des Hanségi-Museums von Mosonmagyaróvár) (Ungar. m. deutsch. Zsfg.). Alba Regia 18 (1980) 265–290. Mit 9 Abb. i. Text u. Abb. auf 11 Taf. – Unter den Ziegelstempeln zahlreiche des 4. Jh. G. M.

Ancient Pottery in Polish Collections. De vasis antiquis in collectionibus polonorum asservatis. [Univ. Iagellonica Acta scient. litt. 558. Schedae archaeol. 29. Studia ad archaeol. medit. pert. 5.] Warszawa-Kraków 1980. 73 S. Abb. – Einige spätantike Tonlampen im Nationalmuseum von Krakau. G. M.

Jadwiga Kubinska, *Une pierre funéraire chrétienne au Musée national de Varsovie.* Rev. archéol. 1981, 1. 74–76. Mit 1 Abb. – Griech. Grabinschrift des 4./5. Jh. G. M.

W. Modrijan, E. Weber, *Die Römersteinsammlung im Eggenberger Schloßpark.* [Steiermärk. Landesmus. Joanneum] Graz, Selbstverl. Landesmus. Joanneum 1981. 232 S., zahlr. Abb. – Sonderabdruck aus „Schild von Steier" 12 (1964–65) und 14 (1981). – Enthält u. a. Sarkophag des 4. (?) Jh. (S. 69 Nr. 259); konstantinische Ehreninschrift (S. 70f. Nr. 123); konstantinischer Meilenstein (S. 196f. Nr. 19); Meilenstein mit Inschrift für Valentinian, Valens, Gratian (S. 200 Nr. 20). M. K.

E. M. Ruprechtsberger, *Die römischen Bein- und Bronzenadeln aus den Museen Enns und Linz.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 559.) – Bespr. von **M. Mackensen,** Bayer. Vorgeschichtsbl. 46 (1981) 274–276. Mit 5 Abb. G. M.

O. Mazal, *Byzanz und das Abendland. Ausstellung der Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 559.) – Bespr. von **St. Karling,** Konsthist. tidskr. 50 (1981) 151; von **E. Trenkler,** Biblos 30 (1981) 249–250. A. H.

Erika Zwierlein-Diehl, *Die antiken Gemmen des kunsthistorischen Museums in Wien. Band II, 1.* (Vgl. 73 [1980] 554.) – Bespr. von **Marie-Louise Vollenweider,** Gymnasium 88 (1981) 462–464; von **J. Boardman,** Gött. Gel. Anz. 233 (1981) 58–64. A. H.

M. Mackensen, *Reliefverzierte nordafrikanische Sigillata Chiara C und D in der Staatlichen Sammlung Ägyptischer Kunst in München.* Archäol. Anz. 1981, 522–536. Mit 3 Abb. M. K.

Claudia Nauerth, *La salle Copte du Musée de Trèves.* Le Monde Copte (1978/1) 3–11 Mit 10 Abb. P. Gr.

Gerta Wolff, *Das römisch-germanische Köln.* Führer zu Stadt und Museum. Köln, J. P. Bachem 1981. 288 S., mit 122 Abb. u. Kart. – Vgl. die Anz. in Antike Welt 13 (1982) 61. A. H.

Pelizaeus-Museum Hildesheim. Braunschweig, Westermann, 1979. 128 S. Mit zahlr. Abb. – An mehreren Stellen auch Hinweise auf koptische Stücke der Sammlung. P. Gr.

Land des Baal. Syrien – Forum der Völker und Kulturen. Berlin, Museum für Vor- und Frühgeschichte 1982. 380 S. mit 351 Abb., dav. 76 farb. auf 43 Taf. – Uns nicht zugegangen. – Die byz. Zeit und Syrien als Kulturlandschaft in byz. Zeit sind bearbeitet von **Christine Strube.** A. H.

H. V. Elbern, *Das Ikonenkabinett der Frühchristlich-Byzantinischen Sammlung in der Skulpturgalerie in Berlin.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 561.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 250–251. A. H.

V. H. Elbern (Red.), *Christus und Maria. Menschensohn und Gottesmutter.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 280.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 90 (1981) 251. A. H.

Claudia Nauerth, *Koptische Textilkunst im spätantiken Ägypten.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 555.) – Bespr. von **Dorothee Renner,** Bonn. Jahrb. 181 (1981) 689–692; von **M. Krause,** B. Z. 75 (1982) 378–379. A. H.

Vijf jaar aanwinsten. Cinq années d'acquisitions. 1974–1978. Bull. mus. royaux d'art et d'hist. Bruxelles 51 (1979) 234 S., zahlr. Abb. – Katalog der Neuanschaffungen des Museums 1974–1978. **Denyse Homès-Fredericq** zu Stücken aus dem nahen Orient, darunter spätantike und byz. Lampen (S. 27–30). **Jacqueline Lafontaine-Dosogne** zu christl. Kunst aus dem Orient: byz. Metallkreuze, Keramikteller, koptische Tunika (S. 43–45). G. M.

A. Wankenne, *Une exposition à Paris sur le Bas-Empire et les Barbares.* Ét class. 49 (1981) 271–272. – Knapper Bericht zur Ausstellung „A l'aube de la France, La Gaule de Constantin à Childéric". Vgl. B. Z. 75 (1982) 288. G. M.

F. L. Bastet, *Beeld en reliëf. Gids voor de verzameling Griekse en Romeinse beeldhouwkunst in het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden.* 's-Gravenhage 1979. 70 S., zahlr. Abb. auf Taf. – Säulensarkophag mit Christuswundern, um 360 (Nr. 29). G. M.

New Acquisitions No. 1 (1976–1979). Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum. [Occasional Papers, 22.] London 1981. IV, 51 S., 32 Abb. auf Taf. – Enthält u. a.: S. 9–12, **Veronica Tatton-Brown,** *Glass* (mit Abb. 5–11). Spätantik Nr. 3. 4, eventuell 5. – S. 13–16, **D. M. Bailey,** *Pottery Lamps and a Nabatean Cup* (mit Abb. 12–30). Spätantik Nr. 13. – S. 21–25, **K. S. Painter,** *A Roman Silver Ingot* (mit Abb. 31–32). Der Silberbarren wird ca. 350 n. Chr. datiert. M. K.

F. Baratte, N. Duval, *Catalogue des mosaiques romaines . . . Musée du Louvre.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 561.) – Bespr. von **L. Foucher,** Latomus 40 (1981) 470–471; von **Maria Luisa Morricone,** Archeol. class. 31 (1979) 410–412. A. H.

Bronzes antiques de l'Yonne. Musée de l'Avallonnais, 1er juillet – 13 septembre 1981. o. O. [Avallon] 1981. 49 S., zahlr. Abb. auf Taf., 1 Karte. – U. a. einige spätantike Stücke: Schatzfund, Nr. 106–112; Nr. 114–115. M. K.

M. Lazović, *La patène en bronze du Musée d'art et d'histoire de Genève.* Actes du XVe Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 349–352. Mit 3 Abb. – Datierung Ende 10./Anfang 11. Jh. M. K.

M. Kunz (Hrsg.), *3000 Jahre Glaskunst von der Antike bis zum Jugendstil.* Kunstmuseum Luzern 19. 7. – 13. 9. 1981. Luzern, Kunstmuseum 1981. 226 S., mit zahlr. Abb., darunter 24 Farbtaf. – Die Abschnitte über Römisches sowie über Sassanidisches und Islamisches Glas (S. 59–118 u. 119–141) sind bearbeitet von **B. Rütti.** A. H.

Annapaola Zaccaria Ruggiu, *Le lucerne fittili del Museo civico di Treviso.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 562.) – Bespr. von **Teresa García-G Calvo Olivera,** Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 246–247. G. M.

Raffaella Poggiani Keller, *Il Civico Museo archeologico di Bergamo. Guida breve.* [Com. di Bergamo. Assess. alla Pubbl. Istr. e Attività Cult.] Bergamo 1980. 76 S., 46 Abb., 4 Farbtaf. – Geometrisches Mosaik mit Füllmotiven, 4. Jh., Fragmente christl. Sarkophage, Schrankenpfosten. G. M.

Cento opere restaurate del Museo civico di Padova. Catalogo della mostra. Nuovo Museo civico agli Eremitani, 15 aprile–12 giugno 1981. Boll. Mus. civ. Padova 70 (1981). XIII, 284 S., zahlr. Abb., 1 Farbtaf. – Nr. 29: frühchristl. Mosaik. M. K.

F. Mariano, *Un'ampolla con l'imagine di S. Menas nel Museo Civico di La Spezia.* Atti e mem. dep. di stor. patria per le ant. prov. modenesi 11. Ser. 3 (1981) 263–267. Mit 1 Abb. – Einfache tönerne Menasampulle. G. M.

Aksinija Džurova, *Rŭkopisi, dokumenti i karti za bŭlgarskata istorija ot Vatikana* (Handschriften, Urkunden und Karten im Vatikan betreffend die bulgarische Geschichte) Starobŭlgarska literatura 8 (Sofia 1980) 105–108. – Anläßlich einer 1978–79 organisierten Ausstellung. I. D.

Maria Stella Arena Taddei, *Il Museo dell'alto Medioevo. Breve guida alle collezioni.* [Min. per i beni cult. e ambient. Sopr. archeol. di Ostia] Roma 1981. 26 S., 14 Abb. auf Taf., 1 Plan. – Das Museum enthält u. a. drei spätantike Porträtköpfe und etwa 60 Stücke koptischer Stoffe. Mit Kurzbibliographie. M. K.

Grella Consalvo, *Le lucerne c. d. africane o cristiane tipo 31 Dressel del Museo Irpino di Avellino.* Economia Irpina 1981, 2, S. 67–80. Mit 7 Taf. G. M.

I musei della Puglia. Guida illustrata. [Regione Puglia. Ass. alla cult.] Bari (um 1981). 517 S., Abb. Taf. – Byz. Staurothek in Monopoli (Abb. S. 226). Jahreszeitenmosaik des 4./5. Jh. in Taranto (Abb. S. 469). G. M.

Ana María Jiménez Garnica, *Una „cápsula" goda en el museo arqueológico de Madrid.* Archivo españ. arqueol. 53 (1980) 215–221. Mit 2 Abb. auf Taf. – Kleines Silberbehältnis mit spätantiker Kaiserdarstellung nach Münzvorlage, laut Verf. im 5./6. Jh. entstanden und zur Aufbewahrung eines Ringes dienend. G. M.

Maria del Carmen Fernández Aller, *Epigrafía y numismática romanas en el Museo arqueológico de León.* Pról. de **F. Jorda.** León, Colegio Univ. 1978. 221 S., 4 Abb., 35 Taf., 6 Karten. – Bespr. von **Maria Lourdes Albertos,** Emerita 68 (1980) 359–362. – Betrifft laut Rez. auch die Spätantike. G. M.

K. Weitzmann (Hrsg.), *Age of Spirituality: Late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century.* (Vgl. oben S. 121.) – Bespr. von **J. Trilling,** Art History 4 (1981) 344–347. A. H.

Anna Marguerite McCann, *Roman Sarcophagi in the Metropol. Mus. of Art.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 563.) – Bespr. von **R. Turcan,** Rev. archéol. 1981, 328–330. M. K.

H. Comfort, *Five Late Roman Sherds in Louisville.* Amer. Journ. Archaeol. 85 (1981) 179–180. Mit 6 Abb. auf Taf. 42. – Aus Jericho bzw. Nordafrika oder Ägypten im Eisenberg Museum of the Southern Baptist Theological Seminary, Louisville, Kentucky, 4. bis frühes 6. Jh. G. M.

Animals in Ancient Art from the Leo Mildenberg Collection. Ed by **Arielle P. Kozloff.** [Cleveland Mus. of Art.] Cleveland 1981. IX, 207 S., 197 Abb., 22 Farbtaf. – Ausstellungskatalog. Nr. 181: ägyptischer Löwenstoff, 5./6. Jh. Nrr. 190. 191: Bronzeschafe, spätantik? Nr. 192: Delphinlampe, 5. Jh. Nr. 195: Ring mit Emailvogel, „spätröm. oder byz.". Nr. 196: Vogelmosaik, 6. Jh. Nr. 197: Ring mit Hahn, 5./6. Jh. G. M.

Acquisition 1979. Muse 14 (1980) 4–7. Mit Abb. – Neuanschaffung des Museum of Art and Archaeology, University of Missouri-Columbia. S. 5: koptische Tunika mit figürlich geschmückten Clavi, 10. oder 11. Jh. (Abb.). G. M.

The Krug Collection of Glass. 2. ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, 7th Dec. 1981. 171 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Einige spätantike Gefäße. G. M.

Fine Antiquities Including a Private Belgian Collection of Iberian Bronze Ex-Votos which Will Be Sold at Christie's, London, 10 Dec. 1981. 80 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. spätantike Bronzegeräte, Zwiebelkopffibeln, Schmuck, Glas ,Terrasigillata-Teller, „byz." Marmorreliquiar, koptischer Kalksteinkopf, 4./5. Jh. (?). G. M.

Egyptian, Western Asiatic, Greek, Etruscan and Roman Antiquities, Ancient Glass and Art Reference Books ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, 14th and 15th Dec. 1981. 230 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Einige spätantike Glasgefäße. G. M.

Antiquities 120. Charles Ede Ltd [1981]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – Nr. 26: Koptische Kalksteinfigur, 4. Jh. (?). Nr. 37: Spätantikes Glas. Nr. 42: Tunikabesatz, 6. Jh. G. M.

Antiquities 122. London, Charles Ede Ltd [1982]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. Menas Ampulle (Nr. 19), spätantikes Lichthäuschen (Nr. 17) und Gefäß (Nr. 18). M. K.

Pre-Columbian, American, Indian, African and Oceanic Art, Egyptian, Classical, Western Asiatic, and Later Works of Art. Public Auction Febr. 24, 1982, Sotheby Parke Bernet Inc. New Xork. New York [1982]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. spätantiker Marmorkopf einer Göttin (Nr. 524), spätantikes Glas. M. K.

Schmuck der Antike. Gefäße und Geräte aus Bronze. Sonderliste T. Okt.–Nov. 1981. Basel, Münzen und Medaillen A. G. 1981. 48 S., zahlr. Abb., 1 Farbtaf. – Einige Schmuckstücke des 4. bis 7. Jh. G. M.

Répertoire d'art et d'archéologie (de l'époque paléochrétienne à 1939) 1980, Band 16, Tables annuelles; 1981, Band 17, Heft 1. – Frühmittelalterliche, frühchristl. und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. G. M.

Répertoire d'art et d'archéologie, Band 17, 1981, Heft 2 und 3. – Frühchristl., frühmittelalterl. und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. Künstler-, Autoren- und Sachindex. Liste der bearbeiteten Zeitschriften. M. K.

Letizia Pani Ermini, *Antichità cristiane.* Studi rom. 28 (1980) 388–396; 29 (1981) 410–415. – Kurzbibliographie. M. K.

A. Badawy, *Courte Bibliographie de l'Egypte Copte.* Le Monde Copte (1979/4) 52–60. – Nachdruck der allerdings sehr unvollständigen und neuere Arbeiten nur fallweise berücksichtigenden Bibl. aus dem Buch des Autors, Coptic Art and Archeology, Cambridge 1978. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 495.) P. Gr.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

Maria Radnoty-Alföldi, *Antike Numismatik. 1. Theorie und Praxis. 2. Bibliographie.* (Vgl. oben S. 290.) – Bespr. von **G. Dembski,** Mitteil. Österr. Numismat. Ges. 22 (1981) 18–19; von **F. Panvini Rosati,** Riv. it. num. e scienze affini 82 (1980) 253–254. A. H.

W. Hahn, *Moneta Imperii Byzantini.* Bd. 1 und 2. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 283.) – Bespr. von **K. Schneider,** Trierer Zeitschr. 43–44 (1980–81) 459–460. M. K.

A. N. Zograph, *Ancient Coinage, 2. The Ancient Coins of the Northern Black Sea Litteroral.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 558.) – Bespr. von **P. O. Karyškovskij,** Sov. archeologija 1981, 3, 297–299. R. S.

Cécile Morrisson, *La découverte des trésors à l'époque byzantine: théorie et pratique de l'eurésis thèsaurou.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 321–343. – Après avoir rappelé la variété étonnante des récipients monétaires et des enfouissements, la diversité des épargnes et les pratiques des chasseurs de trésors, l'auteur examine la législation byzantine concernant les trésors: ses caractéristiques et les quatre phases principales de son évolution. P. Ga.

J.-P. Callu, *Inventaire des trésors de bronze constantiniens (313–348).* Numismatique romaine et coopération internationale en hommage à Hans-Georg Pflaum. [Num. rom. 12.] (Wetteren 1981) 9–68. – Nach Ländern gegliederter Katalog mit Literaturnachweisen, Register. G. M.

Marta Prevosti i Monclús, *Cronologia i poblament ... d'Iluro.* – Vgl. oben S. 527. – U. a. Münzfunde von Konstantinos I. bis Honorius. M. K.

Roman and Byzantine Hoards. Coin Hoards 6 (1981) 21–40. – Nr. 169–200, Hortfunde aus der Zeit von 308 bis 472 n. Chr., aus verschiedenen Teilen des Reiches. – Vgl. folgende Notiz. M. K.

C. E. King, *The Bancroft Roman Villa (Milton Keynes) Hoard of Folles A. D. 330–341.* Coin Hoards 6 (1981) 40–49. Mit 1 Taf. – Verf. bespricht den in *Roman and Byzantine Hoards* unter Nr. 175 angeführten Hortfund. – Vgl. vorhergehende Notiz. M. K.

Byzantine Hoards. Coin Hoards 6 (1981) 50–61. – Nr. 201–266, Hortfunde vom 6.–15. Jh. aus verschiedenen Teilen des Reiches. – Vgl. folgende Notiz. M. K.

M. F. Hendy, *Seventeen Twelfth- and Thirteenth-Century Byzantine Hoards.* Coin Hoards 6 (1981) 61–72. – Verf. bespricht verschiedene der in *Byzantine Hoards* angeführten Hortfunde. – Vgl. vorhergehende Notiz. M. K.

R. A. G. Carson, *Recent Coin Hoards from Roman Britain.* [Brit. Mus. Occasional Pap. 5.] London, Brit. Mus. 1979. 212 S., 5 Taf. – Bespr. von **R. Reece,** Britannia 12 (1981) 401–402. M. K.

Trésors monétaires. 2. Hrsg. **J.-B. Giard.** [Bibl. nat.] Paris 1980. 120 S., 33 Taf. – Bespr. von **J. Meissonnier,** Rev. archéol. de l'est et du centre est 32 (1981) 140–142. – Vgl. auch B. Z. 74 (1981) 291. G. M.

A. Spijkerman, *The Coins of the Decapolis and Prov. Arabia.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 560.) – Bespr. von **P. Naster,** Rev. belge de num. 126 (1980) 241; von **G. Dembski,** Mitteil. Österr. Numismat. Ges. 22 (1981) 19. M. K.

J. A. Dengate, *Coin Hoards from the Gymnasium Area at Corinth.* Hesperia 50 (1981) 147–188. Mit 2 Abb., Taf. 37–40. – Verschiedene Hortfunde mit Münzen von Konstantios II. bis zu Theodosios, von Konstantin bis zu Justin II. und von Theodosios II. bis zu Justinian. G. M.

Sisilija Dimitrova-Čudilova, *Bŭlgarskata srednovekovna numizmatika. Istorija na proučvanijata* (Die mittelalterlichen bulgarischen Münzen. Stand der Forschung) (mit russ. und dt. Zsfg.). Pomoštni istoričeski disciplini 3 (Sofia 1981) 119–132. – Mit reicher Bibliographie. I. D.

Jordanka Jurukova, *Monetnite nachodki otkriti v Bŭlgarija prez 1979 g.* (Die Münzfunde in Bulgarien 1979). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 126–130. – S. 129–130: mittelalterliche bulgarische und byzantinische Münzen. I. D.

E. Chirilă, N. Gudea, V. Lazăr. A. Zrínyi, *Münzhorte und Münzfunde aus dem Kreismuseum Mureş.* [Muzeul Judeţean Mureş] Mureş 1980. 184 S., 30 Taf. – U. a. Nach-aurelianische und byz. Münzen aus der Sammlung des Kreismuseums Mureş (S. 30–38), von Konstantinos I. bis Konstantinos X. – Deutsche Übersetzung der rumänischen Ausgabe: Tezaure şi descoperiri monetare din Muzeul Judeţean Mureş. M. K.

V. A. Anochin, *The Coinage of Chersonesus, IV Century B. C. – XII Century A. D.* (Vgl. oben S. 295.) – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. Hist. 266 (1981) 488–492. A. H.

M. Vasić, *Ostava rimskog bronzanog novca IV–V veka iz Viminacijuma* (Trésor de monnaies romaines de bronze des IVe et Ve siècles de Viminacium) (mit frz. Zsfg.). Starinar 31 (1980) Beograd 1981, 123–161. – Erneute Erörterung des Münzendepots, von welchem bereits 1934 geschrieben wurde – vgl. B. Z. 35 (1935) 255. I. N.

K. Bíró-Sey, V. Lányi, *Fundmünzenbericht 1977.* Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 32 (1980) 455–466. Mit 1 Karte. – U. a. zahlreiche Münzen von Konstantin bis zur valentinianischen Dynastie. M. K.

J. Fitz, V. Lányi, Zs. Bánki, *Forschungen in Gorsium in 1977/78.* – Vgl. S. 515. G. M.

K. Bíró-Sey, *Coins from identified Sites of Brigetio ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 284.) – Bespr. von **M. Kőheggi,** Archaeol. Ert. 107 (1980) 125. M. K.

B. Koch, *Münzfundberichte 1980.* Fundber. Österr. 19 (1980) 637–728. – Zahlreiche Funde byz. Münzen. M. K.

Barbara Czurda, Franziska Dick, *Die Münzsammlung der Universität Wien.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 573.) – Bespr. von **G. Dembski,** Mitteil. Österr. Numismat. Ges. 22 (1981) 51. A. H.

R. Laser, *Die römischen und frünbyzantinischen Fundmünzen auf dem Gebiet der DDR.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 574.) – Bespr. von **F. Schlette,** Dt. Litztg. 103 (1982) 446–448. A. H.

B. Stümpel, *Bericht der Bodendenkmalpflege Mainz für 1978.* Mainzer Zeitschr. 76 (1981) 153–180. Mit 23 Abb. – In Bingen-Kempten (170) Münzen von Constantios II bis zu Valentinian II. In Udenheim (173) Gräber mit Münzen des späten 4. Jh. O. F.

B. Heukemes, *Der spätröm. Burgus von Lopodunum, ...* – Vgl. S. 516. G. M.

W. Binsfeld, *Nachtrag zum Trierer Münzfund des Jahres 1635.* Trierer Zeitschr. 43–44 (1980–81) 341–342. – Verf. identifiziert weitere sechs Silbermedaillons der Kaiser Konstans und Konstantios II. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 523.) M. K.

K.-J. Gilles, *Ein weiterer Münzschatz der Mitte des 4. Jahrhunderts aus dem unteren Alftal.* Trierer Zeitschr. 43–44 (1980–81) 317–339. Mit 8 Abb. M. K.

B. Korzus, *Die antiken Münzfunde im Münsterland. Münster, Westliches Münsterland, Tecklenburg. I. Einführende Aufsätze.* [Führer zu vor- und frühgesch. Denkmälern. 45.] Mainz, von Zabern 1980. 145–155. Mit 3 Abb. – Übersicht über Münzfunde des 4./5. Jh. G. M.

S. Mathieu, *L'agglomeration romaine de Virton-Saint-Mard.* – Vgl. S. 517. G. M.

F. O. Grew, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1980. 1. Sites Explored.* – Vgl. S. 517. M. K.

E. M. Besly, *The Excavation of a Romano-British Farmstead and Cemetery on Bradley Hill, Somerton, Somerset. 3. The Finds .The Coins.* Britannia 12 (1981) 207–210. – Vgl. S. 517. – Münzen des späten 3., 4. und 5. Jh. bis zu Arkadios. M. K.

T. Tatton-Brown, *Excavations at the ‚Old Palace', Bekesbourne, ...* – Vgl. S. 517. G. M.

D. C. A. Shotter, *The Roman Occupation of The Central Fenland. Roman Coins from The Central Fenland.* Britannia 12 (1981) 120–127. Mit Abb. 22. – Vgl. S. 518. – Große Zahl an Hortfunden mit Münzen von der frühen Kaiserzeit bis in die Spätantike (Augustus – Honorius). M. K.

J. Lafaurie, *Monnaies d'argent franques trouvées à Envermeu (Seine-Maritime), 5e siècle.* Actes Coll. int. d'archéol. Rouen 3–4–5 juillet 1975. (Rouen 1978) 421–428. Mit 3 Abb., 1 Taf. – Von Abbé Cochet 1852 in einer Nekropole entdeckte Silbermünzen, darunter Nachahmung von Argenteus Valentinians III. G. M.

E. Huysecom, *Monnaies gauloises et romaines découvertes lors des fouilles menées à Choisy-au-Bac (Oise).* Bull. Cercle d'ét. num. 18 (1981), 2, 29–32. Mit 3 Abb. – Follis von Konstantin und Aes-3-Münze von Konstans. G. M.

J. Charmasson, G. Depeyrot, J.-C. Richard, *Étude des découvertes et de la circulation monétaires dans les vallées de la Cèze et de la Tave (Gard, France), 3e siècle avant J.-C. – 5e siècle après J.-C.* Ecole ant. Nîmes Bull. annuel N. Ser. 15 (1980) 133–164. Mit 20 Taf. – Die Perioden mit den Nrn. 13a–16, V–VIII umfassen die Zeit von 317 bis ins 8. Jh. Periode 13b (330–348 n. Chr.) ist erstaunlich reich belegt. Abb. teilweise unbrauchbar. M. K.

J. C. Richard, G. Depeyrot, L. Albagnac, *Étude des découvertes et de la circulation monétaire dans la région de Montpellier (Hérault, France).* (IIIième siècle avant J. C. – Vième siècle après J. C.) Numisma 28 (1978) 241–306. Mit 12 Abb. i. Text u. 20 Taf. G. M.

P. A. Donati, *Carta dei ritrovamenti romani ... Canton Ticino.* – Vgl. oben S. 520. – Münzfunde: Nr. 12. 13. 38. 72. M. K.

Idilia Giacca, *Monete rinvenute nello scavo ... del foro rom. di Aquileia.* – Vgl.'S. 520. G. M.

Paola Lopreato, *Aquileia. Lo scavo a S-O del foro rom.* – Vgl. S. 520. G. M.

Carla Lasagna Patroncini, *Materiali raccolti in varie località della provincia, attribuibili al periodo romano.* Quad. d'archeol. reggiana 4 (1980) 176–199. Mit Abb. – Follis von Konstantin II. aus Ciano d'Enza, Follis von Konstantin aus Rubiera. G. M.

F. Mateu y Llopis, *Hallazgos monetarios, 25.* Numisma 29 Nr. 156–161 (1979) 121–147. Mit 6 Taf. – Teilweise schon publizierte frühchristl. und byz. Münzen aus La Alcudia (Nr. 1593), Numão (Nr. 1599), Sevilla (Nr. 1602). Zum Münzschatz von Sevilla S. 124–127 chronologische Zusammenstellung, vgl. die Abb. auf S. 144–147. Neufunde aus Valencia (Nr. 1605): 12,21 (Konstantinos I.), 13 (Bronzemünze des Honorius [?]), 15,18 (Bronzemünzen des Konstans), 22 (Bronzemünze des Arkadios), 23 (Imitation eines triens des Justinian), vgl. die Abb. auf S. 142–143. M. K.

J. M. Blázques, J. Arce, *Monedas del Bajo Imperio en Cástulo.* – Vgl. S. 527. G. M.

L. Sagredo, L. Zúmel, *Hallazgos numismaticos en la provincia de Valladolid.* Hisp. ant. 7 (1977) 301–306. Mit 3 Taf. – Nr. 8, follis Konstantins; Nr. 9, spätantike kleine Bronzemünze. M. K.

María del Carmen Fernández Aller, *Epigrafia y numismática romanas en el Museo arqueológico de León.* – Katalog der Münzen von Konstantin bis zu Honorius (S. 173–189). Vgl. oben S. 544. G. M.

Marta Campo, J. O. Granados, *Aproximación a la circulación monetaria de Barcino.* Numisma 28 (1978) 221–240. – Verf. schließen aus Anstieg der Zahl der Fundmünzen auf Zunahme des Wohlstandes der Stadt während des ganzen 4. Jh. G. M.

V. Zedelius, *Vorbericht über die Arbeiten in Centcelles 5. Die Fundmünzen.* Madrid. Mitt. 21 (1980) 180–188. Mit Taf. 46–47. – Fast ein Drittel der gefundenen Münzen stammt aus dem 4. Jh. (Konstantinos I. – Arkadios, u, a. folles und maiorinae). M. K.

P. Lillo Carpio, G. García Herrero, A. González Blanco, *Novedades numismáticas en la provincia de Murcia.* Numisma 30 (1980), Nr. 165–167, 161–165. Mit einigen Abb. – U. a. ein follis des Justinian, eine Bronze des Leon VI. M. K.

E. Serrano Ramos, A. de Luque Moraño, *Monedas del tipo „Reparatio Reipublicae" de una villa de Cártama (Málaga).* Numisma 28 (1978) 323–336. Mit 6 Taf. – Münzen von Gratian bis zu Theodosios I. G. M.

Encarnación Serrano Ramos, R. Atencia Páez, *Hallazgos numismaticos en el „ager antikariensis".* Numisma 30 (1980), Nr. 165–167, 167–185. Mit 8 Taf. – U. a. eine Bronze des Gratian, Münzstätte Antiocheia (Nr. 7) M. K.

M. Vieira Dinis, *Achados de numismas romanos.* Rev. de Guimarães 90 (1980) 383–394. 7 Taf. – U. a. Münzen von Konstantin I. bis zu Valens. M. K.

F. Mateu y Llopis, *En torno de los tremissos de Leovigildo y Recaredo (572–586–601).* Bol. Semin. estud. arte y arqueol. Valladolid 47 (1981) 141–151. – Kurzer Überblick über die spätantike Geschichte Spaniens seit Honorius zum Zweck der chronologischen Einordnung der Münzprägung von Leovigildus und Recaredus. M. K.

J. P. C. Kent, *The Roman Imperial Coinage, Vol. VIII: The family of Constantine I, A. D. 337–364.* London, British Museum Publications, 1981. Pp. 605, 28 plates. R. B.

J. Durliat, *La valeur relative de l'or, de l'argent et du cuivre dans l'empire protobyzantin, 4e–7e siècle.* Rev. num 6. Ser. 22 (1980) 138–154. G. M.

G. Depeyrot, *Le numéraire gaulois du 4e siècle. Aspects quantitatifs. 1. Texte. 2. Planches.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 127, 1.2.] Oxford 1982. [XI], 279 S.; Tafelbd. M. K.

P. Bastien, *Les emissions Lyonnaises $\overline{PL}$ et $\cdot\overline{P{\cdot}L}\cdot$ de 321.* Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 123, 49–54. Mit Abb. G. M.

P. Périn, *La datation des tombes mérovingiennes.* (Vgl. oben S. 292.) – Bespr. von **C. Martin,** Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 46–47; von **J. Guillaume,** Rev. archéol. de l'est et centre est 32 (1980) 143–149. A. H.

J.-P. Callu, *Les origines du „miliarensis". Le témoignage de Dardanius,* Rev. num. 6. Ser. 22 (1980) 120–130. G. M.

P. Bastien, *Clipeus et buste monétaire des empereurs romains.* Num. e ant. class. (Quad. ticinesi) 10 (1981) 315–352. Mit 82 Abb. – Verf. verfolgt das Motiv bis in die Spätantike. M. K.

Portraits d'impératrices romaines et byzantines sur les monnaies. Münzen u. Med. 1981, 437, 2–4, Abb. – Nr. 4: Histamenon von Eudokia, Frau von Konstantin X. und Romanos IV. G. M.

G. G. Belloni, *La bellezza divinizzante nei Panegirici e nei ritratti monetali di Costantino.* Religione e politica nel mondo antico a cura di **Marta Sordi.** [Scienze stor. 27.] Contr. Ist. stor. ant. Univ. Catt. Milano 7 (1981) 213–222. Mit 5 Abb. M. K.

K. Dimitrov, *La circulation monétaire à Novae au IV*ᵉ *siècle.* Pulpudeva, Semaines philippopolitaines de l'histoire et de la culture thrace 3 (Sofia 1980) 199–205. Mit 1 Abb. I. D.

O. Iliescu, *Constantiniana Dafne. L'emprise d'une vieille interprétation.* La numismatique source de l'histoire de l'art et de l'histoire des idées. Travaux présentés au 15ᵉ Congr. Int. des Sciences Hist., Bucarest, 11 août 1980. (Bucarest, Ed. ştiinţifică şi enciclop. 1981) 65–74. Mit Taf. 3–4. M. K.

A. Chastagnol, *A propos des Quinquennalia de Constantin.* Rev. num. 6. Ser. 22 (1980) 106–119. Mit 5 Abb. auf Taf. 10. – Verf. weist als Feiertag der Quinquennalien den 25. Juli nach. Rückschlüsse auf Datierung verschiedener Münzeditionen, u. a. Einführung des Solidus im Frühjahr 310. G. M.

P. Bastien, *Imitations du monnayage des Tétrarques et de la famille constantinienne.* Bull. Cercle d'ét. num. 18 (1981), 2, 32–39. Mit 31 Abb. G. M.

R. Arroyo Ilera, *Imitaciones de la moneda romana del siglo IV en la circulación monetaria valenciana.* Numisma 30 (1980), Nr. 165–167, 87–102. Mit 3 Taf., 1 Karte, 5 Tabellen. M. K.

V. Mihăilescu-Bîrliba, *La monnaie romaine chez les Daces orientaux.* [Bibliotheca Historica Romaniae, Monographies, 23.] Bukarest, Ed. de l'Académie 1980. 312 S. – Bespr. von **H. M.,** Rev. ét. sudest europ. 19 (1981) 409–410. A. H.

Adelina Arnaldi, *Motivi di celebrazione imperiale su monete ed epigrafi.*Riv. it. num. e scienze affini 82 (1980) 85–107. – Motiv der „tranquillitas Augusti", auf Münzen von Hadrian bis zu Konstantin, und Bezeichnung des Augustus als „perpetuus", auf Münzen von der 2. Hälfte des 3. Jh. bis zum Ende des weström. Reiches nachweisbar. G. M.

R. Morgenstern, *Comentario sobre algunas monedas orientales de la época de transición.* Numisma 28 (1978) 399–408. Mit 28 Abb. – Hispano-arabische Prägungen nach oströmischen Vorbildern des 6./7. Jh. G. M.

Mándo Caramessini-Oeconomides, *Contribution à l'étude de la circulation des monnaies byzantines en Grèce au 13*ᵉ *siècle.* Actes du XVᵉ Congr. int. d'ét. byz., 2 A (vgl. oben S. 408) 121–128, mit 3 Abb., 1 Karte. M. K.

Carmen Aranegui Gascó, *La circulación monetaria en el Grau Vell de Sagunt (Valencia).* Numisma 30 (1980), Nr. 165–167, 59–86. Mit 3 Taf., 4 Tabellen. – U. a. Münzen von Konstantinos I. bis Arkadios (Nr. 49 ff.). M. K.

G. G. Belloni, *Monete di tipologia romana coniate dai barbari nei secoli 3–8.* La cultura in Italia fra tardo antico e alto medioevo. Atti del Conv. tenuto a Roma, Cons. naz. ric., dal 12–16 nov. 1979. (Rom, Herder 1981) 867–877. M. K.

B. Pladikov, *Monetni termini v Suprasŭlskija sbornik i vŭprosŭt na monetosečeneto prez pŭrvata bŭlgarska dŭrzava* (Die Münzbezeichnungen im Cod. Suprasl. u. die Frage der Münzprägung im Ersten Bulgar. Reich). Proučvanija vŭrchu Suprasŭlskija sbornik (Sofia [1980] 103–106.) – Auch Vergleich der Terminologie. A. H.

W. Binsfeld, *„Trierer Trienten" – ein Widerruf.* Trierer Zeitschr. 43–44 (1980–81) 343. Mit 1 Abb. – Einer der vom Verf. vorgelegten Trienten (vgl. B. Z. 74 [1981] 567) stammt aus Kayseri, nicht aus Trier, gehört also nicht zu den merowingischen Nachprägungen. M. K.

W. R. O. Hahn, *New Light on the Thessalonican* Moneta Auri *in the Second Half of the Sixth Century*. Num. Chron. 141 (1981) 178–182. Mit Taf. 36. M. K.

Ch. M. Mamaev-S. N. Savenko-G. Aschabov, *Raskopki rannesrednevekovych mogil'nikov Čečeno-Ingušetii* (Ausgrabungen an den frühmittelalterl. Gräberfeldern von C.-I.). Archeol. otkrytija 1978 g., 136–137. – Byz. Goldmünze d. 9./10. Jh. A. H.

Cécile Morrisson, *Un trésor de solidi de Constantin IV de Carthage*. Rev. num. 6. Ser. 22 (1980) 155–160. Mit Taf. 11. – 33 teils unveröffentlichte Münzen, wahrscheinlich in Tunesien gefunden, 1979 verschwunden. G. M.

W. Hahn, *A propos de l'introduction des solidi légers de 23 carats sous Maurice*. Bull. Soc. Franç. Numism. 36 (1981) 96–97. H. H.

C. E. King, *A Hoard of Clipped Siliquae in the Preston Museum*. Num. Chron. 141 (1981) 40–64. Mit 9 Tabellen, Taf. 13–20. – Siliquae von Konstantios II. bis Arkadios und Honorius. M. K.

Annie N. Zadoks-Josephus Jitta, *A Late-Roman Finger-Ring*. – Vgl. oben S. 537. M. K.

Anna M. Balaguer, *Descoberta d'un nou exemplar de les rares siliqües de Màxim Tirà, atribuïdes a la seca de Barcelona. Corpus de les emissions de Màxim*. Numisma 30 (1980), Nr. 165–167, 141–154. Mit 2 Taf., 1 Karte. – Zur Münzprägung des Maximus (Gegenkaiser 409–412 und 418–422, vgl. Ensslin, RE Suppl. V s. v. Maximus Nr. 81): siliquae und Bronzemünzen. M. K.

Elisabeth Nau, *Argentei minuti aus Aldingen, Kreis Ludwigsburg*. Fundber. Baden-Württ. 6 (1981) 603–607. Mit 1 Abb. – Aus den Männergräbern 7 und 10 des alamannischen Friedhofs gallische Prägungen der 2. Hälfte des 5. und des frühen 6. Jh. nach Vorbildern der Trierer Teilsiliquien Theodosios' II. und Valentinians III. G. M.

W. Haertl, *Zur Kupferprägung für Constantius Gallus in Antiochia*. Jb. Num. u. Geldgesch. 30 (1980) 15–18. Mit Taf. 2. M. K.

E. Pochitonov, *Théodore-Pierre Asène ou Théodore Mancaphas?* Byzantinosl. 42 (1981) 52–57, 4 Taf. – P. verteidigt seine in Byzantinosl. 31 (1970) vertretene Zuweisung der beiden Kupfermünzen an Theodoros-Petros Asen. (Vgl. B. Z. 64 [1971] 285.) A. H.

F. Füeg, *Die kulturgeschichtliche Bedeutung der Kupferausgaben unter Justin I. und Justinian I. von 527 in Antiochia*. Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 123, 57–61. Mit Abb. – Durchsetzen der Frontalansicht, Bedeutungsperspektive, Rangordnung. G. M.

Hildegund Gropengiesser, *Byzantinische Münze aus dem Gebiet des antiken Goldbergwerks bei Kinyra auf Thasos*. Schweiz. Num. Rundschau 60 (1981) 73–81. Mit Taf. 9. – Verf. interpretiert die Darstellungen auf einem Kupfer-Trachy Alexios' III. (Alexios III. und Konstantin d. Gr., mit Stemma und Labarum, halten gemeinsam Globus mit Kreuz; Christus Pantokrator) im Hinblick auf die historische Situation und die sich daraus ergebende Herrscherpropaganda. M. K.

S. Bendall, *A New Type of Billon Trachy of Michael VIII Confirmed*. Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 86–87, mit 3 Abb. – Verf. hat inzwischen zwei weitere Specimina des neuen Typs gefunden, auf den er in Spinks Numismatic Circular 87 (1979) 549 aufmerksam gemacht hatte. A. H.

A. J. White, *A Roman Pottery Money-Box* . . . – Vgl. oben S. 518. M. K.

L. Sabetta, *Altri folles di epoca costantiniana con qualche caratteristica inedita*. Riv. it. num. e scienze affini 82 (1980) 129–147. Mit 3 Taf. – Fortsetzung der Ergänzungen zu dem B. Z. 64 (1971) 283 angezeigten Werk von **P. M. Bruun,** *Roman Imperial Coinage, Bd. 7*. – Vgl. auch B. Z. 74 (1981) 566. G. M.

P. Bastien, *Le monnayage de l'atelier de Lyon* ... (Vgl. B. Z. 74 [1981] 290.) – Bespr. von **C. Martin**, Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 47–48. A. H.

D. M. Metcalf, *Folles and Fractional Copper Minted at Thessaloniki under Justin I.* Jb. Num. u. Geldgesch. 30 (1980) 19–27. Mit Taf. 3–8. M. K.

Basilike Athanasopulu-Penna, *„Θησαυρὸς" νομισμάτων 6ου μ. Χ. αἰῶνα ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῶν Θηβῶν.* 'Αρχαιολ. 'Εφημ. 1979, S. 200–213. Mit Taf. 62–65, 1 Tabelle. – 218 Bronzemünzen aus der Zeit Anastasios' I. – Iustinos' II. Auffallend ein follis Justinians II. der Münzstätte Karthago. M. K.

H. Pottier, *Un des derniers folles de Justinien II frappé à Carthage.* Rev. belge de num. 126 (1980) 103–107. Mit 1 Taf. M. K.

K. Düwel-P. Berghaus, *Brakteat.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 546–548. – I. Goldbrakteat. – II. Brakteat der Hohenstaufenzeit. A. H.

W. E. Metcalf, *A Nummus of Honoria and a Decanummium of Constans II from the Excavations at Carthage.* Num. Chron. 141 (1981) 154–156. Mit Taf. 30 A. M. K.

F. u. A. De Bellis, *Un ripostiglio di IV secolo rinvenuto a San Basilio (Ariano Polesine).* Padusa 15 (1979) 174–181. Mit 1 Abb. – Münzen von Konstans II., Gallus und Julian als Caesar. G. M.

D. Burge, *The Romano-British Site at Brockworth, Glos. C. The Coins.* Britannia 12 (1981) 69. – Vgl. S. 518. – Eine Bronzemünze Konstantinos' II., eine des Gratianos, siliqua Valentinianos' I. M. K.

Memoria de las actuaciones programadas en el año 1979. – Vgl. oben S. 525–526. – Nr. 29, Münze des Konstantinos Gallos. – Nr. 92, Bronzemünze des Theodosios. M. K.

Joan du Plat Taylor, A. H. S. Megaw, *Excavations at Ayios Philon* ... – Vgl. oben S. 506. – Münze des Arkadios (S. 216). M. K.

Birgitta Lindros Wohl, *A Deposit of Lamps ... Isthmia.* – Vgl. oben S. 509. G. M.

F. Füeg, *Byzantinische Inedita.* Schweiz. Münzbl. 31 (1981) 123, 55–56. Mit Abb. – Dekanummion Justins I. zus. mit Justinian, halber Follis Justinians, Solidi von Herakleios zus. mit Herakleios Konstantinos und von Konstantinos IV. zus. mit Herakleios und Tiberios, Miliaresion von Nikephoros III. zus. mit Maria. G. M.

W. Hahn, *Monetine Italiane di Giustiniano I.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 1 (1979) 57–67. Mit zahlreichen Abb. O. F.

H. Weller, *Byzantine Trials and Errors: Constantine IV, Decanummia.* Num. Circular 87, 9 (1979) 383. A. H.

G. Bass, *An Eleventh Century Islamic Glass Wreck at Serçe Liman.* – Vgl. S. 497. G. M.

W. Jannsse, *Die Sattelbeschläge aus Grab 446 des fränkischen Gräberfeldes von Wesel-Bislich, Kreis Wesel.* Archäolog. KorrBlatt 11 (1981) 149–169. Mit 10 Abb. u. 6 Taf. – In dem Funde der jüngeren Merowingerzeit ein als Anhänger umgearbeiteter solidus des Maurikios Tiberios. O. F.

D. M. Metcalf, *Notes on the Classification of the Trams of Cilician Armenia, c. 1200–1270.* Num. Chron. 141 (1981) 166–172. Mit 2 Abb., Taf. 32–34. M. K.

V. Penčev, *Kolektivna nachodka ot elektronovi vizantijski moneti ot XII vek* (Trésor de monnaies d'électrum byzantines datant du XIIe siècle). Numizmatika 14 (1980) 4, S. 18–21. A. H.

S. Bendall, *Coinage for the joint reign of Isaac II. restored, and Alexius IV (18 July 1203–5 Febr. 1204 A. D.).* Numism. Circular 87, 9 (1979) 382–383. A. H.

A. P. Tzamales, *Τὰ νομίσματα τῆς Φραγκοκρατίας.* 1184–1566. Athen, Νούμμιο 1981. 220 S. m. zahlr. Abb. im Text. H. P.

D. M. Metcalf, *Coinage in South-Eastern Europe 820–1396.* [Royal Numism. Society. Special Publication, 11.] London, Royal Numism. Soc. 1979. XXII, 371 S., mit 8 Taf. Münzabb., zahlr. Karten i. Text. – 2. erweiterte Auflage der 1965 unter dem Titel „Coinage in the Balkans 820–1355" ersch. Monographie (vgl. B. Z. 59 [1966] 264.) – Bespr. von **W. Hahn,** Südostforsch. 40 (1981) 328–329. A. H.

T. Bertelè, *Numismatique byz. ... Paléologues,* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 567.) – Bespr. von **P. Yannopoulos,** Rev. belge de num. 126 (1980) 253–255. M. K.

Ancient Coins in Gold, Silver and Bronze of the Greek, Roman and Byzantine Series which will be sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co, London, 3rd Dec. 1981. Ohne Seitenz., 3 Taf. – U. a. Münzen von Konstantin bis zu Romanos III., Solidus Odoakers im Namen von Zeno, Tremissis Theoderichs im Namen von Anastasios. G. M.

Ancient and Modern World Coins: The John R. Farnell, Sr., Collection, Part 1. Public Auction Tuesday, Dec. 8, 1981, New York, Sotheby Parke Bernet Inc. Sale Nr. 4751 E. Ohne Seitenz., 14 Taf., Abb. – Nr. 285–294 Münzen (solidi, gold. semissis, stamenon nomisma, Elektron-skyphatos, gold. hyperpyron) von Theodosios II. bis Michael VIII. M. K.

Monnaies antiques en or et en électrum. Münz. u. Med. 1981, 434, 1–2. Abb. – Münzen von Gratian bis zu Michael VIII, seltene Prägungen von Theoderich, Athalarich und der Burgunder im Namen von Justin I., Justinian und Anastasios. G. M.

Siliquae du Bas Empire romain. Münz. u. Med. 1981, 435, 5. Mit 1 Taf. – Siliquae von Konstantios II. bis zu Arkadios. G. M.

Byzance. Münzen u. Med. 1981, 436, 2–7, Abb. – Zum Teil sehr seltene Prägungen von Arkadios bis zu Manuel I. G. M.

Varia romana. Münz. u. Med. 1981, 439, 2–7. Mit Abb. – Nr. 42–48. Münzen von Konstantin I. bis Arkadios (solidi, siliquae, eine maiorina). M. K.

Monnaies antiques en or et en électrum. Münz. u. Med. 1982, 440, 2–3, Abb. – U. a. Goldmünzen von Theodosios II. bis Konstantinos X. Solidus des Theoderich im Namen Valentinians III. M. K.

Monete e medaglie provenienti da varie proprietà che saranno venduti all'incanto a Roma, Pal. Massimo Lancellotti, 15 ottobre 1981. Christie's (International) S. A., Roma. 62 S., Abb. auf 10 Taf. – Goldmünzen von Konstantios II. bis zu Michael VII. Dukas. G. M.

English, Foreign and Ancient Coins, Medallions which Will Be Sold at Christie's on Friday 4 Dec. 1981, London. London 1981. 16 S., 3 Taf. – Nrr. 49–64 Münzen (solidi, tremissis, semissis, zwei stamena nomismata) von Valentinian I. bis Michael VII. M.K.

Monete e decorazioni provenienti da varie proprietà che saranno venduti all'incanto a Roma 10 dic. 1981. Christie's Int. S. A. Roma. Per informazioni o commissioni d'acquisto riferirsi a questa vendita col nome di „Andorra". 52 S., 5 Taf. – Nr. 84: Follis von Julian (Abb.). G. M.

Monete, medaglie, decorazioni e distintivi che saranno venduti al Pal. Massimo Lancellotti, Roma, 24 febbr. 1982. Christie's (Int.) S. A., Roma. 46 S., 5 Taf. – U. a. Solidi von Valens bis Heraklios. M. K.

V. Laurent †, *Le Corpus des Sceaux de l'Empire byzantin. Tome II: L'Administration Centrale.* [Publ. de l'Inst. Français d'Etudes Byzantines.] Paris, Ed. CNRS 1981. XX, 740 S., 48 Tf. – Wird besprochen. A. H.

I. Barnea, *Sceau de Constantin IV, empereur de Byzance, trouvé à Durostorum.* Rev. Roum. d'Hist. 20 (1981) 625–628, m. 1 Abb. A. H.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich, I. Teil: Kaiserhof.* (Vgl. oben S. 297.) – Bespr. von **V. Šandrovskaja** – **I. Sokolova**, Byzantinosl. 41 (1980) 251–255. A. H.

Ph. Gignoux, *Sceaux chrétiens d'époque sasanide.* Iranica ant. 15 (1980) 299–314. Mit 11 Abb. auf Taf. 1. G. M.

V. A. Bulkin-Vas. A. Bulkin-V. N. Smirnov-I. Je. Ratner, *Raboty v Polocke* (Arbeiten in Polock). Archeol. otkrytija 1978 g., S. 430–431, mit Abb. – Bleisiegel der 2. Hälfte des 11. Jh. A. H.

Aik. Christophilopulu, *Τὰ σφραγιστικὰ κατάλοιπα γιὰ τὴν διοικητικὴ ἐξέλιξη τοῦ νησιωτικοῦ συγκροτήματος τοῦ Αἰγαίου ἀπὸ τὸν Ζ' μέχρι καὶ τὸν Θ' αἰῶνα.* Χιακὰ Χρονικὰ 12 (1980) 18–21. A. Ch.

9. EPIGRAPHIK

S. Şahin, *Katalog der antiken Inschriften des Museums von Iznik (Nikaia). Iznik müzesi antik yazıtlar kataloğu. 2,1. Nr. 701–1210. Entfernte Umgebung der Stadt. Şehir uzak çevresi.* [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 10,1.] Bonn, Habelt 1981. X, 336 S., 3 Abb., 29 Taf., 1 Fundortkarte. – Spätantike griech. und byz. Inschriften: Nr. 767. 801. 802. 1005. [1101.] 1114. [1123.]; auch in den Nachträgen zu Bd. 1 (vgl. B. Z. 73 [1980] 567): Nr. 70. 228. [287.] 325a. 468. 499. 500. 559. 589. M. K.

Elsa Gibson, *The „Christians for Christians". Inscriptions of Phrygia.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 577.) – Bespr. von **P. Siniscalco**, Athenaeum 69 (1981) 570–572; von **D. Feissel**, Rev. archéol. 1981, S. 370–371. A. H.

Die Inschriften von Ephesos. Teil 7, 1.2. Nr. 3001–3500 und 3501–5115 (Repertorium). Hrsg. von **R. Meriç, R. Merkelbach, J. Nollé, S. Şahin.** [Inschr. griech. Städte aus Kleinasien. 17, 1.2.] Bonn, Habelt 1981. XVI, 527 und 31 S., 2 Planskizzen, 2 Karten. – Auch spätantike Inschriften aus Ephesos und Umgebung. G. M.

K'art'uli çarçerebis korpusi Vol. I: Lapidaruli çarçerebi Vol. I: agmosavlet' da Samhret' Sak'art' velo (V–X ss) šeadgina da gamosacemat' moamzada **N. Šošiašvilma** (A Corpus of Georgian Inscriptions vol. I: The Lapidar Inscriptions, vol. I: Eastern and Southern Georgia (V–X centuries), compiled and prepared for publication by N. Šošiašvili. Tbilisi 1980. Pp. 362 and 121 pl. – This book contains 1987 entries, historical-philological comments and an index. W. D.

V. Silogava, *Somhet'is k'art'uli epigraphikuli dzeglebis gamocemis šesaheb* (About the Publication of Georgian Epigraphic Monuments in Armenia) (Georg.). Macne 2, Tbilisi 1981. Pp. 142–181 includes a Russian résumé (176–181). – S. comments on the shortcomings of T. Muradian's recent book (Georgian Inscriptions in Armenia, Erevan 1978. Pp. 362, in Armenian), and offers more than forty XI–XIV cent. Georgian inscriptions in Armenia ommitted by Muradian. S. suggests numerous corrections in the reading and interpretation of the Georgian inscriptions offered by Muradian. According to S. the presence of Georgian inscriptions in Armenia should not be explained by the dissemination of the Chalcedonite confession in this territory, but by the centralized Georgian kingdom's domination in Armenia. W. D.

Z. Aleksidze, *Atenis Sionis somḫuri çarçerebi* (Armenian Inscriptions in Atenis Sioni), (Georg.). Tbilisi 1980. Pp. 142, 23 figs., 19 pls., with Russian (109–118) and English (119–127) summary. – Among numerous inscriptions (in Georgian, Greek, Syrian and Arabic) scattered on the exterior and interior walls of the Sion church in Ateni there are Armenian inscriptions which are the subject of A.s book. Through a paleographic, linguistic and historical analysis of these inscriptions A. arrives at the conclusion that the Armenian inscriptions were executed in the course of the tenth and seventeenth centuries, and that the renown Todosak's inscription is not contemporary with the original church built in the twenties of the seventh century as Orbeli assumed, but was executed in 982–986 during the restoration of the church; thus „Todosak" is not the builder of the original church of Sioni, but the one who restored it at the end of the tenth century. Consequently the earlier far-fledged opinions that the Atenis church was built in the seventh century by the Armenian architect Todosak, who allegedly also constructed the Djvari church at Mcḫetʿa, and that the Ateni church was the cathedral of the Armenian Chalcedonites, are irrevocably rejected. W. D.

G. Fiaccadori, *Nota epigrafica.* Felix Ravenna 4. Ser. fasc. 2 (1979) 77–79. – Inschrift eines Erzbischofs Jakobos in Bosra. O. F.

L'année épigraphique 1978. 327 S. – Spätantike griech. Inschrift die Nr. 809 (Oinoanda). M. K.

Joëlle Beaucamp-C. Robin, *Le christianisme dans la péninsule arabique d'après l'épigraphie et l'archéologie.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 45–61. – Nouvel inventaire des vestiges laissés par les chrétiens de la péninsule arabique, et édition de trois graffites chrétiens découverts en 1951 dans la région de Najran par l'expédition Philby-Ryckmans-Lippens. P. Ga.

Y. E. Meimaris, *Two Unpublished Greek Inscriptions.* Liber Annuus 30 (1980) 225–232. Mit 3 Abb. auf Taf. 7 und 8. – Grabinschrift des Bischofs Anastasios von Jerusalem, Inschrift des „Hypodiakon" Anastasios in Pharan (Tell Pheiran), 5./6. Jh. G. M.

A. Negev, *Nabatean, Greek and Thalmudic Inscriptions from the Wadi Haggag-Jebel Musa Road.* Israel Expl. Journ. 31 (1981) 66–71. Mit 1 Karte im Text u. Abb. auf Taf. 7–10. – Nr. 4 u. 5: Griech. christl. Bittinschrift, Kreuze. G. M.

N. Duval, *Comment distinguer les inscriptions byzantines d'Afrique?* Un problème de méthode. Byzantion 51 (1981) 511–532. – Methodische Einwände gegen die Thèse von **J. Durliat** „*Recherches sur l'histoire sociale de l'Afrique byzantine: le dossier épigraphique*", von der Byzantion 49 (1979) 156–174 ein Résumé veröffentlicht wurde (vgl. B. Z. 73 [1980] 568). A. H.

Z. Žába, *The Rock Inscriptions of Lower Nubia (Czechoslovak concession). [Charles University of Prague, Czechosloval Institute of Egyptology in Prague and in Cairo, Publications,* I.] Prag 1974. 351 S. Mit 229 Abb. – Bespr. von **Cl. Vandersleyen,** Le Muséon 94 (1981) 385–87. – U. a. 13 griechische Inschriften. St. G.

W. B. Orter, *Ein koptisches Inschriftenfragment aus Abusir.* Enchoria 10 (1980) 185–187 Taf. 16. – Stammt aus dem Tempel der Chentkaus und gehört zu der frühchristl. Siedlung im Gebiet von Abusir, die als Dependence des Jeremiasklosters bei Saqqāra anzusehen ist. P. Gr.

Anna Abramea, *Ἀνέκδοτη βυζαντινὴ ἐπιγραφὴ ἀπὸ τὸ φρούριο τῆς Αἴνου.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 39–45, 4 Taf. – Verf. bezieht die Inschrift auf den beiden Stücken im Ἐπιγραφικὸ Μουσεῖο Ἀθηνῶν Nr. 5371 u. 5372 auf Ereignisse aus dem letzten Viertel des 13. Jh. A. H.

K. Spanos, *Ἐπιγραφὲς καὶ ἐνθυμήσεις ἀπὸ τὰ χωριὰ Στόμιο καὶ Καρίτσα τῆς Λάρισας* (4ος μ. Χ. αἰώνας - 1888). Θεσσαλονίκη 1979. – Bespr. von **A. Angelopulos,** Κληρονομία 12 (1980) 471–474. A. Ch.

G. Prinzing, *Kritische Bemerkungen zu einer neuen Sammlung bulgarischer Inschriften des Mittelalters.* Südostforsch. 40 (1981) 254–265. – Besprechg. von **Ph. Malingoudis,** *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel, I.* (Vgl. oben S. 299.) A. H.

A. Margos, *Nadpisŭt na Ivo Gramatik* (L'inscription de Ivo Gramatik) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 23, Hf. 1–2 (1981) 36–41. Mit 3 Abb. – Es handelt sich um eine slavisch geschriebene Inschrift, die der Regierung Georg II. Terter (1321–1322) angehört. I. D.

E. Popescu, *Inscriptiones intra fines Dacoromaniae repertae graecae et latinae anno CCLXXXIV recentiores.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 565.) – Bespr. von **H. Mihăescu,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 626–628. A. H.

Inscripţiile antice din Dacia şi Scythia Minor (Inscriptiones Daciae et Scythiae Minoris Antiquae). Hrsg. von **D. M. Pippidi** und **I. I. Russu.** Bukarest, Ed. Academiei 1975–1980. – *Première série: Inscriptiile Daciei romane* (Inscriptiones Daciae Romanae). *Vol. I: Prolegomena historica et epigraphica, diplomata militaria, tabulae ceratae* collegit, commentariis indicibusque instruxit, Dacoromanice vertit **I. I. Russu.** Praefationem scripsit **Ş. Pascu.** 1975. 285 S., 124 Abb., 2 Kart. – *Vol. II: Pars meridionalis, inter Danuvium et Carpatos montes* collegerunt, Dacoromanice verterunt, commentariis indicibusque instruxerunt **G. Florescu** und **C. C. Petolescu.** 1977. 276 S., 660 Abb., 1 Karte. – *Vol. III, 1: Dacia Superior. Pars occidentalis (ager inter Danuvium, Pathisum et Marisiam)* collegit, commentariis indicibusque instruxit, Dacoromanice vertit **I. I. Russu,** adsumptis in operis societatem **Milena Dušanić, N. Gudea, V. Wollmann.** 1977, 287 S., 209 Abb., 2 Kart. – *Vol. III, 2: Dacia Superior. Ulpia Traiana Dacica (Sarmizegetusa)* collegit, commentariis indicibusque instruxit, Dacoromanice vertit **I. I. Russu,** adsumptis in operis societatem **I. Piso** et **V. Wollmann.** 1980. 484 S., 425 Abb. – *Deuxième série: Inscriptiones Scythiae Minoris, Capidava, Troesmis, Noviodunum.* Collegit, Dacoromanice vertit, commentariis indicibusque instruxit **Emilia Doruţiu-Boilă.** 1980. 351 S., 317 Abb. – Bespr. von **H. Mihăescu,** Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 626–628. A. H.

J. H. M. Strubbe, *Inscriptions inédites de la région du Mont Dindymos en Galatie.* Mnemos. 34 (1981) 107–126, m. 14 Abb. – Verf. meint aufgrund der Inschriften, die alle von christl. Epitaphen stammen, daß es sich um einen Rückzugsort der Christen des 5. Jh. oder später handelt. A. H.

D. Feissel, *Toponymes orientaux dans les épitaphes grecques de Concordia.* Aquileia Nostra 51 (1980) Sp. 329–343. Mit 2 Abb. – Spätantike Inschriften, Sp. 337–338 „Addenda à 'Aquileia Nostra', 47 (1976) 155–172: ..." zu kreuzförmigen Grabstelen aus K/pel und Venedig, zum Gefäß mit griech. Inschrift in Torcello. G. M.

A. Ferrua, *Documenti per l'edizione delle Inscriptiones e della Roma sotterranea del De Rossi.* Archivio Soc. rom. stor. patria 102 (1979) 37–76. G. M.

G. Passarelli, *Le epigrafi bizantine al Museo Castromediano di Lecce.* Archivi e Cultura 4 (1980) 33–56, 3 Taf. – Korrekturen zu **P. Rugo,** *Le iscrizioni dei secoli VI, VII, VIII esistenti in Italia. Vol. 4.* (Vgl. oben S. 300.) A. H.

10. BYZANTINISCHES RECHT QUELLEN UND GESCHICHTE

E. Karabélias, *Monde byzantin.* Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 542–569. – Bibliographie von jurist. Neuerscheinungen. S. T.

M. Bretone, M. Talamanca, *Il diritto in Grecia e a Roma.* [Il mondo degli antiqui. S. Universale Laterza, 593.] Roma – Bari, Laterza 1981. VII, 182 S. – Auf S. 111 ff.: Diritto „classico" e diritto tardo-antico. S. T.

R. Bonini, *Materiali per un corso di storia del diritto romano, I: Monarchia e Repubblica.* Bologna, Pàtron Edit. 1982. 317 S. – Hier angezeigt wegen der grundsätzlichen Bedeutung auch für die Berichtszeit. A. H.

S.-A. Fusco, *Rechtspolitik in der Spätantike: Unterschiede zwischen dem Westen und dem Osten und ihre Bedingungen.* Saeculum 32 (1981) 255–272, 5 Taf. – Die Unterschiede betreffen nicht nur die Methode, sondern sind auch durch verschieden gelagerte Schwerpunkte (Juristenrecht i. Westen; Kaiserrecht i. Osten) charakterisiert. Verf. stellt f. den Westen eine quantitativ wie inhaltlich regere Rechtssetzungstätigkeit fest, die freilich zu keiner Kodifikation führt. Er betont die unterschiedlichen kulturellen, ökonomischen u. militärischen Voraussetzungen, die stärkere Notwendigkeit einer tagespolitischen Gesetzgebung im Westen. Diagramme zu quantitativen Untersuchungen der Erlasse, Rhythmen der Gesetzgebung usw. A. H.

P. Silli, *Mito e realtà dell',,Aequitas Christiana''* . . . (Vgl. oben S. 300.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Period. 47 (1981) 498–499. A. H.

Emanuela Popescu-Mihuţ, *Contributions à l'étude des mots latins dans la littérature juridique byzantine.* Rev. ét. sud-est europ. 19 (1981) 433–441. A. H.

A. M. Honoré, *Emperors and Lawyers.* London, Duckworth, 1981. Pp. XV, 190. R. B.

D. Simon, *'Η εὕρεση τοῦ δικαίου στὸ ἀνώτατο βυζαντινὸ δικαστήριο.* Μετάφραση **I. M. Konidares.** Athen, Sakkulas 1982. 39 S. – Vgl. zur deutsch. Ausgabe von 1973 B. Z. 68 (1975) 587. S. T.

D. G. Apostolopulos, *'Η ἐμφάνιση τῆς Σχολῆς τοῦ Φυσικοῦ Δικαίου στὴν ,,τουρκοκρατούμενη'' ἑλληνικὴ κοινωνία.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 573.) – Bespr. von **Sp. Asdrachas,** 'Ο Πολίτης Hf. 45 (August 1981) 58–59. S. T.

B. Nikopulos, *Τὸ δίκαιον ὡς στοιχεῖον τῆς ἐθνικῆς μας παραδόσεως.* Παράδοση Hf. 18–20 (Nov. 1979–Apr. 1980) 56–58, Hf. 23–24 (Sept.–Dez. 1980) 41–45. – Gedanken zur Rechtstradition im griech. Sprachraum. S. T.

C. G. Fürst, *Brachium saeculare.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 537. A. H.

D. Simon, *Fontes Minores III.* (Vgl. oben S. 300.) – Bespr. von **W. Selb,** Gnomon 53 (1981) 610–612; von **J. Karayannopulos,** Südostforsch. 40 (1981) 506–507. H. H.

F. Siegert, *Unbeachtete Papiaszitate bei armenischen Schriftstellern.* New Testam. Stud. 27 (1981) 605–614. – Verf. präsentiert 3 Texte mit deutsch. Übers. aus d. armen. Übers. des Apokalypse-Kommentars d. Andreas v. Kaisareia (um 600), aus den ,,Erläuterungen aus der Hl. Schrift'' sowie aus der Perikope von der Ehebrecherin bei Vardan (13. Jh. ?). A. H.

G. G. Archi, *Teodosio II e la sua codificazione.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 298.) – Bespr. von **Maria Rosa Cimma,** Studi Romani 29 (1981) 390–393. A. H.

T. Honoré, *Tribonian.* (Vgl. oben S. 302.) – Bespr. von **W. Waldstein,** Savigny Ztschr. Rom. Abt. 97 (1980) 232–255. G. M.

O. Bucci, *Diritto romano, patristica latina e attività legislativa giustinianea: alle origini del diritto bizantino.* Apollinaris 54 (1981) 268–304. S. T.

F. Giordano, *Considerazioni preliminari sulla sistematica romana delle obbligazioni.* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Univ. di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubbl. dell'Ist. di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 123–142. – Auf S. 137f. wird auch das justinianische Recht berücksichtigt. S. T.

S. Puliatti, *Ricerche sulla legislazione „regionale" di Giustiniano* ... (Vgl. oben S. 302.) – Bespr. von **E. Karabélias,** Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 662–664. S. T.

R. Bonini, *Ricerche sulla legislazione giustinanea dell'anno 535.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 298.) – Bespr. von **J. Guillén,** Helmantica 32 (1981) 280–281. A. H.

Anna Maria Bartoletti Colombo, *Il „Legum Iustiniani imperatoris vocabularium".* Atti Convegno sulla lessicografia politica e giuridica (Torino 1980) 119–122. – Notizie sullo stato dei lavori relativi al vocabolario delle *Novellae* latine, delle *Novellae* greche, del *Codex* latino e greco, delle costituzioni introduttive, degli scritti stravaganti. E. F.

J. Caimi, *Ioannis Lydi De magistratibus III 70. Note esegetiche e spunti in tema di fiscalità e legislazione protobizantine.* Riv. Studi biz. e slawi 1 (1980) 117–161. (Vgl. oben S. 411.) S. T.

M. Kaplan, *Novelle de Tibère II sur les „maisons divines".* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 237–245. – Présentation et réédition, avec traduction en français, de la novelle susdite, conservée mais tronquée dans le Marc. gr. 179 du 12e siècle. P. Ga.

N. Svoronos, *Notes sur l'origine et la date du Code rural.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 487–500. – Après comparaison de plusieurs articles du Code rural avec le texte d'autres recueils juridiques, l'auteur est d'avis que le Code rural puise sa matière dans les écrits des écoles orientales de droit romain, mais aussi dans la forme originelle des Lois de Moïse et sans doute dans d'autres écrits antéjustiniens, et il conclut à l'existence d'un noyau primitif bien antérieur au 6e siècle. P. Ga.

I. P. Medvedev, *Predvaritel'nye zametki o rukopisnoj tradicii zemledel'českogo zakona. 2. Rukopisi XIII–XIV vv.* Viz. Vrem. 42 (1981) 49–70, mit 9 Facs. – Mit „Handschriften des 13.–14. Jh." setzt Verf. seine „vorläufigen Bemerkungen zur handschriftlichen Überlieferung des Nomos Georgikos" (vgl. B. Z. 74 [1981] 299) abschließend fort. Vorgestellt werden die Codd. *Par. gr. 1381 A, Ambros. M 68 sup., Sinait. 1795, *Par. suppl. gr. 625, *Vind. iur. gr. 2, *Ambros. Q 50 sup., Vall. E 55, Par. gr. 1391, *Par. gr. 1720, Sinait. 1817, *Vind. iur. gr. 15, *Par. gr. 1356, Vind. hist. gr. 70, *Bodl. Roe 18, *Athon. Ἰβήρων 78, Mosq. 322 (Vladimir), Vat. gr. 690 und Vat. gr. 844. (Aus den mit Stern bezeichneten Hss. sind Facsimileabdrucke der Anfangsseiten des N. G. beigegeben.) – Diese Liste ist von Vollständigkeit (selbst innerhalb des angegebenen Zeitraums) weit entfernt. Die Anordnung der Codices nach ihrem Alter wäre bei einem Text von der Entstehungszeit des N. G. selbst dann methodisch bedenklich, wenn die Datierung der Hss. stets sicher wäre. Die Ausklammerung der „Armenopulosversion" ist legitim, der generelle Verzicht auf die Hss. des 15. (und 16.) Jh. dagegen bedauerlich. Es ist zu hoffen, daß die größten Lücken bis zur Fertigstellung der Edition noch geschlossen werden können. Zu verzichten wäre am ehesten noch auf die Fassung aus der Ecloga ad Prochiron mutata, von der dem Verf. am meisten Hss. zu fehlen scheinen. – S. 68 ist Verf. ein Opfer der Heimbachschen Armenopulosausgabe geworden: Das dort (S. 828) gedruckte „Prooimion" gehört nicht zur „Armenopulosversion", sondern geht – mit Zwischenstufen – auf die Edition von Schard (1561) zurück. Schard hat den Vat. gr. 1185 benutzt, der eng mit dem vom Verf. angeführten Vat. gr. 844 verwandt ist. Zu derselben Familie gehören im übrigen auch der Lips. Bibl. Univ. 45 und der Neap. 74 (II C 6). S. T.

N. P. Matses, *Παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ χωρίου ΙΓ', 1 τῆς 'Εκλογῆς τῶν 'Ισαύρων.* Athen 1982. 7 S. A. H.

R. Anastasi, *Sull'Epanagoghé.* Studi di filologia bizantina 1/Quad. del Siculor. Gymnas. 8 (1979) 17–20. A. H.

O. Vartolomeev, *„Otgovorite na papa Nikolaj I po dopitvanijata na bŭlgarite" izvor za istorijata na bŭlgarskoto meždunarodno častno pravo prez IX v.* (Die Responsa Nicolai Papae I. ad. consulta Bulgarorum als Quelle für die Erforschung des bulg. internationalen Privatrechts im 9. Jh.). Pravna misŭl 25, Hf. 4 (1981) 31–41. – Ergänzungsbedürftig in Inhalt und bibliographischer Information. I. D.

Wanda Wolska-Conus, *Les termes „nomè" et „paidodidaskalos nomikos" du Livre de l'éparque.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405 et. 413). – Examen des paragraphes 13, 15 et 16 du premier chapitre du Livre de l'éparque, où les deux termes susmentionnés ont posé bien des problèmes aux traducteurs et aux commentateurs: l'auteur est d 'avis que *nomè* désigne le local attribué à l'enseignant pour y exercer sa discipline, et que le *paidodidaskalos nomikos* est en l'occurrence un professeur de droit agréé par une corporation, distinct du *didaskalos* qui assure l'enseignement du cycle général. P. Ga.

Helga Köpstein, *Zur Novelle des Alexios Komnenos zum Sklavenstatus (1095).* Actes du XV[e] Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 160–172. – Zur Ambivalenz der Stellung der Sklaverei i. d. byz. Gesellschaft. A. H.

Ja. N. Ščapov, *Vizantijskoe i južnoslavjanskoe pravovoe nasledie na Rusi v XI–XIII vv.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 583.) – Bespr. von **G. G. Litavrin,** Viz. Vrem. 42 (1981) 198–201. S. T.

O. Zecchino, *Le assise di Ruggiero II. Problemi di storia delle fonti e di diritto penale.* [Pubbl. della Facoltà Giuridica dell'Università di Napoli, 185.] Napoli, Jovene 1980. 199 S. – Auf S. 47–49 behandelt Verf. die Handschriften der griech. Novelle von Roger II. vom J. 1150. S. T.

Sp. Flogaitis, *Système Vénitien de successions ab intestat* . . . (Vgl. oben S. 303.) – Angez. von **St. Perentidis,** Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 678. S. T.

M. Andreev, *La réception du droit byzantin dans le droit des peuples balkaniques.* Actes II[e] Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 299–309. – Die rezipierten Rechtskompendien wurden gemäß den auf dem Balkan herrschenden sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Verhältnissen modifiziert. S. T.

Val. Georgescu, *La réception roumaine du droit byzantin et son contexte sud-est européen.* Actes II[e] Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 257–280. – Verf. behandelt das im Titel genannte Thema „afin d'en éclairer les structures, d'en expliquer les mécanismes et d'en définir la signification historique". S. T.

Vl. Hanga, *Die Rezeption des römisch-byzantinischen Rechtes in den rumänischen Fürstentümern. Theorien und Realitäten.* Actes II[e] Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 281–297. – Nach Ansicht des Verf. kann man von einer Rezeption stricto sensu des byz. Rechts in den rumän. Fürstentümern nicht sprechen, da seine quellenmäßig belegte Anwendung im Vergleich zu der des lokalen Gewohnheitsrechts sehr beschränkt ist. Vgl. auch den B. Z. 64 (1971) 532 angez. Aufsatz. S. T.

G. Michaïlidès-Nouaros, *La réception du droit civil byzantin en Grèce.* Actes II[e] Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 237–255. – Nach einer kurzen Einleitung über die Rezeptionsgeschichte des byz. Rechts in Griechenland behandelt Verf. die wichtigsten zivilrechtlichen Institutionen im Rahmen des rezipierten Rechts. S. T.

M. Balestri Fumagalli, *Il divieto di appello contro le sentenze dei prefetti del pretorio (C. Th. 11, 30, 16).* Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12–14 giugno 1978. [Univ. di studi di Milano, Facoltà di Giurisprudenza. Pubbl. dell'Ist. di diritto romano, 15.] (Milano, Giuffrè 1980) 213–230. S. T.

T. C. McLin, *Just War in Byzantine Thought.* Michigan Academician 13 (1981) 485–489. – Die Byzantiner haben keine Theorie des Gerechten Krieges entwickelt. Ob freilich „the central legal maxim of Byzantine law, ‚the will of the prince has the force of law'," dabei eine wichtige Rolle spielt, erscheint fraglich. A. H.

J. Fisch, *Krieg und Frieden im Friedensvertrag.* Eine universalgeschichtliche Studie über Grundlagen und Formelemente des Friedensschlusses. [Sprache und Geschichte, 3.] Stuttgart, Klett-Cotta 1979. XXXVI, 866 S., mit 23 Tab. – Byzanz wird – vielleicht

nicht immer adäquat – berücksichtigt. – Bespr. von **H. Duchhardt,** Philosophy and History 14 (1981) 170–171. A. H.

V. Giuffrè, *Il 'diritto militare' dei Romani.* (Vgl. oben S. 303.) – Bespr. von **J. Guillén,** Helmantica 32 (1981) 284–285; von **F. Salerno,** Boll di Stud. Lat. 11 (1981) 98–99. A. H.

D. Seremetis, *Modifications successives au droit privé byzantin du VIIIe jusqu'au XIe s.* Recherches sur l'hist. des inst. et du droit 5 (1981) 95–109. – Verf. zählt eine Reihe von Maßnahmen in bezug auf das Privatrecht der syrischen und der mazedonischen (bis Romanos III.) Kaiser auf. S. T.

A. Wacke, *„Elterliche Gewalt" im Wandel der Jahrtausende. Zum Sorgerecht der geschiedenen Mutter nach römischem Recht.* Studien zur antiken Sozialgeschichte. [Köln. hist. Abh. 28.] (Köln, Böhlau 1980) 417–434. – Einige Hinweise auf Entwicklung der „patria potestas" und des Scheidungsrechtes in der Spätantike. G. M.

C. Castello, *Consortium omnis vitae.* La definizione essenziale giuridica del matrimonio. Atti del colloquio romanistico-canonistico (13–16 marzo 1979). (Roma, Libr. editr. della pontif. Univ. Lateranense 1980) 56–76. S. T.

O. Robleda, *La definizione del matrimonio nel diritto romano.* La definizione essenziale giuridica del matrimonio. Atti del colloquio romanistico-canonistico (13–16 marzo 1979). (Roma, Libr. editr. della pontif. Univ. Lateranense 1980) 29–43. S. T.

Ed. Volterra, *Consensus facit nuptias.* La definizione essenziale giuridica del matrimonio. Atti del colloquio romanistico-canonistico (13–16 marzo 1979). (Roma, Libr. editr. della pontif. Univ. Lateranense 1980) 44–56. S. T.

R. Beraudy, *Le mariage des Chrétiens. Étude historique.* Nouv. rev. theol. 104 (1982) 50–69. – Verf. behandelt das Eherecht auch der Ostkirche im 4.–10. Jh. unter Heranziehung der einschlägigen Bestimmungen der kaiserlichen Gesetzgebung. S. T.

J. Fellermayr, *Tradition und Sukzession im Lichte des römisch antiken Erbdenkens...* (Vgl. oben S. 304.) – Bespr. von **J. T. Lienhard,** Church History 50 (1981) 330–331; von **J. Doignon,** Rev. Et. August. 27 (1981) 192–193; von **R. Lorenz,** Theol. Litztg. 107 (1982) 58–59. A. H.

P. Weimar-H. Holzhauer-R. van Caenegem, *Brandstiftung.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 568–569. A. H.

R. Lambertini, *Plagium.* (Vgl. oben S. 305.) – Bespr. von **G. Cervenca,** Arch. Giuridico 201. 3 (1981) 73–81. S. T.

P. Weimar-H. Holzhauer-R. van Caenegem-H. Ehrhardt, *Brandmarkung.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 566–567. – I. Römisches Recht. – II. Deutsches Recht. – III. Englisches Recht. – IV. Skandinavisches Recht. A. H.

P. Veyne, *Suicide, fisc, esclavage, capital et droit romain.* Latomus 40 (1981) 217–268. – Zur Einstellung der römischen Juristen vor dem Hintergrund der verschiedenen Meinungen der röm. Gesellschaft. A. H.

J. O. Ward, *Women, Witchcraft and Social Patterning in the Later Roman Lawcodes.* Prudentia 13 (1981) 99–118. A. H.

C. Kunderewicz, *Prawo budowlane starozytnego Rzymu, II.* (Le droit de la construction de Rome ancienne, II). Czasopismo prawno-hist 31 (1979), Nr. 2, S. 53–74, mit franz. Zsfg. – Vgl. die Anz. von **Cer.,** Byzantinosl. 42 (1981) 119. Zum 1. Teil vgl. B. Z. 73 (1980) 572. A. H.

Danuta M. Gorecki, *Land Tenure in Byzantine Property Law: iura in re aliena.* Greek Roman and Byz. Stud. 22 (1981) 191–210. – Verf. betrachtet die Anwendung des ius in

re aliena auf bestimmte Landkategorien (vgl. die κῶμαι des Nomos Georgikos) als eine Maßnahme des Staates im 7.–9. Jh., einerseits um die Steuereinnahmen zu sichern und andererseits um die Verödung des Landes zu vermeiden. S. T.

J. F. Fichman, *P. Oxy. VI, 996: Poručitel'stvo za pripisnich kolonov* (Bürgschaft für coloni adscripticii). (Ms. II 1942, 29 × 19, 20. X. 584). Viz. Vrem. 42 (1981) 161–171, mit 2 Facs. S. T.

Schiavitù, manomissione e classi dipendenti nel mondo antico. Rom, L'Erma di Bretschneider 1979. 203 S. – Bespr. von **N. Rouland,** Latomus 40 (1981) 666–667; von **B. D. Shaw,** Phoenix 35 (1981) 272–275. A. H.

G. Härtel, *Einige Probleme zum Niedergang der antiken Sklaverei im spätrömischen Recht.* [Acta Univ. Wratislawiensis, 343.] Antiquitas 6 (1978) 105–126. A. H.

J. Ramin et **P. Veyne,** *Droit romain et société: les hommes libres qui passent pour esclaves et l'esclavage volontaire.* Historia 30 (1981) 472–497. A. H.

P. Schreiner, *Παρατηρήσεις διὰ τὰ προνόμια τῆς Μονεμβασίας.* (Vgl. oben S. 487). – Juristisch relevant ist eine Reihe von Privilegien auf dem Gebiet des Straf- und des Erbrechts. S. T.

Conciliorum Oecumenicorum Decreta. Ed. Centro di Documentazione. Istituto per le scienze religiose – Bologna. Curantibus **J. Alberigo-J. A. Dossetti-P. P. Joannou-C. Leonardi-P. Prodi.** Consultante **H. Jedin.** Freiburg, Herder 1981. XXIX, 1136, 170* S. – Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 56 (1963) 384–385. A. H.

C. A. Maschi, *Civiltà e suggestioni antiche e originalità latina.* Arch. Giuridico 201. 1/2 (1981) 13–38. – Auf S. 33–38 behandelt Verf. den Einfluß der christlichen Lehre. S. T.

D. G. Apostolopulos, *Τὸ μέγα νόμιμον.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 584.) – Bespr. von **B. F(onkič),** Viz. Vrem. 42 (1981) 241–243. S. T.

Elisabeth Herrmann, *Ecclesia in re publica.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 584.) – Bespr. von **J. Gaudemet,** Rev. hist. droit franç. et étranger 59 (1981) 658–661. S. T.

L. de Giovanni, *Chiesa e Stato nel Codice Teodosiano.* (Vgl. oben S. 306.) – Bespr. von **F. Salerno,** Boll. di Stud. Lat. 11 (1981) 100–101; von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 76 (1981) 548–549; von **Maria Rosa Cimma,** Studi Romani 29 (1981) 394–395. A. H.

K. Ware, *L'exercice de l'autorité dans l'Eglise orthodoxe* (m. engl. Zsfg.). Irénikon 54 (1981) 451–571 (zur Forts.). – Verf. untersucht die Grundlagen der Kirchenverfassung und die einzelnen Träger der Kirchengewalt. S. T.

K. Pennington, H. M. Biedermann, B.-U. Hergemöller u. a., *Bischof, -samt.* Lexikon d. Mittelalt. II, 2 (1981) 228–238. A. Historisch-politische Bedeutung und kirchenrechtliche Entwicklung des Bischofsamtes. – B. Theologie des Bischofsamtes im Mittelalter. – C. Bischofsweihe. – D. Der Bischof bei den Katharern. A. H.

I. Djurić, *Titulatures des métropolites dans „Ecthesis Nea" et l'organisation de l'église en Asie Mineure à la fin du XIVe siècle.* Actes du XVe Congr. Intern. d'Et. Byz., IV (vgl. oben S. 408) 93–96. A. H.

Ph. Bitales, *Οἱ ἱεροὶ ἀποστολικοὶ κανόνες.* 'Απόστ. Βαρνάβας 41 (1980) 425–430, 468–476, 42 (1981) 5–12. – Eine kurze, sachlich geordnete Inhaltsangabe der apostolischen Kanones. S. T.

P. L'Huillier, *Le décret du Concile de Chalcédoine sur les prérogatives du siège de la très Sainte Église de Constantinople.* Le „Messager" de l'Exarchat Nr. 101–104 (1979) 33–69. – Verf. untersucht die Entstehungsphasen des can. 28 von Chalkedon und seine Auslegung in der byz. Kanonistik. S. T.

W. Selb, *Orientalisches Kirchenrecht.* Bd. I. Die Geschichte des Kirchenrechts der Nestorianer (von den Anfängen bis zur Mongolenzeit) [Österr. Akademie d. Wissensch., phil.-hist. Kl., Sitzungsber., 388. Veröffentl. d. Kommission f. antike Rechtsgesch., 3.] Wien, Verlag d. Österr. Akademie d. Wissensch. 1981. 233 S., 2 Karten. – Wird besprochen. S. T.

Bl. Pheidas, *Τὸ „αὐτοκέφαλον" καὶ τὸ „αὐτόνομον" ἐν τῇ 'Ορθοδόξῳ 'Εκκλησίᾳ.* Νέα Σιών 71 (1979) 9–32. S. T.

C. G. Fürst, *Einige griechische Stimmen zur Autokephalie.* Ostkirchl. Studien 30 (1981) 216–231. – Verf. stellt die in der griech. Kanonistik vertretenen Auffassungen zur Autokephalie (Voraussetzungen, Zuständigkeit u. s. w.) vor. S. T.

B. Gardašević, *Kanonski osnovi za sticanje autokefalnosti u pravoslavnoj crkvi* (Kanonische Grundlagen für das Erreichen der Autokephalie in der Orthodoxen Kirche) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 21 (Beograd 1977, veröff. 1980) 1–16. F. B.

Ch. Papastathes, *Τὸ νομοθετικὸν ἔργον τῆς Κυριλλομεθοδιανῆς ἱεραποστολῆς ἐν Μεγάλῃ Μοραβίᾳ.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 302.) – Bespr. von **E. Bláhova,** Slavia 49 (1980) 291–293. R. S.

J. Stschapow, *Versuch einer historisch vergleichenden Übersicht der Kirchenrechtsdenkmäler slawischer Länder aus dem 9.–13. Jh.* Die historisch vergleichende Methode in der sowjetischen Mediävistik. [Probleme der modernen Welt, 20.] (Moskau, Akad. d. Wiss. d. U. d. S. S. R. 1980) 93–133. – Verf. behandelt den mährischen Nomokanon des 9. Jh., die bulgarischen Kirchenrechtssammlungen des 9.–10. Jh., die serbische Kormtschaja des 12.–13. Jh., die Kormtschaja-Bücher in der Rus des 11.–13. Jh. und die Rezeption byzantinischer Kirchenrechtssammlungen. Vgl. auch die engl. Fassung (B. Z. 73 [1980] 574). S. T.

G. Fedalto, *La situazione canonico-giurisdizionale di Dalmazia ed Albania medievali nei rapporti con Roma e Costantinopoli.* Le relazioni religiose e chiesastico-giurisdizionali. Atti del Congresso di Bari: 29–31 ott. 1976 [Congressi sulle relazioni tra le due Sponde adriatiche, 1.] (Rom, Centro di studi sulla storia e la civiltà adriatica 1979) 85–105. R. S.

E.-D. Hehl, *Kirche und Krieg im 12. Jahrhundert. Studien zu kanonischem Recht und politischer Wirklichkeit.* (Vgl. oben S. 308.) – Bespr. von **F. Staab,** Philosophy and History 14 (1981) 181–183; von **B. Töpfer,** Dt. Litztg. 103 (1982) 40–43; von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 107 (1982) 202–204. A. H.

P. E. Pieler, *Blastares, Matthaios.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 267. A. H.

C. G. Pitsakis, *De nouveau sur la date du Syntagma de Matthieu Blastarès.* Byzantion 51 (1981) 638–639. A. H.

J. Darrouzès, *Deux formules d'actes patriarcaux.* Travaux et Mémoires 8 (1981) 105–111. – Vom kirchenrechtlichen Standpunkt aus wichtig ist die aus dem edierten Formular hervorgehende Abhängigkeit der Einkünfte der Kleriker von ihrem Rang als ἑβδομαδάριοι κληρικοί. Vgl. Troianos, Περὶ τὰ οἰκονομικά etc. S. 45 f. (B. Z. 72 [1980] 317 f.). S. T.

E. Eid, *Il matrimonio nel diritto delle Chiese orientali.* La definizione essenziale giuridica del matrimonio. Atti del colloquio romanistico-canonistico (13–16 marzo 1979). (Roma, Libr. editr. della pontif. Univ. Lateranense 1980) 107–115. S. T.

J. Prader, *Il matrimonio condizionato nel diritto canonico orientale.* La definizione essenziale giuridica del matrimonio. Atti del colloquio romanistico-canonistico (13–16 marzo 1979). (Roma, Libr. editr. della pontif. Univ. Lateranense 1980) 88–106. S. T.

Sp. Troianos, *Οἱ μικτοὶ γάμοι εἰς τοὺς κανόνας.* 'Απόστ. Βαρνάβας 43 (1982) 10–17. – In erweiterter Fassung: Οἱ μικτοὶ γάμοι κατὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνας. 'Εκκλ. Φάρος 62

(1980/1981). S.-Dr. 13 S. – Zum Problem der Mischehen nach den kanonischen Bestimmungen der byz. Kirche. S. T.

B. Gardašević, *Razlike u računanju bračnih smetnji krvnog srodstva kod pomesnih pravoslavnih crkava* (Grenzen der Ehehindernisse bei Blutsverwandtschaft in den orthodoxen Nationalkirchen) (serbokr. m. dt. u. russ. Zsfg.). Bogoslovlje 23 (Beograd 1979, veröff. 1981) 71–78. F. B.

H. Langenfeld, *Christianisierungspolitik und Sklavengesetzgebung der römischen Kaiser von Konstantin bis Theodosius II.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 568.) – Bespr. von **Maria Rosa Cimma,** Studi Romani 29 (1981) 395–396. A. H.

Ch. Frangistas †, *Les sources byzantines en droit canonique du Royaume de Grèce.* Actes IIe Congr. intern. des Ét. du Sud-Est Européen (vgl. oben S. 408) 235–236. – Zusammenfassung des auf dem Kongreß vorgetragenen Referats. S. T.

11. FACHWISSENSCHAFTEN (NATURWISSENSCHAFTEN, MEDIZIN, KRIEGSWISSENSCHAFTEN)

Chr. Hünemörder, *Antike und mittelalterliche Enzyklopädien und die Popularisierung naturkundlichen Wissens.* Sudh. Archiv 65 (1981) 339–365. – Das Mittelalter ist das westliche. A. H.

D. C. Lindberg (Hrsg.), *Science in the Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 586.) – Bespr. von **J. M. Riddle,** Clio Med. 16 (1981) 62–63. A. H.

E. Schilbach, *Byzantinische metrologische Quellen.* [Βυζαντινὰ Κείμενα καὶ Μελέται, 19.] Thessalonike. Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1982. XXVI, 204 S., 1 Bl. – Nachdruck der Ausgabe von 1970. (Vgl. B. Z. 69 [1976] 668.) – mit Einarbeitung von in Rezensionen vorgeschlagenen Korrekturen. A. H.

G. Dagron, *Quand la terre tremble*... Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 87–103. – Analyse de l'évolution des divers modes d'explications byzantines concernant les phénomènes sismiques, en usage du 6e au 12e siècle. P. Ga.

G. C. Garfagnini, *La cosmologia altomedievale.* La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo, II (cf. supra, p. 410) 745–753. – G. evidenzia, fra l'altro, la rispondenza fra la posizione di Lattanzio e quella di Cosma Indicopleuste nei confronti delle concezioni cosmologiche pagane. E. F.

Anne Tihon, *L'astronomie byzantine (du Ve au XVe siècle).* Byzantion 51 (1981) 603–624. – Kurzer Überblick über die astronomische Literatur in Byzanz mit einem protreptischen Abschluß zur Beschäftigung mit diesen Texten. A. H.

J. Mogenet *(†)* et **Anne Tihon,** *Le „Grand Commentaire" aux Tables faciles de Théon d'Alexandrie et le Vat. gr. 190.* Ant. Class. 50 (1981) 526–534. – Der von der Schülerin des verstorbenen J. Mogenet herausgegebene Artikel befaßt sich vornehmlich mit dem Archetypus Vat. gr. 190 des 9. Jahrhunderts, der Scholien aus dem Jahr 462 enthält, die in Apameia konzipiert wurden. H. H.

O. Neugebauer, *Ethiopic Astronomy and Computus.* [Österreich. AkadWiss., phil.-histor. Kl., Sitzungsber., 347.] Wien, Verlag der Österreich. AkadWiss. 1979. 264 S., 4 Taf. – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 30 (1981) 334. A. H.

F. Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums, Band 6: Astronomie bis ca. 430 H.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 586.) – Bespr. von **B. Rosenfeld,** Archives internat. d'histoire des sciences 31 (1981) 233–235. A. H.

Anne Tihon, *Un traité astronomique chypriote du XIVe siècle.* Janus 68 (1981) 65–127. – Fortsetzung der zuletzt B. Z. 73 (1980) 319 angezeigten Studie. Analyse der Methoden u. der Tabellen des um 1347 verfaßten Traktats. Verf. setzt den Traktat in den Bereich der „astronomie perse" in Byzanz im 14. Jh. A. H.

K. D. Tsangalas, *Ἡ ἀστρολογικὴ παράδοση τῶν ζωδιολογίων καὶ ὡροσκοπίων.* Δωδώνη 9 (1980) 87–97. A. H.

M. Folkerts, *Zur Frühgeschichte der magischen Quadrate in Westeuropa.* Sudh. Archiv 65 (1981) 313–338. – Berücksichtigt auch den Osten und Byzanz. A. H.

K. Vogel, *Neue geometrische Texte aus Byzanz.* Mathematical perspectives, Festschrift f. K.-R. Biermann zum 60. Geburtstag (Academic Press 1981) 237–246. A. H.

F. A. Dreier, *Winkelmeßinstrumente vom 16. bis zum frühen 19. Jahrhundert.* Berlin Kunstgewerbemuseum 1979. 168 S., mit 50 Abb., 8 Farbtaf. – Katalog der Ausstellung im Kunstgewerbemuseum Berlin vom 9. November 1979 bis 23. Februar 1980. Der Katalog behandelt die Koordinaten des Himmels, Astronomische Instrumente, Instrumente der Landvermessung und Nautik. Ein Anhang gibt Daten aus der Geschichte der Meßkunde, Stichworte zur Astronomie und Nautik und Bibliographie. Die Einleitung weist auf die Bedeutung des Kardinals Bessarion für diese Studien hin. A. H.

D. Tutzke (Hrsg.), *Geschichte der Medizin.* Beiträge von **G. Harig, D. Tutzke, I. Winter.** Berlin, VEB Verlag Volk u. Gesundheit 1980. 247 S., 61 Abb. i. Text. – Bespr. von **A. Thom,** Dt. Litztg. 102 (1981) 705–707. A. H.

J. Scarborough, *Ancient Medicine: Some Recent Books.* Clio Med. 16 (1981) 141–149. – A review article. A. H.

F. Kudlien, *Der griechische Arzt im Zeitalter des Hellenismus.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 577.) – Bespr. von **J. Scarborough,** Isis 72 (1981) 672–673. A. H.

D. Kaimakis, *Die Kyraniden.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 304.) – Bespr. von **W. Lackner,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 147–149. A. H.

Mariarosa Formentin, *I codici greci di medicina nelle tre Venezie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 295.) – Bespr. von **G. Prato,** Scriptorium 35 (1981) 111–113. H. H.

W. D. Smith, *The Hippocratic Tradition.* (Vgl. oben S. 309.) – Bespr. von **Daniela Manetti,** Athenaeum 69 (1981) 554–556; von **J. Longrigg,** Clio Med. 15 (1981) 223–225. A. H.

R. J. Durling, *Corrigenda and Addenda to Diels' Galenica.* Traditio 37 (1981) 373–381. – Ergänzungen zu H. Diels, Die Handschriften der antiken Ärzte I. II. Berlin 1905–06 u. 1. Nachtrag 1907–08. H. H.

Pelagonius, Ars veterinaria. Ed. **K.-D. Fischer.** (Vgl. B. Z. 74 [1981] 588.) – Bespr. von **R. Gottlieb,** Salesianum 43 (1981) 672–673; von **J. Oroz,** Helmantica 32 (1981) 267. A. H.

J. M. Duffy, *Stephanus the Philosopher: A Commentary on the Prognosticon of Hippocrates* (CMG xi, 1, 2), Berlin, Akademie-Verlag 1981. Pp. 160. R. B.

A. Garzya, *Diaetetica minima.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 42–52, mit griech. Zsfg. S. 316. – Edition des Textes aus Vindob. med. gr. 32 (XVI s.) ff. 17v–18v mit ital. Übersetzung. A. H.

Ioanna Oikonomu-Agorastu, *Kritische Erstausgabe des Rezeptbuchs des Cod. Par. gr. 2316, f. 348v–374v.* Diss. Univ. Köln. Thessaloniki, Giahudi-Giapuli „Offsettype" 1982. 256 S., 1 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

F. Lenhardt/G. Keil, *Blutschau.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 291. A. H.

G. Keil, *Blutsegen.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 291–292. A. H.

Th. Henkelmann, *Brennen* (Kauterisation). Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 607. A. H.

L. I. Conrad, *The Plague in the Early Medieval Near East.* Ph. D. Diss., Princeton Univ. 1981. 543 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 42, 3 (1981) 1269. R. S.

M. W. Dols, *The Black Death in the Middle East.* Princeton, N. J., Univ. Press 1977. XVII, 390 S. – Berücksichtigt auch das Gebiet des Byzantin. Reiches. A. H.

Melanie V. Shirk, *The Black Death in Aragon, 1348–1351.* Journ. Mediev. Hist. 7 (1981) 357–367. A. H.

W. Jaeger, *Blindheit.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 279–280. A. H.

G. Keil, *Breviarium.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 639–640. A. H.

U. Dirlmeier, *Branntwein.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 574. A. H.

W. F. Daems (mit **Ch. Hünemörder**), *Blutegel.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 289. A. H.

U. Masing, *Drachenblut als Heilmittel.* Enzykl. des Märchens 3 (1981) 820–825. R. S.

Ch. Hünemörder, D. Kocks, *Bock.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 303–304. A. H.

I. Müller, *Birne, Birnbaum.* Lexikon d. Mittelalt. II 2 (1981) 225. A. H.

E. Gabriel, *Blide.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 278. A. H.

I. Müller, *Blutwurz.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 293–294. A. H.

P. Dilg, *Bockshornklee.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 305. A. H.

P. Dilg, *Borretsch.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 466–467. A. H.

W. F. Daems, *Brennessel.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 607–608. A. H.

J. G. Landels, *Die Technik in der antiken Welt.* (Vgl. B. Z. 74 [1981] 589.) – Bespr. von **H. Wilsdorf,** Dt. Litztg. 102 (1981) 821–825. A. H.

B. Gille, *Les mécaniciens grecs. La naissance de la technologie.* Paris, Ed. du Seuil 1980. 230 S., 3 Bl., mit Abb. i. Text. A. H.

L. White Jr., *Technological Development in the Transition from Antiquity to the Middle Ages.* Tecnologia economia e società nel mondo romano. Atti del Conv. di Como 27–29 sett. 1979 (Como, Banca Popol., Comm. e Industria 1980) 235–251. – Befaßt sich mit Bogenkonstruktionen, wasserkraftgetriebenen Maschinen, hydropneumatischen Maschinen, Schiffahrttechnik u. a. M. K.

F. Krafft, *Bewegung.* Lexikon des Mittelalters II, 1 (1981) 24–28. A. H.

K.-H. Ludwig, *Die technikgeschichtlichen Zweifel an der „Mosella" des Ausonius sind unbegründet.* Technikgeschichte 48 (1981) 131–134. – Die wasserkraftgetriebene Marmorsäge (V. 359–364) ist nicht in den Bereich späterer Interpolationen zu verweisen, wenn auch die Details der Umsetzung der Wasserenergie noch nicht geklärt sind. A. H.

G. Jüttner, W. Arenhövel, *Blei, Bleiguß.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 270–274. – I. Bleibergbau – II. Blei in Heilkunde und Alchemie – III. Blei als Werkstoff. A. H.

H. C. Peyer, *Bleiche, Bleicher.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 274. A.H.

P. Xiutas, *'O Μάντζιπας.* Κυπρ. Σπουδαί 45 (1981) 175–199. – Über die verschiedenen Arten des Brotbackens und über das begriffliche und semantische Umfeld. A. H.

I. Roll and **E. Ayalon,** *Two Large Wine Presses in the Red Soil Regions of Israel.* Palest. Explor. Quart. 113 (1981) 111–125, m. 4 Abb., 3 Taf. – Zu zwei großen öffentlichen Weinpressen der byz. Zeit, ihren technischen Voraussetzungen und der Zeit ihrer Tätigkeit. A. H.

M. Braun-Ronsdorf, *Brettchenweberei.* Lex. d. Mittelalt. II, 3 (1982) 634–635. A.H.

O. Gamber, *Bewaffnung.* Lexikon des Mittelalters II, 1 (1981) 22. A. H.

E. Harmuth, G. Binding, *Bogen.* Lexikon des Mittelalters II, 2 (1981) 317–324. – 1. als mechan. Handwaffe – 2. i. d. Architektur. A. H.

N. J. E. Austin, *Ammianus on Warfare. An Investigation on Ammianus' Military Knowledge.* (Vgl. oben S. 311.) – Bespr. von **A. Marcone,** Athenaeum 69 (1981) 520–521; von **A. Chastagnol,** Rev. de Philol. 55 (1981) 183–185; von **W. Seyfarth,** Gnomon 53 (1981) 450–452. A. H.

W. E. Kaegi, Jr., *Constantine's and Julian's strategies of strategic surprise against the Persians.* Athenaeum 59 (1981) 209–213. – La strategia di Giuliano nella spedizione persiana del 363 (fondata sulla sorpresa) si ricollega con quella teorizzata da suo zio Costantino Magno (cf. i *syngrammata* citati da Lido) e già enunciata nel trattato di Cornelio Celso *De bello Parthico* (età Giulio-Claudia). E. F.

G. T. Dennis, *Flies, Mice and the Byzantine Crossbow.* Byz. and Modern Greek Stud. 7 (1981) 1–6. – Zur Armbrust in Byzanz und der Bezeichnung für ihre Geschoße. A. H.

N. Oikonomidès, *A propos des armées des premiers Paléologues et des compagnies de soldats.* Hommage à P. Lemerle (cf. supra, p. 405) 353–371. – Examen des systèmes de financement des militaires: la pronoia et le mercénariat, et du problème des „compagnies" compagnie des soldats Barbarènoi (Berbères ?), compagnies de soldats bulgares, génois, crétois, peut-être alains, turcs, coumans, tatars, enfin catalans, pronoiai collectives, mercenaires avec oikonomiai. P. Ga.

J. Rougé, *La marine dans l'antiquité.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 595.) – Bespr. von **S. Ingallina,** Maia 32 (1980) 92–94. A. H.

J. Morrisson, *Long Ships and Round Ships. Warfare and Trade in the Mediterranean 3000 B. C. – 500 A. D.* [The Ship Series, 2.] London, Nat. Marit. Museum & H. M. S. O. 1980. 60 S., 42 Taf. – Bespr. von **Joan du Plat Taylor,** Antiquar. Journ. 61 (1981) 129–130. A. H.

R. W. Unger, *Warships and Cargo Ships in Medieval Europe.* Technology and Culture 22 (1981) 233–254. A. H.

TOTENTAFEL

A. Stuiber † 25. 6. 1981